

МЕМОРИАЛЬНЫЙ КОНКУРС "В.БРОНУ-100"

ДВУХХОДОВЫЕ ЗАДАЧИ

Поступило 62 двухходовки от 40 авторов из Беларуси, Латвии, Италии, России, Украины и Чехии.

Исключены из-за дефектов следующие задачи:

А.Дикусаров (а6/е5) – побочное решение 1. ♖e7,

А.Дикусаров (а4/с4) – ПР 1. ♘:d5,

В.Квятковский (а4/д4) – ПР 1. ♘e4,

В.Квятковский (h4/f3) – нерешаемость 1...f4!,

В.Криворучко (а7/с7) – нерешаемость 1...♙d2 (♙d4)!,

В.Криворучко (h6/е5) – триаль в варианте 1...♙f4,

Н.Быков (f5/d5) – незапланированные дуали 1...b6! и 1...b5! в опровержениях тематических попыток,

Н.Нептаев (h1/d5) – замысел проваливается, так как показанный в титульной позиции ложный след 1. ♖g1? отсутствует (нет угрозы).

Некорректны все 4 работы Г.Ассиаго (назвать их задачами языка не поворачивается – то вступление с шахом, то единственный вариант; отсутствие идеи, само собой, и т.д.). Джузеппе не первый раз участвует в конкурсах, пора бы уже ознакомиться хотя бы с азами композиции.

У В.Сычева (а7/d5) два ложных следа отражаются безобразными взятиями белой фигуры, только что сделавшей вступительный ход.

Предлагается распределить отличия в таком порядке:

<p>№1. А.Слесаренко (Дубна) I приз</p>  <p>#2 12+7</p>	<p>№2. Я.Россомахо (С.-Петербург) II приз</p>  <p>#2 10+9</p>	<p>№3. А.Журавлев и В.Шаньшин (Тула) III приз</p>  <p>#2 9+6</p>
---	--	--

№1. 1. ♙:d3 (A)? – 2. ♘f3 (B)#, 1... ♖:f6 2. ♖e3 (C)#, 1... ♖:d6 2. ♖:d6#, 1... ♖c6!; 1. ♖f2? – 2. ♖f4#, 1... ♖:f6 2. ♖:f6#, 1... ♖:d6 2. ♖g5#, 1... ♖f1!;

1. ♖e3 (C)! – 2. ♖f4#, 1... ♖:f6 2. ♙:d3 (A)# (♘f3?), 1... ♖:d6 2. ♘f3 (B)# (♙:d3?). Дополнительно: 1... ♖f1 2. ♘c4#, 1... ♘:e6 2. ♖d5#.

Синтез темы Салазара и эффекта Домбровскиса в рамках 3x2 Загоруйко хорошо известен, однако, следует подчеркнуть, две тематические защиты ферзем и антидуальное разделение матов в решении в подобных замыслах встречаются нечасто. Хорош ключевой вступительный ход, да и оформление в целом. Быть может, кому-то не импонируют маты со взятием черного ферзя, но здесь они далеко не первостепенны, органично вписываются в схему и, в конце концов, ютятся за пределами действительной игры.

№2. 1. ♖e1! – 2. ♘d3#, 1...c5 2. ♘f3# (2. ♘c6?), 1... ♘e3 2. ♘c6# (2. ♘f3?). Еще: 1... ♖:d4+ 2. ♖:d4#, 1... ♖e3 2. ♘g6#

Заметно, что в настоящее время Санкт-Петербургский маэстро увлечен поиском неиспользованных возможностей в однофазной двухходовке. Не первая, но на редкость цельная композиция с аналогичными защитными мотивами и ослабляющими моментами двух ходов черных. Развязывая одну из своих фигур, черные развязывают и белую, причем развязывание той или иной черной фигуры "попутно" дифференцирует маты. При столь гармоничном и стройном замысле можно не придавать большого значения скромной роли слона a8.

№3. 1. ♘e6? – 2. ♘e3# (♘f6?), 1... ♘c5 2. ♘f6# (1... ♙h5 2. ♘f6#), 1...g5!; 1. ♖a3! – 2. ♘f6# (♘e3?), 1... ♘c5 2. ♘e3# (1... ♙f5 2. ♘e3#).

Сложный и оригинальный комплекс идей. Во-первых, уже известное соединение темы ле Грандов и редкой интерпретации темы Сушкова (антидуальный выбор угроз обусловлен ослаблениями не во вступительных ходах белых, а непосредственно в ходах угроз). Во-вторых, синтез формы и антиформы одной из линейных тем: в защите черные предварительно перекрывают линию действия белой фигуры (ладьи b5), занимаемой ею в угрозе (защита Левмана), но так же скрыто включают одну белую фигуру на поле f3, что позволяет белым выключить на матующем ходе от этого поля другую (анти-Левман).

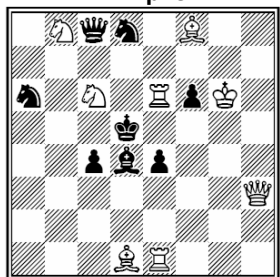
Жаль, что фактически нет дополнительной игры. Снижает впечатление и отсутствие ответа на сильнейшее 1... ♙:f3 в начальном положении, вследствие чего приводимые авторами попытки с отниманием поля у черного короля 1. ♖f1? ♘f2!, 1. ♖:h3? ♘g3! и 1. ♙e3? ♘c5! выглядят несколько неуместными.

№4. 1. ♖d3! – 2. ♖:e4#, 1...cd 2. ♙b3#, 1...ed 2. ♙f3#, 1... ♘c5 2. ♖d6#, 1...f5 2. ♖e5#, 1... ♙:e6 2. ♖:c4#, 1... ♖:e6 2. ♖:d4#.

Вступительным ходом белые жертвуют две фигуры. Первая пара вариантов – с принятием жертвы одной из них (ферзя), следующая – с матами другой (ладьи). В последней паре эти моменты суммируются, а идейные белые фигуры обмениваются ролями: на взятии ладьи мату-

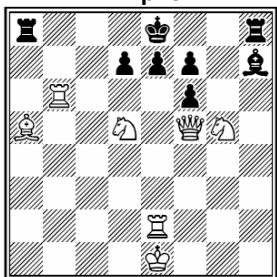
ет ферзь. Еще одна задача классического направления, современная занимательным сюжетом. Конструкция безупречна.

№4. Н.Быков
(Беларусь)
IV приз



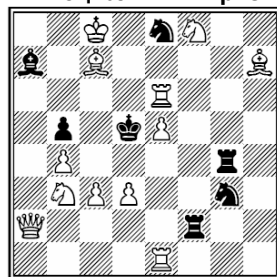
#2 8+8

№5. А.Костюков
(Москва)
V приз



#2 7+8

№6. Я.Россомахо и
Ю.Сушков (С.-Петербург)
Специальный приз



#2 12+7

№5. 1...0-0-0 2. ♖c2#, 1...0-0 2. ♖:h7#; 1. ♖:f6! – 2. ♖:e7#, 1...0-0-0 2. ♖c3#, 1...0-0 2. ♗:e7#, 1... ♗d8 2. ♖b8#, 1... ♗f8 2. ♖:f7#.

Перемена матов на обе рокировки черных плюс созвучные дополнения. Без белых пешек. Остаются сомнения в новизне.

№6. 1. ♗g8! – 2. ♖d6#, 1... ♗e4 2. ♗d2#, 1... ♗e2 2. ♗d4#.

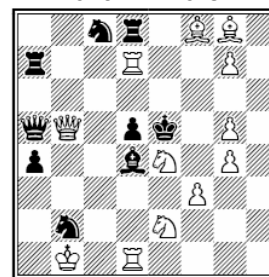
Парируя угрозу, черные выключают от поля e5 вблизи черного короля одну белую фигуру, и белые уже не могут выключить от этого поля вторую (защита Барулина). Но черные перекрывают от линии белой батареи одну из своих фигур, и белые матают с перекрытием от этой линии второй черной фигуры. Органичный синтез защитных мотивов и ослабляющих моментов. Защита Барулина и в дополнительных вариантах: 1... ♖e2 2. ♖g6#, 1... ♖e4 2. ♖f6#, 1... ♗e3 2. ♖a8#.

К сожалению, впечатляющее содержание сопровождается негативной деталью: вся игра сохранится, если снять белого коня f8. Но без него вступительным ходом отнимается свободное поле у черного короля (причем в начальном положении на 1... ♗:e6 ответа нет), что уж совсем скверно. Из двух зол авторы выбрали меньшее, и "лишняя" фигура определила характер отличия.

№7. 1. ♗4~? – 2.f4#, 1... ♗d3!; 1. ♗c5!? ♗d3 2. ♗:d3#, 1... ♖d2!; 1. ♗d2!? ♗d3 2. ♗c4#, 1... ♗e3!; 1. ♗d6!? ♗d3 2. ♗c4#, 1... ♖:f8!; 1. ♗f2! – 2.f4#, 1... ♗d3 2. ♗:d3#, 1... ♖d2 2. ♖:d5#, 1... ♗e3 2. ♖1:d5#, 1... ♖:f8 2. ♖7:d5#.

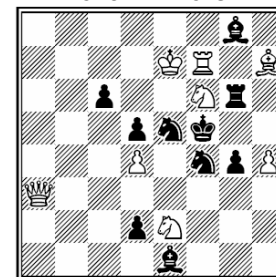
Белая коррекция с белыми комбинациями перекрытия и матами на одном поле тремя тяжелыми белыми фигурами.

№7 А.Степочкин
(Тула)
I почетный отзыв



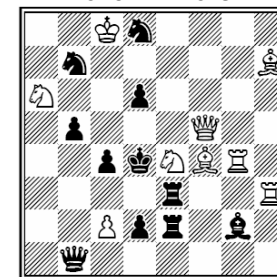
#2 12+9

№8. В.Копыл
(Украина)
II почетный отзыв



#2 8+10

№9. В.Шаньшин
(Тула)
III почетный отзыв



#2 9+11

№8. 1. ♖d6? – 2. ♖:e5#, 1... ♗e~ 2. ♖:f4#, 1... ♗fd3 2. ♖e6#, 1... ♗ed3!; 1. ♖g3? – 2. ♖:f4#, 1... ♗f~ 2. ♖:e5#, 1... ♗ed3 2. ♖:g4#, 1... ♗fd3!; 1. ♖e3! – 2. ♖:e5, ♖:f4#, 1... ♗ed3 2. ♗:g8#, 1... ♗fd3 2. ♖g5#.

Псевдо-ле Гранд и перемена матов, опровержения становятся защитами. Все очень стройно, в том числе и антипарадоксальное суммирование угроз (в отличие от темы Барнса, где угрозы, вопреки логике, разделяются).

№9. 1... ♖:e4 2.c3#; 1. ♖g5? – 2. ♖d5, ♖f6#, 1... ♗:h3!; 1. ♖h5? – 2. ♖d5, ♖f6#, 1... ♖:e4!; 1. ♗c7? – 2. ♖d5, ♖f6#, 1... ♗:e4!; ♗c3! – 2. ♗e5#, 1... ♖e4 2. ♖d5#, 1... ♗e4 2. ♖f6#, 1... ♖:c3 2. ♗e3# (1... ♖:h3 2. ♗:e2#, 1... ♗:c3 2. ♖f6#).

Двойные угрозы двух попыток в решении становятся ответами на ходы, опровергавшие попытки, – алгоритм темы IV WCCT. "Чистый" синтез тем Домбровскиса и Ханнелиуса (в начальном положении нет заготовленных вариантов с идейными матами) и образцовое вступление. Дополнить бы иллюзорную игру вариантом со вторым тематическим ходом черных...

№10. 1. ♗f7? – 2. ♖f3#, 1... ♗g4 2. ♖e4#, 1... ♗:f6!; 1. ♗:c6? – 2. ♖e4#, 1... ♗g4 2. ♖f3#, 1... ♗e6 2. ♖d5#, 1... ♗g6!; 1. ♖:h2? – zz, 1... ♗g4 2. ♖f4#, 1... ♗e6 2. ♖e5#, 1... ♗e4!; 1. ♗f4! – zz, 1... ♗g4 2. ♗e3#, 1... ♗e6 2. ♖e4#.

Темы ле Грандов и Шедея на фоне многофазной перемены матов. Автор навязывает еще одну фазу, вступление и опровержение которой не выдерживают никакой критики: 1. ♗g3+?(?) ♗g4 2. ♖g8#, 1... ♗e6 2. ♖:c6#, 1... hg!(??).

№11. 1. ♖a4? – 2. ♖e4#, 1...c4 2. ♖a5#, 1... ♖e3 2. ♗c4#, 1... ♖d4!; 1. ♖e7? – 2. ♖e4#, 1...c4 2. ♖a5#, 1... ♖d4 2. ♖:d7#, 1... ♖e3!; 1. ♖e6! – 2. ♖e4#, 1...c4 2. ♖b5#, 1... ♖e3(d4) 2. ♖d6#, 1... ♗c4 2. ♗e3#.



Выбор вступления одной белой фигуры завершается хорошим вступлением и переменной матов.

Похвальные отзывы (на-равных)

№12. 1. ♖:e6! – 2. ♖:c5#, 1... ♔:e6 2. ♔:d5#, 1... ♚:f:f3 2. ♚:f4#, 1... ♚:c:f3 2. ♔:e3#. Трехкратное самосвязывание черных фигур и прокладка пути.

№13. 1...ed 2. ♔:d5#, 1...d3 2. ♖d7#; 1.de? – 2. ♔d5#, 1...♙:e6 2. ♔:e6#, 1...♙:e4!; 1. ♔d3? – 2. ♖d7#, 1...♙:e4 2. ♔:e4#, 1...ed!; 1. ♔c6? – ♔d6#, 1...♙:e4 ♔:e6#, 1...d3!; 1. ♔f1? – zz, 1...ed 2. ♔:f5#, 1...d3 2. ♔a1#, 1...♙~ 2. ♖d6#, 1...g4 2. ♔f4#, 1...b3!; 1. ♔e2! – 2. ♖d7#, 1...ed 2. ef#, 1...d3 2. ♔b2#, 1...♙:e4 2. ♔:e4#.

Богатая числом, но скучноватая и бедная в тактическом плане многофазная переменная игры (в том числе 3x2 Загоруйко) с хаотичными вкраплениями переменной функций ходов.

№14. 1. ♔e1? – 2. ♙f3#, 1... ♖:f6 2. ♙g4#, 1... ♖e3!; 1.e8♔? – 2. ♔:e6#, 1...e5 2. ♔:e5#, 1... ♖e7! (1... ♔h3 2. ♙f3#); 1. ♙g4? – 2. ♚:e6#, 1... ♖:f6 2. ♔e1#, 1...e5 2. ♙f5#, 1...f3! (1... ♔h8 2. ♙f3#); 1. ♔c5! – 2. ♔d4#, 1... ♖:f6 2. ♔e5#, 1...e5 2. ♔:d5# (1... ♔:g1 2. ♙f3#).

Тема Салазара и переменная матов 3x2 в четырех фазах. И только. Автор декларирует еще переменную по Рухлису, темы Чепижного, Шедея и псевдо-Ерохина, но все это – фикция. Действительно, в вариантах, взятых в скобки, один и тот же мат следует на три разных хода черных, но это лишь формальность, видимость переменной по Рухлису, поскольку в принципе каждый из трех ходов черных в каждой из трех фаз приводит к мату 2. ♙f3#. При этом разделение ходов черных обусловлено только угрозами фаз.



А чистота переменной защит (переменные по Рухлису) предполагает в каждой из фаз наличие идейного мата только на один из тематических ходов черных и невозможность этого мата на другие тематические ходы даже в принципе (когда они не защищают от угрозы). При этом переменная ходов черных обусловлена изменениями в позиции, вызванными вступительными ходами фаз.

Переменная защит – элемент многих современных тем, соответственно, чистота переменной защит – составляющая чистоты выражения этих тем (в числе которых темы Чепижного, Шедея и псевдо-Ерохина).

Таким образом, алгоритм взаимосвязи ходов черных и белых только формальная сторона темы. Вторая ее сторона – чистота выражения.

В рассматриваемой двухходовке налицо лишь "бумажная" проекция упомянутых тем. Правда и в сухом остатке кое-что есть, но обилие технического белого материала не позволяет поставить задачу выше.

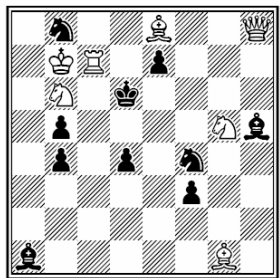
Я неспроста коснулся проблем чистоты переменной. Уж очень часто в моей судейской практике встречаются задачи, авторы которых выдают желаемое за действительное. Надеюсь, сказанное выше кто-то в дальнейшем примет на вооружение.

Желающие углубить знания могут обратиться к моей книжке "300 шахматных задач" (Москва, 2004), в которой, судя по отзывам, вопросы чистоты переменной игры и функций ходов освещены достаточно полно и доступно. У меня лишних экземпляров нет. Попробуйте получить информацию о приобретении на сайте www.selivanov.ru.

№15 1... ♔e5 2. ♖ce3#, 1... ♔c5 2. ♖d6#; 1. ♖e5! – 2. ♔g4#, 1... ♔:e5 2. ♖e3# (g4, ♔h7?), 1... ♚:e5 2. g4# (♔h7, ♖e3?), 1... ♔:d4 2. ♔h7# (♖e3, g4?), 1... ♙e6 2. ♔:f7#.

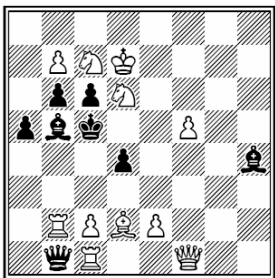
Цикл антидуалей а ля Стокки в трех вариантах. Иллюзорная игра с перекрытием черных фигур ходами связанного черного ферзя занимательна, но ее связь с фазой решения половинчата.

№16. В.Резинкин и Н.Бельчиков (Беларусь)
Похвальный отзыв



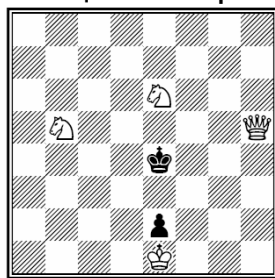
#2 7+10

№17. Е.Шаповалов (Челябинск)
Похвальный отзыв



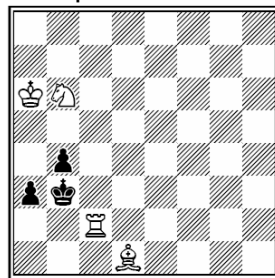
#2 11+8

№18. В.Чепижный (Москва)
Специальный приз



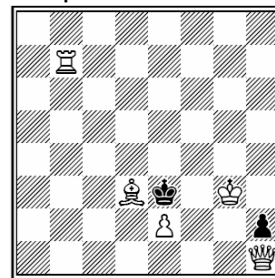
#2 4+2

№19. В.Попонин (Кировград)
Спец. почетный отзыв



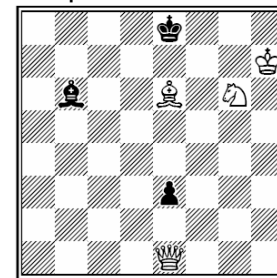
#2 4+3

№20. А.Кириченко (Краснодарский край)
Спец. похвальный отзыв



#2 см. текст 5+2

№21. В.Шумарин (Москва)
Спец. похвальный отзыв



#2 б) п.е3→а5 4+3

№16. 1... ♖d5 2. ♖c8#, 1...e6 2. ♖e4#, 1...d3 2. ♖c5#; 1. ♔c5! – 2. ♜e5#, 1...d3 2. ♖c8#, 1... ♔:c5 2. ♖e4#, 1... ♖d5 2. ♔:d5#, 1...e6 2. ♜f8# (1... ♖d7 2. ♔c6#).

Почти "идеальный Рухлис" (не хватает варианта в исходной позиции). Хорошее оформление, но механизм не нов.

№17. 1...d3 2. ♖e3#, 1... ♖c4 2. ♖e4#; 1.e4? – 2. ♖e6#, 1...d:e3 (e.p.) 2. ♖:e3#, 1... ♖c4 2. ♜:c4#, 1... ♜a2!; 1.c4? – 2. ♖e6#, 1...d:c3 (e.p.) 2. ♖e3#, 1... ♖c4 2. ♔:c4# (1... ♜e4 2. ♖:e4#, 1... ♜:f5+ 2. ♜:f5#).

Параллельная переменная защит и матов в трех фазах (тема Чепижного) с включением в содержание взятий на проходе. В ложном следе и в решении 1...d3 не защищает от угрозы, но принципиальная возможность 1...d3 2. ♖e3# сохраняется – нарушение чистоты переменной защит. Впрочем, это органика, характерная для *en passant*. Гораздо неприятнее слабая загрузка белого ферзя в действительной игре.

Специальные отличия миниатюрам

№18. 1. ♖ed4? – zz, 1... ♔d3 2. ♜:e2#, 1... ♔e3 2. ♜f3#, 1... ♔f4!; !. ♖a3! – zz, 1... ♔d3 2. ♜f3#, 1... ♔e3 2. ♜:e2#.

Великолепная шестифигурка с чередованием матов при ходах черного короля на смежные поля. Не уверен, что нет предшественников.

№19. 1. ♖~? ♔a4 2. ♔c4#, 1...a2!; 1. ♖c4!? a2 2. ♔c1#, 1... ♔a4!; 1. ♖a4! – zz, 1...a2 2. ♔c3#, 1... ♔a4 2. ♔c4#.

Белая коррекция, чередование защит и опровержений в ложных следах, три мата ладьей батареей. Сложно и гармонично.

№20. а) позиция на диаграмме: 1. ♔d7? – 2. ♜c1#, 1... ♔d2!; 1. ♔b2? – 2. ♜e4#, 1... ♔d4!; 1. ♔c7! – zz, 1... ♔d2 2. ♜c1#, 1... ♔d4 2. ♜e4#.

б) при черном короле на d2: 1. ♔c7? – 2. ♜c1#, 1... ♔e3!; 1. ♔f2? – 2. ♜e1#, 1... ♔c3!; 1. ♔b4! – zz, 1... ♔e3 2. ♜c1#, 1... ♔c3 2. ♜e1#.

с) при белом короле на e5: 1. ♔f7? – 2. ♜c1#, 1... ♔d2!; 1. ♔b2? – 2. ♜f3#, 1... ♔f2!; 1. ♔b1! – zz, 1... ♔d2 2. ♜c1#, 1... ♔f2 2. ♜f3#.

В каждом из трех идеальных близнецов – тема Домбровскиса в банальном механизме. Масштабно, но скучновато, да и накладки очков не прибавляют.

№21. а) позиция на диаграмме: 1. ♜h4? – 2. ♜e7#, 1... ♖d8 2. ♜a4#, 1... ♖c5!; 1. ♜d1? – 2. ♜d7#, 1... ♖d4!; 1. ♜f1? – 2. ♜f8#, 1... ♖c5, ♔d8!; 1. ♜a1? – 2. ♜h8#, 1... ♖c5 2. ♜a8#, 1... ♖d4 2. ♜a8#, 1... ♔d8!; 1. ♜c3? – 2. ♜h8#, 1... ♖d4 2. ♜c8#, 1... ♔d8 2. ♜c8#, 1... ♖c5!; 1. ♜b4! – 2. ♜e7, ♜f8#, 1... ♔d8 2. ♜e7#, 1... ♖c5 2. ♜b8#.

б) при черной пешке e3 на a5: 1. ♜e5? – 2. ♜h8#, 1... ♔d8 2. ♜b8#, 1... ♖d4 2. ♜b8#.

Бросается в глаза колоссальная активность белого ферзя. Что касается комплекса современных тем (Барнса, харьковской, циклического чередования защит и т.д.), то разложить все по полочкам без пояснительной записки крайне затруднительно. На мой взгляд, малозначущий близнец лучше не показывать.

Завершая отчет, хочу сердечно поблагодарить всех поклонников композиции, приславших свои произведения на этот конкурс, посвященный памяти Владимира Акимовича Брона, выдающегося шахматного композитора и просто хорошего человека.

Вячеслав ПИЛЬЧЕНКО
Судья конкурса