

Кооперативные маты

Приняли участие 39 композиторов с 57 произведениями из стран: Словакия, Германия, Швеция, Украина, Литва, Англия, Франция, Польша, Македония, Армения, Болгария, Россия.

Задачи в обезличенном виде были представлены судье, который счёл возможным разбить конкурс на три секции. Предлагается следующее распределение отличий:

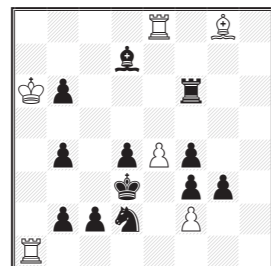
Прежде всего, хочу выразить слова благодарности редакции журнала, которая оказала мне доверие судить этот мемориальный конкурс. Я не был лично знаком с Алексеем Григорьевичем – не со впал во времени, но и по его шахматным задачам, и по воспоминаниям его многочисленных учеников, могу с полным основанием утверждать, что это был отличный проблемист и замечательный человек.

Судить мемориальные соревнования трудно – с одной стороны хочется, чтобы призов было по-больше, но, с другой стороны, уровень должен быть достоин памяти человека, чей конкурс присуждаешь. Слава Богу, уровень этого конкурса, по крайней мере призовых задач, приличный.

А теперь перейду конкретно к отмеченным задачам. Естественно, все комментарии и отличия – сугубо частное мнение арбитра, которое не претендует на истину в последней инстанции.

Раздел h#2

В. НЕФЁДОВ (Россия),
А. и В. СЕМЕНЕНКО
(Украина),
1 приз



h#2 6+12
2.1... b) ♖e4⇒f5

- a) 1. ♙d7-e6 ♚a3 2. ♛c4 ♚c8#, II 1. ♜f6-e6 ♚a5 2. ♛e4 ♙g8-h7#.
b) 1. ♗f ♙g8-e6 2. ♛e2 ♙c4#, II 1. ♛c3 ♚e8-e6 2. ♛b3 ♚e3#.

Две пары решений с реализацией трудного и амбициозного замысла – чёрный и белый Гримшоу на поле e6. Задача – явный победитель этого соревнования и вообще неординарная для любого конкурса. До этого существовала только одна более-менее приемлимая реализация этой идеи (именно с представлением полей для чёрного короля), но способ образования близнецов в ней был далёк от идеала. А в таких сложных замыслах именно то, как технически построены близнецы, играет очень большую роль, так как говорит и о мастерстве автора и об удачности найденной их схемы задачи. Приятно, что чёрный король получает мат на разных полях, пусть и за счёт небольшой дисгармонии связи решений. Но Эверест еще не покорён окончательно: все-таки белый Гримшоу в данной задаче – это скорее образование батарей, а хотелось бы видеть маты сторонней фигурой. Так что есть ещё к чему стремиться!

Судить мемориальные соревнования трудно – с одной стороны хочется, чтобы призов было по-больше, но, с другой стороны, уровень должен быть достоин памяти человека, чей конкурс присуждаешь. Слава Богу, уровень этого конкурса, по крайней мере призовых задач, приличный.

А теперь перейду конкретно к отмеченным задачам. Естественно, все комментарии и отличия – сугубо частное мнение арбитра, которое не претендует на истину в последней инстанции.

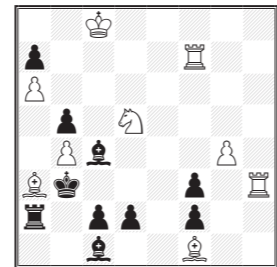
Раздел h#2

В. НЕФЁДОВ (Россия),
А. и В. СЕМЕНЕНКО
(Украина),
1 приз

1. ♙:d5 ♙:b5 2. ♙:f7 ♚h:f3#, II 1. ♙:f1 ♛b6 2. ♙:h3 ♚f:f3#.

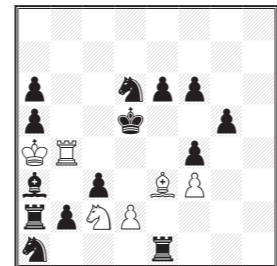
В задаче проходит приятная, чисто кооперативная тактическая комбинация. Чёрным надо спрятать своего слона и они осуществляют эту идею, съедая по дороге две белые фигуры, что всегда украшает кооперативные задачи по мое-

С. JONSSON (Швеция)
1-й почётный отзыв



h#2 9+10
2.1...

М. ГЕРШИНСКИЙ
(Украина)
А. ПАНКРАТЬЕВ (Россия)
2-й почётный отзыв



h#2 6+14
3.1...

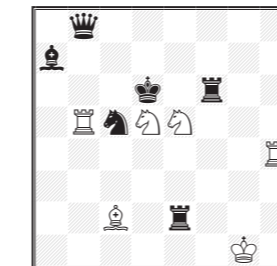
- I 1. ♗ab ♛b4 2. ♛c4 d3#,
II 1. ♚e3 ♛e3 2. ♛e5 d4#,
III 1. ♛c2 ♚c4 2. ♛b4 ♚c5#.

Задача производит неоднозначное впечатление. С одной стороны, все три решения объединены взятием белых фигур и третье решение выглядит как парное к первым двум, весьма интересным и гармоничным. Но создается явное ощущение, что как воздух нужно четвертое решение с игрой чёрного коня на поле белого слона. Но все-таки

в задаче есть какая-то изюминка по отношению к отмеченным ниже и есть пожелание к автору всё-таки поискать описанное выше решение.

в задаче есть какая-то изюминка по отношению к отмеченным ниже и есть пожелание к автору всё-таки поискать описанное выше решение.

А. ПАНКРАТЬЕВ
1-й похвальный отзыв

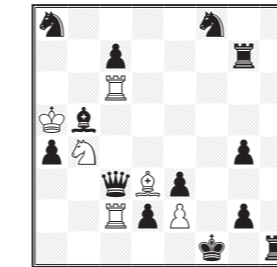


h#2 6+6
2.1...

- I 1. ♛:d5 ♛f7 2. ♚c6 ♙b3#,
II 1. ♛:e5 ♛e3 2. ♚d6 ♚e4#.

Задача-аристократ с двумя гармоничными решениями со связкой коня. Но связка эта самая несколько от лукавого – уберу белую ладью, заблокирую поле место чёрного коня – что изменится!? В общем симпатично, но с ложечкой дёгтя...

А. МИТЮШИН
Р. ЗАЛОКОЦКИЙ
(оба - Украина)
2-3-й похвальный отзыв



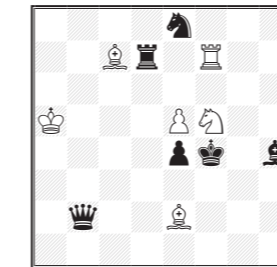
h#2 6+13
b,c) ♜f1 – b7,g5

- a) 1. ♚c2 ♛c2 2. ♗g1 ♚f6#, b) 1. ♚c6 ♛c6 2. ♙a6 ♙a6#, c) 1. ♚d3 ♛d3 2. ♚h4 ♚2c5#.

(см. диагр.)
a) 1. ♙f6 ♙b6 2. ♙e5#,
b) 1. ♙d6 ♙c4 2. ♙e5 ♙d6#,
c) 1. ♙d6 ♙g7 2. ♙f5 ♙g4#,
d) 1. ♙f6 ♙f3 2. ♙f5 ♙f6#.

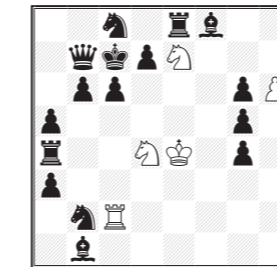
В обеих задачах реализованы уже давно знакомые мотивы с некоторыми небольшими вариациями.

А. МИТЮШИН
Р. ЗАЛОКОЦКИЙ
2-3-й похвальный отзыв



h#2 6+6
b) ♛d1 c,d) ♙e4⇒e3,g5

А. МИТЮШИН
(Украина)
4-й похвальный отзыв



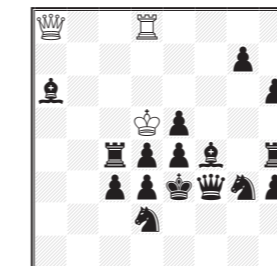
h#2 5+16
a,b) ♜c7⇒f8,b4

- a) 1. ♙d8 ♛e:c6 2. ♙b4 ♛b5#, b) 1. ♛c4 ♛d:c6 2. ♙a2 ♚f2#, c) 1. ♛d3 ♚c6 2. ♙d8 ♛d5#.

Трёхкратное уничтожение чёрной пешки, но мотивы не однородны, да и перемещения чёрного короля по «съёмным углам» не украшают задачу.

Раздел h#3

В. НЕФЁДОВ
1-2 Приз



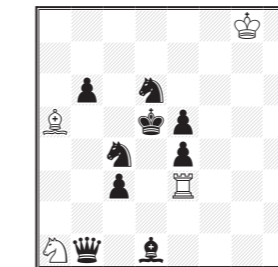
h#3 3+16
b) ♙e5⇒f5

- a) 1. ♚c6 (♚a4?) ♛c6 2. ♙c4 ♚d4 3. ♙d4 ♙a7#,
b) 1. ♙d6 (♙g5?) ♛d6 2. ♚f4 ♚e4 3. ♙e4 ♚e8#.

Тема Зилахи с очень редким белым материалом

для жанра. Очень неожиданно, по моему мнению, смотрятся и жертвы мешающих чёрных ладьи и слона. Конечно, жертвы белых не откровение, но я питаю слабость к тяжёлому линейному материалу и знаю, что он труден в обработке (ферзь-то не связан!), поэтому решил дать самое высокое отличие.

А. и В. СЕМЕНЕНКО
Н. КОЛЕСНИК
(все - Украина)
1-2 Приз

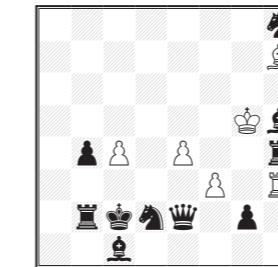


h#3 4+9
b) ♙e4⇒d4

- a) 1. ♙d3 (♛e3?) ♛c2 2. ♛e3 ♛e3 3. ♙d4 ♙b6#,
b) 1. ♙b4 (♛a5?) ♛b3 2. ♛a5 ♛a5 3. ♙c5 ♚e5#.

Очень изящное, я бы сказал, классическое, воплощение темы Зилахи с правильными матами и ложными попытками чёрных с перекрытиями. Несмотря на «затасканность» в последние годы как белого материала, так и тематики – автору (ред.: напоминаем, задачи поступили судье в обезличенном виде и он не мог знать, что здесь три автора), по-моему, удалось очень хорошее произведение, со свежими красками. Ни к постороению, ни к логике никаких претензий нет.

А. ПАНКРАТЬЕВ
3-й Приз

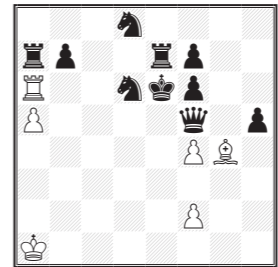


h#3 6+10
b) ♜c2⇒c3

- a) 1. ♚e4 f4 2. ♙d1 ♚a3 3. ♙d3 ♙d3#,
b) 1. ♚f3 e5 2. ♚c4 ♙b1 3. ♙d3 ♚d3#.

Гармоничная чёрно-белая линейная игра с красивым букетом идей – вскрытие линии, переход через критическое поле, самосвязывание с игрой по линии связки. И снова всё завершается правильными матами с одного поля.

А. ПАНКРАТЬЕВ
4-й Приз

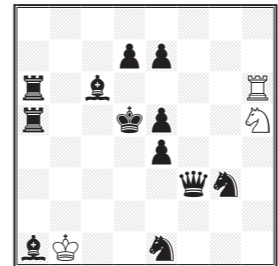


h#3 6+10
b) ♛f2⇒b2

- a) 1. ♚a6 f3 2. ♛e4 fe 3. ♚d6 ♙f5#,
b) 1. ♗h b4 2. ♚c5 bc 3. f5 ♚d6#.

Достаточно нестандартная тактика – развязывание чёрных фигур с их последующей жертвой с целью привлечения белой пешки. Небольшой разбой в блокировании допустим, так как автор явно стремился завершить замысел правильными матами. Жалко, что из-за конструктивных особенностей позиции, белая пешка не может стоять на d2.

А. ФЕОКТИСТОВ
(Россия)
Специальный приз



h#3 3+12
a-e)

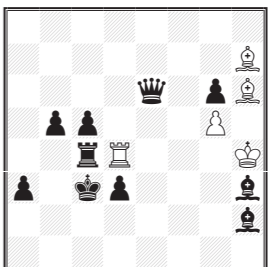
- a) 1. ♚c5 ♛f6+ 2. ♙d6 ♚g6 3. ♙d5 ♛e8#,

- b) ♙c6⇒c8, 1. ♚d6 ♚h8 2. ♙e6 ♚f8 3. ♚ad5 ♛g7#,
+c) ♛h5⇒g5, 1. ♚g6 ♛e4 2. ♙e6 ♛d6 3. ♚d5 ♚g6#,
+d) a6⇒h6, 1. ♚b6+ ♛c1

2. ♙d6 ♛e6 3. ♚d5 ♚b6#,
+e) ♙e4⇒d2, 1. ♚e6 ♚a8 2. ♙d6 ♚c8 3. ♚d5 ♛f7#,
+f) ♙a6, 1. ♚f7 ♛e4 2. ♙e6 ♙b7 3. d5 ♙c8#.

Задача из разряда нестандартных – три пары решений в последовательном механизме близнецов. Есть элементы симметрии, но масштабность замысла позволяет дать хоть и специальное, но высокое отличие.

В. ВИНУКUROV
(Россия)
Н. КОЛЕСНИК
1-й почётный отзыв

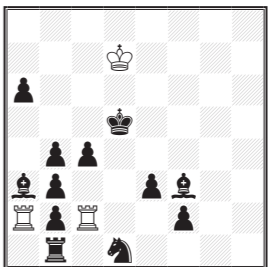


h#3 5+10
2.1...

- I 1. ♚b4 ♙g4 2. ♚e4 ♙g7+ 3. ♙c4 ♙g8#,
II 1. ♚e3 ♚f4 2. ♚e4 ♙g8 3. ♙d4 ♙g7#.

Приятная задача с нечастым белым материалом и красивой линейной комбинацией, основанной на перекрытии чёрных слонов. Эхо-хамелеонная игра сторон безусловно украшает произведение.

А. и В. СЕМЕНЕНКО
В. ВИНУКUROV
2-й почётный отзыв



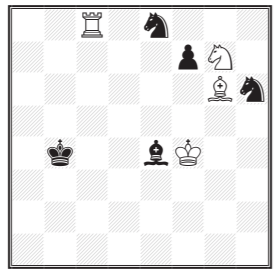
h#3 3+12
2.1...

- I 1. ♙e4 ♚a:b2 2. ♛b2 ♙e6

3. ♖d3 ♜:c4#,
II 1. ♖c5 ♜:b2 2. ♖:b2
♜c7 3. ♖d4 ♜a5#.

Жертвы белых ладей с целью освобождения полей для чёрных блокирующих фигур.

Р. ЗАЛОКОЦКИЙ
Н. КОЛЕСНИК
3-й почётный отзыв

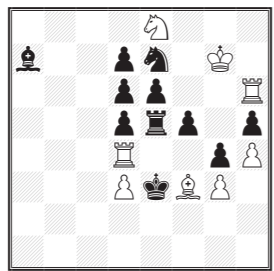


h#3 4+5
2.1...

I 1. ♖c6 ♜e6 2. ♖c4 ♜:c6+
3. ♖d5 ♖e4#,
II 1. ♖c7 ♖:f7 2. ♖c5 ♜:c7+
3. ♖d6 ♜e8#.

Жертвы чёрных фигур с целью предоставления поля для своего короля. Грубоватое, но весьма оригинальное представление темы 8 WCCT.

М. ГЕРШИНСКИЙ
4-й почётный отзыв

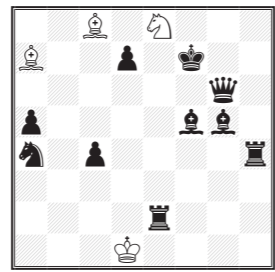


h#3 8+11
2.1...

I 1. ♖:d4 ♖:d5 2. ♖:d5 ♜:e6
3. ♖:e6 ♜c7#,
II 1. ♖:f3 ♜:g4 2. ♖:g4 ♜:h5
3. ♖:h5 ♜f6#.

Задачи с тремя жертвами белых фигур уже давно не новость, причём почти все схемы похожи друг на друга – как бы две двухходовки объединены. Здесь можно отметить удачную форму и достаточно свободное построение, но хотелось чтобы матовали разные фигуры...

М. ГЕРШИНСКИЙ
Спец. почётный отзыв,

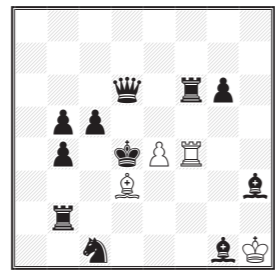


h#3 4+10
b,c) В поз. мата снять матующую фигуру.

a) 1. ♖e6 ♜d6 2. ♖d5 ♜f7
3. ♖e6 ♖b7#,
b) 1. ♜e5 ♖e3 2. ♖e4 ♖e2
3. d5 ♜d6#,
c) 1. ♖f5 ♖:g5 2. ♖d4 ♖d2
3. ♖e4 ♖e3#.

Способ образования близнецов хоть и не нов, но симпатичен. Еще бы цельности решениям добавить...

А. ПАНКРАТЬЕВ
спец. похвальный отзыв



h#3 4+11
b) ♖g6=>f5

a) 1. ♜d2 e5+ 2. ♖:e5 ♖:g6
3. ♜d5 ♖e4#,
b) 1. ♖h2 ef+ 2. ♖d5 ♜:b4
3. ♖e5 ♖e4#.

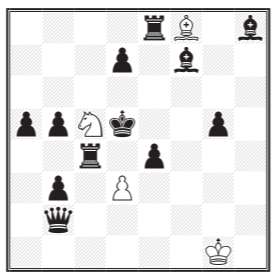
Специальное отличие за обработку задачи С. Jones с малой толикой новизны – ход в засаду, правда с некоторой дисгармонией вариантов.

(см. диагр.)

a) 1. ♜f6 ♜:b3 2. ♜e5 dc
3. ♖e6 ♜d4#,
b) 1. ♖c3 ♜:d7 2. ♜d4 de
3. ♖c4 ♜e5#.

Графика притягательная – движения чёрных встречаются друг другу с последующим перекрытием. Но к сожалению, несмотря на полную аналогию игры, логика хромает – все основано на блокировках, а

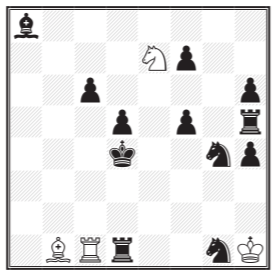
М. RIMKUS
(Литва)
1-й похвальный отзыв



h#3 4+12
b) ♖f8=>e7

в этом случае перекрытия вторичны, увы...

В. КИРИЛЛОВ,
Б. МАСЛОВ,
А. СТЕПОЧКИН
(все - Россия)
2-й похвальный отзыв

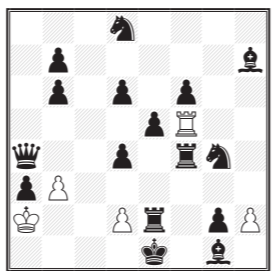


h#2,5 4+12
2.1...

I 1... ♜:c6 2. ♜e3 ♜c1
3. ♖c6 ♜:c6#,
II 1... ♖:f5 2. ♜e5 ♖b1
3. ♜f5 ♜:f5#.

Разблокирование полей для чёрных фигур в бразильской (или псевдобразильской?) схеме. Но задача выглядит полуфабрикатом – просто нашивается какой-то тематический первый ход чёрных.

Ю. ЧЕРВОНЮК
А. КОВРИЖЕНКО
3-й похвальный отзыв



h#3 5+16
2.1... b) ♖e1=>b8

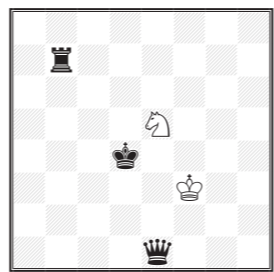
a) 1. ♖e3 ♜g5 2. ♜f2 ♜:g2
3. ♖:d2 ♜g1#,

II 1. ♖f1 ♜:e5 2. ♖f2 ♜e4
3. ♜fe1 ♜f4#,
b) I 1. ♜a8 ♜:f4 2. ♖a7
♜:d4 3. ♜b8 ♜a4#,
II 1. ♜e6 ♜:f6 2. ♜c7 ♜:d6
3. ♜a7 ♜d8#.

Крестик белой ладьи, но конструктивно замысел не очень интересен из-за того, что крестик основан на смене позиции чёрного короля.

Раздел h#n

Н. GRUBERT
(Германия)
Приз



h#5 2+3
2.1...

b) ♜e5=>c1

a) I 1. ♜a5 ♜d7 2. ♖c4 ♖e4
3. ♖b5 ♖d5 4. ♖a6 ♖c6
5. ♜a7 ♜b8#,
II 1. ♜b1 ♜c4 2. ♖d3 ♖f4
3. ♖e2 ♖e4 4. ♖d1+ ♖d3
5. ♜c1 ♜b2#.

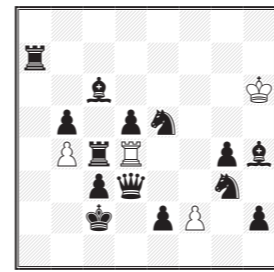
b) I 1. ♖c3 ♜e2+ 2. ♖b2
♖e3 3. ♜a1 ♖d2 4. ♖b1
♖d1 5. ♜b2 ♜c3#,
II 1. ♜f7+ ♖g2 2. ♖e3 ♖h2
3. ♖f2 ♜e2 4. ♖f1 ♖h1
5. ♜f2 ♜g3#.

Две пары эхо-матов в классическом для этого материала. Очень удачные близнецы, да и сама игра оставляет приятное впечатление – она не компьютерная, а какая-то человеческая, что-ли. Я правда не большой специалист в такого рода задачах, поэтому очень надеюсь, что предшественник не обнаружится.

(см. диагр.)

a) 1... ♜:d3 2. c1 ♜:d5
3. ♜e4 ♜c5 4. ♖d3 ♜:c6
5. ♖d4 ♜d6#,
b) 1... ♖:c3 2. h1 ♖:e5
3. ♖e4 ♖:g3 4. ♖c3 ♖:h4
5. ♖d4 ♖f6#.

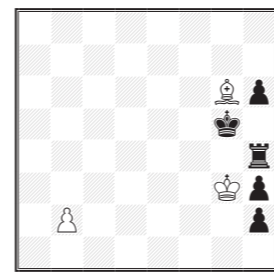
А. СТЕПОЧКИН
1-й почётный отзыв



h#4,5 4+14
b) d4 ♖

Близнецы Форсберга с приличной порцией чёрного «мордобоя». Впрочем, он абсолютно тематический, так что претензии могут быть только к теме, а не к воплощению. Жаль только, что разные пешки превращаются.

В. MILOSESKI
(Македония)
2-й почётный отзыв



h#4,5 3+5

1... ♖h7 2. ♜a4 b4 3. ♖h5
♖f4 4. ♜:b4+ ♖f5 5. ♜h4
♖g6#.

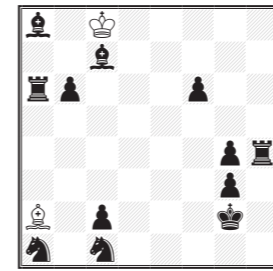
Похожая реализация белой темы Маслара уже встречалась у Абдурахмановича. Но здесь есть два приятных дополнения – тонкий возврат белого слона (с выбором!) и возврат чёрной ладьи. Жаль, что миниатюра не получилась.

(см. диагр.)

a) 1. ♖h1 ♖d5+ 2. g2 ♖:a8
3. ♖h2 ♖b7 4. g1 ♖:a6#,
b) 1. ♖h3 ♖c1 2. ♜a2 ♖d3
3. c1 ♖:c7 4. ♜h2 ♖f4#.

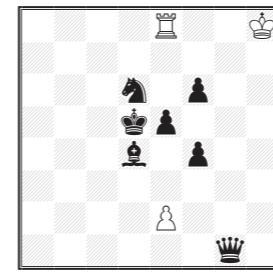
Вроде в этом Форсберге и взятый поменьше и какие-то тактические моменты в решениях есть... Но все-таки очень разнообразно, что и определило место задачи.

Ю. ЧЕРВОНЮК
А. КОВРИЖЕНКО
(оба - Украина)
3-й почётный отзыв



h#4 2+12
b) ♖a2=♖

Р. WIEHAGEN
(Германия)
Спец. почётный отзыв

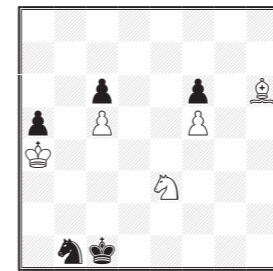


h#4 3+7

1. e4 ♜:e4 2. ♜e3 ♜e8
3. ♜e7 e4+ 4. ♖e5 ♜:e7#.
(по W.Shinkman)

Приятное развитие идеи Шинкмана, так и в идейном плане.

С. FEATHER
(Англия)
1-й похвальный отзыв

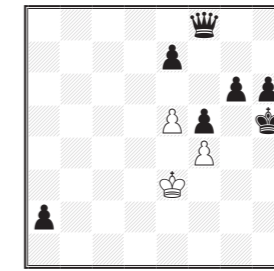


h#3,5 5+5
2.1...

I 1... ♖f4 2. ♖b2 ♖g5 3. ♖a1
♖b3 4. fg ♖c2#,
II 1... ♖d5+ 2. ♖b2 ♖c1+
3. ♖a1 ♖b3 4. cd ♖b2#.

Несмотря на повторы в игре чёрных и некоторый разнобой в игре белых, две жертвы фигур для предоставления темпа мне понравились.

К. DRAZKOWSKI
(Польша)
2-й похвальный отзыв

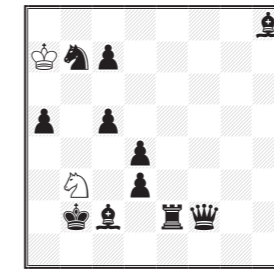


h#4 3+7
b) ♖e7=>e6

a) 1. ♜f6 ef 2. a1 ♜ fe 3. ♜h1
e8 ♜ 4. ♜h4 ♜f6#,
b) 1. ♖d6 ed 2. a1 ♖ d7
3. ♖f6 d8 ♜ 4. ♖h4 ♜d1#.

Классическая идея – комплект разноцветных превращений.

Н. ПОПКОВ
(Россия)
3-й похвальный отзыв



h#4 2+11
2.1...

I 1. ♖b1 ♜:d4 2. ♖a1 ♜f3!
3. ♜a2! (♖b2?) ♜d2!
(♜d4?) 4. ♖b2 ♜b2#,
II 1. ♖c3! ♜:c5! 2. ♖b3 ♖a6
3. ♜b2! ♖b5 4. ♜c2 ♖e4#.

Автор много чего написал про ложные попытки. Но на гора – два разнообразных решения со стандартным колесом и стандартными «ушёл-пришёл» чёрных для определения последовательности ходов сторон.

Список участников:
А. Николичев – 1, Z. Labai – 2, D. Muller – 3*, 21, M. Schreckenbach – 3*, C. Jonsson – 4, 13, 16, 36*, А. Митюшин – 5, 6*, Р. Залокотский – 6*, 31*, В. Нефёдов – 7, 22, 49**, 54, М. Гершинский – 8, 9*, 24, 25, А. Панкратьев – 9*, 10, 11, 12, 26, 27, 28, В. Кириллов – 14**, Б.

Маслов – 14**, А. Стёпочкин – 14**, 41, И. Антонов – 15, А. и В. Семенов – 17**, 29**, 49**, В. Винокуров – 17**, 20, 30*, М. Rimkus – 18, Е. Фомичёв – 19, А. Феоктистов – 23, Н. Колесник – 29**, 30*, 31*, Ю. Червонюк – 32*, 33*, 46*, А. Ковриженко – 32*, 33*, 46*, С. Feather – 34, R. Wiehagen – 35, 35a, A. Onkoud – 36*, K. Drakowski – 37, A. Vilkauskas – 38, B. Miloskeski – 39, Z. Mihajloski – 40, M. Schlosser – 42, А. Гаспарян – 43, Н. Grubert – 44, 45, Н. Попков – 47, В. Сизоненко – 48, Л. Чертков – 50*, В. Шевченко – 50*, 51*, 52*, 53* В. Мельников – 51*, И. Борисенко – 52*, 53*, А. Боровков – 55, 56, 57.
№№ 1, 15, 55-57 имеют побочные решения.

Судья конкурса
Валерий ГУРОВ,
Москва