

# Конкурс "В.К. Блюхер - 120"

## Окончательное присуждение

### ДВУХХОДОВКИ (#2)

На конкурс поступили **16** задач **12** авторов из **4** стран.

№ п.п.	Автор задачи	Страна	Позиции королей
1	<a href="#">M. Svitek</a>	Czech Republic	Kf8 - Ke4, Kf8 - Ke4
2	<a href="#">C.Poisson</a>	France	Kc7 - Ka7
3	<a href="#">B.Delobel</a>		Ke8 - Kc5
4	<a href="#">Э.Зарубин</a>	Россия	Kh5 - Ke3, Kb5 - Ke5
5	<a href="#">А.Николичев</a>		Ke7 - Kd4
6	<a href="#">В.Кириллов</a>		Kb3 - Ke5*, Ka5 - Kc5*
7	<a href="#">Б.Маслов</a>		<b>Kb3 - Ke5*, Ka5 - Kc5*</b>
8	<a href="#">П.Мурашев</a>		Kh4 - Ke4, Kh5 - Kf4,
9	<a href="#">А.Панкратьев</a>		Kg4 - Kd1
10	<a href="#">Ю.Алексеев</a>		Ke7 - Kd5
11	<a href="#">Ю.Трепалин</a>		Ke4 - Kf6, Ke7 - Kg6
12	<a href="#">В.Копыл</a>	Украина	Ka8 - Ke2

При присуждении, обычно, я не обращаю никакого внимания на то, что пишут авторы в комментариях к своим работам. Каждая из задач проходит проверку на корректность решения, определяется главное содержание, которое охватывает все или большинство фаз задачи. В результате анализа принимается конкретное решение.

Уровень данного конкурса является **"ниже среднего"** из-за ряда простеньких однофазных двухходовок без какой-либо стратегической насыщенности игры.

Для присуждения отличий были отобраны 7 работ с интересной, на первый взгляд, тематикой. После детального изучения каждой из них появились и замечания, которые **не исключают их из числа конкурсных**, но значительно снижают их "ценность".

В шахматной композиции широко используется способ расширения содержания задачи за счёт введения дополнительных фаз игры. Подобное есть и в обеих двухходовках [Э.Зарубина](#). Две главные фазы каждой из задач с чередованием матов на ходы чёрного короля хорошо известны даже из миниатюр, например:

**Е.Богданов "Молот" - 1971; Ke7,Df8,Tc2,Lc3,Sc6 (5) - Ke4,Pc4 (2); #2 vvv**  
 1.Se5? Kd5! (> 2.Df3#);  
 1.Df2? Kd5! 1... Kd3 2.De2#,  
 1.Ld4? c3! 1... Kd5 / Kd3 2.Df3 / Df5#  
 1.Sd4! 1... Kd5 / Kd3 2.Df5 / Df3#; 1... Ke3 / Ke5 2.Df3 / Df5# (тема Рухлиса - Шедя!)  
 ("Шаховий Леополис" - 2006, №10, задача 0497).

Добавление ложного следа (за счёт увеличения числа фигур) - это приятный нюанс, но недостаточный для того, чтоб считать обе работы данного автора оригинальными даже на 50%.

Неприемлю работы с дуалиями в тематических вариантах реального решения (задача [B.Delobel](#)), даже, если эти дуали автор представляет в качестве "суперсовременного" направления в шахматной композиции.

Классический механизм реализации темы Банного - Салазара ("[Шаховий Леополис](#)" - 2006, № 14 от стр.2) использован в работе [В.Кириллова](#) и [Б.Маслова](#) (Kb3 - Ke5). Есть несколько десятков работ с аналогичной темой и похожей игрой. Отличия заключаются лишь в деталях: **в полях, на которые первым ходом ходит белый конь, в несколько иных защитах чёрных, в использовании вместо белого ферзя ладьи или игры полубатареи**. В наличии большого количества двухходовок с похожими механизмами игры нет ничего удивительного, ибо основной период времени, когда данная тема была популярной, приходится на конец 60-х - середину 80-х годов прошло-

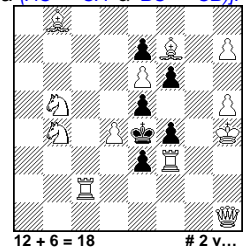
лого столетия. Сегодня эта тематика может представлять интерес только при её реализации в комплексе с другой сложной темой. Именно этого в указанной работе нет.

### Предлагается следующее распределение отличий

**Приз** присуждён задаче [П.Мурашева](#). Много фаз с переменной игры (матов). Причём, для увеличения их числа автор даже добавил *лишнюю пешку "h7"*. В результате - **тема Загоруйко** в двух переплетающихся формах: форма 4 x 2 с переменной матов на ходы **1 ... Kf5, f5** (1.h8=D?, 1.d5?, 1.Tc5? & 1.Db1!) и 3 x 2 с переменной матов на **1 ... e2, f5** (1.Dd1?, 1.Tc3? & 1.Db1!). Именно эта игра объединяет 6 основных фаз задачи (в реальном решении после первого хода создаётся угроза, но ход, на который она может быть реализованной, - только один: 1 ... f5).

В трёх фазах из указанных шести: 1.Tc3?, 1.Tc5? и 1.Db1!, - *дополнительно*, реализована **тема Банного-Салазара** [объединение в одних и тех же фазах задачи темы Банного и удвоенной упрощённой формы темы Салазара (**AC ⇔ CA & BC ⇔ CB**)].

1. Dd1?	<b>Kf5 (a)!</b>	Waiting	1 ... e2 (b) 1 ... f5 (c)	2. Dd3 # 2. Sc3 #	1 ... ed4 2. Tf4 #
1. h8=D?	<b>e2 (b)!</b>	Waiting	1 ... Kf5 (a) 1 ... f5 (c)	2. Dh7 # 2. De5 #	1 ... ed4 2. Tf4 #
1. d5?	<b>e2 (b)!</b>	Waiting	1 ... Kf5 (a) 1 ... f5 (c)	2. Lg6 # 2. Tc4 #	
1. Tc3 (A)?	<b>Kf5 (a)!</b>	Waiting	1 ... e2 (b) 1 ... f5 (c)	2. Db1 # (C) 2. Tfe3 #	1 ... ed4 2. Tf4 #
1. Tc5 (B)?	<b>e2 (b)!</b>	Waiting	1 ... Kf5 (a) 1 ... f5 (c)	2. Db1 # (C) 2. Tx e5 #	1 ... ed4 2. Tf4 #
1. Db1 ! (C)			1 ... Kf5 (a) 1 ... e2 (b) 1 ... f5 (c)	2. Tc5 # (B) 2. Tc3 # (A) 2. Tf2 #	1 ... Kx f3 2. Dh1 # - CB! 1 ... ed4 2. Tf4 #



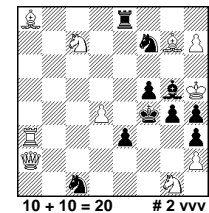
В решении своей работы автор указывает ещё три ложных следа с элементами перемены матов, игра в которых, тематически не связана с рассмотренными фазами задачи. Правда, здесь можно найти "кусочек" от циклического чередования ходов чёрных типа "опровержение ⇔ вариант игры" (? a! 1... c ⇔ ? d! 1... b ⇔ 1. b! 1... a), но эта игра довольно нечёткая: требует специального анализа и поиска ...

1. Dh3?	<b>f5 (c)!</b>	Waiting	1 ... e2 (b) 2. Tx e2 #	1 ... ed4 2. Tf4 #
1. Le5?	<b>e2!</b>		threat	2. Tf4 # 1 ... Kf5 2. Tf4 # 1 ... fe5 2. Lg6 #
1. Te2?	<b>Kf5!</b>	Waiting	1 ... f5 2. Tfe3 #	1 ... ed4 2. Tf4 #

===== Друкується вперше ===== Original ===== Публікується вперше =====

### Почётный отзыв присуждён следующей работе [П.Мурашева](#).

В начальной позиции (*):			1 ... Te4	2. Sd5 #
1. Dc2?	<b>Te5!</b>	Threat	2. Sd5 #	1 ... Td8 (a) 1 ... Sd3
				2. Se6 # (A) 2. Se2 # (B)
1. De2?	<b>Sd3!</b>	Threat	2. Df1 #	1 ... Sx e2 1 ... Se5 (b)
				2. Sx e2 # (B) 2. De3 # (C)
1 ... Tx a8 (c)		2. De3 #		
1. De6!		Threat	2. Sd5 #	1 ... Td8 (a) 1 ... Se5 (b) 1 ... Tx e6
				2. De3 # (C) 2. Lx e5 # 2. Sx e6 # (A)



# Конкурс "В.К. Блюхер - 120"

## Окончательное присуждение

1. Dc4? e2! Threat 2. Df1 # 1 ... Se5 (b) 2. de5 #  
 1 ... Se2 (Sd3) 2. Sx e2 # 1 ... Tx a8 (c) 2. d5 #

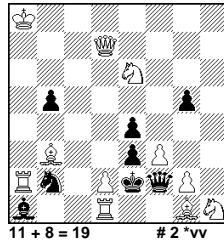
Основное содержание задачи реализовано в двух ложных следах (1.Db1? и 1.De2?) и в реальном решении. Помимо чередования матов (AB ⇔ BC ⇔ CA) автору удалось реализовать компактную (уплотнённую) классическую форму темы Рухлиса с разделённой начальной фазой ("Шаховий Леополіс" - 2006, № 9 стр.14 и № 10 стр.12). Сам же механизм реализации игры в реальном решении достаточно хорошо изучен и уже встречался в работах ряда авторов, например, Е.Богданов "Suomen Shakki" - 1984, приз.  
 ===== Друкється вперше ===== Original ===== Публікується вперше =====

**Похвальный отзыв** присуждён задаче В. Копыла. Тема Ханнелиуса в комплексе с "белыми комбинациями" и темой Сушково (опровержения попыток осуществляются за счёт предоставления чёрному королю разных свободных полей; в реальном решении белые сами отдают чёрному королю свободное поле, правда, иное). Интересный комплекс реализован на фоне 3/4 темы "альбино". Автор не претендует на игру в вариантах попыток, поэтому дуаль в варианте за-щиты от угрозы в попытке 1.d4? не оказала существенного влияния на оценку работы.

Заготовленная гра (\*): 1 ... ed2 2. Dx d2 #  
 1 ... Sa4 2. Db5 #

1. d3? De1 (a)! threat 2. Sd4 # (A) - 2. Db5 ??  
 1. d4? Dg2 (b) threat 2. Db5 # (B) - 2. Sd4 ??  
 1 ... ed3 - EP 2. Sd4, Dx d3 #

1. de3! threat 2. Dd2 # 1 ... Dg2 (a) 2. Sd4 # (B)  
 1 ... Dx e3 2. Sg3 # 1 ... De1 (b) 2. Db5 # (A)



===== Друкється вперше ===== Original ===== Публікується вперше =====

## ТРЕХХОДОВКИ (#3)

На конкурс поступили 12 задач 10 авторов из 4 стран.

№ п.п.	Автор задачи	Страна	Позиции королей
1	C.Poisson	France	Ka8 - Ka1
2	B.Delobel		Ka8 - Kd5
3	A.Grinblad	Israel	Ka8 - Kd5, Kd1 - Kd5
4	Б. Атанасов	България	Kd7 - Kb7
5	А. Николичев		Kd2 - Kd5
6	В. Кириллов	Россия	Ka1 - Kd4*
7	Б. Маслов		Ka1 - Kd4*
8	И. Агапов		Ka8 - Ke5
9	А. Панкратьев		Kb1 - Ke4, Kd2 - Kd4, Kg4 - Kd6
10	Ю.Трепалин		Ke8 - Kf3

После проверки на корректность решения появились следующие замечания:

- в работе Ю.Трепалина очень грубый первый ход решения, отбирающий у чёрного короля свободное поле без какой-либо компенсации, что является недопустимым во многофигурных задачах с таким простым содержанием;
- обнаружено побочное решение в задаче Б.Атанасова: 1.Sc7!;
- А.Grinblad в решении своей трёхходовки Ka8 - Kd5 не скрывает дуаль на матующем ходу в одном из тематических вариантов (не понятно, зачем посылать на конкурс заведомо дефектную работу, к тому же, с малоинтересным содержанием),

правда, забывает указать на подобный дефект в дополнительном, но родственном по игре, варианте 1 ... Tc6;

- B.Delobel скрыл дуали в четырёх вариантах решения;

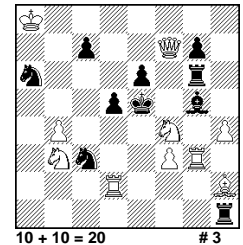
- в работе В.Кириллова и Б.Маслова в реальном решении обнаружен лишний белый конь "f7" (авторам есть смысл доработать свою задачу ибо тема Банного-Салазара в трёхходовках не такое уж частое явление).

Разумеется, трёхходовки с такими дефектами автоматически выпадают из числа конкурсных работ.

## Предлагается следующее распределение отличий

**Приз** присуждён задаче И. Агапова. Прекрасная реализация темы Умова на фоне перекрытия чёрных фигур по-Гримшоу с чередованием 2-х и 3-х ходов белых!

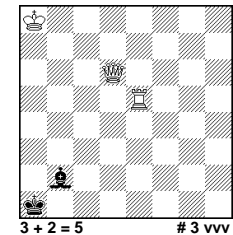
1. Sa5! Threat 2. Sc4+ dc4 3. Sx g6 #  
 1 ... Tf6 2. Sg6+ (A) Tx g6 3. Tx g5 # (B)  
 2 ... Kd6 3. De7 # (3 ... Lx e7?)  
 2 ... Kf5 3. Tx g5 #  
 1 ... Lf6 2. Tg5+ (B) Lx g5 3. Sx g6 # (A)  
 2 ... Kd6 3. De6 # (3 ... Tx e6?)  
 2 ... Tx g5 3. De6 #  
 1 ... Kd6 2. Sc4+ Kc6 3. De8 #  
 1 ... Lx f4 2. Tx g6 threat 3. Lx f4, Te6, Dx f4, Dx e6 #  
 2 ... d4 3. De6 #  
 2 ... Lx h2 3. Te6 #



===== Друкється вперше ===== Original ===== Публікується вперше =====

**Специальный приз** присуждён малютке С.Poisson. Двойная упрощённая двухходовая форма темы Салазара (AB ⇔ BA & CD ⇔ DC) на фоне трёхфазной темы Загоруйко в форме выбора. Для малютки - очень даже неплохо! Автор декларирует ещё и тему le Grand, однако, любая из форм этой темы требует наличия реализуемой (хотя бы на один ход чёрных) угрозы. Угрозы есть, но нет их реализации, поэтому данная тема автоматически переходит в ранг "виртуальной" (с нем. virtuell - возможный, мнимый), что не представляет большого интереса. Кроме того, автор указывает, симметричный ложный след 1.Te2?, но из-за дуалей (в двух из трёх вариантов) он был мной проигнорирован.

1. Ta5+ (A)? Kb1! 1 ... La3 2. Db4 (B) Ka2 3. Tx a3 #  
 1. Db4 (B)? Lx e5! 1 ... Ka2 2. Te2 K ~ 3. Dx b2 #  
 1 ... Kb1 2. Te2 K ~ 3. Dx b2 #  
 2 ... Kc1 3. De1 #  
 1 ... Lc1 2. Ta5+ (A) La3 3. Tx a3 #  
 1 ... La3 2. Ta5 (A) Ka2 3. Tx a3 #  
 1 ... Ka2 2. Tb5 (D) K ~ 3. Dx b2 #  
 2 ... Ka3 3. Da5 #  
 1 ... Kb1 2. Tb5 (D) K ~ 3. Dx b2 #  
 1 ... Lc1 2. Te1 Kb1 3. Tx c1 #  
 1 ... La3 2. Te1+ Lc1 3. Tx c1 #  
 1 ... La3 2. Te1+ Lc1 3. Tx c1 #  
 1. Tb5 (D)! 1 ... Ka2 2. Dd2 (A) K ~ 3. Dx b2 #  
 2 ... Ka3 3. Da5 #  
 1 ... La3 2. Te1+ Lc1 3. Tx c1 #



# Конкурс "В.К. Блюхер - 120"

## Окончательное присуждение

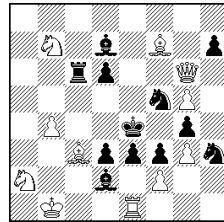
1. Tb5 (D)!  
 1 ... Ka2 2. Dd2 (A) K ~ 3. Dx b2 #  
 2 ... Ka3 3. Da5 #  
 1 ... Kb1 2. Dd2 (A) K ~ 3. Dx b2 #  
 1 ... Lc1 2. Da6+ La3 3. Dx a3 #

===== Друкється вперше ===== Original ===== Публікується вперше =====

**Почётный отзыв** присуждён работе **А.Панкратьева**. Достаточно известный механизм реализации двухфазного чередования вторых ходов белых на одни и те же первые ходы чёрных. Автору не удалось чисто воплотить этот замысел, ибо в качестве игрового используется вариант реализации угрозы на один из "тематических" ходов чёрных. Оригинальным является лишь то, что, при этом, мат обоих вариантов заготовленной игры становится первым ходом в решении, реализуя **парадокс Богдана-Ударцева** ("**Шаховий Леополіс**" - 2006, № 5 от стр.9 и № 12 стр. 2), а тематические ходы белых, дополнительно, становятся матами, обеспечивая чередование 2-х и 3-х ходов.

Заготовленная игра (\*): 1 ... Tx c3 2. Sd6+ (A) K ~ 3. Df6 # (C)  
 1 ... Lx c3 2. Te3+ (B) K ~ 3. Df6 # (C)

1. Df6 (C)!  
 threat 2. Sd6+ (A) T(S)x d6 3. De5 #  
 1 ... Lx c3 2. Sd6+ (A) Tx d6 3. Sx c3 #  
 2 ... Sx d6 3. Te3 # (B)  
 1 ... Tx c3 2. Te3+ (B) Sx e3 3. Sd6 # (A)  
 2 ... Lx e3 3. Sx c3 #  
 1 ... Tc5 2. Sx c5+ dc5 3. De5 #  
 1 ... Sd4 2. Dx d4+ Kf5 3. Dd5 #



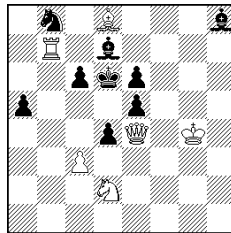
11 + 12 = 23 # 3\*

===== Друкється вперше ===== Original ===== Публікується вперше =====

**Похвальный отзыв** присуждён работе **А.Панкратьева**. И вновь, известный механизм с освобождающими жертвами белого ферзя [достаточно вспомнить: **Е.Богданов** и **Л.Макаронец** "**F.Fleck JT**" - 1978, 2 disc (AF 1977-79 №314)], практически, без какого-либо дополнительного тематического усложнения. "Спасает" данную задачу перемена игры, которую автор даже не указал в описании, в двух вариантах заготовленной (иллюзорной) игры и действительного решения, причём, в одном из них - с удлинением до трёхходового уровня. Интересно выглядят и своеобразные "белые комбинации" в попытках в вариантах решения.

Заготовленная игра (\*) 1 ... c5 2. Sc4 #  
 1 ... Lf6 2. Lx f6 threat 3. Dx e5 #  
 2 ... c5 3. Sc4 #

1. c4!  
 Threat 2. c5+ Kx c5 3. Le7 #  
 1 ... c5 2. Dc6+ ! Kx c6 3. Tb6 # (2. Sc4?)  
 2 ... Lx c6 3. Le7 #  
 2 ... Sx c6 3. Se4 #  
 1 ... Lf6 2. De5+ ! Kx e5 3. Lc7 # (2. Lx f6?! c5 3. Sc4?)  
 2 ... Lx e5 3. Se4 #



6 + 9 = 15 # 3\*

===== Друкється вперше ===== Original ===== Публікується вперше =====

**Евгений Богданов** (Львів, Украина)

Окончательные итоги будут опубликованы в журнале «ЧБС» №4 за 2010 год.