

ОТКРЫТЫЙ ЧЕМПИОНАТ МОСКВЫ - 2012

ДВУХХОДОВЫЕ ЗАДАЧИ

Участвовало 13 авторов с 61 задачей (19 из них – на заданную тему, 42 – опубликованных в 2011 году или оригинальных).

Тема: В трех фазах на неизменную защиту следуют матующие ходы разных белых фигур или пешек на одно и то же поле. Приветствуется дополнительная перемена игры.

Основные критерии оценки задач этого раздела: тематическая оригинальность, общая сложность и художественные достоинства произведений. Разумеется, пристальное внимание обращалось на цельность и техническое совершенство замысла.

Тематические задачи получили следующие места и баллы.

<p>№1. В.Копыл Украина 1 место (14 баллов)</p>  <p>#2 15+6</p>	<p>№2. В.Шаньшин Тула 2 место (13 баллов)</p>  <p>#2 12+8</p>	<p>№3. Ф.Капустин Украина 3-5 место (10 баллов)</p>  <p>#2 8+7</p>
---	--	--

№1. 1. ♖d5? – 2. ♜b6#, 1... ♞d6 2. ♞c:d6#, 1... ♞:a3 2. ♞c:a3#, 1... ♞:e3 2. ♞:e3#, 1... ♞:c3! 1. ♞c7? – 2. ♞c5#, 1... ♞:d6 2. ♞:d6#, 1... ♞:a3 2. ♞:a3#, 1... ♞:c3 2. ♞:c3#, 1... ♞:d4! 1. ♞c5! – 2. ♞c7#, 1... ♞:d6 2. ♞b:d6#, 1... ♞:a3 2. ♞b:a3#, 1... ♞:c3 2. ♞:c3#, 1... ♞:d4 2. ♞:d4# (1... ♞:d2 2. ♞:d2#).

Синтез заданной темы с 3x2 Загоруйко и темой XVII командного чемпионата России (игра полубатареи и отказ от нее с переменой матов), чередование вступления и угрозы (с тематической переменой еще в одном варианте), опровержения – защиты. Масштабно, но в тактическом плане скучновато («хап на хап»).

№2. 1.f5? – 2. ♜6c5#, 1... ♞e4! 1. ♞f1? – 2. ♜b6#, 1... ♞e4 2. ♜6c5#, 1... ♜h8! 1. ♜:b4? – 2. ♜cb6#, 1... ♞e4 2. ♜c3#, 1... ♜c3! 1. ♜d8? – 2. ♞f6#, 1... ♞e4 2. ♞dc5#, 1... ♞c5! 1. ♜g8! – 2. ♞g5#, 1... ♞e4 2. ♞ec5#, 1... ♞c5 2. ♞d8#, (1... ♞b6+ 2. ♞:b6#, 1... ♞e5 2. ♞f6#).

Многофазный выбор с привлекательной, без взятий игрой батарей (и угрозы, и маты). Перемена матов 4x1 (три из них на одном поле). Парадокс Домбровскиса и «узловые» элементы (на полях c3 и c5) органично вливаются в содержание.

№3. 1... ♞e5 2.de#*; 1. ♜b7? – 2. ♜f7#, 1... ♞e5 2. ♞:e5#, 1... ♞e7! 1. ♜e2? – 2. ♜e6#, 1... ♞e5 2. ♜:e5#, 1... ♞e3! 1. ♜g2! – 2. ♜g6#, 1... ♞e5 2.fe#, 1... ♞:d6 2. ♜g7#, 1... ♞e7 2. ♞e5#

Элегантная реализация темы чемпионата в 4 фазах. Заняты геометрические нюансы, связанные с действиями белого ферзя.

<p>№4. Э.Наговицин Московская обл. 3-5 место (10 баллов)</p>  <p>#2 8+6</p>	<p>№5. А.Слесаренко Дубна 3-5 место (10 баллов)</p>  <p>#2 10+7</p>	<p>№6. П.Мурашев Химки 6-7 место (9 баллов)</p>  <p>#2 7+5</p>
---	---	--

№4. 1. ♜e4? – 2. ♜:e6#, 1... ♞g5 2.f8 ♞#, 1...e5 2. ♜f5#, 1... ♞f8! 1. ♞f5? – zz, 1... ♞g5 2. ♞f8#, 1...ef 2. ♜:f5#, 1...d5 2. ♞e5#, 1...e5! 1. ♞:e6! – zz, 1... ♞g5 2. ♞ef8#, 1... ♞:e6 2. ♜f5#, 1...d5 2. ♞:c5#.

Тема Чепижного (в 3 фазах параллельно меняются маты и защиты) + перемена на 1...d5.

№5. 1... ♜b4/b3 2. ♜c6#*; 1. ♜d1? – 2. ♜d4#, 1... ♜d5 2. ♜:d5#, 1... ♞d3 2. ♜:d3#, 1...e2! 1. ♜e8? – 2. ♜g6#, 1... ♜d5 2. ♞e:d5#, 1... ♜c8 2. ♞:c8#, 1... ♜d7! 1. ♞ed5! – 2. ♞c3#, 1... ♜:d5 2.cd#, 1... ♜b4/b3 2. ♜e8#.

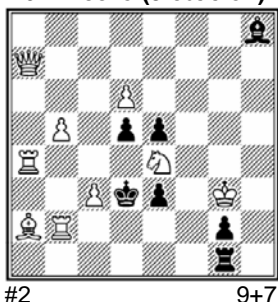
Стремление напрямую (в тематической игре) обогатить задание эффектом Владимирова и псевдо-Салазаром, конечно, нужно приветствовать, хотя, к сожалению, оба усложнения не соответствуют принципам чистоты перемены игры и функций ходов: вариант решения 1... ♜:d5 2.cd# готов изначально, а в ложном следе 1. ♜e8? на ход 1... ♜b4/b3, пусть и не защищающий от угрозы, проходит и 2. ♞ed5#.

Тем не менее, тема чемпионата выполнена и дополнена произвольной перемены игры 3x1.

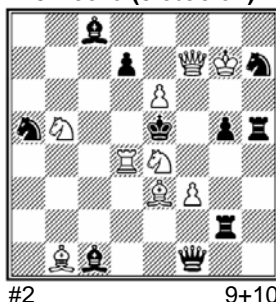
№6. 1.f6? – zz, 1...♙:g7 2.fg#, 1...♘~ 2.♚a8#, 1...♘c8! 1.♚e1? – zz, 1...♙:g7 2.♙:g7#, 1...♘~ 2.♚e8#, 1...f6! 1.♙b4! – zz, 1...♙:g7 2.♚:g7#, 1...♘~ 2.♘сe6#, 1...f6 2.♚:f6#.

Мерedit с 3x2 Загоруйко. Неуместны затушевывающие замысел ложные следы 1.♙f6? ♘с8! и 1.♚a3? f6!

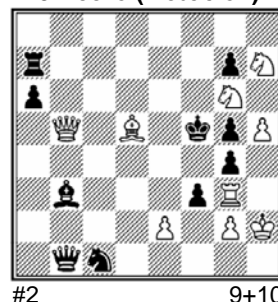
№7. Е.Пермяков
Приморский край
6-7 место (9 баллов)



№8. Г.Атаянц
Ростовская обл.
8 место (8 баллов)



№9. П.Новицкий
Украина
9 место (7 баллов)



№7. 1...e2 2.♘d2#*; 1.♚a5? – 2.♘c5#, 1...de 2.♙c4#, 1...e2! 1.♚f7? – 2.♚:d5#, 1...de 2.♚c4#, 1...e2 2.♚f3#, 1...d4! 1.♘a3! – 2.♘c5#, 1...de 2.c4#, 1...e2 2.♘f2#, 1...♙:e4 2.♚h7#.

3x2 в 4 фазах, хорошее вступление (свободное поле для черного короля). Жаль, ложный след 1.♚f7? d4! «кооперативный» (очевиднее неизбежный 1.♚c5? с тем же опровержением и... с дуалью).

№8. 1.♘c5? – 2.♚f5#, 1...g4 2.♚f4#, 1...♘c2! 1.♘d2? – 2.♚f5#, 1...g4 2.♙f4#, 1...♚d3! 1.♘f2! – 2.♚f5#, 1...g4 2.f4# (1...de 2.♚c7#, 1...♘f6 2.♚:f6#, 1...♚d3 2.♘:d3#).

Во вступлениях играет один белый конь при перемене матов 3x1. Стройно, но маловато, да и механизм не совсем оригинален.

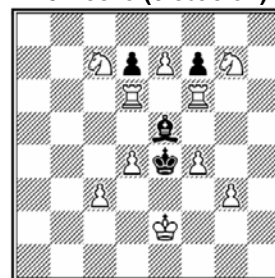
№9. 1.♚b4? – 2.♚:g4#, 1...♚e4 2.♚:e4#, 1...♙c4! 1.♚c6? – 2.♚e6#, 1...♚e4 2.♙:e4#, 1...♘e7! 1.ef? – 2.fg#, 1...♚e4 2.fe#, 1...♙d1! 1.gf! – 2.fg#, 1...♚e4 2.fe# (1...gf 2.♘:g5#, 1...♙d5 2.♚:d5#).

Формально то же, что и в №3, но грубые вступления-близняшки в 2 последних фазах и, в нагрузку, неприятная попытка-паразит 1.♚e8? ♚e4 2.♚:e4, ♙:e4#, 1...♘e7!

№10. а) диаграмма: 1.e8♙! ♙:d6 2.♘:d6#, 1...♙:f6 2.♘:f6#; б) e7->c4: 1.♘сe8! ♙:d6 2.♘:d6#, 1...♙:f6 2.♘:f6#; в) e7->g4: ♙:d6 2.♘:d6#, 1...♙:f6 2.♘:f6# (везде 1...♙:f4 2.♘:f4#, 1...♙:d4 2.♘:d4#).

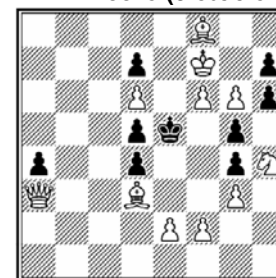
3x2 в форме близнецов на фоне звездочки слона. Голая механика.

№10. Ю.Алексеев
Барнаул
10 место (6 баллов)



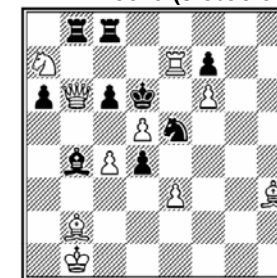
#2 см. текст 10+4

№11. А.Тюнин
Бийск
11-12 место (5 баллов)



#2 11+9

№12. В.Пануев
Иваново
11-12 место (5 баллов)



#2 10+9

№11. 1.♚c1? gh 2.♚f4#, 1...h5 2.♚:g5#, 1...a3! 1.f3? gh 2.f4#, 1...gf 2.♘:f3# 1...h5! 1.♙:h6! 1...gh 2.♙f4# (1...hg 2.♘:g6#) 3x1. Никудышное вступление.

№12. 1.♙:d4? – 2.♙:e5#, 1...♙c3 2.♙c5#, 1...♘g4! 1.ed? – 2.de#, 1...♙c3 2.♚c5#, 1...♘g4! 1.♚:d4! – 2.dc#, 1...♙c3 2.c5# (1...♘b5 2.♘:c8#, 1...cd 2.♚:d5#, 1...♙c5 2.♚:e5#, 1...♘f3 2.♘d7#).

3x1, повтор опровержения, грубые вступления, ♙b2 в решении не загружен.

№13. С.Абдуллаев (Азербайджан), (4 балла) – ♚c6, ♘f6, ♙b5, ♙f4, ♗b2, c3 (7)/ ♘a5, ♙b6, ♘a8, ♗c5(4) – 1.♚d6? c4 2.♚b4#, 1...♘b5! 1.Bd6? 1...c4 2.♙b4#, 1...♘c7! 1.b3! c4 2.b4# (1...♘c7 2.♚:b6#, 1...♙~ 2.♚a6#).

3x1. Первый ложный след не лезет ни в какие ворота.

Оценки остальных тематических задач:

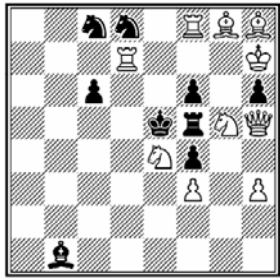
Е.Пермяков (e2/f4) – 8 баллов,
П.Мурашев (f7/e4) – 7 баллов,
Ф.Капустин (c7/a8) – 9 баллов,
Ю.Алексеев (g2/e5) – 5 баллов,
П.Новицкий (g7/b6) – 6 баллов,
Э.Наговицин (f8/b2) – 9 баллов.

Среди задач, опубликованных в 2011 году или оригинальных лучшими признаны:

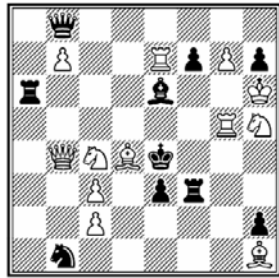
№14. В.Копыл
XV КЧУ 2010-2011
1 место (14 баллов)

№15. В.Шаньшин
Уральский проблемист
2011 (13 баллов)

№16. В.Копыл & Co
7 ECSC Lowicz, 2011
1 приз (12 баллов)



#2 10+9



#2 12+10



#2 13+9

№14. 1. ♖:f6? – 2. ♜e6#, 1... ♖:f6 2. ♘e6#, 1... ♖:g5 2. ♖f8#, 1... ♘d6! 1. ♘:f6! – 2. ♘g4#, 1... ♖:f6+ 2. ♘ge4#, 1... ♖:g5+ 2. ♘fe4#.

На редкость гармоничный и цельный комплекс с созданием и игрой батарей, усложненный самосвязыванием черной фигуры и возвратами белых. «Нешахи-шахи» и перемена матов 2x2.

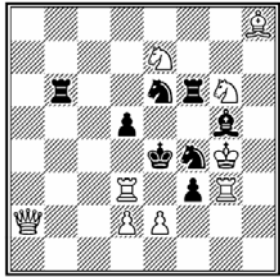
№15. 1. ♙c~? – 2. ♘c~#, 1... f5! 1. ♙f6? – 2. ♘c~#, 1... e2! 1. ♙:e3! – 2. ♘f6# (2. ♘c~?), 1... ♗f4! 1. ♙e5! – 2. ♘f6# (2. ♘c~?), 1... ♙~+ 2. ♘b6#, 1... ♙d5+ 2. ♘d6#, 1... ♙:c4+ 2. ♙d6#, 1... ♙d5 2. ♙:f3# (1... ♗:e5 2. ♖:e5#).

Белая и черная коррекция, двойной каприз (разблокирование поля e3 и перекрытие белой ладьи g5). Стройный сюжет с отменным вступлением в решении.

№16. (с В.Дячуком) *1... ♖:h4 2. ♗d7, ♗b7, ♗f7#, 1... ♙:h4 2. ♖d6, ♙c6, ♙f7#; 1. ♙d4? – 2. c4#, 1... ♖:h4 2. ♗d7#, 1... ♙:h4 2. ♖d6#, 1... ♘e3! 1. ♘fd3? – 2. ♖d4#, 1... ♖:h4 2. ♗b7#, 1... ♙:h4 2. ♙c6#, 1... g1 ♗! 1. ♘bd3! – 2. ♖d4#, 1... ♖:h4 2. ♗f7#, 1... ♙:h4 2. ♙f7#, 1... ♙:e5+ 2. ♗:e5#.

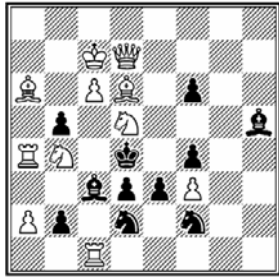
Темы Мэкихови и Загоруйко.

№17. В.Мурашев
2nd FIDE CUP, 2011,
6 приз (12 баллов)



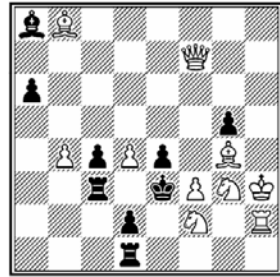
#2 9+8

№18. А.Слесаренко
МК Г.Жуков-115, 2011
3 приз (12 баллов)



#2 11+11

№19. В.Шаньшин
Wola Gulowska, 2011
3 поч.отз. (12 баллов)



#2 10+9

№17. 1. ♘f5? – 2. ♖e3#, 1... ♘f~ 2. ♗:d5#, 1... ♘:d3 2. ef#, 1... ♖b3 2. ♘d6#, 1... d4! 1. ♖:d5? – 2. ef3#, 1... ♘f~ 2. ♗c2#, 1... ♘d3 2. ed#, 1... ♘:d5 2. ♗:d5#, 1... ♘d4 2. ♖e5#, 1... ♖b3! 1. ♗c2! – 2. ef#, 1... ♘f~ 2. ♖:d5#, 1... ♘:d3 2. ♗:d3#, 1... ♘d4 2. ♖e3#.

Тема Загоруйко с черной коррекцией и эффектом Домбровскиса, темы Салазара и псевдо-ле Гранд.

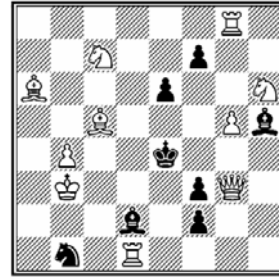
№18. 1. ♗f5? – 2. ♘c2#, 1... ♙c4 2. ♘:d3#, 1... ♙:b4 2. ♙c5#, 1... ba 2. ♗:f6#, 1... ♘c4! 1. ♘e7! – 2. ♘c2#, 1... ♙c4 2. ♘bd5#, 1... ♙:b4 2. ♙:f4#, 1... ba 2. ♘f5#.

Перемена 3 матов со связкой и королевским Шифманом.

№19. 1. d5? – 2. ♗a7, ♙a7#, 1... ♙d4 2. ♘f5#, 1... ♖d3! 1. ♗a7, ♙a7? – 2. d5#, 1... ♖d3 2. ♘:d1#, 1... ♙d5! 1. fe? – 2. ♘f5#, 1... ♙:d4 2. ♗a7#, 1... ♙:e4! 1. f4! – 2. ♘f5#, 1... ♙:d4 2. ♙a7#.

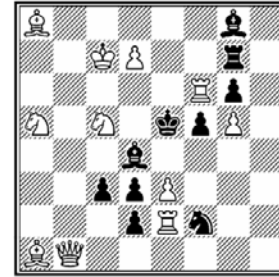
Синтез комбинации Бурмистрова (3-фазного удвоения темы ле Грандов при неизменной защите) и пропагандируемой автором темы расщепления множественных вступлений попытки в маты варианта. Возможно, оригинальность идеи недооценена, но, с другой стороны, и не все удалось (в частности, в действительной игре нет ни одного дополнительного варианта).

№20. Ф.Капустин & Со
МК Г.Жуков-115, 2011
2.приз (11 баллов)



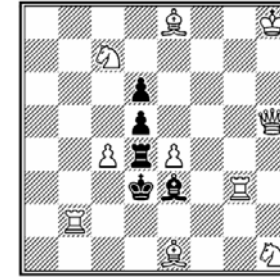
#2 10+8

№21. В.Мурашев
МК Н.Овечкин-100
2 приз (11 баллов)



#2 11+10

№22. А.Слесаренко
2nd FIDE CUP, 2011
5 приз (11 баллов)



#2 10+5

№20. (с Н.Великим и П.Новицким): 1. ♙d4? – 2. ♗e5#, 1... ♙f4 2. ♙b7#, 1... ♙:d4 2. ♗f4#, 1... 1... f6! 1. ♙e3? – 2. ♗f4#, 1... ♙:e3 2. ♗e5#, 1... ♙:e3 2. ♙b7#, 1... e5! 1. ♘f5? – 2. ♘d6#, 1... ♙:f5 2. ♙d3#, 1... ef 2. ♖e8#, 1... ♙f4! 1. ♘d5! – 2. ♘f6#, 1... ♙:g5 2. ♖d4#, 1... ♙f4 2. ♗:f4#, 1... ♙c3 2. ♗f4#, 1... ♙:d5 2. ♙b7#, 1... ed 2. ♖e8#.

В 4 фазах черному монарху отдаются различные свободные поля. С чистотой перемены игры и функций ходов (псевдо-ле Гранд) не все безоблачно. «Паразит» 1. ♙d6? f6!

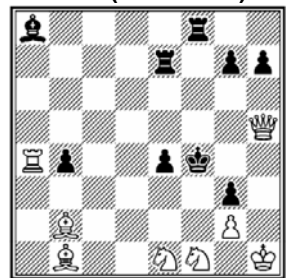
№21. 1. ♖b6? – 2. ♗d6#, 1... ♘e4 2. ♘:d3#, 1... ♙:c5! 1. ♖h1? – 2. ♘c6#, 1... ♙d5 2. ♗:d5#, 1... ♙:e3! 1. ♖b5? – 2. ♘:d3#, 1... ♙:c5 2. ♙:c3#, 1... ♙:e3 2. ♘e6#, 1... ♙d5! 1. ♖:d3? – 2. ♗:d4#, 1... ♙:c5 2. ♘c6#, 1... ♙:e3 2. ♗d6# (1... ♘:d3 2. ♘:d3#), 1... d1 ♖! 1. ♖b4! – 2. ♗:d4#, 1... ♙:c5 2. ♖f4#, 1... ♙:e3 2. ♙:c3#.

Темы Ханнелиуса и Загоруйко, в дополнение маты с самосвязыванием и по Сомову.

№22. 1. ♙b5? – 2. ♘f2#, 1... ♖:c4 2. ♗:d5#, 1... ♖:e4 2. ♗d1#, 1... ♙:e4! 1. ♙g6? – 2. ♗e2#, 1... ♖:c4 2. ♗d1#, 1... ♖:e4 2. ♗:d5#, 1... ♙:c4! 1. ♘e6! – zz, 1... ♖:e4 2. ♗e2#, 1... ♖:c4 2. ♘f2#, 1... ♙:c4 2. ♙b5#, 1... ♙:e4 2. ♙g6#.

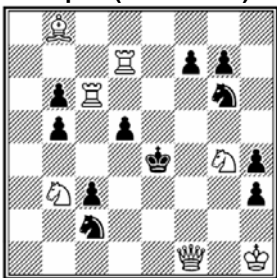
Темы Банного, Домбровскиса и Ханнелиуса на фоне Загоруйко (с чередованием матов в ложных следах). Демонстрация предельного использования возможностей схемы. Вступительные ходы и опровержения ложных следов идейны, но и только.

№23. Г.Атаянц
Уральский проблемист
2011 (10 баллов)



#2 8+9

№24. П.Новицкий & Co
Wola Gulowska, 2011
4 приз (10 баллов)



#2 7+11

№25. П.Новицкий
Springaren, 2011
(10 баллов)



#2 10+9

№23. 1. ♖a5? – 2. ♗g5, ♖h4#, 1... ♖e5 2. ♙:e5#, 1... ♙d5! 1. ♖:b4? – 2. ♙c1, ♘d3#, 1...g5 2. ♖f3#, 1... ♖d8! 1. ♘f3? – 2. ♗g5#, 1...ef 2. ♖h4#, 1...h6! 1. ♙:e4! – 2. ♖h4#, 1... ♙:e4 2. ♙c1#, 1... ♖:e4 2. ♘d3#, 1... ♙:e4 2. ♖:b4#, 1...g5 2. ♖f3#.

Темы Барнса и Руденко.

№24. (с В.Дячуком): 1. ♖:f7? – 2. ♗f5, ♖f3#, 1... ♘f4 2. ♖:f4#, 1... ♘e3 2. ♘f2#, 1... ♘d4! 1. ♖:c3? – 2. ♖f3, ♖d3#, 1... ♘f4 2. ♖:f4#, 1... ♘e3 2. ♖:e3#, 1... ♘e5! 1. ♖:d5! – 2. ♖d3, ♖f5#, 1... ♘f4 2. ♖e5#, 1... ♘e3 2. ♖d4#, 1... ♙:d5 2. ♖f3#.

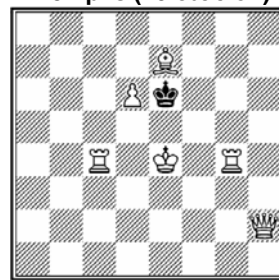
Цикл двойных угроз с переменной матов на две защиты. Не вызывают положительных эмоций вступления, особенно в ложных следах.

№25. 1. ♘c7? – 2. ♘b5#, 1... ♘c3 2. ♖:a7#, 1... ♙c3 2. ♖b2#, 1... ♘a3! 1. ♖h5? – 2. ♖:a7, ♖:g7#, 1...e3 2. ♖h4#, 1...g5! 1. ♘f4? – 2. ♖:g7#

(2. ♖:a7?), 1...e3 2. ♘d5#, 1... ♙c3 2. ♖b2#, 1... ♖:g2! 1. ♙f4! – 2. ♖:a7# (2. ♖:g7?), 1...e3 2. ♙d6#, 1...Kc5 2. ♙e3#, 1...Bc5 2. ♖:g7#.

Три возврата на фоне тем Барнса и Сушкова. Жаль, что в ложном следе 1. ♘f4? нет типичного варианта с матом 2. ♖:g7#. Оценка была бы выше.

№26. Э.Наговицын
Семь шахматных нот, 2011 II кубок мира, 2011,
2-3 приз (10 баллов)



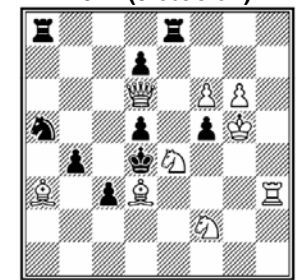
#2 6+1

№27. Ю.Алексеев
II кубок мира, 2011,
4 похв. отз (9 баллов)



#2 8+12

№28. Ю.Алексеев
Уральский проблемист
2011 (9 баллов)



#2 9+9

№26. 1. ♖c7? – 2. ♖a2#, 1... ♙f7! 1. ♖c8? ♙f7 2. ♖a2#, 1... ♙d7! 1. ♖a2? – 2. ♖c7#, 1... ♙f7 2. ♖c8#, 1... ♙d7! 1. ♖g7? – 2. ♖h3#, 1... ♙d7! 1. ♖g8? 1... ♙d7 2. ♖h3#, 1... ♙f7! 1. ♖h3? – 2. ♖f4, ♖g7#, 1... ♙d7 2. ♖g8#, 1... ♙f7! 1. ♖h8! – zz, 1... ♙d7 2. ♖c8#, 1... ♙f7 2. ♖g8#.

В каждой из двух троек ложных фаз - тема Салазара, парадокс Домбровскиса и тема Уралия при неизменной защите, а в решении маты меняются еще раз (всего 3x2 в 4 фазах). И детали механизма, и общая концепция не новы, но масштабность замысла для миниатюры поразительна.

№27. 1. ♙c4? – 2. ♖f4#, 1...e2! 1. ♙a6? – 2. ♙:d3#, 1... ♘ce5 2. ♖f4#, 1... ♘b4! 1. ♙c8? – 2. ♙f5#, 1... ♘cd4 2. ♖f4#, 1... ♘e7! 1. ♖b1? – 2. ♖:d3#, 1... ♘fe5 2. ♖f4#, 1... ♘e1! 1. ♖:h6? – 2. ♖g6#, 1... ♘fe5/d4 2. ♖f4#, 1... ♘h4! 1. ♖h5! – 2. ♖g6#, 1... ♘fe5/d4 2. ♖f4#, 1... ♘h4 2. ♖e8#, 1... ♙:f6+ 2. ♘:f6#.

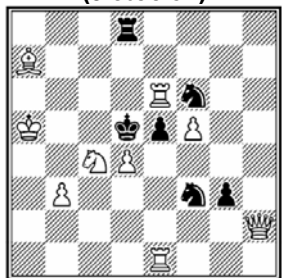
Попытка развязать белую ладью не проходит. В 4 ложных следах и в решении ее развязывают развязанные черные фигуры.

№28. 1. ♙:f5? – 2. ♖b6, ♖c5#, 1... ♖e5+ 2. ♖:e5#, 1... ♘b7/b3 2. ♖:b4#, 1... ♖ac8! 1. ♘:c3? – 2. ♘b5#, 1... ♖eb8 2. ♘e2#, 1... ♙:c3 2. ♖:b4#, 1...bc 2. ♙c5#, 1... ♖ab8! 1. ♘g3? – 2. ♘:f5#, 1... ♖e5 2. ♖b6#, 1... ♙e3 2. ♖f4#, 1...c2! 1. ♙c4! – 2. ♖:d5#, 1... ♖e5 2. ♖c5#, 1... ♙:c4 2. ♖:b4#, 1... ♘:c4 2. ♖d3#.

В 3 последних фазах черному королю предоставляются различные свободные поля. Перемена матов 3x1, защит 3x1 и расщепление

двойной угрозы в маты варианта (оба заготовлены в начальном положении), есть и произвольная переменная. Богато, но нет четкой взаимосвязи между разными типами переменных.

№29. Г.Атаянц
Уральский проблемист
(9 баллов)



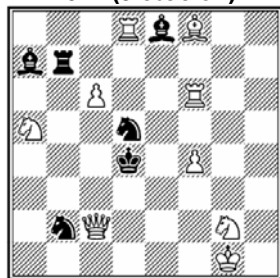
#2 9+6

№30. Ф.Капустин
оригинал
(9 баллов)



#2 9+9

№31. Э.Наговицин
Моск. конк. 2011, 4 приз
2011 (9 баллов)



#2 9+6

№29. 1. ♔g2? – 2. ♖1:e5#, 1... ♗e4, e4 2. ♗e3#, 1... ♗g4! 1. ♔h4? – 2. ♗b6, ♗e3#, 1... ♗g4 2. ♔:d8#, 1... ♗:h4 2. ♖1:e5#, 1... ♖d6 2. ♖:d6#, 1...ed! 1. ♔d2? – 2. ♗b6#, 1...ed 2. ♗e3#, 1... ♗:d2 2. ♖1:e5#, 1... ♗:e1! 1. ♔c2! – 2. ♗e3#, 1...ed 2. ♗b6#, 1... ♗g4 2. ♔e4#.

Известный синтез тем Барнса, Домбровскиса и ле Грандов в легкой конструкции с небольшими дополнениями.

№30. 1. ♗g2? h3! 1. ♗f3? g4! 1. ♗e4? f5! 1. ♗d5? e6! 1. ♗h1! – 2. ♗d8#, 1...ed 2. ♗:d6#, 1... ♗:b6 2. ♗:b6#, 1... ♗:c5 2. ♗:c5#, 1... ♗c3 2. ♗:c3#.

В попытках борьба слона с черными пешками, в решении игра двух батарей. Забавный, но несложный замысел.

№31. См. «ШК» №104.

Оценки остальных зачетных задач:

В.Пануев: a2/f4 (Рабочий край, 2011) – цикл двойных опровержений в попытках, которые далее образуют варианты решения – 8 баллов.

С.Абдуллаев: c1/a1 (МК Я.Смушкевич-110, Спец. приз, 2011) – недоработанные элементы белой коррекции – 7 баллов.

В.Пануев: h5/d4 (Рабочий край, 2011) – вступления с развязыванием белого коня, переменная матов 2x2, неудачное опровержение (и в начальном положении ответа нет) – 7 баллов.

Е.Пермяков: a2/f4 (оригинал) – белая коррекция, Барнс, Сушков, псевдо-ле Гранд и переменная мата + ненужная в решении белая ладья + ничего не добавляющий близнец – 7 баллов.

С.Абдуллаев: f1/h1 (Chess Star com, похвальный отзыв, 2011) – 6 баллов

Е.Пермяков: f8/f5 (оригинал) – многофазная, но хаотичная переменная игры в миниатюре – 6 баллов.

А.Тюнин: e2/d4 (Задачи и этюды, 2011) – заезженный синтез тем Флека и Оянена – 6 баллов.

А.Тюнин: e1/c5 (оригинал) – всего лишь переменная мата в 1 варианте – 3 балла.

Спортивные итоги раздела:

В.Копыл – 40 баллов (14 + 14 + 12)

В.Шаньшин – 38 баллов (13 + 13 + 12)

А.Слесаренко – 33 балла (10 + 12 + 11)

П.Мурашев – 32 балла (9 + 12 + 11)

Ф.Капустин – 30 баллов (10 + 11 + 9)

Э.Наговицин – 29 баллов (10 + 10 + 9)

Г.Атаянц – 27 баллов (8 + 10 + 9)

П.Новицкий – 27 баллов (7 + 10 + 10)

Ю.Алексеев – 24 балла (6 + 9 + 9)

Е.Пермяков – 22 балла (9 + 7 + 6)

В.Пануев – 19 баллов (5 + 7 + 7)

С.Абдуллаев – 17 баллов (4 + 7 + 6)

А.Тюнин – 14 баллов (5 + 6 + 3)

Вячеслав ПИЛЬЧЕНКО

Сухой Лог

15 ноября 2012 г.