

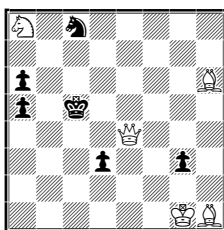
МНОГОХОДОВЫЕ ЗАДАЧИ

В конкурсе приняли участие 15 авторов из четырёх стран, приславшие 16 многоходовок. Не густо, но нужно учитывать сложность жанра, обилие конкурсов и ограничение по материалу. Впрочем, о конкурсе судят прежде всего по лучшим произведениям, а не по их количеству. Первые 7 задач достаточно хороши и интересны. Замечу, что здесь представили свои произведения золотой и бронзовый призёры последнего индивидуального чемпионата мира. Явно ощущается дыхание последнего командного чемпионата мира (WCCT10).

Полного предшественника имеет задача В.Барсукова. М.Хавель “Svetozor” 1916 (уасpdb 77153) и поэтому исключена из конкурса.

**№1. Ю.Гордиан**  
Украина

1 приз

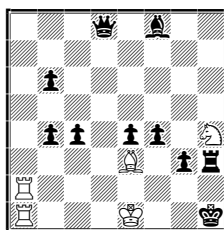


#4

5+6

**№2. Г.Попов**  
Белгородская обл.

2 приз

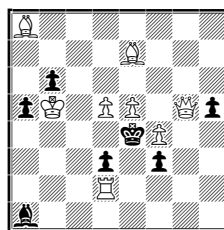


#16

5+10

**№3. М.Марандюк,**  
**В.Копыл**

Украина  
3 приз



#4

8+7

**№1. 1. ♖g2!** ~ 2. ♗e3+ ♔d6 3. ♗h3 ~ 4. ♚e6#, 1... d2 2. ♗f8+ ♗d6 3. ♗f1 ~ 4. ♚c4#, 1... ♗d6 2. ♚f5 ~ 3. ♗f8+ ♗e7 4. ♚d5#, 2... ♗e7 3. ♗g5+ ♗d6 4. ♚d5#. Хотя в авторском решении указаны только три правильных мата (без мата угрозы в третьем варианте), но следует отметить всё-таки 4. Причём имеем 2 пары эхо-матов: два с подхватом конём и слоном диагональных полей около чёрного короля и два со связкой чёрного коня. Конечно, маты известны. Откуда взяться другим после ста с лишним лет интенсивной работы ценителей правильных матов? Разве только в будущем с более лояльным подходом к наличию в исходной позиции превращённых фигур. Поиски близких позиций не увенчались успехом, да и Юрий Маркович сам не новичок этого стиля. Любители «чистоты» игры могут придаться к дуальным ответам на 1... ♗b5, но, во-первых, это отступление не защищает от второго хода угрозы, а, во-вторых, там нет правильных матов.

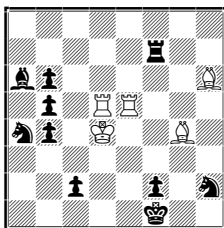
**№2. 1. ♖e2+** ♗h2 2. ♗g1+ ♗h1 3. ♗d4+ ♗h2 4. ♗d1+ ♗h1 5. ♗c2+ ♗h2 6. ♗g1+ ♗h1 7. ♗e3+! ♗h2 8. ♗c1+ ♗h1 9. ♚e2! ♚a8 10. ♚e1+ ♗h2 11. ♗g1+ ♗h1 12. ♗b6+ ♗h2 13. ♗g1+ ♗h1 14. ♗a7+ ♗h2 15. ♚a2+ g2 16. ♚g2#. Расположение белых фигур на первой линии наталкивает на мысль

об использовании возможности рокировки, но это лишь иллюзия. Оказывается, нужно ходом ♔a7+ отсечь чёрного ферзя от защиты с a8. На седьмом ходу решения брать пешку b6 рано, т.к. ферзь попадает на a5, а посему сначала заставляем его пойти на a8 и только потом перекрываем. По ходу решения играют 4 разные батареи. К сожалению, финал не удался - неправильный мат и лишний (для матовой позиции) слон на a7. Это и не позволило поставить задачу на первое место.

**№3. 1. ♙f6!** ~ 2.d6+ (A) ♖d4 3.e6+ B ♜e3 4.f5# (C), 2... ♜e3 3.f5+ (C) ♖d4 4.e6# (B), 1... ♖d4 2.e6+ (B) ♜e3 3.f5+ (C) ♜e4 4.d6# (A), 2... ♜e4 3.d6+ (A) ♜e3 4.f5# (C), 1... ♜e3 2.f5+ (C) ♜e4 3.d6+ A ♖d4 4.e6# (B), 2... ♖d4 3.e6+ (B) ♜e4 4.d6# (A). Авторы нашли занятный механизм с последовательной игрой трёх пешечных батарей и фактически комбинаторным чередованием трёх ходов. Всё чисто, изящно, но если сказать прямо, то чёрная игра – никакая. Несчастный монарх мечется по трём полям под градом шахов. А представьте, если бы всё было то же, но, например, второй или третий ход белых в каждом варианте был бы тихий. Впрочем, в любом случае эти три композиции выделяются в конкурсе.

**№4. Г.Попов**  
Белгородская обл.

1 почётный отзыв

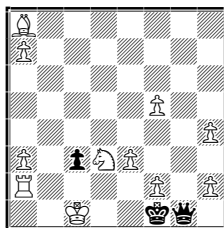


#23

5+10

**№5. М.Костылев,**  
**А.Мельничук**  
Рыбинск

2 почётный отзыв

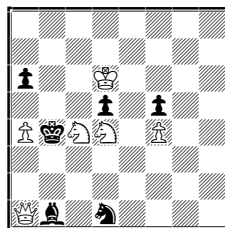


#6

11+3

**№6. Ф.Давиденко**  
Раменское

3 почётный отзыв



#4

6+6

**№4. 1. ♙h3+** ♜g1 2. ♜g5+ ♜h1 3. ♙g2+ ♜g1 4. ♙e4+ ♜f1 5. ♙d3+ ♜e1 6. ♜ge5+ ♜d1 7. ♙e2+ ♜e1 8. ♙c4+ ♜d1 9. ♜e4+ ♜e1 10. ♙d2+ ♜d1 11. ♙f4+ ♜e1 12. ♜d4+ ♜d1 13. ♙e2+ ♜e1 14. ♙g4+ ♜f1 15. ♙h3+ ♜g1 16. ♜g5+ ♜h1 17. ♙g2+ ♜g1 18. ♙e4+ ♜f1 19. ♙d3+ ♜e1 20. ♜de5+ ♜d1 21. ♙e2+ ♜e1 22. ♙g4+ ♜f1 23. ♙h3#. Снова как в №2 и №3 тема WCCT10, т.е. последовательная игра нескольких батарей. Очень занятно, что первый и последний ходы одни и те же, но как-то рука не поднимается дать призовое отличие многоходовке, где все ходы с шахом.

**№5. 1. ♙c2!** – цугцванг 1... ♜e2 2. ♜:c3+ ♜f1 3.f6! ♜:f2 4. ♜:f2+ ♜g1 5. ♜e2! ♜f1 6. ♜e1# (mm), 3... ♜g4 4. ♜a1+ ♜d1 5. ♜:d1+ ♜e2 6. ♜e1#, 3... ♜h1 4. ♙:h1 ♜g1 5.a8♜ ~ 6. ♜g2#, 1... ♜:f2+ 2. ♙:f2 ♜:f2 3. ♙h1 ~ 4.a8♜ ♜e2 5. ♜f3+ ♜e1 6. ♜a1#, 4... ♜e1 5. ♜a1+ ♜e2 6. ♜f3#, 3... ♜:e3 4.a8♜ ♜d4 5. ♜e4+ ♜c5 6. ♜b4#. Если практически во всех предыдущих позициях чёрные были статистами, то здесь мы видим обоюдоострую

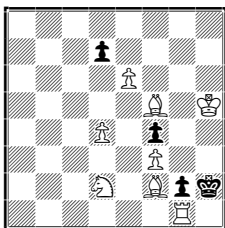
схватку. Правда, взятия чёрного ферзя не украшают задачу. Хорошее вступление, но трудно уловить чёткую идею. В одном флаконе вариант с правильным матом, «ушёл-пришёл» и Бристоль. Подобные бристолевские мотивы реализовывались неоднократно и в меньшее число ходов. Неприятны дуали на слабые защиты.

**№6. 1. ♖e5!** – цугцванг, 1... ♙c2 2. ♖dc6+ ♜b3 3. ♖a5+ ♜b4 4. ♖ec6#, 1... ♙d3 2. ♖ec6+ ♜c4 3. ♖a5+ ♜b4 4. ♖dc6#, 1... ♙e4 2. ♚a2 ♜c3 3. ♖e2+ ♜b4 4. ♖c6#. Три правильных мата в цугцванговой позиции в ответ на три хода чёрного слона. Финальные позиции первых двух вариантов совершенно одинаковые, но на полях a5 и c6 разные кони! Оригинально по игре, но как это воспринимать с позиции любителей правильных матов? Пожалуй, самая проблематичная композиция для присуждения. Если бы в ней были только указанные выше варианты, то это явный претендент на призовое место. Однако есть ещё масса мусорных вариантов, да ещё и с дуалями. Их намеренно не приводим. Конечно, они без правильных матов и по законам этого направления как бы не учитываются, но всё равно неприятны, особенно при цугцванге.

**№7. А.Сыгуров**

Самарская обл.

**4 почётный отзыв**



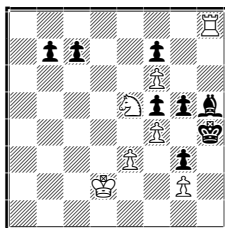
#4

8+4

**№8. А.Оганесян**

Чебоксары

**Спец. почёт. отзыв**



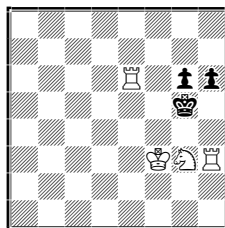
#6

7+8

**№9. В.Кожакин**

Магадан

**Похвальный отзыв**



#4

4+3

**№7 1. ♜h4!** – цугцванг 1... d6 2. ♙d3 d5 3. ♙f1 gf 4. ♖:f1#, 1... de 2. ♙h3 e5 3. ♙:g2 ~ 3. ♖f1#, 1... d5 2. ♙e4 de 3. fe f3 4. ♖:f3# 1. ♜g4? de!, 1. ♙h3? d5! Дуэль чёрной пешки и белого слона в форме мередита дополнена выбором вступления. Осколок задачи из ЮК Ж.Лийлу-75.

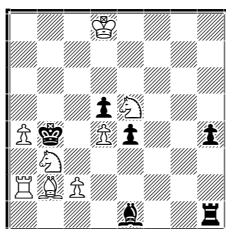
**№8. 1. ♜a8!** ♙g4 2. ♜a1 ♙h3 3. ♜h1 g4 4. ♜a1 ~ 5. ♜a8 ~ 6. ♜h8#, 1... gf 2. ef ♙f3 3. ♖:f3+ ♜h5 4. ♖e5 ~ 5. ♜h8#, 3... ♜g4 4. ♜h8 ~ 5. ♜h4#. Белая ладья, погуляв по всем углам, с победой возвращается на исходную позицию. По всем статьям призовая задача, если бы это не было просто исправлением задачи К.Реннера “Die Schwalbe” 1942, которую приводит и сам автор. Поскольку композиция была прислана так, как стоит над диаграммой, то судья не вправе что-то менять, хотя возникает естественный вопрос о ссылке на первоисточник. Согласно кодексам, после истечения некоторого срока автор исправления дефектной композиции вправе выбирать - что писать над диаграммой. В этом конкретном случае был, например, и такой выход.:

вести в содержание второй полноценный вариант (а не укороченный, который по закону жанра вариантом не считается), но тогда вряд ли удастся уложиться в 15 фигур.

**№9 1. ♖h5!** 1... gh 2. ♜:h5+ ♔:h5 3. ♘f4 ♕h4 4. ♜:h6#, 1... ♘f5 2. ♖g7+ ♘f5 3. ♜g3+ ♕h4 4. ♜e4#. Хорошее вступление и два чётких варианта, правда, без какой-либо связи между собой. Но для похвального отзыва при миниатюрной форме, пожалуй, достаточно. Автор приводит ещё и ложный след, но он с дуалями и судья вправе с ним не считаться.

**№10. Ф.Пахл,  
Д.Мюллер**  
Германия

**Похвальный отзыв**

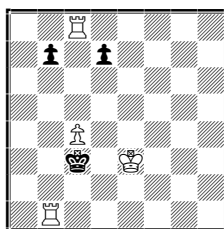


**#6**

**8+6**

**№11. К.Млынка**  
Словакия

**Похвальный отзыв**

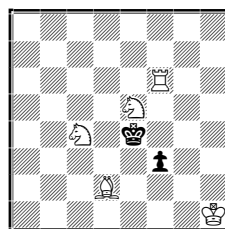


**#4**

**4+3**

**№12. Д.Мюллер**  
Германия

**Похвальный отзыв**



**#5**

**5+2**

**№10. 1. ♜a3!** ~ (2. ♖c5 & 5#), 1... ♜f1/♜f1 2. ♖c6+ ♔c4 3. ♖ba5+ ♖:a5 4. ♖:a5+ ♔b4 5. ♖c6+ ♔c4 6. ♜c3#, 1... ♜h3 2. ♖c5 ♔a5 3. ♘c7 ♔b4 4. ♜b3+ ♜:b3 5. ♖c6+ ♔c4 6. cb#. Откровенно говоря, не уловил главную идею произведения. Вот фрагменты содержания главного варианта и растягиваемой до шести ходов угрозы: выбор шахующего коня на третьем ходу, возврат коня на с6, перемена мата при положении чёрного короля на одном поле с4, защитные ходы одной ладьей.

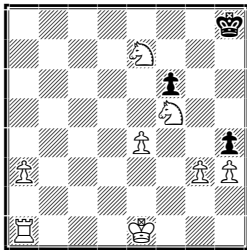
**№11. 1. ♜c5!** ♔c2 2. ♜cb5 d6/b6 3. ♘d4 ♔d2 4. ♜5b2#, 1... b6/d6 2. ♜cb5 ♔:c4 3. ♘d2 ♔d4 4. ♜1b4#. Пара стандартных линейных правильных матов. Жаль, что повторяется второй ход белых.

**№12. 1. ♖:f3** ♔d5 2. ♖e3+ ♔c5 3. ♖c3 ♔b5 4. ♖d4+ ♔a4/♔c5 5. ♜a6#/♜c6#, 1... ♔d5 2. ♖e3 ♔e4 3. ♘g2 ♔d3 4. ♜d6+ ♔e4/♔e2 5. ♜d4#/♖g1#, 1. ♜d6? ♔f5 2. ♖:f3 ♔e4/♔g4 3. ♘g2 ♔f5 4. ♖e3+ ~ 5. ♜d4#, 1... f2! Снова повторение второго хода белых. Ради ложного следа автор выбрал позицию с взятием пешки. Возможен и лучший по качеству ход конём с b6 на c4 при другом коне на f3, но уже без ложного следа.

### №13. С.Вокал

Словакия

#### Похвальный отзыв



#4

8+3

№13. 1. ♔d2! hg 2. ♖f1 g2 3. ♖f4 g1 ♚  
4. ♖h4#, 1.0-0-0? hg 2. ♖f1 g2 3. ♖f4 g1 ♚+.  
Выбор вступления: красивое вступление ложно,  
а решает банальное с правильным матом в  
финале.

Будем откровенны - похвальные отзывы  
весьма скромны. Особенно три последние  
позиции. Но учтём, что среди них три  
миниатюры, а главное: судьбе при таком  
количестве конкурсантов захотелось как-то  
отметить всех авторов корректных композиций.

**Александр Феоктистов,**  
международный арбитр.