

МОСКОВСКИЙ КОНКУРС – 2018
РАЗДЕЛ ДВУХХОДОВЫХ ЗАДАЧ

В данном разделе в турнире приняло участие 28 композиторов из России, Украины, Азербайджана, Словакии, Грузии и Чехии. Мне были посланы директором конкурса 33 задачи в анонимной форме. Как всегда, в последние годы, считаю, что конкурс в целом удался – есть яркие и запоминающиеся произведения. При распределении отличий учитывались веяния новых идей и творческих поисков, но главные принципы композиции, такие как гармония, цельность, красота, собственно сама шахматная составляющая и разумная «реверсивная оснащенность» – все же были основными при распределении отличий. Старался быть максимально объективным, но личные предпочтения возможно и повлияли на окончательное распределение отличий.

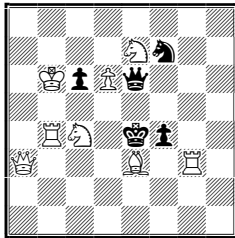
К некоторым, претендующим на отличия задачам, нашлись предшественники:

♠f3-♠d6 (№ 1017) – фактически полный предшественник (А.Слесаренко, В.Шаньшин, Ракета (1990), похв. отзыв - yacpdb/349483). Добавление новой фазы решения с двойной угрозой с превращением чистой темы Загоруйко, в 4-х фазный Загоруйко и повтором вариантов игры - явно не улучшение;

♠a4-♠c5 (№ 1018) – схематически полный предшественник с темами Банного и удвоенного Салазара (Н.Prins, Schach-Echo (1983), похв. отзыв - yacpdb/178837).

Предлагается, следующее распределение отличий:

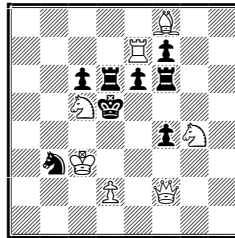
№ 1. В. Дячук
1 приз
МК-2018



#2

8+5

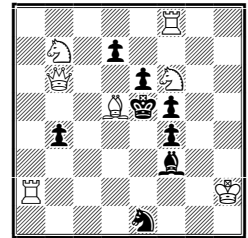
№ 2. В. Дячук
2-3 приз
МК-2018



#2

7+8

№ 3. В. Шаньшин
2-3 приз
МК-2018



#2

7+8

•№ 1. В. Дячук – 1 приз.

1. ♠- (c5, f2, g1)? – 2. ♛d3, ♜f3#(AB), 1... ♠e5 2. ♠d2#(C), 1... f:g3 2. ♛e3#(D), 1... ♜:c4!

1. ♠:f4! – 2. ♠d2, ♛e3#(CD), 1... ♠d4 2. ♛d3#(A), 1... ♠:f4 2. ♜f3#(B), 1... ♛:e7 2. ♠e3#.

Одесская тема в форме белой коррекции. Просто, изящно и красиво. При первом знакомстве у меня невольно вырвался возглас восхищения, сравнимый с впечатлением от некоторых акварелей «по мокрому» на высококлассных художественных выставках. Можно конечно, при желании «заклеймить» задачу за неоднозначность вступления в 1-й фазе, но не хочется, так как считаю – у шедевров недостатков нет! Так же можно увидеть разные интересные нюансы, такие как маты белым ферзем на 3-х смежных полях по горизонтали, маты на 1 поле разными фигурами, с эффектом ушел-пришел и перемену защиты, по сравнению с иллюзорной игрой - 1...f:e3 2. ♛:e3#. По материалу задача не рекордная – есть отличная, с 11 фигурами Одесская С. Смотровая - yacpdb/108169, но там концептуально по игре, совсем другой механизм. Пытался «засунуть» в начале эту задачу на 3, 2 места (в голове то сидит - всего лишь Одесская),

но пока ее не поставил на 1 место, не мог успокоиться, «мысля» стучала в голове – «художника может обидеть каждый...» и кошки на душе скребли. Как дал 1 приз, сразу аппетит появился, сны нервные перестали мучать...

•№ 2. В.Дячук – 2-3 приз.

1. d4? – 2. ♖f3, ♁:f6#(AB), 1... ♔d7(a) 2. ♗:d7#(C), 1...e5(b) 2. ♗:e5#, 1... ♁:d4 2. ♖:d4#, 1... ♔d8!
1. ♔d7!(C) – 2. ♗:d6#, 1... ♔:d7(a) 2. ♖f3#(A), 1...e5(b) 2. ♁:f6#(B), 1... ♁:c5 2. ♖d4#.

Комбинация Суркова–Слесаренко (Ерохин + Домбровский в форме Руденко). Несмотря на облегчение в конструировании этой комбинации, с последовательным вскрытием линии белой и черной фигурами (удивительно, что подобный механизм давно использовался в образовании тем ле Гранда и Домбровсиса, а в теме Ерохина ранее не видели!) – есть нюансы, позволяющие ранжировать задачи с подобной комбинацией. В данной задаче в решении игра новая, не готовая изначально! Скорее всего, и рекордно малое количество фигур (из тех, что я видел в публикации) - московский материал. Ну и сама игра по Домбровскому весьма оригинальна – вскрытием линии черной пешкой, ладьи черных защищают друг друга в разных фазах, а в решении белые используют превентивное связывание. Остроумно и тонко.

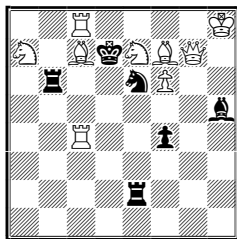
•№ 3. В.Шаньшин – 2-3 приз.

1. ♔a5? – 2. ♁:d7#(A), 1...e:d5(a) 2. ♗e8#, 1... ♁:d5!(b),
1. ♖c5? – 2. ♁:d7#(A), 1... ♁:d5(b) 2. ♗e2#, 1...e:d5!(a),
1. ♁d6! – 2. ♁c4#, 1...e:d5(a) 2. ♁f7#(X) (2. ♁:d7+?(A) ♗e6!), 1... ♁:d5(b) 2. ♁:d7#(A),
1... ♗e2 2. ♗e2#. От этой задачи сначала у меня было впечатление не однозначное. С одной стороны модная антидуаль Шаньшина (с последовательным ослаблением позиции белых ходами белой и черной фигур) в синтезе с разрабатываемой гроссмейстером из Тулы анти-парадоксом Домбровсиса. С другой стороны, если озвучить кратко содержание задачи, получается перемена 2-х матов, чередование защита-опровержение и парадокс Домбровсиса - не густо. Но выручает задачу то, что парадоксальность анти-парадокса Домбровсиса выявляет, в том числе, и уже состоявшийся парадокс на другую защиту, завязывая все фазы в ультра-парадоксальный синтез, и конечно великолепный мат с анти-Левманом с батарейным матом и белым клапаном (некая усложненная тема Сомова) – очень красиво. И в уже тактически перегруженном варианте, еще обнаруживается усиление позиции белых в обратном порядке, в сравнении с антидуалью Шаньшина (сначала усиливают позицию вскрытием линии черные, затем, с тем же вскрытием линии - белые, с игрой косвенной батареи). Такой обезьяний каприз (анти-каприз?) в игре белых и черных фигур. В совокупности очень оригинально, а многослойное тактическое напряжение откровенно радует. Белый аристократ.

•№ 4. В.Шаньшин – 4 приз.

1. ♖g4? – 2. ♔d8(A), 1... ♁:g4 2. ♗e8#(B), 1... ♔b8 2. ♔d4#(C), 1... ♔c6!
1. ♁f5? – 2. ♗e8#(B), 1... ♁~ 2. ♔d8(A), 1... ♁:c7(b) 2. ♔d4:c7#, 1... ♁c5!
1. ♁ec6! – 2. ♗e8#(B), 1... ♁~ 2. ♔d4(C) (2. ♔d8+(A)? ♗:c7!), 1... ♁:c7(b) 2. ♔d8#(A).
Здесь антидуаль Шаньшина на фоне черной коррекции – как нельзя кстати. Во 2-й фазе на безразличный отскок коня следует мат-угроза из 1-й фазы, с темой псевдо ле Гранд. А в решении, из-за дополнительного ослабления белых аля каприз (мотив опровержений с перекрытием белой ♗c4), безразличный отскок коня выявляет естественно «набежавшую» антидуаль Шаньшина, с невозможностью прежнего мата. Но из-за перекрытия и черной ♗b6, стал возможен мат из 1-й фазы 2. ♔d4#. И это очень хорошо, т.к. удалось избежать банального повтора тематического варианта. Но самое интересное, что мат 2. ♔d8# все же в решении появляется, на корректирующую защиту черных! Очень интересный, с хорошей шахматной игрой, комплекс - свежо, тонко, красиво. Но роль белого ферзя, нужного лишь для батарейной угрозы в столь неординарной общей игре, определила место задачи в конкурсе.

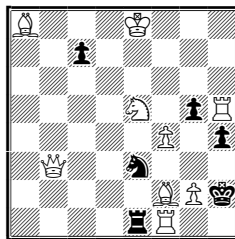
№ 4. В. Шаньшин
4 приз
МК-2018



#2

9+6

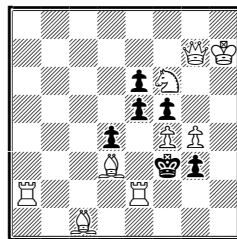
№ 5. А. Слесаренко
Специальный приз
МК-2018



#2

9+6

№ 6. А. Сыгуров
1 почетный отзыв
МК-2018



#2

9+6

№ 5. А. Слесаренко – Специальный приз.

1. f:g5? – 2. ♖:h4#(A), 1... ♕f5(a) 2. ♖h3#(B), 1... ♗:g2(b) 2. ♖g3#, 1... c6!

1. ♜:g5? – 2. ♗f3#(C), 1... ♗~ 2. ♖h3#(B), 1... ♗:g2!(b) 2. ♜:g2#, 1... ♜:f1!

1. ♖e6! – 2. ♖h3#(B), 1... g4 2. ♜:h4#(A), 1... ♕f5(a) 2. ♗g4#, 1... ♗:g2(b) 2. ♗f3#(C).

Превентивное перекрытие линии связки белого короля (тема 10 WCCT) в синтезе с удвоенным псевдо ле Грандом и не очень стройными двумя эффектами Домбровского. Можно конечно вычленить из безразличного хода конем тематическую защиту 1... ♕f5(a), с итоговой перекрестной темой Домбровского, но видимо автор не стал этого делать, из-за нарушения чистоты перемены функций ходов. Дуаль на «левую защиту» 1... ♗d5 в первой фазе, считаю не принципиальной. Знакомая схема по задаче А. Слесаренко с реализацией двухфазной комбинации Мочалкина - yascpdb/419443. Добавлена 3-я фаза с изменением тематического содержания. Хорошая задача, но в целом идейная игра похожа, поэтому специальное отличие.

№ 6. А. Сыгуров – 1 почетный отзыв. 1...e:f4(a) 2. ♖b7#,

1. ♖h6? – zz, 1...e:f4(a) 2. ♖:f4#, 1...f:g4(b) 2. ♗e4#(A), 1...g2(c) 2. ♖h3#, 1...e4!

1. ♜e4? – zz, 1...e:f4(a) 2. ♜:f4#, 1...f:g4(b) 2. ♖:g4#, 1...f:e4 2. ♗:e4#(A), 1...g2!

1. ♗e4! – zz, 1...e:f4(a) 2. ♗d2#, 1...f:g4(b) 2. ♗g5#, 1...g2(c) 2. ♜f2#, 1...f:e4 2. ♗:e4#.

Простой пешечный Згоруйко. Не густо, даже для 15 фигурной задачи. Еще перемена защиты. Задача удостоилась высокого отличия не столько за дополнительные перемены (1+3+2+3 в итоге), сколько за красивые, тактически однородные маты с темой B2 в решении.

№ 7. В. Пильченко, В. Шавырин – 2-3 почетный отзыв.

Тема последнего КЧР. Здесь по максимуму продублирую автора: 1. ♗d5? – ♜b6, ♜a5, ♗c7#, 1... ♜:c5! 1. ♗d7? – 2. ♜b6, ♗b8#, 1... ♖:b4! - опровержения попыток тематическими черными фигурами. Вступительный ход решения в точку пересечения этих фигур с редукцией угроз. 1. ♗c4! – 2. ♜b6# - превентивное перекрытие 2-х ортогональных черных фигур (тема 20 КЧР), 1... ♜b3 - заодно перекрывая своего слона 2. ♜a4# (1... ♖:a4?), 1... ♖b1 2. ♜:c6# (1... ♜:c6?) - защиты поочередно одной из тематических фигур в засаду, 1... ♗d5 2. ♜a5# - и перекрытие собственной фигуры в дополнительном варианте. Хотя редукция угроз выглядит несколько не стройно, но приятная конструкция (мередит без белых пешек) и интересная игра в решении.

№ 8. А. Феокистов – 2-3 почетный отзыв.

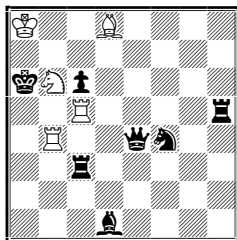
1. ♜e1? – 2. ♖:c8, ♖f4#(AB), 1... ♗e2!

1. ♗d3? – 2. ♖:c8#(A), 1... ♗c~ 2. ♗d7#, 1... ♗e6! 2. ♖f4#(B), 1... ♜h5!

1. ♗f7! – 2. ♖f4#(B), 1... ♗~ 2. ♖d3#, 1... ♗e4! 2. ♖:c8#(A), 1... ♜g4 2. ♖d5#.

Барнс и 2 системы черной коррекции с чередованием аля псевдо ле Гранд на корректирующие ходы. Все элегантно и стройно, и тоже в белом аристократе. Но во всей задаче только 1 новый, не готовый изначально вариант игры 1... ♖~ 2. ♚d3#, что для такой, не самой сложной тематики - неприятно.

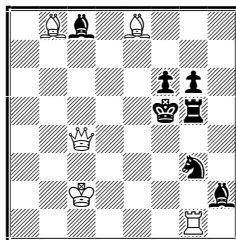
№ 7. В. Пильченко
В. Шавырин
2-3 почетный отзыв
МК-2018



#2

5+7

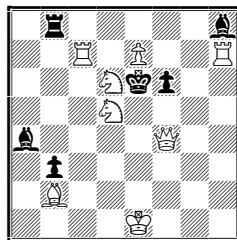
№ 8. А. Феоктистов
2-3 почетный отзыв
МК-2018



#2

7+7

№ 9. В. Шаньшин
4 почетный отзыв
МК-2018



#2

8+6

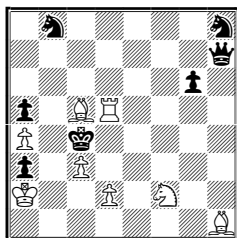
•№ 9. В.Шаньшин – 4 почетный отзыв.

1. ♖a3? – 2. ♚e4, ♜f5#(AB) (1... ♙:d5 2. ♚e4#, 1...f5 2. ♜:f5#), 1... ♞b4!

1. ♖c4!? – 2. ♚e4#(A) (2. ♜f5(B)? ♙:f5!), 1... ♙:d5(a) 2. ♜f5#(B), 1...f5 2. ♚d6#, 1...♙g7!

1. ♞d7! – 2. ♜f5#(B) (2. ♚e4(A)? ♙:d7!), 1... ♙:d5(a) 2. ♚c4#(X) (2. ♚e4+(A)? ♙c5!), 1...♙:d7 2. ♖c7#, 1... ♙:d7 2.e8♚#. Активизация белого ферзя с подхватом поля d6 в 3-х фазах. В итоге Барнс, Сушков и модный ати-ле Гранд. Если была бы классическая реализация подобного механизма – Барнс, Сушков, ле Гранд, без какой либо дополнительной интересной перемены игры, с отсутствием заготовленного ответа на ход черного короля, то задача вряд ли получила отличие - слишком банально в привнесшемся механизме. Но спасает достаточно тонкая игра по Сушкову + одновременно антидуаль Шаньшина с ходом черного короля – двойное ослабление, и в угрозе и «в искомом варианте» мата по ле Гранду (анти-ле Гранд для знатоков двухходовки). Не стандартно, красивое вступление в решении.

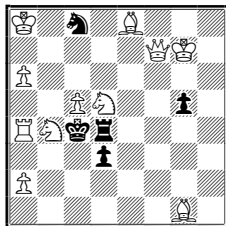
№ 10. З. Лабаи
Спец. почетный отзыв
МК-2018



#2

8+7

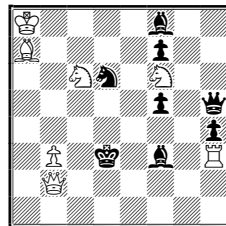
№ 11. В. Шаньшин,
В. Марковций
1 похвальный отзыв
МК-2018



#2

10+5

№ 12. Я. Россомaho
2 похвальный отзыв
МК-2018



#2

7+8

•№ 10. З.Лабаи – Специальный почетный отзыв.

1. ♖d1? – 2.d3, ♗e3#(AB), 1... ♗e7(b) 2.d3#(A), 1... ♗:h1(c) 2. ♗e3#(B), 1... ♗h3!
 1. ♗g4? – 2. ♗e3, ♗e5#(BC), 1... ♗h5(d) 2. ♗e3#(B), 1... ♗h3(a) 2. ♗e5#(C), 1... ♗e7!
 1. ♗d3? – 2. ♗e5, ♗d4#(CD), 1... ♗d7(e) 2. ♗e5#(C), 1... ♗:h1(c) 2. ♗d4#(D), 1... ♗g7!
 1. ♗:a3? – 2. ♗d4, ♗c5#(DE), 1... ♗e7(b) 2. ♗d4#(D), 1... ♗d7(e) 2. ♗c5#(E), 1... ♗a7!
1. ♗d4! – 2. ♗c5, d3#(EA), 1... ♗h3(a) 2. ♗c5#(E), 1... ♗h5(d) 2.d3#(A).

Пятифазный цикл угроз с циклическим дифференцированием защит. Масштабно! Но совсем нет реальных вариантов игры, поэтому только специальное отличие. Такую задачу от призовой отделяет только одно – нужны еще «настоящие», без дублирования угроз варианты игры, хотя бы в решении.

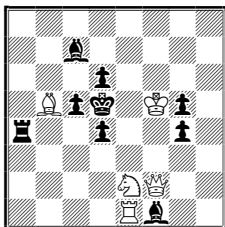
•№ 11. В.Шаншин, В.Маркович – 1 похвальный отзыв.

- 1... ♗~ 2. ♗c2#(A), 1... ♗:d5(a) 2. ♗:d5#(b) 1... ♗:c5(b) 2. ♗c7#, 1. ♗a3? – 2. ♗c3#, 1... ♗:d5!(a),
 1. ♗f1? – 2. ♗c1#, 1... ♗:c5!(b), **1. ♗f6!** – 2. ♗:d4#, 1... ♗~ 2. ♗c3#, 1... ♗:d5(a) 2. ♗c2#(A),
 1... ♗:c5(b) 2. ♗c6#. Черная коррекция, вторичный парадокс Домбровска на корректирующий ход черных с переменной по Рухлису. Но двукратная реализации темы Харьковская-2, позиционируемой Марком Басистым, с не самым эстетичным, хотя в данной задаче вполне корректным опровержением 1... ♗:c5! в попытке 1. ♗f1? – выглядят несколько искусственно.

•№ 12. Я.Россомахо – 2 похвальный отзыв. 1. ♗b8? – 2. ♗b4, ♗e5#(AB), 1... ♗c4!

- 1. ♗e4!** – 2. ♗f2# (2. ♗b4, ♗e5?), 1... fe4 (1... ♗:e4) 2. ♗b4#(A) (2. ♗e5?), 1... ♗:e4
 2. ♗e5#(B) (2. ♗b4?), 1... ♗:e4 2. ♗d4#. Попытка прямого развязывания белого короля не проходит. В решении косвенное развязывание с другой угрозой и трансформацией угроз ложного следа в маты вариантов по Руденко с перекрестными антидуалиями и 3 защитами на 1 поле. Симпатично.

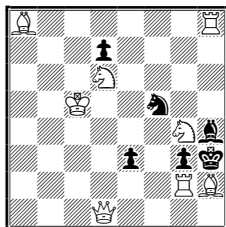
№ 13. Е. Пермяков,
Ф. Капустин
3 похвальный отзыв
МК-2018



#2

5+9

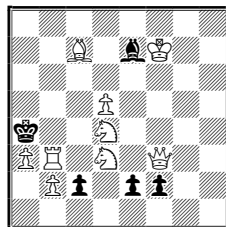
№ 14. Й. Хавран
4 похвальный отзыв
МК-2018



#2

8+6

№ 15. Й. Бурда
Спец. похвальный отзыв
МК-2018



#2

9+5

•№ 13. Е.Пермяков, Ф.Капустин – 3 похвальный отзыв.

1. ♗f4? – 2. ♗e4#, 1...d3 2. ♗c3#, 1...g:f4 2. ♗:f4#, 1...c4 2. ♗:d4#, 1... ♗g2!
1. ♗g6! – 2. ♗f5#, 1... ♗e4 2. ♗c3#, 1... ♗e6 2. ♗f4# (1... ♗e5 2. ♗f5#).

Неожиданный вступительный ход решения – отдача 3-х полей черному королю с итоговой переменной 2-х защит по Рухлису. Авторы обошлись без белых пешек.

•№ 14. Й.Хавран – 4 похвальный отзыв.

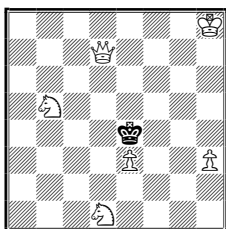
1. ♗d3? – zz, 1...g:h2(a), e2 2. ♗f2#, 1... ♗g~ 2. ♗:g3#(b), 1... ♗h6!
 1. ♗:g3? – zz, 1... ♗g~(b) 2. ♗:h4#, 1... ♗:g3! 2. ♗h2#, 1... ♗h6!
 1. ♗g1?(A) – 2. ♗g2#, 1...g:h2(a) 2. ♗f1#(B), 1...e2!
1. ♗f1!(B) – 2. ♗:g3#, 1...g:h2(a) 2. ♗g1#(A), 1... ♗:g4 2. ♗:f5#.

Многофазная перемена матов, черная коррекция, тема Салазара. Не приятен повтор опровержения. И снова, пятая из отмеченных задач - без белых пешек.

•№ 15. Й.Бурда – Специальный похвальный отзыв.

1.d6! – 2. ♖c6, ♗a8, ♜b4, ♘c5#(ABCD), 1... ♙:d6 2. ♖c6, ♗a8#(AB), 1...c1 ♖ 2. ♗a8, ♜b4#(BC), 1...f1 ♖ 2. ♜b4, ♘c5#(CD), 1...e1 ♖ 2. ♘c5, ♗c6#(DA), За «неустанный поиск нюансов» в теме Броджи, на сей раз с 3-мя разными превращениями черных пешек, в качестве тематических защит. С превращениями было, даже поинтересней (Ф.Капустин, П.Мурашев, МК А.И.Козлов-120 (2017), 6 похв. отзыв - yacpdb/435043), но в качестве тематических защит там было только 2 превращения в коней.

№ 16. Э. Наговицин
Специальный приз
МК-2018



#2 b) ♘e4>e5 6+1

Специальное отличие за миниатюру

•№ 16. Э. Наговицин – Специальный приз.

a) 1. ♘d4?(X) – 2. ♗f5#(A), 1... ♙e5 2. ♗e6#(B), 1... ♙d3!

1. ♘c7!(Y) – 2. ♗d5#(C), 1... ♙e5 2. ♗e6(B), 1... ♙f3 2. ♗g4#.

b) 1. ♘c7?(Y) – 2. ♗e6#(B), 1... ♙e4 2. ♗d5#(C), 1... ♙f6!

1. ♘d4!(X) – 2. ♗e6#(B), 1... ♙e4 2. ♗f5#(A), 1... ♙f6 2. ♗g7#.

Интересное образование близнеца, чередование ложного следа и решения. И главное 2 пары чередования по псевдо-ле Гранду, что даже для многофигурной задачи неплохо.

Арбитр конкурса Павел Мурашев
Химки, Московская обл.