

ОТКРЫТЫЙ ЧЕМПИОНАТ МОСКВЫ – 2006

Публикуем итоги открытого чемпионата столицы. В каждом из традиционных разделов состоялось по два конкурса: а) композиций на тему (лучшая из двух присланных) и б) опубликованных в 2005 г. (или оригинальных) произведений (две композиции из 4 возможных). Оценка производилась по 15-балльной шкале.

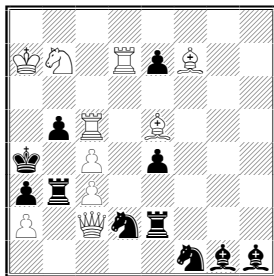
К сожалению, судья двухходового раздела не получил письма с задачами от судьи-организатора, а повторное послание пришло к адресату буквально накануне сдачи этого номера в типографию. Поэтому итоги двухходового раздела будут приведены в №75 «ШК».

РАЗДЕЛ ТРЕХХОДОВЫХ ЗАДАЧ

Тема: «*«В угрозе белые перекрывают черную линию (линии). В защите (защитах) черные сами ее перекрывают».*

Авторы, в основном, усмотрели в предложенной теме защиту с перекрытиями на поле угрозы, однако нашлась одна задача, близко к пониманию замысла арбитра, правда, за счет упрощения парадоксальности элементов, но с цельной и масштабной игры за черных и с четырехкратной игрой белой ладьи (№1).

№1. А. СЫГУРОВ
I место, ТК



3

№1. 1. ♖e8! – 2. ♜d4! – 3. ♜:b5#, 1...e3 2. ♜dd5! – 3. ♜:b5#, 1... ♖e3 2. ♜d6! ♜:c2 3. ♜a6#, 1... ♜c3 2. ♜d3 – 3. ♜:b5#. (13 баллов).

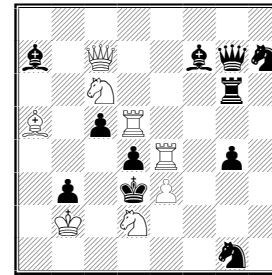
№2. 1. ♜f1! – 2. ♜e5! ♜:c5 3. ♜:d6#, 2... ♜:c5 3. ♜:c6#, 1... ♜c5 2. ♜:d6+ ♜e4 3. ♜g2#, 1... ♜c5 2. ♜:c6+ ♜:e5 3. ♜d4#, 1... ♜:e5 2. ♜d4+ ♜d5 3. ♜g2#, 1... ♜e4 2. ♜g2+ ♜:e5 3. ♜d4#. (12 баллов).

Как всегда у автора, прекрасный первый ход, тихая угроза, а тематические варианты дополнены вариантами с ходами короля и тотальным чередованием.

№3. 1. ♜a4! – 2. ♜d6! ♜:d6 3. ♜:c7#, 2... ♜:d6 3. ♜:c6#, 2...c5 3. bc#, 1... ♜d6 2. ♜e5+ ♜:e5 3. ♜:c7#, 1... ♜d6 2. ♜:b6+ cb 3. ♜:c6#, 1...c5 2. bc+ ♜:c6 3. ♜:b6#. (10 баллов).

Также защиты на поле угрозы, но механизм уже был реализован у В. Руденко. Напрашивается активизация слона a4, нежелательно повторение белого ответа на нетематическое 1...c5.

№4. Я. ВЛАДИМИРОВ
IV место, ТК



3

№4. 1. ♜e5! – 2. ♜e:d4+! cd (2... ♜:d4?) 3. ♜e4#, 1... ♜f6 2. ♜:d4+! cd 3. ♜e5#, 1... ♜g5 2. ed – 3. ♜e3# (2... ♜h6?), 1... ♜e6 2. ♜d:d4+! cd 3. ♜b5#. (9 баллов).

Как всегда у автора, отработанная задача. Беда, что тематичен только один вариант 1... ♜f6, так как к защите в угрозе (2... ♜d4?) варианты 1... ♜g5 и 1... ♜e6 не имеют отношения. Учитывая правильное понимание остальными авторами, полагаю формулировку задания достаточно ясной.

(Из формулировки темы не следует, что в вариантах необходимо использовать перекрытие **одной и той же** линии. При личной встрече арбитр признал это, и принес автору №4 свои извинения. – Прим. ред.)

Во втором конкурсе победили задачи №5 и Ю. Горбатенко (I приз, Московский конкурс, 2005, см. №68 ШК, стр. 6) – по 13 баллов.

№5. 1. ♜g8! – zz, 1... ♜d2 2. ♜:h7 – 3. ♜f4, ♜e3#, 2... ♜c4 3. ♜d6#, 2... ♜c4 3. ♜b6#, 1... ♜b4 2. ♜:e6 – 3. ♜d6, ♜b6#, 2... ♜d3 3. ♜f4#, 2... ♜d3 3. ♜e3#.

1... ♜a- (b4) 2. ♜e3+ ♜d3 3. ♜:h7#, 1... ♜e- 2. ♜d6+ ♜c4 3. ♜:e6#, 1...b6 2. ♜:e6, 1... ♜e2(g2) 2. ♜:h7. (13)

По 12 баллов получили композиции №6, Ю. Горбатенко (I место, командный чемпионат России, 2005, см. №65 ШК», стр. 4), А. Сыгурова и Е. Фомичева (Похвальный отзыв, “StrateGems”, 2005, см. №73 «ШК», стр.11) – по 12 баллов.

№6. 1. ♜e7! – 2. ♜e2+ (A) 2... ♜b3 3. ♜:d3# (B), 1... ♜:c4 2. ♜:d3+ (B) 2... ♜:d3 3. ♜a3# (C), 1...dc 2. ♜a3+ (C) 2... ♜d4 3. ♜e2# (A).

1...- 2. ♜e2+ (A) 2...de 3. ♜a3# (C), 1... ♜f5 2. ♜a3+ (C) 2... ♜d4 3. ♜:d5# (D), 1... ♜d4 2. ♜:d5+ (D) 2... ♜:d5 3. ♜e2# (A).

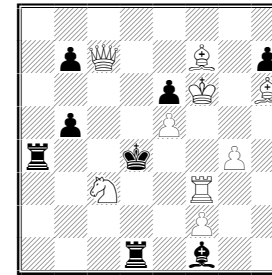
Два цикла, объединенных угрозой) осложнены в вариантах матами со связками черных фигур.

По 11 баллов получили задачи №7 и А. Степочкина (II приз, Московский конкурс, 2005, см. №68 «ШК», стр. 6). 9 баллов получила задача А. Степочкина (II место, Матч городов-героев, 2005, см. №65 «ШК», стр. 19).

№7. 1. ♜c6! – 2. ♜:a4+! ♜:a4 3. ♜a6#, 1... ♜:c6 2. ♜d3+ b3 3. ♜c2#, 1... ♜c7 2. ♜c3+! bc 3. ♜d6#, 1...b3 2. ♜a5 ♜:c6 3. ♜b5#.

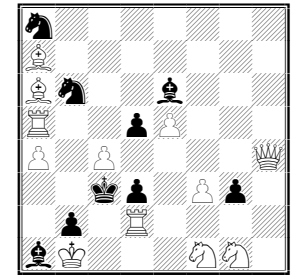
Комплекс четырех правильных матов.

№5. Я. ВЛАДИМИРОВ
Публикуется впервые



3

№6. Я. ВЛАДИМИРОВ
Публикуется впервые



3

Спортивные итоги раздела

I место – Ю. Горбатенко (Челябинск) – **37** (12 + 13 + 12).

II место – А. Сыгуров (Самарская обл.) – **36** (13 + 12 + 11).

III место – Я. Владимиров (Москва) – **34** (9 + 13 + 12).

Последующие места заняли: **4. А. Степочкин** (Тула) – **30** (10 + 11 + 9), **5. Б. Маслов** (Ивановская обл.) – **22** (7 + 8 + 7).

Судья конкурса - **Валерий ШАВЫРИН**,
Екатеринбург.