

## МОСКОВСКИЙ КОНКУРС - 2006

Приводим итоги традиционного конкурса, проводимого Московской комиссией по композиции и городской шахматной федерацией. Напоминаем, что в задачных разделах количество фигур не должно превышать 15.

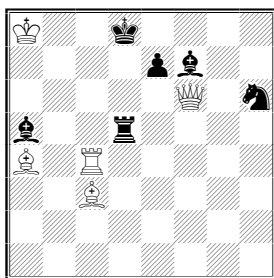
### РАЗДЕЛ ДВУХХОДОВЫХ ЗАДАЧ

На конкурс поступило 37 задач 32 авторов из Беларуси, Германии, Израиля, России, Сербии и Украины, и в целом соревнование можно признать удавшимся. В ряде двухходовок-лауреатов конкурса для воплощения интересного содержания потребовалось даже меньше фигур, чем 15!

Тематика была самой разнообразной, в том числе с новомодными множественными и циклическими угрозами, непременными взятиями на первом ходу и редкими сочетаниями перемены функций ходов. Для арбитра всегда важным условием является гармония виртуальной и действительной игры, достаточно содержательное решение и чисто шахматный аспект борьбы с соблюдением традиционных приоритетов композиции.

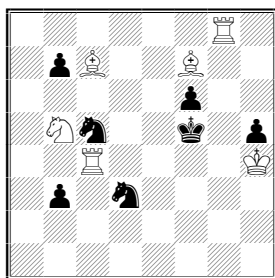
Исходя из этих принципов, отличиями отмечены следующие задачи.

**№1. М. КОВАЧЕВИЧ**  
I приз



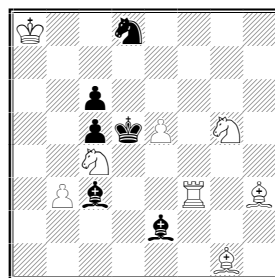
# 2

**№2. В. ЧЕПИЖНЫЙ**  
II приз



# 2

**№3. В. ДЯЧУК**  
III приз



# 2

№1. 1...ef 2. ♘:f6#, 1... ♘e6 2. ♖f8#, 1... ♗d1 2. ♘:a5#. 1. ♔d4? – 2. ♘:a5#, 1...e6 2. ♖f6#, 1...e5 2. ♗h4# (♖f6?), 1... ♗d7 2. ♖:d7#, 1... ♘a- 2. ♘b6#, 1... ♘c7! 1. ♔c6! – 2. ♖c8#, 1...e6 2. ♘f6# (♖f6?), 1...e5 2. ♖f6#, 1... ♘e6 2. ♖e8#, 1... ♗c5 2. ♔d7#, 1... ♘c7 2. ♖:c7#.

Довольно не тривиальная борьба с разнообразной переменной матов и защит. В ней особенно выделяются варианты с ходами черной пешки, нюансы с возвратом ферзя, довольно содержательное решение и отменная нагрузка белых фигур.

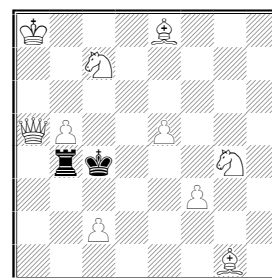
№2. 1... ♘e6 2. ♘g6#, 1... ♘f4 2. ♗:f4#. 1. ♗e8? – 2. ♘d6, ♘d4#, 1... ♘e6! И далее фазы с расщепление угроз: 1. ♘h2? – 2. ♘d6#, 1... ♘e4 2. ♘d4#, 1... ♘f4! и 1. ♘d5! – 2. ♘d4#, 1... ♘e5 2. ♘d6#, 1... ♘e6 2. ♘e4#.

Удачный синтез тем псевдо- ле Грандов, Барнса. К сожалению, в решении явно не хватает варианта с защитой 1... ♘f4 и новым матом на нее. В этом случае задача была бы идеальной!

№3. 1. ♘g2? (A) – 2. ♗d3#, 1... ♘:c4 2. ♗f5# (B) (1... ♘:f3 2. ♘:f3#), 1... ♘d4! 1. ♗f6? – 2. ♗d6#, 1... ♘:e5 2. ♘b6# (C) (1... ♘b7 2. ♘e6#), 1... ♘:c4! 1. ♗f5! (B) – 2. ♘b6# (C), 1... ♘:c4 2. ♘g2# (A), 1... ♘:e5 2. ♗:e5#, 1... ♘a5 2. e6#.

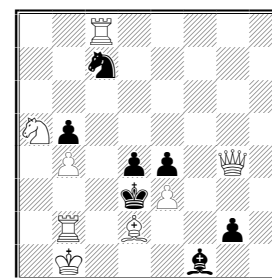
А здесь уже синтез парадоксов Салазара и Домбровскиса, украшенный переменной матов и активной игрой белой ладьи. И тут есть ложка дегтя – грубый ответ в решении на 1... ♘:e5. Возможно, у проблемистов – двухходовиков, как говорил Шарапов, «замыливается глаз» на такие мелочи, но взятие защищающейся фигуры на матующем ходу – всегда неблагоприятно!

**№4. М. МАРАНДЮК**  
IV-V приз



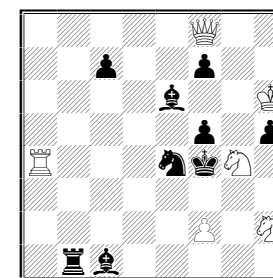
# 2

**№5. Р. УСМАНОВ**  
IV-V приз



# 2

**№6. М. БАСИСТЫЙ**  
**А. ВАСИЛЕНКО**  
I почетный отзыв



# 2

№4. 1. ♘a7? ♗b- 2. ♘f7#, 1... ♗:b5! 2. ♘:b5#, 1... ♘c3! 1. ♘d4? – zz, 1... ♗b- 2. ♖c3#, 1... ♗a4! 2. ♖:a4#, 1... ♘:d4 2. ♖:b4#, 1... ♗b3! 1. ♘d5! – zz, 1... ♗b- 2. ♘b6#, 1... ♗:b5! 2. ♖:b5#, 1... ♘:d5 2. ♘f7#.

Перемена по Загоруйко на черную коррекцию в игре ладьи. Очень масштабно для формы мередита. Однако логика и гармония борьбы подсказывает, что явно не хватает фазы, в которой у белых был бы ответ на суперсильную защиту 1... ♘c3!

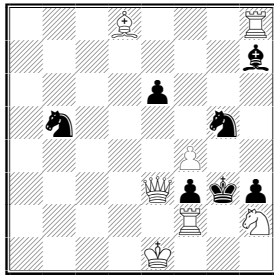
№5. 1. ♘e1? – 2. ♗b3#, 1...de 2. ♖d1#, 1... ♘:c3 2. ♖g3#, 1... ♘d5! 1. ♘c1! – 2. ♗b3#, 1... ♘d5 2. ♖d1#, 1... ♘c3 2. ♗b3#, 1...de! 1. ♖d1! – 2. ♗b3#, 1...de 2. ♘e1#, 1... ♘d5 2. ♘c1#.

Довольно стандартный, но технически неплохо выполненный синтез тем Банного и Салазара. Жаль, что во второй фазе повторяется ход 2. ♗b3. При наличии другого ответа на ход королем (или при другой угрозе) задача, по моему мнению, заняла бы более высокое место. В данной же вариации нарушается гармония содержания – по три разных мата в каждой фазе.

№6. 1. ♖g7? – 2. ♖g5, ♖e5#, 1...f6 2. ♖:c7#, 1...hg! 1. ♖e7? – 2. ♖:c7, ♖g5#, 1... ♘c4 2. ♖e5#, 1... ♗b4! 1. ♖c5! – 2. ♖e5, ♖:c7#, 1...fg 2. ♖g5#, 1... ♘b2 2. ♖e3#, 1... ♗b5 2. ♖:c1#.

Циклическое чередование двух (из трех) угроз выполнено очень четко: вступление каждой фазы и мата делаются ферзем, везде есть вариант, в котором проходит третий тематический мат, есть и защиты, расщепляющие идейные угрозы. Но все слишком академично, нет неожиданного поворота сюжета или яркого, «бокового» варианта.

№7. Д. СТОЙНИЧ  
II почетный отзыв



# 2

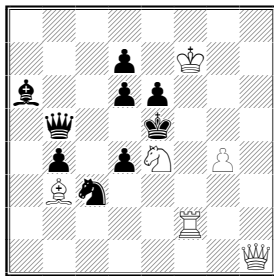
№7. 1. ♖e5? (A) – 2. ♗:g5#, 1... ♘e4 2. f5# (B), 1... ♙f5 2. fg# (f5?), 1... ♚f7! 1. f5! (B) – 2. ♗:g5#, 1... ♘e4 2. ♗:f3# (♖e5?), 1... ♙f5 2. ♖e5# (A).

Как любой уважающий себя составитель современной двухходовки, автор привел (по примеру П. Гвоздяка!) таблицу непростого алгоритма с переменной ходов и матов. Но для меня тема (а тем более алгоритм) не имеет никакого значения, определяющим является шахматная игра. Здесь мне понравился антидуальный выбор матов, основанный на перекрытии белой фигуры (пешки или ферзя), которая не может поэтому двинуться вперед.

№8. 1. ♙c7? – 2. ♙:f3, ♘e3#, 1... ♘d4 2. ♙e5#, 1... ♙h3 2. ♙e6# (1...cb 2. ♗b5#), 1... ♘:b4! 1. ♗a6? – 2. ♗c4#, 1... ♘c- 2. ♙f3#, 1... ♘:e5! 2. ♘e3#, 1... ♘d4! 1. ♗b5! – 2. ♗c4#, 1... ♘c- 2. ♙d4#, 1... ♘:b4! 2. ♘:b4#.

Тут автор также привел «этикетку» (трехфазная переменная в форме Руденко с черной коррекцией). К первым двум фазам замечаний нет, но решение явно не удалось. Чего только стоит мат 1... ♘:b4 2. ♘:b4, к тому же не просматривается игровая связь действий белых в предыдущих разветвлениях с новыми.

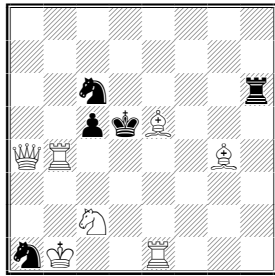
№10. Г. МАРКОВСКИЙ  
V почетный отзыв



# 2

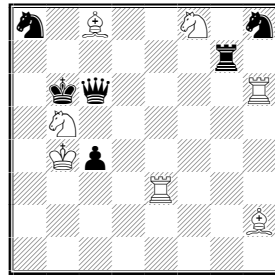
№9. 1. ♙g1? (A) – 2. ♙g3#, 1... ♙b7 (a) 2. ♙a3# (B), 1... ♘g6 (b) 2. ♙e6# (C), 1... ♙g6! 1. ♙a3? (B) – 2. ♙a6#, 1... ♙b7 (a) 2. ♙g1# (A), 1... ♗d6+ 2. ♙:d6#, 1... ♘c7! 1. ♙e6! (C) – 2. ♙:c6#, 1... ♘g6 (b) 2. ♙g1# (A), 1... ♙g6 2. ♘d7#, 1... ♙:e6 2. ♙:e6#.

№8. А. СЛЕСАРЕНКО  
III почетный отзыв



# 2

№9. Э. НАГОВИЦЫН  
IV почетный отзыв



# 2

Довольно не стандартное выполнение темы Салазара с игрой вскрывающей фигуры по двум фронталям. Все было бы неплохо, если бы не неприятные дуали в первой фазе на 1... ♙e7 или 1... ♗e6, ♗f6. Да и идейная нагрузка этой фазы явно превалирует над другими (обычно она бывает решением).

№10. 1. ♘g3? – 2. ♗h5, ♗h8#, 1... d5! 1. ♘g5? – 2. ♗h8, ♗h2#, 1... ♗c4! 1. ♘f6? – 2. ♗h2, ♗h5#, 1... d3! 1. ♘d2! – 2. ♗h2, ♗h5, ♗h8#, 1... d5 2. ♗h2#, 1... ♗c4 2. ♗h5#, 1... d3 2. ♗h8#.

Снова циклическое чередование двух (из трех) угроз. В решении остаются все три угрозы, и опровержения попыток «расщепляют» маты. Все очень четко, дифференциация опровержений попыток построена на перекрытии одной из тематических линий ферзя. Однако весь «алгебраический» алгоритм также в четырехкратной игре белым конем встречался в задаче Ю. Горбатенко из последнего командного чемпионата России, в котором двухходовики соревновались именно на данную тему. Бросается также в глаза, что защита с отсечением белого слона b3 выполнена небрежно. Можно снять ♙a6, ♗b5, ♙b4 замением их на ♙c7 и ♙b5, и тем самым сэкономить фигуру.

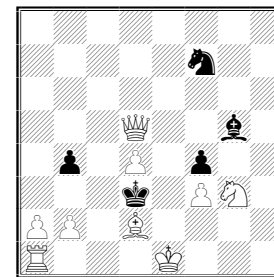
№11. 1. ♗f7? – 2. ♗:b7, ♙:b7#, 1... ♙a7 2. ♘b6#, 1... ♙e7! 1. ♗b3? – 2. ♗(♙):b7#, 1... ♙a7 2. ♘b6#, 1... ♙b4! 1. ♗g2? – 2. ♙:b7#, 1... ♙a7 2. ♘b6#, 1... ♙:f3 2. ♗:f3#, 1... ♙d6! 1. ♗d5! – 2. ♗:b7#, 1... ♙a7 2. ♘b6#, 1... ♙:d5 2. ♗:d5#.

Задача – аристократ с выбором продолжения, атакующего черного слона b7. Приятно, что ошибочные пути имеют разные опровержения слонем f8.

№12. 1. de? – 2. ♙f5#, 1... d5 2. ♘c5#, 1... d3 2. ♙h4#, 1... ♘d3 2. ♗e2#, 1... ♙d5! 1. ed – 2. ♘c5#, 1... e5 2. ♙f5#, 1... d3 2. ♙a4#, 1... ♘d3 2. ♗e2#.

Какой-то не привычный, возможно новый пешечный механизм с темой псевдо – ле Грандов дополнен простой переменной на защиту 1... d3. Но взятие на первом ходу никогда не красило задачу.

№13. В. КИРИЛЛОВ  
Б.МАСЛОВ, М.МИШКО  
Похвальный отзыв

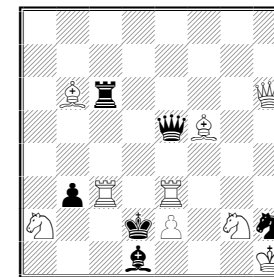


# 2

№13. 1.0-0-0? – 2. ♙:f4#, 1... fg! 1. ♙:f4? – 2.0-0-0#, 1... ♘c2 2. ♗b3#, 1... ♙:f4! 1. ♙e3! – 2. ♗b3#, 1... fe 2.0-0-0#, 1... ♘:e3 2. ♗e4#, 1... ♘c2 2. ♗b3#.

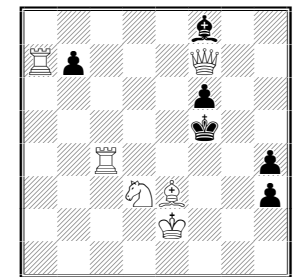
«Веселая» задача, в которой длинная рокировка выступает в качестве вступления, угрозы и мата. Меняют (но скромнее) свои функции и ходы ♙:f4 и

№14. В. ПОПОВ  
Похвальный отзыв



# 2

№15. А. СТЕПОЧКИН  
Похвальный отзыв



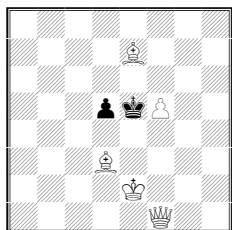
# 2

♖b3. Но попытка, ложный след и решение по содержанию неадекватны.

№14. 1. ♜a5! – 2. ♝c2#, 1... ♗:c3 (♗:a5) 2. ♝e6#, 1... ♖:c3 2. ♝:e5#, 1... ♗e4 2. ♝c4#, 1... ♗:f5 2. ♝c5#, 1... ♜c2 2. ♝cd3#, 1... ♜:e2 2. ♝ed3#.

Отголосок двухходовой темы 7 WCCT: три системы батарейных игр. Первая построена на механизме Мэнсфилда, вторая – с элементами темы Бергера, третья – с простым блокированием.

**№16. А. СЫГУРОВ**  
**Спец. почетный отзыв**



# 2

за опровержение ложного следа (ход королем на поле, которое только что освободилось) отец, будь он проблемистом, мог бы выпороть неразумного отпрыска!

№15. 1. ♝e4!? – 2. ♗h7#, 1... ♗:e4 2. ♗e6#, 1... ♜g7! 1. ♝g4!? – 2. ♗d7#, 1... ♗:g4 2. ♗g6#, 1... ♜e7! 1. ♗:b7 – 2. ♗e4#, 1... ♗g6 2. ♗h7#, 1... ♗e6 2. ♗d7#.

«Звездочка» белого короля под неожиданным ракурсом. Одна пара вариантов собирается ложными следами, вторая – решением. Но первый ход, хоть и отдает два свободных поля, но выпускает (со взятием!) из заточения белую ладью.

№16. 1.f6? ♗d4 2. ♗a1#, 1...d4 2. ♗f5#, 1... ♗e6! 1. ♗g2! ♗d4 2. ♗g7#, 1... ♗f4 2. ♜d6#, 1...d4 2. ♗e4#.

Специальное отличие – за миниатюру. Перемена двух готовых матов и добавление нового варианта. Но

Судья конкурса **Яков ВЛАДИМИРОВ**,  
 международный арбитр.