

РАЗДЕЛ ЭТЮДОВ

На присуждение поступило 10 этюдов. Шесть из них оказались дефектными:

- этюд Э. Куделича, Б. Сидорова (♔f7–♔c7) допускает побочное решение: 1.♔e6+ ♔c6 2.♔a5+ ♔b5 3.♔b7+ ♔:a5 4.♔b6+ ♔b5 5.♔f2+! ♔c6 6.♔:h4 ♔:b7 7.♔e7 a5 8.♔d5!=;

- один опус В. Дубровского (♔c8–♔a8) не решается после 1.♔8f7 a4 2.♔f5 a3 3.♔d4 a2 4.♔c2 a1 ♖h6!= (или 4...♔a7!=), второй же содержит дуаль, лишаящую его (творение, конечно, – не творца) права на существование: 1.♔c3 h4 2.♔c4 ♔c2 3.♔d5 ♔b4+ 4.♔d6!+- (вместо авторского 4.♔e5);

- в обоих этюдах В. Коваленко имеются побочные решения:

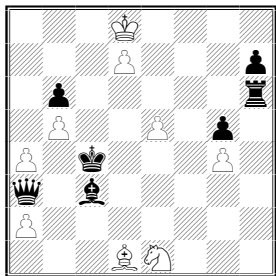
в ♔h7–♔h5: 1.c4 g5 2.c5 g4 3.c6 g3 4.c7 5.c8 ♖g1 ♖ 6.♖f5+ ♖g5 7.♖e6! (вместо авторского 7.♖:f3+) 7...♖g1! (7...h3 8.♖:h3+ ♖h4 9.♖f5+ ♖g5 10.♖:f3+ ♔h4 11.♖g3+-) 8.♖e4! h3 (8...♖g2 9.h3!+-) 9.♖f5+ ♔h4 10.♖f4+ ♖g4 (10...♔h5 11.♖h6+ ♔g4 12.♖g6+-) 11.♖:g4+ ♔:g4 12.♔g6! ♔f4 13.♔h5+-;

в ♔f2–♔f4: 1.♖:g3! a1 ♖ (1...♔:e4 2.♖g4+ ♔f5 3.♖:g7 a1 ♖ 4.♔f3! ♖c1 5.♔d4+ ♔e5 6.♖e7+ ♔d5 7.♖h5+ ♔c4 8.♖:a5 ♖d2+ 9.♖e2!+-) 2.♔e2+ ♔:e4 3.♖g4+ ♔f5 4.♖:g7 ♖a2 (4...♔d5 5.♔g3+ ♔f4 6.♖f6+ ♔e5 7.♖f5+ ♔d6 8.♖d7+ ♔:c6 9.♖d:d5+-) 5.♔d4+ ♔f4 6.♖h4+ ♔e5 7.♖g6! ♔d5 (7...♖f7+ 8.♔f3!+-) 8.♖g5+ ♔d6 (8...♔c4 9.♔e2#) 9.♖h6+ ♔e7 10.♖g7+ ♔f8 11.♖:c7 ♔g8 (11...♖f5+ 12.♔:f5 ♖:c2+ 13.♔g3 ♖:c3+ 14.♔g4 ♖c4+ 15.♔g5 ♖c1+ 16.♔f6+-) 12.♖d6 ♖d5 (12...♖f5+ 13.♔:f5 ♖:c2+ 14.♔g3 ♖:c3+ 15.♔g4 ♖c4+ 16.♔d4+-) 13.♖dd7! ♖:d7 14.c:d7 ♖f7+ 15.♔f3+-;

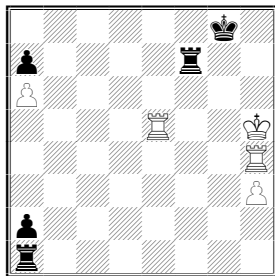
- эндшпиль В.Желтухова, Ю.Калугина судья (на свой субъективный взгляд) не решился бы назвать этюдом, но если даже допустить, что это этюд, неясно, по какой причине его решение нельзя начать ходом 1.♔:g5 (вместо авторского 1.b6).

Одинаково невысокий уровень оставшихся четырех произведений является причиной равномерного распределения между ними весьма скромного отличия:

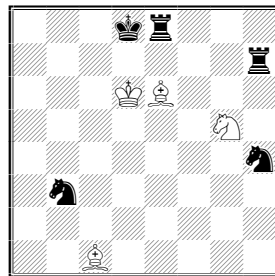
№1. А. СТАВРИЦКИЙ
Похвальный отзыв



№2. Г. ПОПОВ
Похвальный отзыв



№3. Б. СИДОРОВ
Похвальный отзыв



№1. 1.♔b3+ ♔c5 (нет 1...♔d4 из-за 2.♔c2+). Тематический ложный след: 2.♔e8? ♖d6 3.e:d6 ♔f6 4.d8 ♖ ♔:d8 5.♔:d8 ♔:d6 6.♔d3 h6! – взаимный цугцванг

при ходе белых: 7.♔c8 ♔e7, и черные побеждают. Нет чистоты ложного следа, ибо после 2...♔:e1!? 3.d8 ♖ ♔b2 4.♖d5+ ♔b4 5.♖e4+ ♔a3 6.♖:e1 ♖h3! 7.a5 ♖d4 8.a:b6 ♖e3 9.♖a5+ ♔b2 черные также не должны проиграть.

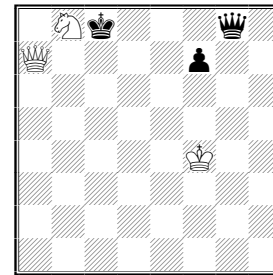
Решает 2.♔c8! ♖d6! (2...♔:e1 3.d8 ♖ ♔b2 4.♖f8+ ♔d4 5.♖:h6+-) 3.e:d6 ♔f6 4.♔c7! h6 5.d8 ♖ ♔:d8+ 6.♔:d8 ♔:d6, и тот же взаимный цугцванг оборачивается к выгоде белых: 7.♔d3!+-.

№2. Сразу ложный след: 1.♖e8+? ♔h7! 2.♖a4 (2.♖e2 ♖f5+ 3.♔g4+ ♔g6 4.♖e6+ ♖f6+-) 2...♖g7 3.♖e6 3...♖h1 4.♖h6+ ♔g8+- или 3.♔h4 ♖f1 4.♖:a2 ♖f4+! 5.♔h5 ♖f6+-.

Спасает 1.♖g4+! ♔f8 2.♖g2! Но не 2.♖e2? ввиду 2...♖h7+ 3.♔g6 ♖g7+ 4.♔h5 ♖:g4 5.♔:g4 ♖g1+- или 5.h:g4 ♖h1+-. 2...♖h7+ 3.♔g4 ♖g7+ 4.♖g5 ♖f1 5.♖:a2 ♖g1+ 6.♔h4 ♖1:g5 7.♖f2+ ♔g8, и ладья делается «бешеной»: 8.♖f8+ ♔h7 9.♖h8+ ♔g6 10.♖h6+ ♔f7 11.♖f6+, с вечным шахом либо патом.

№3. 1.♔f7+ (1.♔:h7? ♔:c1 2.♔g5 ♖f8+-) 1...♖:f7 2.♔g5+. Нет 2.♔:f7? по причине 2...♔f5+-. 2...♖fe7 3.♔:h4 (3.♔:b3? ♔f5+ 4.♔c5 ♔c7+-) 3...♔d4. Или 3...♔d2 4.♔d5!=. 4.♔d7! ♔f3 5.♔f6 ♔d2 6.♔c6! Но не 6.♔f5? из-за 6...♔c4+ 7.♔c5 ♖f8+-. 6...♔c4+ 7.♔c5=. Нового здесь, разумеется, ничего нет, однако подкупает аристократическая внешность детища Бориса Николаевича.

№4. Э. Куделич, Б. Сидоров
Похвальный отзыв



+

№4. 1.♔d7 ♖e8 2.♔b6+ ♔d8. Ложный след: 3.♖a8+? ♔e7 4.♔d5+ ♔f8 5.♖a3+ ♔g7 6.♖c3+ (6.♖g3+ ♔f8!) 6...♔f6! 7.♖:f6+ ♔h7=.

Успех приносит 3.♖b8+! ♔e7 4.♔d5+ ♔f8 (4...♔d7 5.♔f6+) 5.♖d6+ ♔g7 6.♖f6+ ♔h7. В случае 6...♔g8 выигрывает как 7.♖g5+, так и 7.♔e7+. 7.♖h4(f5)+ ♔g7 8.♖g5+ ♔f8 9.♖h6+ ♔g8 10.♔f6#.

Андрей ВЫСОКОСОВ, арбитр конкурса