

МОСКОВСКИЙ КОНКУРС – 2010

Начинаем публикацию композиций традиционного конкурса столичной шахматной федерации. Напоминаем, что по его условию суммарное количество фигур сторон в задачах не должно было превышать 15, а в этюдах – 10.

РАЗДЕЛ ДВУХХОДОВЫХ ЗАДАЧ

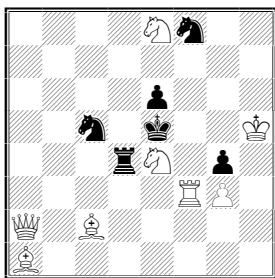
На конкурс поступило 26 задач, количество, в принципе небольшое, но качественный уровень многолетнего соревнования продолжает оставаться достаточно высоким.

Из-за побочного решения (тематический ложный след 1.♔g7? ♕b8!, но 2.♖f4#) исключена задача Э. Наговицына.

Взгляды арбитра конкурса на современное состояние жанра хорошо известны. На этот раз «гроссмейстерские» маты отсутствовали, не увлекались авторы и чрезмерной, заумной алгеброй взамен подлинной борьбы сторон. Приветствовались гармоничные связи идейных фаз, в общем-то известные, но с новыми нюансами в конструкции. Вместе с тем ряд критических замечаний, касающихся в основном оформления замысла, пришлось сделать.

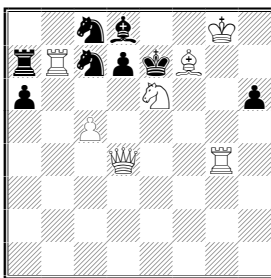
Отмечены следующие произведения.

№1. П. МУРАШЕВ
I-II приз



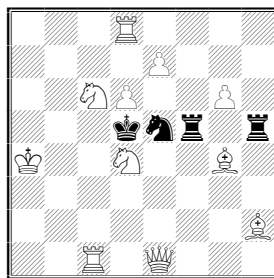
2

№2. В. ПИЛЬЧЕНКО
I-II приз



2

№3. Н. БЫКОВ
III приз



2

№1. 1.♔d4d6? – 2.♕f7#, 1...♕d3 2.♖e3#, 1...♕b3! 1.♔4f6? – 2.♕:g4#, 1...♕b3 2.♖e3#, 1...♕d3! 1.♖e3! – 2.♕:c5#, 1...♕d3 2.♔4d6#, 1...♕b3 2.♔4f6#, 1...♕:e4 2.♗a5#, 1...♙f5 2.♔4d6#.

Связка трех фаз выглядит стандартно, но все оформлено чрезвычайно искусно, а два дополнительных варианта явно украшают решение. Отметим и разные угрозы, хорошее вступление 1.♖e3! и интересные связки матов. Автор показывает еще фазу 1.♗a5? – 2.♗:c5#, 1...♕d7!, но это скорее от «жадности» или под влиянием компьютерной подсказки.

Подмосковный автор уверенно продвигается вперед в своем любимом жанре.

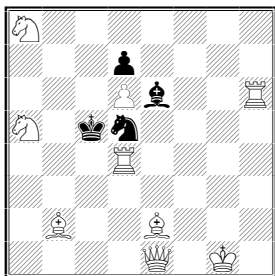
№2. 1. ♖e5? – 2. ♘:c7#, 1...d5 2. ♘f8#, 1...de 2. ♗:e6#, 1...d6! 1. ♜e4? – 2. ♘:c7#, 1...de 2. ♞:e6#, 1...d6 2. ♘f8#, 1...d5! 1. ♘f8! – 2. ♘g6#, 1...d6 2. ♜e4#, 1...d5 2. ♖e5#.

В любой из фаз представлен редкий и трудный цикл двух пешечных защит из трех возможных каждый раз с новыми ходами в вариантах и использованием связки коня с7. Маты, конечно, весьма незатейливы, да и три нижние горизонтали доски не задействованы.

№3. 1. ♘b5? – 2. ♞c5#, 1...♘c4 2. ♗e6#, 1...♘:c6! 1. ♙g1? – 2. ♘b4#, 1...♘:c6 2. ♗e6# (1... ♞f2 2. ♙e6#), 1...♘c4! 1. ♘e6! ♘d7 2. ♘c7# (угроза), 1...♘:c6 2. ♞c5#, 1...♘c4 2. ♘b4#, 1... ♞f4+ 2. ♘:f4#, 1... ♘:e6 2. ♗:e5#.

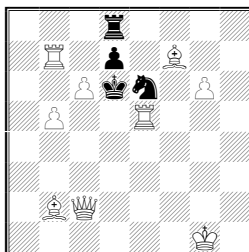
Снова стандартная, но «незатасканная» связка фаз в популярнейшей теме. И здесь в решении отличное вступление, есть два неплохих дополнительных варианта, но пришлось показать в отчете защиту ♘d7, только в которой задействован слон h2. Как и мой учитель Р.М. Кофман, не люблю белые пешки на седьмой линии, не играющие в решении.

№4. А. СЛЕСАРЕНКО
Специальный приз



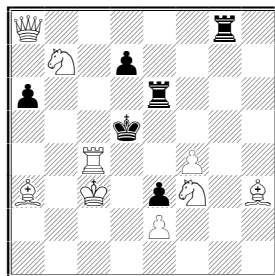
2

В. ЗОММЕР, I приз
Teplitz-Schonauer
Anzeiger, 1921-22



2

№4. В. ЗУЕВ
I почетный отзыв



2

№4. 1. ♙a6? – zz, 1... ♘:d6 2. ♙a3#, 1... ♘- 2. ♗b4#, 1... ♙- 2. ♞c4#, 1... ♘c3! 1. ♞d1! – zz, 1... ♘:d6 2. ♗b4#, 1... ♘- 2. ♙a3#, 1... ♙- 2. ♙d4#, 1... ♘b4 2. ♗f2#.

По сегодняшним меркам содержание не выглядит чем-то уникальным: простые чередование матов и перемена на защиту слоном. Но построение задачи великолепно, обе фазы тесно связаны включениями белых фигур на поле e5. Обратил бы внимание и на дополнительное чередование функций фигур: сначала вступление делает слон и на защиту слоном матует ладья, потом решает ход ладьей, а на отступление слоном матует ладья. Задача претендовала на высшее отличие, но в самый последний момент я вспомнил старую задачу Б. Зоммера.

1. ♞e4? ♘d5 2. ♞d4+ ♘e5! 1. ♞e3? ♘d5 2. ♞d3+ ♘e4! 1. ♞e2? ♘c5 2. ♗h2#? 1. ♞e1! – zz, 1... ♘:e7 2. ♗c5#, 1... ♘d5 2. ♞d1#, 1... ♘- 2. ♙a3#, 1... ♘b4! 2. ♗h2#.

Казалось бы, похожи маты в решении, но содержание задач совсем другое. Однако недавно компьютерная проверка обнаружила ложный след 1. ♗f2?

♞e7 2.♙a3#, 1... ♘- 2.♚c5#, в котором проходило первое чередование матов в истории двухходовой задачи. Очевидно, что это чередование представил и наш гроссмейстер (случайно или увидев мои критические замечания во вступительной статье в «Антологии двухходовки», 2009). В итоге, полагаю, что специальный приз – достойное отличие работы Анатолия Васильевича.

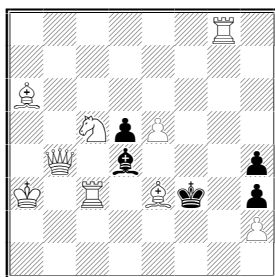
№5. 1. ♘e5? – 2. ♘d4#, 1... ♘:e5 2. ♘d8#, 1... ♘c8 2. ♘g2#, 1... ♘c6!

1. ♘g5? – 2. ♘c5#, 1... ♘:g5 2. ♘d6#, 1... ♘c6 2. ♘g2#, 1... ♘c8!

1. ♘g2! – zz, 1... ♘:a8 2. ♘e5#, 1... ♘b6 2. ♘g5#, 1... ♘:g2 2. ♘d6#, 1... ♘e4 2. ♘d8#, 1... a5 2. ♚:a5#, 1... d6 2. ♘d8#.

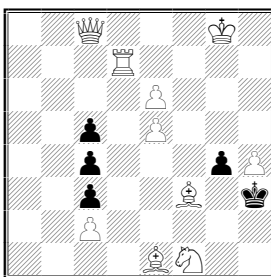
Масштабная вариация темы Салазара, волею случая ставшей весьма представительной в этом конкурсе. Автор предельно использовал всю заданную норму фигур, и, несмотря на положение цугцванга в решении, не допустил ни одной дуали, продемонстрировав в нем 5 (из 7) тематических белых ходов из ложных следов. Но симметрия игры здесь особенно заметна.

№6. В. ЧЕПИЖНЫЙ
II почетный отзыв



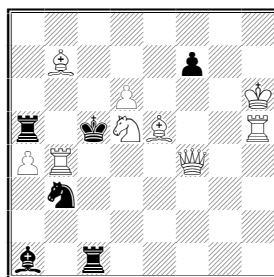
2

№7. В. ДЯЧУК, В. КОПЫЛ
III почетный отзыв



2

№8. В. ШАНЬШИН
IV почетный отзыв



2

№6. **1. ♘f1! – zz, 1... ♘:e5 2. ♚g4# (♘f8, ♚f4?), 1... ♘:e3 2. ♘f8# (♚f4, ♚g4?), 1... ♘:c3 2. ♚f4# (♚g4, ♘f8?), 1... ♘:c5 2. ♘:e3# (♘f8, ♚f4, ♚g4?).**

Нешаблонная «звездочка» черного слона, защиты которого тонко парируют часть матов, становящихся возможными из-за вскрытия четвертой линии. Кстати, пешка e5 стоит не только «для мебели», но без нее были бы дуали на ходы 1... ♘f6 (♘h8).

№7. **1. ♘g7? – zz, 1... gf 2. e7#, 1... g3! 1. ♘h7? – zz, 1... g3 2. e7#, 1... gf! 1. e7! – zz, 1... gf 2. ♘d2# (♘g7?), 1... g3 2. ♘d4# (♘h7?).**

Авторы предпослали этому замыслу такой комментарий: «...В данной задаче осуществлен отход от шаблона – реализовано двойное античередование вступительного хода и мата вместо привычных реверсивных ходов».

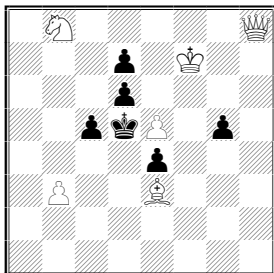
Но вступления 1. ♘d4? и 1. ♘d2? отражаются не только взятиями ладьи, но и идейными защитами 1... gf! и 1... g3! Для того, чтобы опровержения были с дуалиями и преждевременные ходы ладьей имели очевидные вторые опровержения, авторы поставили целую пешечную стену на линии с. Если же убрать **квартет** (!) пешек, что все вышеприведенное решение полностью

сохраняется, ведь авторы вправе просто не указывать в нем мешающее им «шаблонные» попытки. Так и хочется вслед за Ельциным воскликнуть: «Во всем виноват **компьютер!**», «находки» которого часто цитируются судьями.

№8. 1.♙c3? ♚:c3 2.♜f6#, 1...♙:c3 2.♛c4# (♞f4?), 1...♜d4! 1.♜c3! ♚:c3 2.♜f6#, 1...♙:c3 2.♞c4# (♛c4?), 1...♜d4 2.♞:d4#, 1...♛b5 2.♛:b5#.

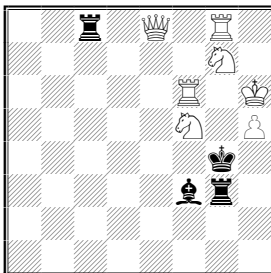
Два перекрытия Новотного на одном и том же поле, но с разными матами, один из которых удачно мотивирован наличием пешки f7.

№9. Э. НАГОВИЦЫН
V почетный отзыв



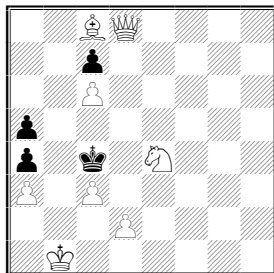
2

№10. М. ВЕЛИМИРОВИЧ
I похвальный отзыв



2

№11. Ч. ЯКУБОВСКИЙ
II похвальный отзыв



2

№9. 1.♞h5? g4 2.e6#, 1...♙:e5 2.♞:g5#, 1...de5 2.♞d1#, 1...c4! 1.e6? g4 2.♞h5#, 1...c4 2.♞d4#, 1...de6! 1.♞d8? de5 2.♞:d7#, 1...♙:e5 2.♞:g5#, 1...c4 2.♞a5#, 1...g4! 1.♞f8? – 2.♞:d6#, 1...de5 2.♞:c5#, 1...♙:e5! 1.♙f6? – 2.♞g8#, 1...de5!, и, наконец, 1.♞g8! – 2.♙f6#, 1...de5 2.♙e7#, 1...♙:e5 2.♞:g5#.

Развернутая, но «размазанная» игра с выбором вступления. К сожалению, стремление получить предельное число фаз с опровержениями всеми возможными ходами черных, привело к тому, что на самую сильную защиту 1...♙:e5 мат так и не меняется, на 1...c4 и 1...g4 меняется один раз, а на 1...de5 проходят 4 разных мата.

№10. 1...♙f4 2.♙e3#, 1...♛h3 2.♜e6#. 1.♞e1! – 2.♞:g3#, 1...♙f4 2.♞e6#, 1...♛h3 2.♜e3#, 1...♛g- 2.♞h4#, 1...♙h3 2.♞:g3#.

Довольно замысловатое, но просто оформленное, чередование матов. Однако вступительным ходом ферзь уходит из-под боя, а, самое главное, вначале нет ответа на 1...♙h3, а в иллюзорной игре фигурирует защита 1...♛h3, в которой поле h3 грубо отнимается. Где же логика, Милан!

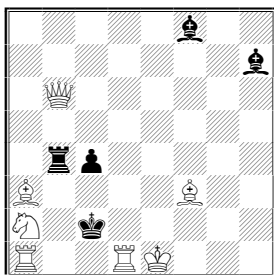
№11. а) 1.♞e7! ♙b3 2.♜e6#, 1...♙b5 2.♞c5#, 1...♙d3 2.♜a6#, 1...♙d5 2.♞e6#.

б) 1.♞h4! ♙d1 2.♜g4#, 1...♙d3 2.♜a6#, 1...♙f1 2.♞f2#, 1...♙f3 2.♞g4#.

«Звездочки» черного короля в форме близнецов с полным повторением одного «луча» 1...♙d3 2.♜a6#, в то время как все 4 мата не раз менялись при неизменной начальной позиции короля.

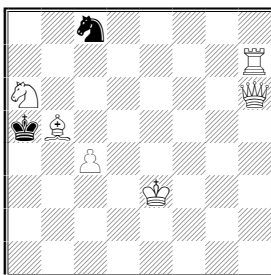
Но сам поиск автора заслуживает внимания и уважения.

№12. Н. БЫКОВ
III похвальный отзыв



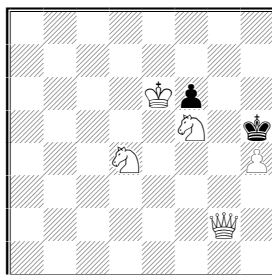
2

№13. В. ШУМАРИН
IV похвальный отзыв



2

№14. Б. МАСЛОВ
V похвальный отзыв



2

№12. 1. ♖d3! – 2. ♖c3#, 1... ♔:d3 2.0-0-0#!, 1...cd (♗:d3) 2. ♗d1#, 1... ♜b1+ 2. ♚:b1#, 1... ♜b3 2. ♜d2#, 1... ♗g7 2. ♗:b4#.

Яркая игра с включением длинной рокировки и пяти (!) неплохих вариантов. Вступление, конечно, не безупречно.

№13. 1. ♗f6? ♜- 2. ♗d8#, 1... ♗b6 2. ♗c3#, 1... ♗e7! 1. ♗h2? ♜- 2. ♗c7#, 1... ♗b6 2. ♗d2#, 1... ♗d6! 1. ♗h4? ♜- 2. ♗d8#, 1... ♗b6 2. ♗e1#, 1... ♗e7! 1. ♗f8! – zz, 1... ♗- 2. ♗d8#, 1... ♗b6 2. ♗b4#, 1... ♗b6 2. ♗d8#.

Выбор вступительного хода ферзем и перемена матов на корректирующую защиту конем. Автор показывает еще фазу с добавлением ладьи 1. ♜b7? ♜- 2. ♗b6# с новым опровержением 1... ♗d6!

№14. 1. ♗e3? ♗:h4 2. ♗g4#, 1...f5 2. ♗g5#, 1... ♗h6! 1. ♗e7? ♗h6 2. ♗g6#, 1...f5 2. ♗g6#, 1... ♗:h4! 1. ♗d2? ♗g6 2. ♗h6#, 1... ♗g4! 1. ♗a8? ♗g4 2. ♗f3#, 1... ♗g6! 1. ♗b7! ♗g6 2. ♗f7#, 1... ♗g4 2. ♗f3#.

Непритязательная миниатюра, в которой не хватает попытки со вторым матом на защиту 1... ♗g4.

Судья конкурса **Яков ВЛАДИМИРОВ**,
международный арбитр.