

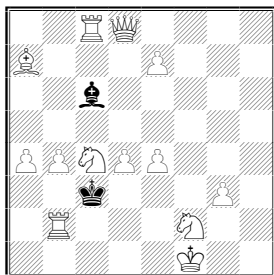
## МОСКОВСКИЙ КОНКУРС – 2005

Напомним, что это соревнование проводится Спорткомитетом столицы, Шахматной федерацией Москвы и ее комиссией по композиции. В задачных разделах число фигур не должно превышать 15. Этуодный раздел этого года посвящен памяти А.К. Калинина и не имеет ограничения по количеству фигур.

### РАЗДЕЛ ДВУХХОДОВЫХ ЗАДАЧ

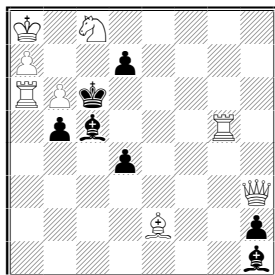
В конкурсе участвовало 23 проблемиста из 5 стран, приславших 40 задач. Всегда приятно, когда в соревновании есть явный лидер, но тем более огорчительно, что эта задача (А. Суркова) оказалась с явным дефектом – 1. ♖g3+ ♘:f4 2. ♖:e4#. Удивительно, что автор просмотрел обычный шах. Также прямой атакой на короля 1. ♖d8+ можно решить и двухходовку Н. Бантыша. Присуждение пришлось сдвигать, и вот каким оно наконец оказалось.

№1. В. ПОПОВ  
I-II приз



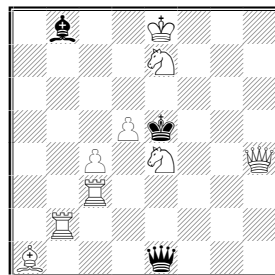
# 2

№2. В. ЧЕПИЖНЫЙ  
I-II приз



# 2

№3. Д. СТОЙНИЧ  
III приз



# 2

№1. 1. ♘e2? ♘c- 2. ♖d1#, 1... ♘:a4! 1. ♖f8? ♘c- 2. ♖f3#, 1... ♘:e4! 1. ♖h8? ♘c- 2. d5#, 1... ♘d5! 1. d5? ♘c- 2. ♖h8#, 1... ♘e8! 1. ♖a5? ♘c- 2. b4#, 1... ♘b5! 1. b5! ♘c- 2. ♖a5#, 1... ♘:c4 2. ♖:c6#.

№2. 1. ♖h5? – 2. ♖:c5#, 1... d6(d5) 2. ♖e8#, 1... ♘:b6 2. ♖c5#, 1... ♘d5! 1. ♖f5!? – 2. ♖:c5#, 1... ♘d5 2. ♖:d5#, 1... d6 2. ♖c7#, 1... ♘:b6 2. ♖c5#, 1... d5! Далее ферзь взаимодействует со слоном 1. ♖f1? – 2. ♘:b5#, 1... ♘:b6 2. ♖c1#, 1... d3! 1. ♖d3! – 2. ♖:b5#, 1... ♘:b6 2. ♖c2#. Есть и любопытная попытка 1. ♖g4? – 2. ♘:d7#, 1... ♘:b6!, но уже без всякого разветвления.

Две задачи, схожие по замыслу – выбор правильного продолжения из нескольких равноценных. В №1 игра построена на вскрытии линии: либо сразу, либо на матующем ходу, и все попытки (кроме одной) отражаются защитами слоном. В №2 присутствуют приятные тактические нюансы – сдвоение белых фигур. Здесь опровержения менее однородны, но также интересны.

Задачи схожи и минимальным содержанием в каждой фазе – с единственной тематической защитой. Такой подход к формированию содержания может найти

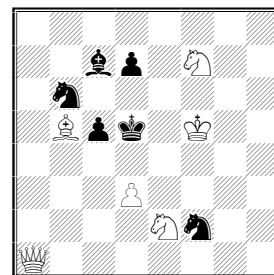
как своих сторонников, так и противников. Я лично вспоминаю недавнее образное сравнение (высказанное сербом М. Велимировичем) – задача, имеющая в решении менее трех идейных разветвлений, напоминает унылое сельское поселение без церквушки.

Придирчивый читатель может заметить и небольшие дуальки: в №1 – 1. ♘e2? ♘:e4 2. ♖:e4#, 1. ♖a5? ♘:c4 2. ♖c5#, в №2 – 1. ♖f5? ♘c- 2. ♘:b5#. Но, мне кажется, к ним надо относиться как к несчастному случаю, от которого не застрахован никто.

№3. 1... ♘d4 2. ♖c6#. 1. ♖f3? (A) – 2. ♖c6# (B), 1... ♖:e4 2. ♖f6# (C), 1... ♖:h4 2. ♖e2# (D), 1... ♘d4! 1. ♖e2! (D) – 2. ♖f6# (C), 1... ♘d4 2. ♖c6# (B), 1... ♖:h4 2. ♖f3# (A) – комбинация псевдо-Лендера (со сменой защиты в первом варианте решения). Еще варианты с батарейными матами, дифференцируемыми защитами ферзем: 1... ♖:e2 2. ♖c2#, 1... ♖f1 2. ♖c1#, 1... ♖f2 2. ♖c3#.

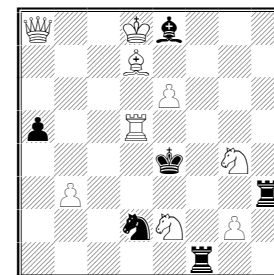
Богатая по содержанию двухходовка с удачно выстроенными разветвлениями, в которые непринужденно вставлен парадокс Домбровскиса. Ни одного взятия со стороны белых, ни одной дуали! Быть может, взгляд на задачу слишком старомодный...

№4. В. ДЯЧУК  
IV приз



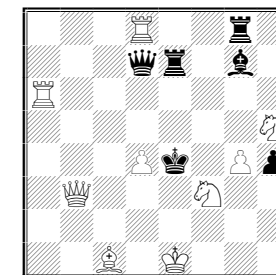
# 2

№5. В. ЗУЕВ  
V приз



# 2

№6. А. СЛЕСАРЕНКО  
I почетный отзыв



# 2

№4. 1... ♘b- 2. ♖a8#, 1... ♘f- 2. ♖h1#, но нет ответов на 1... ♘a4, ♘d1! 1. ♖f6? – 2. ♖c3#, 1... ♘a4 2. ♖c4#, 1... ♘d1! 1. ♖g7? – 2. ♖c3#, 1... ♘d1 2. ♖g2#, 1... ♘a4! 1. ♖h8! – 2. ♖c3#, 1... ♘a4 2. ♖a8#, 1... ♘d1 2. ♖h1#, 1... ♘e4 2. de#, 1... c4 2. ♖d4#.

Без особых тактических изысков, но все гармонично, без шероховатостей с размашистой амплитудой в ходах ферзем.

№5. 1. ♖a7? ♘:d5 2. ♖d4# (угроза), 1... ♘f3 2. ♖f6#, 1... ♖d3 2. ♖e5#, 1... ♘:b3! 1. ♖b8? ♘:d5 2. ♖e5# (угроза), 1... ♘f3 2. ♖c3#, 1... ♖f5 2. ♖d4#, 1... ♖h5 2. ♖c3#, 1... ♘c4!

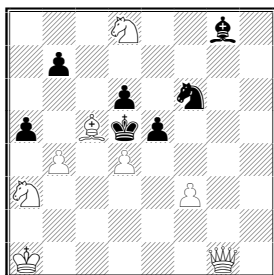
1. ♖a6! – ♖e5#, 1... ♘:d5 2. ♖c6#, 1... ♘f3 2. ♖d3#, 1... ♖f5 2. ♖d4#, 1... ♖h5 2. ♖d3#.

Содержательная игра с переменной матов по-Загоруйко, построенная на выборе активной диагонали для ферзя. Выделяется хорошее вступление, полное отсутствие дуалей. Игра, правда, не нова, но хотелось бы поощрить малоизвестного автора за вкус и попытку сразу «взять быка за рога»!

№6. 1. ♖a4? – 2. ♗g5, ♗d2#, 1... ♜:d4 2. ♜e3#, 1... ♗:d4 2. ♗f6#, 1... ♜:g4! 1. ♖a5! – 2. ♜e3#, 1... ♜:d4 2. ♗g5# (♗d2?), 1... ♗:d4 2. ♗d2# (♗g5?), 1... ♗h6 2. ♗f6#.

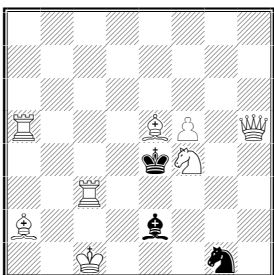
По современным меркам вполне удачная задача (автор привел даже три имени-этикетки) с синтезом перемены матов и функций ходов. Однако все выполнено без задора, выдумки. К тому же нельзя не придаться к «гроссмейстерской» ладье d8. Во второй фазе она вроде бы безмолвствует. Но без нее задача не решается из-за 1... ♜b5! К сожалению, в решении на 1... ♜b5 проходит как угроза 2. ♜e3, так и тематический ход 2. ♗d2#, и возражения, что упомянутая защита ферзем не парирует угрозу, не вполне состоятельны.

№7. М. БАСИСТЫЙ  
II почетный отзыв



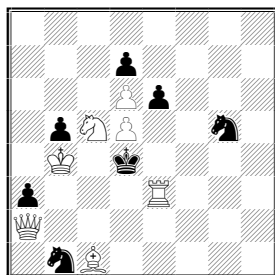
# 2

№8. Э. НАГОВИЦЫН  
II. АГАПОВ, III поч. отз.



# 2

№9. В. СЫЧОВ  
IV почетный отзыв



# 2

№7. 1... ♗f6 2. ♜g8#, 1...e4 2. ♜g5#, 1. ♜g7? – 2. ♜b7#, 1... ♗f7 2. ♜:f7#, 1... ♗d7 2. ♜:g8#, 1...de! 1. ♜h2? – 2. ♜a2#, 1...dc 2. ♜:e5#, 1...ed 2. ♜:d6#, 1...ab! 1. ♜c1? – 2. ♜c4#, 1...dc 2. ♜:c5#, 1...ed 2. ♜g5#, 1...b5! 1. ♜d1? – 2. ♜b3#, 1...dc 2. dc#, 1...ed 2. ♜:d4#, 1...a4! 1. de – 2. ♜d4#, 1...de 2. ♜d1#, 1... ♗:e5 2. ♜g5#, 1...dc 2. ♜:c5#.

Развернутая шестифазная двухвариантная игра (снова с тремя авторскими этикетками) с матами ферзем с 12 (!) разных полей, что, как полагает ее творец, является повторением рекорда. Однако в актив королеве можно зачислить, пожалуй, лишь далекий мат ♜d1, а из всех пяти вступлений решающее – самое неудачное.

№8. 1. ♜g4? – 2. ♗:e2#, 1... ♗b5 2. ♗g6# (♗d3?), 1... ♗d3 2. ♗g2# (♗d5?), 1... ♗h3! 1. ♗g6? – 2. ♗d5#, 1... ♗b5 2. ♜g4#, 1... ♗d3! 1. ♗g2! – 2. ♖e3#, 1... ♗d3 2. ♜g4#, 1... ♗:h5 2. ♗b1#.

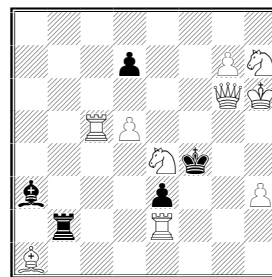
Как написали сами авторы, в структуре задачи явно нарушен закон жанра – действительным решением, конечно же, должна быть первая фаза, в которой соединяются вступления двух остальных. Причина тому – обязательное взятие черной пешки g4 (1. ♜:g4) в случае восстановления логики сюжета.

№9. Вначале все готово: 1...ed 2. ♗b3#, 1...e5 2. ♖d3#, 1... ♗b- 2. ♜d2#, 1... ♗g- 2. ♖e4#. 1. ♖e1! – zz, 1...ed 2. ♜f2#, 1...e5 2. ♗e3# с чередованием сложного блокирования на простое (и, наоборот) по сравнению с иллюзорной игрой. Остальные варианты остаются без изменения, но нельзя не привести другие агрессивные пути решения задачи: 1. ♜g2? – 2. ♗b3#, 1... ♗e4 2. ♜:e4#, 1... ♗f3! или 1. ♜b3? – 2. ♜d3#, 1... ♗c3!, а если 1. ♖e2?, то 1...ed!

№10. 1... ♗f3 2. ♜g4#. 1. ♖c4? (A) – 2. ♜f6# (B), 1... ♗e5 2. ♜g5# (C), 1... ♖b6 2. ♗d2# (D), 1... ♗e7! 1. ♗d2! (D) – 2. ♜g5# (C), 1... ♗e5 2. ♜f6# (B), 1... ♖b6 2. ♖c4# (A) (1... ♖:d2, ed 2. ♜g4#).

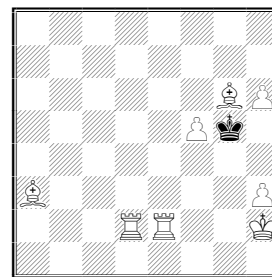
Чисто выполненная (но не более) сложная комбинация Лендера. И здесь маты – без взятий, но, хотя первым ходом решения и жертвуется конь, атака свободного поля f3 никак не компенсирует это явное усиление белых.

№10. А. СТРЕБКОВС  
I похвальный отзыв



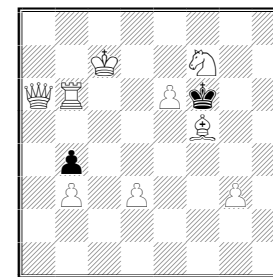
# 2

№11. Э. НАГОВИЦЫН  
II похвальный отзыв



# 2

№12. П. КОНДРАТЬЕВ  
III похвальный отзыв



# 2

b) a7=a8

№11. 1... ♗f6 2. ♗e7#, 1... ♗h4 2. ♗e7#. 1. ♖d7? ♗:h6 2. ♗c1#, 1... ♗f4! 1. ♖d3? ♗f4 2. ♗c1#, 1... ♗:h6! 1. ♗c1! – zz, 1... ♗f4 2. ♖d3#, 1... ♗:h6 2. ♖d7#, 1... ♗f6 2. ♖d6#, 1... ♗h4 2. ♖d4#.

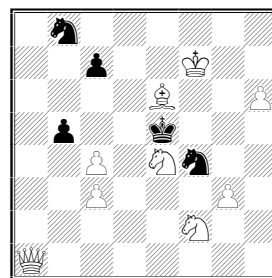
Четыре отступления ладьи по линии d в ответ на «звездочку» дополнены иллюзорной игрой и парадоксом по-Салазару.

№12. a) 1. ♜c8! – zz, 1... ♗:f5 2. e7#, 1... ♗e7 2. ♜d8#, 1... ♗g7 2. ♜h8#.

b) При сдвиге всей позиции на ряд вверх правильно 1. ♜c5! – zz, 1... ♗:f5 2. e8 ♗#, 1... ♗e8 2. ♜h5#, 1... ♗g8 2. ♜d5#.

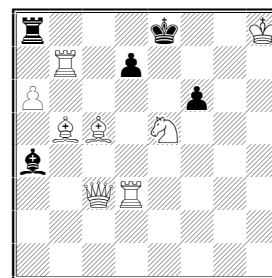
Простая перемена матов на ходы королем после нестандартного образования близнеца. Мне особенно понравились скрытые по структуре финалы на взятие белого слона.

№13. В. ШУМАРИН  
IV похвальный отзыв



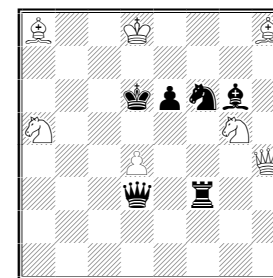
# 2

№14. И. ПЕРНАРИЧ  
V похвальный отзыв



# 2

№15. В. ПРОНИН  
VI похвальный отзыв



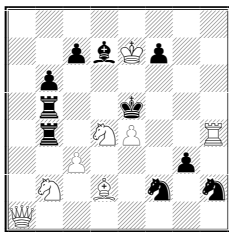
# 2

№13. 1...b4 2.cb#. 1.♖d1? – 2.♗d4#, 1...c5 2.♗d6#, 1...♗d3 2.♗h5#, 1...♘e2 2.♗d5#, 1...♘c6! 1.♗e1? – 2.♘g4#, но 1...♘e2! или 1...♘:e6! 1.♗h1? – 2.♘g4#, 1...♘g2 2.♗h5#, 1...♘:e6! **1.♗a8!** – 2.♘g4#, **1...♘c6 2.♗h8#, 1...♘:e6 (♘d5) 2.♗d5#, 1...c6 2.♗:b8#.**

Ферзь побывал во всех углах доски, «совершив» несколько перемен по Рухлису. Добавление фазы 1.♗e1? с двойным (харьковским!) опровержением мало понятно, ведь ход 1...♘e2 больше нигде не «засветился».

Марши ферзем и угроза с g4 ассоциативно (!) напомнили мне классическую задачу Г. Ауэса, которую я с удовольствием и без какого-либо подтекста приведу, вспоминая свои первые годы увлечения композицией.

**Г. АУЭС**  
**II-III приз, ADS-1949**



# 2

**1.♗e1!** – 2.♙f4#, 1...♙g4 2.♘c6#, 1...♘fg4 2.♘d3#, 1...♘hg4 2.♘f3#. 1.♗a8? ♙g4!, 1.♗b1? ♘fg4! 1.♗h1? ♘hg4!

№14. **1.♘:d7!** – 2.♘f6#, 1...0-0-0+! 2.♙f8#, 1...♗f7+ 2.♘f8#, 1...♗d8 2.♘b6#.

Бравурная игра с шахами и контршахами, как бы в противовес многим безликим переменам функций и «потенций».

№15. **1.♗e4!** – 2.♗c6, ♗e5, ♗:e6, ♘b7#. 1...♗:e4 2.♘c4#, 1...♙:e4 2.♘:f7#, 1...♘:e4 2.♙e5# - тема Оянена-Флека, как недавно просветил столичных ассов композиции старейший московский проблемист Леонид Андреевич Пронин.

**Яков ВЛАДИМИРОВ,**  
международный арбитр.