

ЮК «Андрей Селиванов – 50»

Раздел многоходовых задач.

В адрес директора конкурса по разделу многоходовок поступила **41** задача от **34** авторов.

Полный список участников:

Беларусь: А.Варицкий(1), В.Волчек (1*),

Венгрия: Б.Майорос (1),

Германия: Р.Вихаген (1**), В.Ниф (1), Р.Штаудте (1), Р.Крэчмер (1), Д.Мюллер (2),

Израиль: Е.Боурд (2*), А.Гринблат (1+2*), Л.Макаронец (1*),

Россия: С.Абраменко (1), В.Барсуков (2), Ф.Давиденко (1), Ю.Горбатенко (1**), Ф.Давиденко (1), В.Кожакин (3), А.Кожакина (2), В.Кириллов (1*+1**), Г.Попов (1*), М.Костылев (1), А.Кузовков (1), А.Сыгров (1), А.Утарова (1), А.Феоктистов (1), Е.Фомичёв (1), А.Чайка (1), С.Хачатуров (1), В.Шавырин (1), А.Шпаковский (2),

Сербия: П.Петрашинович (1),

Словакия: С.Вокал (1), О.Михалко (2), К.Млынка (2),

Украина: С.Бородавкин (1*), О.Шалыгин (1*), Ю.Тищенко (1), Ю.Гордиан (1*), М.Марандюк (1).

Качество и уровень задач в этом разделе также оказались на высоте. Основные критерии оценки задач - общезвестны, но гармония между формой и содержанием - главное мерило качества задачи. Далее это сложность и масштабность идейной игры. Ну, и конечно - **идея** задачи, она обязательно должна быть! Недостатки я учитываю в последнюю очередь, особенно если задача у автора получилась интересной.

Увы, не удалось отметить №1 (К.Млынка) - из-за задачи: В.Жеглов (1995) - [yacpdb/72600](#); №8 (В.Кириллов, Р.Вихаген, Ю.Горбатенко) из-за задачи: Л.Макаронец (2009) - [yacpdb/395236](#); №12 (А.Гринблат, Е.Боурд) из-за задачи: В.Алайков (2003) - [yacpdb/230910](#).

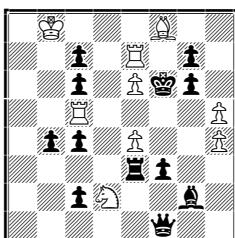
Чтобы поддержать высокий уровень конкурса для присуждения я отобрал 14 лучших, на мой взгляд и вкус, задач.

№ 1. В. Шавырин

(**Россия**)

1 приз

ЮК А. Селиванов-50



#4

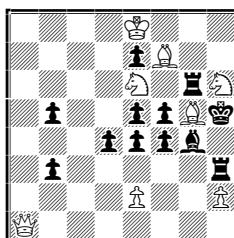
9+12

№ 2. А. Феоктистов

(**Россия**)

2 приз

ЮК А. Селиванов-50



#4

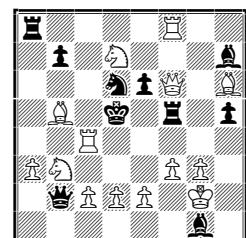
8+12

№ 3. А. Кузовков

(**Россия**)

3 приз

ЮК А. Селиванов-50



#4

14+10

№ 1. Валерий Шавырин – 1 приз.

Вступление: 1. $\mathbb{Q}g5!$ - создаёт тематическую угрозу - 2.e5+ $\mathbb{Q}:e5$ 3. $\mathbb{Q}:g6+$ $\mathbb{Q}f5$

4. $\mathbb{Q}f7\#$. В защитех чёрный ферзь рентгеном прицеливается к полям «f6» и «g6»: 1... $\mathbb{Q}a1!$ (2.e5+? $\mathbb{Q}e5$ 3. $\mathbb{Q}:g6+$ $\mathbb{Q}f5$ 4. $\mathbb{Q}f7+$ $\mathbb{Q}f6!$) 2. $\mathbb{Q}f7+$ $\mathbb{Q}:e6$ 3. $\mathbb{Q}e7+!$ (возврат) $\mathbb{Q}d6$ 4. $\mathbb{Q}:c4\#$, 3... $\mathbb{Q}f6$ 4. $\mathbb{Q}:g6\#$, 1... $\mathbb{Q}d3!$ (2.e5+? $\mathbb{Q}e5$ 3. $\mathbb{Q}:g6+$ $\mathbb{Q}g6!$) 2. $\mathbb{Q}:g6+$ $\mathbb{Q}e5$ 3. $\mathbb{Q}g5+!$ (возврат) 3... $\mathbb{Q}d6$ 4. $\mathbb{Q}e8\#$, 3... $\mathbb{Q}f6$ 4. $\mathbb{Q}f5\#$ - перемена матов, 3... $\mathbb{Q}d4$ 4. $\mathbb{Q}:g7\#$, 3... $\mathbb{Q}f4$ 4. $\mathbb{Q}f7\#$. И ещё парный к угрозе вариант: 1... $\mathbb{Q}:h5$ 2. $\mathbb{Q}f5+$ $\mathbb{Q}g6$ 3. $\mathbb{Q}:g7+$ $\mathbb{Q}h6$ 4. $\mathbb{Q}f6\#$ - с блокированием поля! По автору: многоходовая форма парадокса Руденко: чёрный ферзь, защищаясь от конкретных ходов угрозы, вызывает немедленные ответы этими же ходами! По факту имеется гармоничный игровой комплекс по Адабашеву (2+2) с темой Виссермана, рентгена, возврата и блокированием. Очень красиво!

№ 2. А. Феоктистов – 2 приз.

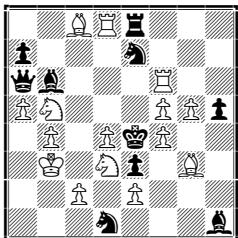
На сильный ход чёрной ладьи: *1... $\mathbb{Q}c3$ есть 2. $\mathbb{Q}:c3$. Программные планы:

1. $\mathbb{Q}a7?$ $\mathbb{Q}c3!$ 2. $\mathbb{Q}:e7$ $\mathbb{Q}c8+!$, 1. $\mathbb{Q}g1?$ $\mathbb{Q}c3!$ 2. $\mathbb{Q}:f5$ $\mathbb{Q}c8+!$, и попытка: 1.e3? $\mathbb{Q}f3/f3$ 2. $\mathbb{Q}a7!/ \mathbb{Q}g1!$, 1... $\mathbb{Q}:h2!$ Решает: 1. $\mathbb{Q}f8!$ - с трудной тихой угрозой - 2. $\mathbb{Q}a8!$ $\mathbb{Q}:h2$ (~) 3. $\mathbb{Q}e8!$ $\mathbb{Q}:e2$ (~) 4. $\mathbb{Q}:g6\#$. Теперь возникает два идейных варианта с перекрытием ладьи по третьей линии: 1... $\mathbb{Q}f3$ 2. $\mathbb{Q}a7!$ $\mathbb{Q}:h2$ (~) 3. $\mathbb{Q}:e7!$ $\mathbb{Q}:e2$ (~) 4. $\mathbb{Q}g7\#$ (2. $\mathbb{Q}g1?$ $\mathbb{Q}g2!$ 3. $\mathbb{Q}:g2$ $\mathbb{Q}g3!$, 2. $\mathbb{Q}a8?$ $\mathbb{Q}g3!$ 3. $\mathbb{Q}e8$ $\mathbb{Q}:g5!$), 1... $\mathbb{Q}f3$ 2. $\mathbb{Q}g1!$ f2 3. $\mathbb{Q}:f5!$ $\mathbb{Q}g1$ 4. $\mathbb{Q}fg7\#$, 3... $\mathbb{Q}:f5$ 4. $\mathbb{Q}eg7\#$ (2. $\mathbb{Q}a7?$ f4! 3. $\mathbb{Q}:e7$ $\mathbb{Q}:e6!$, 2. $\mathbb{Q}a8?$ f4! 3. $\mathbb{Q}e8$ $\mathbb{Q}:e6!$). Дополнительный вариант: 1... $\mathbb{Q}c3$ 2. $\mathbb{Q}:c3$ d: $c3$ 3.h4 $\mathbb{Q}:e2$ 4. $\mathbb{Q}eg7\#$. Автор, вероятно, отталкивался от чешских построений: М.Врубель (1933) - [yacpdb/62338](#) (совпадают два варианта игры), Э.Палькоска (1942) - [yacpdb/191057](#). Но внимательный анализ показывает, что правильные маты здесь лишь фон для логико-стратегического сюжета. Украшает задачу тихая игра, широкая амплитуда движения фигур плюс тонкий антидуальный выбор: после 1... $\mathbb{Q}f3$ / $\mathbb{Q}f3$ - чёрные лишаются защитного хода 1... $\mathbb{Q}c3$, но у них появляются дополнительные защиты против одного из планов. Небольшая претензия к «добавочному» варианту: 1... $\mathbb{Q}:e2$ 2. $\mathbb{Q}g1!$ $\mathbb{Q}g4$ 3. $\mathbb{Q}:f5!$ $\mathbb{Q}:f5$ 4. $\mathbb{Q}eg7\#$ - с повтором идейной игры и двойным опровержением после 2. $\mathbb{Q}a7?$ или 2. $\mathbb{Q}a8?$ - $\mathbb{Q}c3/\mathbb{Q}c4!$ Но в целом, отличная задача с синтезом стилей!

№ 3. А. Кузовков – 3 приз.

После: 1. $\mathbb{Q}f4!$ - грозит - 2.e4+ $\mathbb{Q}e4$ 3.f:e4#. Далее следует таск: крестик чёрной ладьи и 4-кратная игра белых на одном поле с темой Плахутты: 1... $\mathbb{Q}g5$ 2. $\mathbb{Q}d4+!$ $\mathbb{Q}:d4$ 3. $\mathbb{Q}f6+$ $\mathbb{Q}:f6$ 4. $\mathbb{Q}c5\#$, 2... $\mathbb{Q}:d4$ 3. $\mathbb{Q}c5+$ $\mathbb{Q}:c5$ 4. $\mathbb{Q}f6\#$, 1... $\mathbb{Q}e5$ 2. $\mathbb{Q}d4+!$ $\mathbb{Q}:d4$ 3. $\mathbb{Q}e5+!$ $\mathbb{Q}:e5$ 4. $\mathbb{Q}b6\#$, 2... $\mathbb{Q}:d4$ 3. $\mathbb{Q}c5+$ $\mathbb{Q}:c5$ 4. $\mathbb{Q}e5\#$, 2... $\mathbb{Q}f6$ 3. $\mathbb{Q}:f6+$ $\mathbb{Q}e5$ 4.f4#, 2... $\mathbb{Q}:c4$ 3. $\mathbb{Q}:e6+$ $\mathbb{Q}:d4$ 4. $\mathbb{Q}c4\#$, 1... $\mathbb{Q}f6$ 2.d4! $\mathbb{Q}:d4$ 3. $\mathbb{Q}f6+$ $\mathbb{Q}:f6$ 4. $\mathbb{Q}c5\#$, 2... $\mathbb{Q}:d4$ 3. $\mathbb{Q}c5+$ $\mathbb{Q}:c5$ 4. $\mathbb{Q}f6\#$, 2... $\mathbb{Q}e5$ 3. $\mathbb{Q}c5+$ $\mathbb{Q}e6$ 4. $\mathbb{Q}c5\#$. Этот рекордный синтез в многоходовом жанре выполнен впервые. И лишь короткая угроза в этой роскошной задаче не позволила дать ей первый приз.

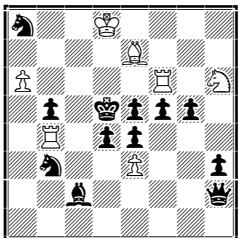
**№ 4. А. Гринблат, Е. Боурд
(оба - Израиль)
Спецприз
ЮК А. Селиванов-50**



#5

15+10

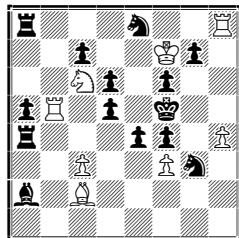
**№ 5. М. Марандюк
(Украина)
1 почётный отзыв
ЮК А. Селиванов-50**



#6

7+12

**№ 6. Г. Попов, В. Кириллов
(оба - Россия)
2 почётный отзыв
ЮК А. Селиванов-50**



#7

8+14

№ 4. А. Гринблат, Е. Боурд – специальный приз.

После: 1. $\mathbb{c}4!$ - создаётся полновесная угроза - 2. $\mathbb{Q}:b7+$ $\mathbb{W}:b7$ 3. $\mathbb{Q}:d6+$ $\mathbb{Q}:d4$ 4. $\mathbb{Q}:e1$ - 5. $\mathbb{Q}:c2\#$, 4... $\mathbb{W}/\mathbb{Q}:e4$ 5. $\mathbb{Q}:b5\#$. Основная игра: 1... $\mathbb{W}:c8$ 2. $\mathbb{Q}:d6+$ $\mathbb{Q}:d4$ 3. $\mathbb{Q}:b5!+$ $\mathbb{Q}:e4$ 4. $\mathbb{Q}:d4+$ $\mathbb{Q}:d4$ 5. $\mathbb{Q}:d6\#$!, 1... $\mathbb{Q}:d8$ 2. $\mathbb{Q}:e6+$ $\mathbb{Q}:f5$ 3. $\mathbb{Q}:f6!+$ $\mathbb{Q}:e4$ 4. $\mathbb{Q}:f5+$ $\mathbb{Q}:f5$ 5. $\mathbb{Q}:e6\#$!. Дополнительно: 1... $\mathbb{Q}:b5$ 2. $\mathbb{Q}:e6+$ $\mathbb{Q}:f5$ 3. $\mathbb{Q}:e7+$ $\mathbb{W}:d7$ 4. $\mathbb{Q}:d7+$ $\mathbb{Q}:g6$ 5. $\mathbb{Q}:e5\#$. Батарейная игра с возвратом белых фигур, безусловно, встречалась и даже вкупе с последующей жертвой белых фигур, например: Д.Мюллер, С.Троммлер (2009) - [yacpdb/227173](#), А.Панкратьев (2012) - [yacpdb/359327](#). А вот защиты чёрных с аннигиляцией белых батарейных фигур и незаметной (скрытной) потерей контроля над полями «d6» и «e6» в данном механизме это новинка! Оригинально и очень гармонично!

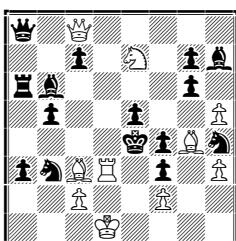
№ 5. М. Марандюк – 1 почётный отзыв.

После: 1. $\mathbb{Q}:g8!$ - возникает тихая угроза - 2. $a7!$ $\mathbb{W}:d2$ 3. $\mathbb{Q}:d6+$ $\mathbb{Q}:c5$ 4. $\mathbb{Q}:a6!+$ $\mathbb{Q}:d5$ 5. $\mathbb{Q}:f6\#$. Далее следует игра с образованием и работой двух батарей на одном поле («d6»): 1... $\mathbb{Q}:d2$ 2. $\mathbb{Q}:d6+$ $\mathbb{Q}:c5$ 3. $\mathbb{Q}:g6+$ $\mathbb{Q}:d5$ 4. $\mathbb{Q}:f6+$ $\mathbb{Q}:e6$ 5. $\mathbb{Q}:d7+$ $\mathbb{Q}:f7$ 6. $\mathbb{Q}:e5\#$ (5... $\mathbb{Q}:d5$ 6. $\mathbb{Q}:d6\#$), 1... $d:e3$ 2. $\mathbb{Q}:d6$ $\mathbb{Q}:c6$ 3. $\mathbb{Q}:f8+$ $\mathbb{Q}:d5$ 4. $\mathbb{Q}:e7+$ $\mathbb{Q}:c5$ 5. $\mathbb{Q}:f5+$ $\mathbb{Q}:d5$ 6. $\mathbb{Q}:e3\#$. Образование батарей Зирса одним белым конём. Тема 10WCCT.

№ 6. Г. Попов, В. Кириллов – 2 почётный отзыв.

Главный план белых - перекрытие Новотного: 1. $c4$ [2. $\mathbb{Q}:d5/\mathbb{Q}:e4\#$] - пока не проходит ввиду 1... $\mathbb{Q}:c4!$ 2. $\mathbb{Q}:e4+$ $\mathbb{Q}:e4$. Надо отвлечь чёрного коня «g3». Но рано 1. $\mathbb{Q}:h5? -$ ввиду - 1... $g5!$ Поэтому сначала фиксируется чёрная пешка «g7»: 1. $\mathbb{Q}:e7+$ $\mathbb{Q}:e5$ 2. $\mathbb{Q}:g6+$ $\mathbb{Q}:f5$ - затем отвлекается чёрный конь - 3. $\mathbb{Q}:h5+$ $\mathbb{Q}:h5$. Но теперь главному плану препятствует другая пешка: 4. $c4?$ $c5!$ Поэтому белый конь возвращается для фиксации пешки «c7»: 4. $\mathbb{Q}:e7+$ $\mathbb{Q}:e5$ 5. $\mathbb{Q}:c6+$ $\mathbb{Q}:f5$. Теперь главный план: 6. $c4!$ $\mathbb{Q}:c4$ 7. $\mathbb{Q}:d5\#$, 6... $\mathbb{Q}:c4$ 7. $\mathbb{Q}:e4\#$. Логическая задача на перекрытие Новотного, которому мешают чёрный конь и две пешки. Несложно, но чисто и четко.

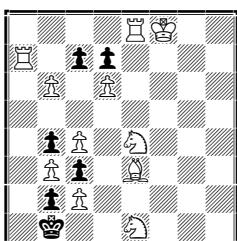
**№ 7. С. Хачатуров
(Россия)**
3 почётный отзыв
ЮК А. Селиванов-50



#4

10+15

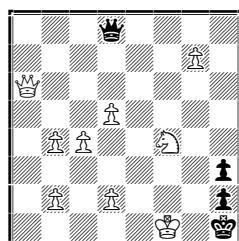
**№ 8. А. Сыгурев
(Россия)**
Специальный почётный отзыв
ЮК А. Селиванов-50



#4

11+6

**№ 9. М. Костылев
(Россия)**
1 похвальный отзыв
ЮК А. Селиванов-50



#7 b) $\Delta c4 \rightarrow d3$ 9+4

№ 7. С. Хачатуров – 3 почётный отзыв.

После: 1. $\mathbb{Q}d7!$ - создаётся острая угроза со сбросом двух тематических белых фигур - 2. $\mathbb{Q}:f3+$; $\mathbb{Q}:f3$ 3. $\mathbb{Q}:e3!$; $\mathbb{Q}:e3$ 4. $\mathbb{Q}d3\#$, 3... $f:e3$ 4. $\mathbb{Q}g4\#$. При этом белые пока не грозят: 2. $\mathbb{Q}d5?$; $\mathbb{Q}d4!$ и 2. $\mathbb{Q}e6?$; $\mathbb{Q}g8!$ В идейных вариантах реализована очень сложная комбинация на тему освобождения линии: 1... $\mathbb{Q}c1$ 2. $\mathbb{Q}d5!$; $\mathbb{Q}d4$ 3. $\mathbb{Q}:d4+!$; $e:d4$ 4. $\mathbb{Q}:d4\#$, 1... $g:h5$ 2. $\mathbb{Q}e6!$; $\mathbb{Q}g8$ 3. $\mathbb{Q}f5+!$; $\mathbb{Q}:f5$ 4. $\mathbb{Q}:f5\#$. Ещё: 1... $\mathbb{Q}e3$ 2. $\mathbb{Q}:e3+$; $f:e3$ 3. $\mathbb{Q}d3+$; $\mathbb{Q}f4$ 4. $\mathbb{Q}:e3\#$. Ценность и новизна идеи в том, что белая линейная фигура сначала движется в сторону ферзя (как бы загораживая ему дорогу), а затем прокладывает ему путь, двигаясь в обратном направлении. Оригинальная идея!

№ 8. А. Сыгурев – специальный почётный отзыв.

После: 1. $\mathbb{Q}ea8!$ - на доске цугцванг. Идейный замысел состоит из темы пикенинни (за чёрных) и 4-кратной игры ладьи на смежные поля (за белых): 1... $c:d6$ 2. $\mathbb{Q}a5!$; $d5$ 3. $\mathbb{Q}:d5$; $d6$ 4. $\mathbb{Q}:d1\#$, 1... $c:b6$ 2. $\mathbb{Q}:a4!$; $b5$ 3. $\mathbb{Q}:b4$; $b:c4$ 4. $\mathbb{Q}:c3\#$, 1... $c5$ 2. $\mathbb{Q}:7a3!$; $b:a3$ 3. $\mathbb{Q}:c3+$; $a1$ 4. $\mathbb{Q}:a3\#$, 1... $c6$ 2. $\mathbb{Q}:a2!$; $c5$ 3. $\mathbb{Q}:8a3!$; $b:a3$ 4. $\mathbb{Q}:c3\#$. По автору ещё сказография: белая ладья выписывает цифру «1», а чёрная пешка - букву «S» (условно, конечно), что символизирует девиз «Селиванов - первый!»

№ 9. М. Костылев – 1 похвальный отзыв.

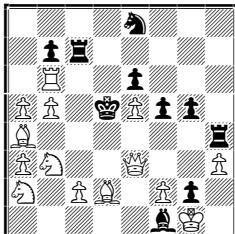
а) Диаграмма. Ложно: 1. $\mathbb{Q}e6?$; $\mathbb{Q}e7!$ 2. $\mathbb{Q}e2$; $\mathbb{Q}e3!$ 3. $\mathbb{Q}:h2+$; $\mathbb{Q}:h2$ 4. $d:e3$; $\mathbb{Q}g3\#$. Решает: 1. $d6!$; $\mathbb{Q}e8!$ 2. $\mathbb{Q}a1!$; $\mathbb{Q}a6!$ 3. $\mathbb{Q}e1!$; $\mathbb{Q}a1!$ 4. $\mathbb{Q}g8\mathbb{Q}!$ (слабое превращение пешки для распятия короля чёрных!) 4... $\mathbb{Q}:e1+$ 5. $\mathbb{Q}:e1$; $\mathbb{Q}g1$ 6. $\mathbb{Q}e2$; $\mathbb{Q}g2$ 7. $\mathbb{Q}d5\#!$ - правильный мат с поля, где вначале находилась белая пешка.

б) $\Delta c4 \rightarrow d3$. Теперь ложно: 1. $d6?$; $\mathbb{Q}c8!$ 2. $\mathbb{Q}a1$; $\mathbb{Q}c1+!$ Решает: 1. $\mathbb{Q}e6!$; $\mathbb{Q}e7!$ 2. $\mathbb{Q}e2!$; $\mathbb{Q}e3!$ (снова преследование ферзя, но уже по другому маршруту и с иной тактикой) 3. $\mathbb{Q}:h2+!$; $\mathbb{Q}:h2$ 4. $d:e3$; $\mathbb{Q}g3$; $5.g8\mathbb{Q}+$ [5... $\mathbb{Q}f3$ 6. $\mathbb{Q}e6!$] - новый ферзь становится на поле, где после первого хода стоял другой ферзь: своеобразный Феникс! - 7. $\mathbb{Q}:h3\#$] 5... $\mathbb{Q}h4$ 6. $\mathbb{Q}f2$; $h2$ 7. $\mathbb{Q}g3\#$.

Автор представил в близнецата тему *преследования* с переменой игры в редком исполнении, когда чёрный ферзь преследует своего белого коллегу. Интересный сюжет!

**№ 10. Е. Фомичёв
(Россия)**

2 похвальный отзыв
ЮК А. Селиванов-50

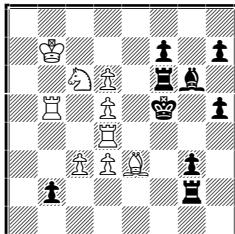


#4

14+10

**№ 11. Р. Крачмер
(Россия)**

3 похвальный отзыв
ЮК А. Селиванов-50

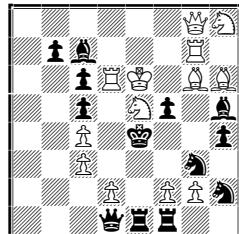


#7

9+9

**№ 12. С. Бородавкин,
О. Шалыгин
(оба – Украина)**

4 похвальный отзыв
ЮК А. Селиванов-50



#4

13+13

№ 10. Е. Фомичёв – 2 похвальный отзыв.

Чёрные контролируют ключевые поля для атаки: 1. $\mathbb{Q}c3+$ / $\mathbb{Q}b4+$ / $\mathbb{Q}c5+$ / $\mathbb{Q}d4+?$ $\mathbb{Q}:\mathbb{Q}/\mathbb{Q}!$ Цель белых нарушить координацию чёрных фигур: 1. $f3!$ - 2. $c4+!$ $\mathbb{Q}:c4,$ $\mathbb{Q}h:c4$ 3. $\mathbb{Q}b4+!$, $\mathbb{Q}c3+!$ $\mathbb{Q}:b4$, $\mathbb{Q}:c3$ 4. $\mathbb{Q}c5$, $\mathbb{Q}d4\#$ (2... $\mathbb{Q}:c4$ 3. $\mathbb{Q}b4$ 4. $\mathbb{Q}c3\#$), 1... $\mathbb{Q}:c2$ 2. $\mathbb{Q}c3!$ [3. $\mathbb{Q}c5\#$] 2... $\mathbb{Q}hc4$ 3. $\mathbb{Q}b4+!$ $\mathbb{Q}:b4$ 4. $\mathbb{Q}c5\#$, 2... $\mathbb{Q}:c3$ 3. $\mathbb{Q}:c3+$ $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}d2\#$, 1... $\mathbb{Q}:a4$ 2. $\mathbb{Q}b4!$ [3. $\mathbb{Q}d4\#$] $\mathbb{Q}cc4$ 3. $\mathbb{Q}c3+!$ $\mathbb{Q}:c3$ 4. $\mathbb{Q}d4\#$, 2... $\mathbb{Q}:b4$ 3. $\mathbb{Q}:b4+$ $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}d2/\mathbb{Q}d4\#$. Чёрные ладьи, защищаясь от перекрытия Плахутты, совершают критические ходы, после чего отсекаются белым слоном. Непростой синтез идей! Небольшая дуаль в последнем разветвлении и слабая загрузка белой ладьи « $b6$ » - несколько снижают впечатление от этой комбинации.

№ 11. Р. Крачмер – 3 похвальный отзыв.

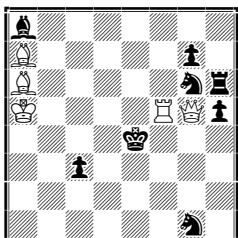
Главный план: 1. $\mathbb{Q}e7+?$ $\mathbb{Q}e5$ 2. $\mathbb{Q}e4+$ $\mathbb{Q}:e4$ 3. $d4\#$ - пока не проходит из-за 2... $\mathbb{Q}:d6!$ Предварительным манёвром белые устанавливают контроль над клеткой « $d6$ »: 1. $\mathbb{Q}h6!$ [2. $\mathbb{Q}f4\#$] $\mathbb{Q}f2$ 2. $\mathbb{Q}:b2!$ [3. $\mathbb{Q}:f2+$] $\mathbb{Q}:b2+$ (2... $\mathbb{Q}f3$ 3. $\mathbb{Q}bb4$ - 4. $\mathbb{Q}f4+$ $\mathbb{Q}:f4$ 5. $\mathbb{Q}:f4\#$) 3. $\mathbb{Q}c7$ $\mathbb{Q}f2$ 4. $\mathbb{Q}e7+$ $\mathbb{Q}e5$ 5. $\mathbb{Q}e4+$ $\mathbb{Q}:e4$ 6. $d4\#$. Чисто выполненная простая логическая комбинация завершается правильным матом в центре доски. Решателям эта задача, безусловно, понравится, хотя идея, конечно, не нова: Г.Лепюшитс (1940) - yacpdb/188992.

№ 12. С. Бородавкин, О. Шалыгин – 4 похвальный отзыв.

После: 1. $\mathbb{Q}hf7!$ - грозит - 2. $\mathbb{Q}g5+$ $\mathbb{Q}f4$ 3. $\mathbb{Q}h7+$ $\mathbb{Q}e4$ 4. $\mathbb{Q}f6\#$. В двух главных вариантах авторы представили тему прокладки пути: 1... $\mathbb{Q}f3$ 2. $\mathbb{Q}:f5+$ $\mathbb{Q}:f5$ $\mathbb{Q}g4+$ $\mathbb{Q}:g4\#$, 1... $\mathbb{Q}g4$ 2. $\mathbb{Q}d8!$ - 3. $\mathbb{Q}d4+$ $c:d4$ 4. $\mathbb{Q}:d4\#$, 2... $\mathbb{Q}:d2$ 3. $f3+$ $\mathbb{Q}:f3$ 4. $g:f3\#$, 1... $\mathbb{Q}:d2$ 2. $\mathbb{Q}:d2$ - 3. $\mathbb{Q}g5\#$, 2... $\mathbb{Q}f3$ 3. $g:f3$ 4. $\mathbb{Q}g5\#$, 2... $\mathbb{Q}d8$ 3. $\mathbb{Q}d4+$ $c:d4$ 4. $\mathbb{Q}d6\#$, 2... $\mathbb{Q}e3$ 3. $\mathbb{Q}g5+$ $\mathbb{Q}f4$ 4. $\mathbb{Q}:e3\#$. Есть некоторая неоднородность в игре сторон.

№ 13. Ф. Давиденко
(Россия)

Спецпохвальный отзыв
ЮК А. Селиванов-50

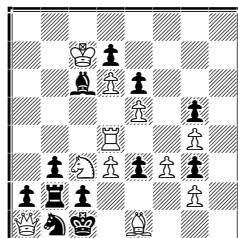


#4

5+8

№ 14. В. Ниф
(Германия)

Спецпохвальный отзыв
ЮК А. Селиванов-50



#7

11+12

№ 13. Ф. Давиденко – специальный похвальный отзыв.

Решение: 1. $\mathbb{A}b8!$ $h4$ (~) 2. $\mathbb{B}f4+$! $\mathbb{Q}:f4$ 3. $\mathbb{W}:f4+$ $\mathbb{Q}d5$ 4. $\mathbb{W}e4\#$ (2... $\mathbb{Q}e3$ 3. $\mathbb{B}:h4+$ $\mathbb{Q}f2$ 4. $\mathbb{W}g3\#$), 1... $\mathbb{Q}h3$ 2. $\mathbb{B}e5+$! $\mathbb{Q}:e5$ 3. $\mathbb{W}:e5+$ $\mathbb{Q}f3$ 4. $\mathbb{W}e2\#$ (2... $\mathbb{Q}f3$ 3. $\mathbb{B}e3+$ $\mathbb{Q}f2$ 4. $\mathbb{W}g3\#$), 1... $\mathbb{Q}f3$ 2. $\mathbb{B}f3!$ $\mathbb{Q}:f3$ 3. $\mathbb{W}g3+$ $\mathbb{Q}e4$ 4. $\mathbb{W}d3\#$, 2... $\mathbb{Q}e5$ 3. $\mathbb{W}:e5+$ $\mathbb{Q}:f3$ 4. $\mathbb{W}e2\#$, 1... $\mathbb{Q}e2$ 2. $\mathbb{B}e2$ - 3. $\mathbb{B}e5+$ $\mathbb{Q}:e5$ 4. $\mathbb{W}:e5\#$. Варианты с жертвой ладьи завершаются правильными матами, из которых три образуют «эхо». Вступление с отдачей поля. Вспоминается знаменитая трёхходовая миниатюра с материалом $\mathbb{W}+2\mathbb{Q}$: В.Ударцев (1972) - [yacpdb/104642](#). Трёхкратная жертва ладьи несколько оправдывает переход к многоходовому жанру.

№ 14. В. Ниф – специальный похвальный отзыв.

Белый король мечтает прорваться к полю «e3», но прямолинейное: 1. $\mathbb{Q}b6?$ - опровергается встречным планом запотования после - 1... $\mathbb{A}:f3!$ Поэтому предварительно необходимо избавиться от помехи в виде белой ладьи: 1. $\mathbb{B}e4!!$ - с угрозой - 2. $\mathbb{B}:e3$ $\mathbb{Q}:f3$ 3. $g:f3$ $g2$ 4. $\mathbb{B}e2$ $g1\mathbb{W}$ 5. $\mathbb{B}d2\#$. Теперь чёрные реализуют свой план с патовой защитой: 1... $\mathbb{Q}:e4$ 2. $\mathbb{Q}b6$ [3. $\mathbb{Q}c5$ 4. $\mathbb{Q}d4$ 5. $\mathbb{Q}:e3$ 6. $\mathbb{Q}d2\#$] 2... $\mathbb{Q}:f3!$ 3. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}d1!$ 4. $\mathbb{Q}d4$ $e2!$ Но теперь белые используют отсутствие у чёрных активной игры: 5. $\mathbb{Q}d5!$ $e:d5$ 6. $\mathbb{Q}c3$ $e1\mathbb{W}$ 7. $\mathbb{Q}:b2\#$. Логическая комбинация с интересной патовой защитой и манёвром белого короля. А вот концовку, наверно, можно было придумать поинтереснее.

Андрей Селиванов, судья конкурса