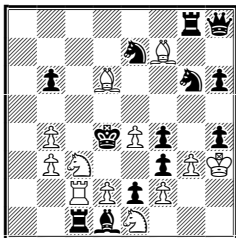


# ЮБИЛЕЙНЫЙ КОНКУРС «УРАЛЬСКОМУ ПРОБЛЕМИСТУ – 25»

## Раздел трёхходовок

На конкурс поступили 22 произведения композиторов Азербайджана, Беларуси, Германии, Израиля, России, Словакии и Украины. Отличия распределены следующим образом:

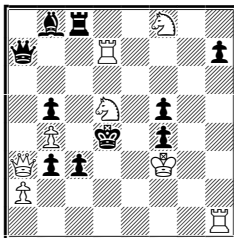
**№ 1. А. Кузовков**  
Россия  
**I приз**



#3

12+13

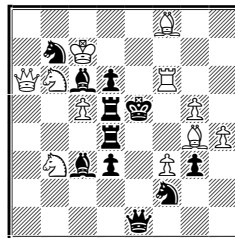
**№ 2. М. Марандюк**  
Украина  
**II-III приз**



#3

8+10

**№ 3. Ю. Горбатенко**  
Россия  
**II-III приз**



#3

11+11

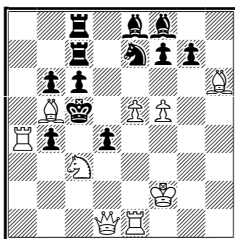
**№ 1.** 1. ♖b5+? (C) ♙e4!; 1. ♘:f3+? (D) ♙d3!; 1.d3? (A) – 2. ♖b5# (C), 1... ♙e5! (a) (2. ♜c4?); 1. ♜c4? (B) – 2. ♘:f3# (D), 1... ♘e5! (b) (2.d3?); **1.g4! – 2. ♖b5+ (C) ♙e4 3.d3# (A); 1... ♘e5 (b) 2.d3! (A) – 3. ♖b5# (C), 2... ♘d3 3. ♘:f3# (D); 1... ♙e5 (a) 2. ♜c4! (B) – 3. ♘:f3# (D), 2... ♙:e4 3. ♖b5# (C); 1... ♜c2 2. ♘:f3+ (D) ♙d3 3. ♜c4# (B).** Логика и модерн. Автор точно откликнулся на одноимённую статью в ШК-2017 с предложением расширить содержание логических задач. Здесь Дрезденская (Бруннер) тема с блокированием королевских полей новыми защитами. Старые защиты невозможны из-за собственной обструкции чёрных. При этом плановые маты завязаны темой псевдо-ле Гранд. В содержание добавлена вторая пара с переменной функцией белых ходов при их чередовании по сравнению с дрезденской игрой. Тему Банного, как и чередование по Салазару, я бы не указывал, как формальную связь ходов. Это не для умной логической задачи. Обошлось без белого ферзя, но минус в количестве фигур (25), особенно на юго-востоке. Логика лучше воспринимается в изящном оформлении.

**№ 2.** 1. ♙c1! – 2. ♜d1+ ♙c4 (a) 3. ♙:c3# (A), 2... ♙e5 (b) 3. ♙:f4# (B); 1... ♙:a2 2. ♘c7+ ♙c4 (a) 3. ♙:f4# (B), 2... ♙e5 (b) 3. ♙:c3# (A); 1... ♜e5! 2. ♙d1+ (2. ♜d1+? ♙c4 3. ♙:c3+ ♜:c3!) ♙c4 (a) 3.a:b3# (C); 1... ♜c4! 2. ♙g1+ (2. ♜d1+? ♙e5 3. ♙:f4+ ♜:f4!) ♙e5 (b) 3. ♙g7# (D); [1...c2 2. ♙d2+ ♙c4 (a) 3. ♙:c3# (A), 2... ♙e5(b) 3. ♙:f4# (B)]. Сложная и в то же время легко и технично построенная задача. Чередование матов на перекрытие чёрных ладьи и слона в двухходовке, конечно, встречалось. Но здесь добавлена вторая пара с защитами на тематические поля и их блокированием! При этом угроза неосуществима из-за включений королём чёрных фигур. А на тематические ходы короля маты третий раз меняются по Загоруйко. Конечно, вместо ходов короля хотелось бы, наконец, видеть фигурную игру. И очень портит картину плохое вступление из-под боя и аута сильнейшей белой фигуры.

**№ 3.** 1. ♙c4! – 2. ♙:d5+ ♜:d5 3. ♘c4#, 2... ♜:d5 3. ♘d7#; 1... ♜b5 2. ♜e6+ ♙f4 3. ♘:d5#; 1... ♜a5 2. ♜f5+ ♙e6 3. ♘:d4#; 1... ♙e4 2.f4+ ♙:f4 3. ♜e6#; 1... ♘:c5 2. ♜:d6+ ♜:d6 3. ♜f5#. Вступление жертвой ферзя приводит к угрозе новой его жертвы и матами конём с отвлечением чёрных линейных фигур. На защиты слонами отвечает

тематическая белая ладья, выгоняя чёрного короля под связку ферзём обеих чёрных ладей. Очень красиво. Вторая пара меняет функции ладьейной игры на матующие ходы. Хорошо бы в варианте 2.f4+ использовать включение ферзя.

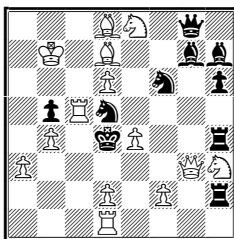
**№ 4. В. Волчек (Беларусь)  
и Л. Макаронен (Израиль)**  
**IV приз**



#3

9+12

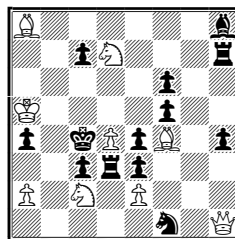
**№ 5. Ф. Давиденко**  
Россия  
**I почетный отзыв**



#3

14+10

**№ 6. М. Сафаров,  
В. Заманов (Азербайджан)  
и В. Волчек (Беларусь)**  
**II почетный отзыв**



#3

9+13

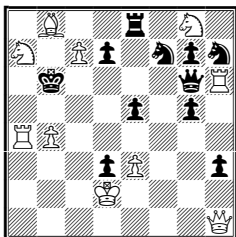
**№ 4.** \*1...d:c3 2.♖d6+ ♜b5 3.♗:b4#. 1.♗b3?/1.♗d3? c:b5! 1.♗c2! – 2.♁e2+ ♜:b5 3.♁d4#, 2...♞d5 3.♁f4#; 1...♁d5 2.♗b3 c:b5 ♗:d5#, 2...♁e3 3.♗:b4#; 1...♞d7 2.♗d3 c:b5 3.♗:b5#; 1...b:c3 2.♞c4+ ♞d5 3.♗e4#, 2...♞:b5 3.♗a4#; 1...d:c3 2.♗e4 ♜:b5 3.♗:b4#, 2...c:b5 3.♁e3#; 1...g5 2.♁e4+ ♞d5 3.♁f6#; 1...♞d8 2.♁d5+ ♜:b5 3.♁:c7#. Тема 20 КЧР в обратках: синтез нескольких пар игр, объединённых по одному признаку, так называемый синтез Адабашева. Чем чреват такой синтез, так это возможностью подогнать под пресловутую «идейность» практически любую пару вариантов, причём безнаказанно. Здесь, однако, видим ясное разделение вариантов. Первая пара на взятие на поле c3 с переменной мата на ход короля, вторая – с тихой игрой белого ферзя и переменной по Виссерману на 2...c:b5. Третья пара с игрой батареи Зирса вскрывающим конём.

**№ 5.** \*1...♁f8 2.♁:f6+ ♜:e4 3.d3#. 1.♁b6! ♞:d7 2.♞:d5+ (угроза) ♜c4 3.♗d3#, 2...♜:e4 3.♗d3#; 1...♞:e4 2.♗c3+ ♞:c3 3.d:c3#; 1...♞:e4 2.♗e3+ ♞:e3 3.d:e3#, 2...♞:e5 3.d4#; 1...♁:e4 2.♗e5+ ♜:e5 3.d4#, 2...♞d3 3.♁:b5#; 1...♜:e4 2.d3+ ♜d4 3.♞c4#. 1.♗c3+? ♞:c3!; 1.♗e3+? ♞:e3!; 1.♗e5+? ♞:e5! Замысел хороший: защиты на одно поле и альбино белой пешки d2. Но и по-хорошему не удался: три хода – матующие, один – на втором. Для правильной гармонии надо два хода – вторые, два хода – третьи. Либо всё на одном этапе. Либо ход 2.d3 иметь угрозой, а матовый по альбино на защиты на одном поле. Опять же вопрос гармонии (ритмы, матовы) и эстетического восприятия... По факту также имеем вступление из офсайда и угрозу вычищением.

**№ 6.** 1.♁a3+? (A) ♜:d4!; 1.♁b6+? (B) c:b6+!; 1.♁e5? (C) – 2.♁a3# (A), 1...c6 2.♁b6# (B), 1...f:e5!; 1.♁:c7? (D) – 2.♁b6# (B), 1...♞:d4 2.♁a3# (A), 1...♞:d7!; 1.♗g2? – 2.♗g8+ ♞f7 3.♗:f7#, 1...♁g7 2.♁:c7! (D) – 3.♁b6# (B), 2...♞:d4 3.♁a3# (A), 1...♞g7 2.♁e5! (C) – 3.♁a3# (A), 2...c6 3.♁b6# (B), 1...♁g3! 1.♗g1! – 2.♗g8+ ♞f7 3.♗:f7#; 1...♁g7 2.♁:c7! (D) (2.♁e5?) – 3.♁b6# (B), 2...♞:d4 3.♁a3# (A); 1...♞g7 2.♁e5! (C) (2.♁:c7?) – 3.♁a3# (A), 2...c6 3.♁b6# (B), (2...f:e5 3.♁:e5#); (1...♁g3 2.♗b1! – 3.♗b5#, 3.♗b4#, 2...c6 3.♁b6#). Трёхкратная тихая игра в синтезе с перекрытием Гримшоу и чередованием псевдо-ле Гранд на матующем ходу. Ценно, что есть попытки немедленной игры слоном, правда, без логической идеи.

№ 7. Г. Игнатенко  
Россия

III почетный отзыв

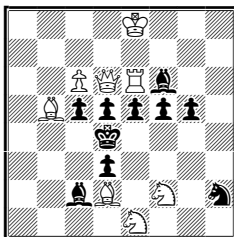


#3

10+11

№ 8. Е. Фомичёв  
Россия

IV почетный отзыв

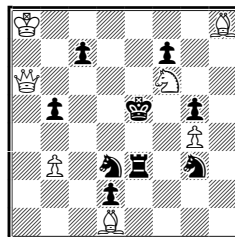


#3

8+10

№ 9. А. Попов  
Россия

I похвальный отзыв



#3

7+9

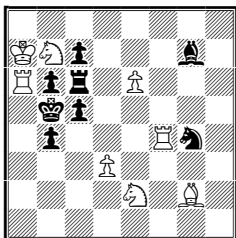
№ 7. 1. ♖d5? – 2. ♜b5#, 1... ♟d6! 1. ♖a8! – 2. ♜c6 ♝b5 3. ♖a6#, 2... ♟:b8 3.c:b8 ♜#; 1... ♜d6 2. ♜d5 – 3. ♜b5#, 2... ♟:b8 3.c:b8 ♜# (2... ♟d6?); 1... ♜e6 2. ♟:e6+ ♟:e6 3.c8 ♜#, 2...d:e6 3. ♜c6#, 2... ♟d6 3. ♟:d6#; 1... ♜f6 2. ♜e7 – 3. ♜d5#, 2... ♟:e7 3.c8 ♜# (2... ♟f6?); 1... ♟d6 (♜f6) 2. ♜c8+ ♝b5 3. ♖a6#. Тема Нитвельта и Гутгартовское перекрытие (по автору). Хорошее вступление с отключением и развязыванием чёрного ферзя в угрозе и использование обструкции ферзём своих коней в защитах (2... ♟d6?, 2... ♟f6?). В последнем варианте кони сами перекрывают своего ферзя. Здесь напрашивается разделение вариантов. Вариант 1... ♜e6 2. ♟:e6+, конечно, грубоват и не в тему.

№ 8. 1. ♜d7! – 2. ♜:d5+! ♝:d5 3. ♟d6#; 1...e4 2. ♟:e4+! f:e4 3. ♖:f6#; 1...♜b3 2. ♜:e:d3! – 3. ♜:c5#, 2...♜e7 3. ♜:e5#; 1...c4 2. ♜:c4! – 3. ♜:d5#, 2...♝:c4 3. ♖b4#. Четыре разных белых фигуры играют по «кресту» вокруг чёрного короля. Дважды тихо, дважды с шахом. «Крест» сомнителен, таких «механизмов положения» можно придумать много, но фантазия автора импонирует.

№ 9. 1. ♖c6! – 2. ♜h5+ f6 3. ♜:f6#; 1...♝d4 2. ♖c3+ ♝:c3 3. ♜d5#; 1...♝f4 2. ♖e4+ ♟:e4 3. ♜d5#, 2... ♜:e4 3. ♜h5#; 1... ♟f3 2. ♜d7+ ♝f4 3. ♖:f3#; 1... ♜e4 (♜f5) 2. ♖d5+ ♝f4 3. ♜h5#. Красивая задача с тремя каноническими правильными матами. Всё, конечно, очень знакомо.

№ 10. З. Лабан  
Словакия

II похвальный отзыв

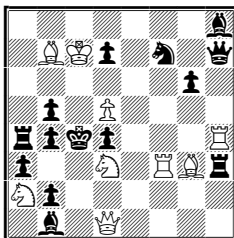


#3

8+8

№ 11. А. Слесаренко  
Россия

III похвальный отзыв

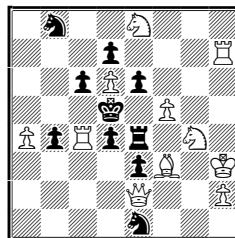


#3

9+14

№ 12. И. Хавран  
Словакия

IV похвальный отзыв



#3

11+10

№ 10. 1. ♟c4! – 2. ♜:c6+ (A) ♝:c6 3. ♟:c5# (B); 1... ♜e5 2. ♟:c5+ (B) ♟:c5 3. ♜d4# (C); 1...♜f8(♜d4) 2. ♜(:)d4+ (C) c:d4 3. ♜:c6# (A); 1... ♟~ 2. ♟:c5+ b:c5 3. ♟a5#;

Хорошая угроза со связкой пешки и цикл 2-3-их ходов. Цикл Зилахи давайте оставим для кооперативов, там он нужнее.

**№ 11.** \*1...♙e5+ 2. ♚:e5+ (A) – 3. ♛:d4#, 1...♚e5 2. ♚:b2+ (B) – 3. ♛:d4#. 1. ♜e2! – 2. ♚e5+ (A) ♜c5 3. ♚:d7#; 1...♚~ 2. ♚:b2+ (B) ♜c5 3. ♚d6#; 1...♚e5! 2. ♞:d4+! ♜b3 3. ♚c1#, 2...♜:d4 3. ♞f4#; 1...♚:d3 2. ♛:d3+ ♜c5 3. ♛c2#. В указанном автором содержании: перемена игры (1...♚e5), чёрная коррекция (1...♚~, 1...♚e5), корректирующий ход на поле угрозы. К сожалению, нет системы и в комплексе недостаточно для высокого отличия. К тому же слабо загружен слон ♙g3.

**№ 12.** 1. ♜g3! 2. ♚gf6+ ♜e5 3. ♞c5#; 1...c5 2. ♞:c5+ ♜:c5 3. ♛b5#; 1...e:f5 2. ♚gf6+ ♜e5(♜e6) 3. ♞e7#; 1...d3 2. ♚:e3+ ♜e5 3. ♞:e4#; 1...♚d3 2. ♚:e4+ ♜:e4 3. ♛f3#, 2...♜:c4 3. ♛c2#; 1...♚a6 2. ♚ef6+ ♜:d6 3. ♞:d7#. Разнообразная игра на вскрытие пешками линий.

**Валерий Шавырин,**  
Екатеринбург.

Перечень авторов задач #3, поступивших на конкурс:

1. Е. Фомичев (Россия) (♜e8-♜d4)
2. Л. Любашевский (Израиль) (♜g1-♜e5)\*\*
3. Л. Макаронев (Израиль) (♜g1-♜e5)\*\* (♜f2-♜c5)\*
4. В. Волчек (Беларусь) (♜g1-♜e5)\*\*, (♜g1-♜c4)\*, (♜f2-♜c5)\*, (♜a5-♜c4)\*\*
5. В. Заманов (Азербайджан) (♜g1-♜c4)\*, (♜a5-♜c4)\*\*
6. К. Млынка (Словакия) (♜d3-♜d1)
7. Д. Мюллер (Германия) (♜c6-♜h3), (♜f2-♜c5)\*, (♜c8-♜d5)\*
8. П. Зикингер (Германия) (♜f2-♜c5)\*
9. М. Барт (Германия) (♜c8-♜d5)\*
10. Ю. Горбатенко (Россия) (♜c7-♜e5), (♜a7-♜a5)
11. М. Марандюк (Украина) (♜f3-♜d4)
12. Г. Игнатенко (Россия) (♜d2-♜b6)
13. М. Атаманова (Россия) (♜a2-♜e4)\*
14. В. Кожакин (Россия) (♜a2-♜e4)\*, (♜b4-♜e4)
15. А. Кузовков (Россия) (♜h3-♜d4)
16. З. Лабаи (Словакия) (♜a7-♜b5) (♜d6-♜h4)
17. А. Слесаренко (Россия) (♜c7-♜c4)
18. Ф. Давиденко (Россия) (♜b7-♜d4)
19. М. Сафаров (Азербайджан) (♜a5-♜c4)\*\*
20. А. Попов (Россия) (♜a8-♜e5)
21. И. Хавран (Словакия) (♜h3-♜d5)