

ЮК «В. ПИЛЬЧЕНКО-60»

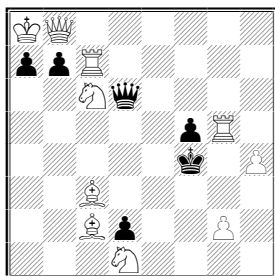
ДВУХХОДОВЫЕ ЗАДАЧИ (ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ)

Поступило 68 задач от 35 авторов из 9 стран (Азербайджана, Германии, Македонии, России, Сербии, Словакии, США, Украины и Чехии). Выражаю сердечную благодарность всем участникам, приславшим на конкурс свои произведения с поздравлениями и добрыми пожеланиями в мой адрес.

Исключаются из-за предшественников задачи С.Хачатурова (♔b8/♕e5) – O.Stocchi, TT Jaarboek van de Nederlandse Bond van Probleemvrienden, I приз, 1946; Я.Россомачо (♔h4/♕d3) – M.Parthasarathy, The Guardian, 1961; R.Lincoln (♔b5/♔b3) – В.Марковций, Проблемист Прибужья, 1992; А.Кириченко (♔b2/♕e2) – Л.Куббель, Избранные задачи, 1941; А.Кириченко и В.Шматова (♔f3/♕f5) – M.Locker, Шахматы в СССР, 1970.

№1. М.Ковачевић

Сербия
I приз

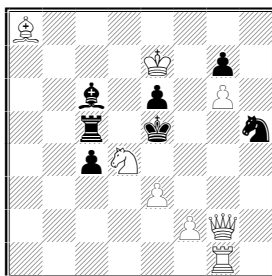


2

10+6

№2. Н.Нентаев

Россия
II приз

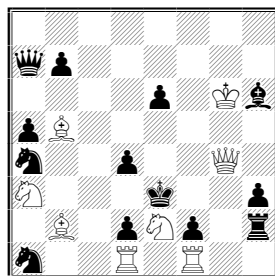


2

8+7

№3. И.Стороженко

Россия
III приз



2

8+13

№1. Вначале есть 1...♔e5 2.♕:e5#. Единственное, но грозное оружие в арсенале чёрных – их ферзь, занимающий выгодную позицию на линии замаскированной батареи. Произвольная активация вскрывающей белой ладьи с угрозой связки чёрного ферзя недостаточна: 1.♗c~ (a5/a7)? – 2.♖c4# (A), 1...♔c5 2.♖:c5#, 1...♔c6 2.♖:c6#, 1...♔c7 2.♔:c7#, 1...b5! Но и более точное 1.♗e5!? с новой угрозой 2.g3# (B) (2.♖c4?) цели не достигает: 1...♔e5 2.♖c4# (A), 1...♔d4 2.♗g6#, 1...♔d3! А решает отменное вступление 1.♗d4! с переходом к третьей угрозе 2.♗e2# (C) (2.♖c4?, 2.g3?) при развёрнутой действительной игре: 1...♔:d4 2.♖c4# (A), 1...♔e5 2.g3# (B), 1...♔e6 2.♗:e6#, 1...♔e5 2.♖:f5#, 1...♔e7 2.♖:c7#, 1...♔a6 2.♖c6#. В процессе борьбы чёрный ферзь побывал на десяти полях – и ни одной дуали! Пять различных батарейных матов. Оригинальная схема с белой коррекцией и продолженным антидуальным выбором угроз при содержательной

перемене игры и функций ходов белых. И ни малейшего привкуса механистичности, в отличие от очень и очень многих нынешних двухходовок. Великолепное творческое достижение сербского виртуоза в его неповторимом стиле. Огромнейшее спасибо, Марьян!

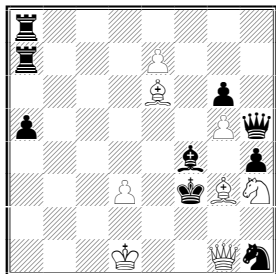
№2. 1.f3? – 2.♖g5#, 1...♔d5 2.f4#, 1...♙e4! (2.♖:e4?); 1.♖f3? – 2.♖g5#, 1...♗g3! (2.f4?); 1.♖h1? – 2.♖:h5#, 1...♙f3 2.♖g5#, 1...♗~ 2.f4#, 1...♙e4 2.♖:e4#, 1...♗f4! **1.♖h1! – 2.♖g5#, 1...♙g2 2.♖:h5#, 1...♗g3 2.f4#, 1...♙e4 2.♖:e4#.**

В двух попытках на поле f3 реализованы белые комбинации с самой экзотичной из разновидностей взаимного перекрытия белых фигур – ферзя и пешки. Что подкупает, интрига этим не исчерпывается, а плавно переходит в параллельную плоскость: в ложном следе 1.♖h1? и в решении – эффектное чередование ролей белых ферзя и ладьи во вступлениях (в угол доски!), угрозах и ответах на «магнитные» защиты черным слоном. Не очень сложный, но гармоничный сплав редких идей и изящных нюансов.

№3. 1.♗g1? – 2.♖f3#, 1...fg♖ 2.♖f3# (2.♖:e6?), 1...fg♗ 2.♖:e6# (2.♖f3?), 1...♖g2! 1.♖:d2? – 2.♖d3, ♗c4# (A, B), 1...♔:d2 2.♙c1# (C), 1...♗:b2! **1.♙c1! (C) – 2.♙:d2#, 1...dc♖ 2.♖d3# (A) (2.♗c4?), 1...dc♗ 2.♗c4# (B) (2.♖d3?), 1...♗b3 2.♗c2#, 1...♙f4 2.♖:f4#.**

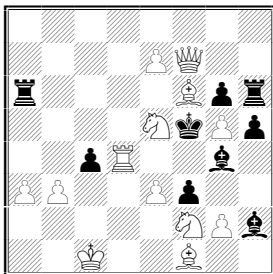
Активные жертвы белых фигур в трёх фазах, сдвоенный псевдо-Ерохин и самое запоминающееся – производная перемена игры, дифференцированная превращениями чёрных пешек в разные фигуры на двух полях. Примечательно, что все без исключения идейные защиты чёрных возникают только в результате вступительных ходов. К сожалению, белая ♖f1, прежде энергичная, в решении нужна только в качестве «подпорки»; но минус этот органический, и его устранение не представляется возможным. Думаю, что самобытность и яркость замысла этой композиции намного важнее единственного и, по-видимому, непреодолимого недочёта.

№4. W.Bruch
Германия
IV-V приз



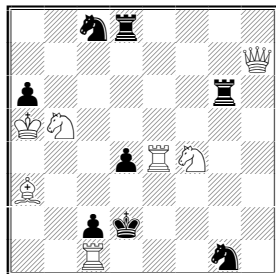
2 Zero 8+9

№5. В.Дячук,
В.Копыл
Украина
IV-V приз



2 13+9

№6. J.Brabc
Словакия
VI приз



2 7+8

№4. a) ♠f4→e5 1.♙f4! – 2.♙d5, ♜:h1#, 1...♞:g5 2.♙d5#, 1...♚d7 2.♞:h1#, 1...♗g3 2.♞f2# (1.♙f2? ♗g3! 1.♙:e5? ♚d8, ♚d7!) b) ♠f4→d6 1.♙e5! – 2.♙d5#, 1...♞g4 2.♙:g4#, 1...♗g3 2.♞f2# (1.♙f4? ♞:g5! 1.♙:d6? ♚:e7!) c) ♠f4→c7 1.♙d6! – 2.♙d5#, 1...♞:g5 2.♙:g5#, 1...♞g4 2.♙:g4#, 1...♗g3 2.♞f2# (1.♙e5, ♙:c7? ♚d8!) d) ♠f4→b8 1.♙c7! – 2.♙d5#, 1...♞:g5 2.♙:g5#, 1...♞g4 2.♙:g4#, 1...♗g3 2.♞f2# (1.♙e5? ♚d7! 1.♙d6? ♚:e7!).

Zero-близнецы с 4-кратным «магнитом Лошинского». Технически всё выполнено на высоком уровне и с минимальными затратами.

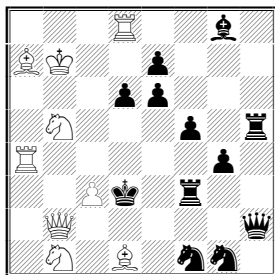
№5. *1...cb (c3) 2.♙d3#; 1.♞:c4? – 2.♙d3#, 1...♚:f6! 1.♚:c4? – 2.♙d3#, 1...♚d6! 1.♙:c4? – 2.♙d3#, 1...♚c6! 1.♙:c4? – 2.♙d3#, 1...♚e6! 1.b:c4? – 2.♙d3#, 1...♚:a3! 1.♙fd3! – 2.e4#, 1...cd 2.♙:d3#, 1...♚:f6 2.♞:f6#, 1...♙f4 2.♚:f4#.

Еще одна задача рекордного плана: пять вступительных ходов белыми фигурами пяти разных типов на одно поле (с идейным взятием чёрной пешки) + пять опровержений одной чёрной ладьей. Перемена защиты и функций хода ♙d3. Подобно предыдущей задаче, специфический замысел с бледноватой игрой в фазе решения.

№6. 1.♞c7? – 2.♞:c2# (A), 1...d3 (c) 2.♞c3#, 1...♚c6! (a); 1.♞h3? – 2.♞d3# (B), 1...d3 (c) 2.♞e3#, 1...♚g3! (b); 1.♚ee1! – 2.♙b4#, 1...♚c6 (a) 2.♞d3# (B) (2.♞c2?), 1...♚g3 (b) 2.♞:c2# (A) (2.♞d3?), 1...♙e2 2.♚:e2#.

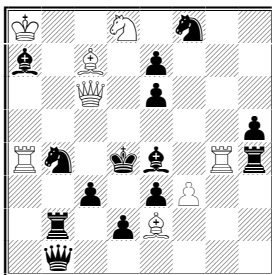
Сама по себе тема Ханнелиуса, даже с сопутствующей переменной ответов на 1...d3 в ложных следах, в наши дни вряд ли кого-то может изумить. А вот цельный механизм с размашистой, геометрически эффектной «линейной» игрой сторон впечатляет. Безупречно сбалансированное содержание при совершенном построении.

№7. W.Bruch
Германия
1 почётный отзыв



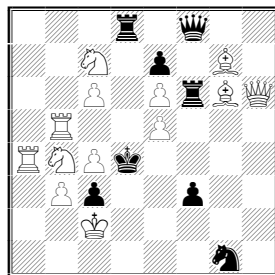
2 9+12

№8. Н.Нептаев,
А.Стёпочкин
Россия
2 почётный отзыв



2 8+14

№9. В.Шаньшин
Россия
3 почётный отзыв



2 13+8

№7. 1.♙:d6! – 2.♞b5#, 1...♞:b2+ 2.♙b5#, 1...e5 2.♙f7#, 1...f4 2.♙f5#, 1...♙f4 2.♙e4, 1...♙d2 2.♞c2#, 1...♙e3 2.♚d4#.

В добром старом стиле. В компании с четырьмя батарейными залпами – возврат белой фигуры, четыре перекрытия линий чёрного ферзя (причем

первые два – на фоне двойного клапана) и вариант со сложным блокированием. Идейное вступление со взятием пешки и провокацией шаха.

№8. 1. ♖b7? – 2. ♛c4#, 1... ♛a2 2. ♛:e4#, 1... ♙c5 2. ♛:c5#, 1... ♛d3! 1. ♜a5? – 2. ♙e5#, 1... ♗d5 2. ♛c4#, 1... ♗:c6 2. ♗:c6#, 1... ♗d3 2. ♛:e4#, 1... ♙c5! 1. ♜g5! – 2. ♙e5#, 1... ♗f5 2. ♛c4#, 1... ♙:c6+ 2. ♗:c6#, 1... ♙b8 2. ♙b6#, 1... ♗d7 2. ♗:e6#.

Посредством 1. ♖b7? с угрозой 2. ♛c4# белые сами развязывают своего ферзя, а далее это дважды осуществляется «чужими руками». При этом угроза дважды становится матом на защиты развязанными чёрными фигурами – невяская тема двукратно. Подчеркнём, что все тематические фигуры в начальном положении связаны. К содержанию исходной двухходовки (А.Стёпочкин, 7 похвальный отзыв ЮК «Всероссийскому объединению любителей шахматных задач и этюдов – 80», 2006) непринуждённо добавлена фаза (1. ♖b7?), благодаря чему ранее витавший в воздухе сюжет обрёл реальные очертания и завершённый вид.

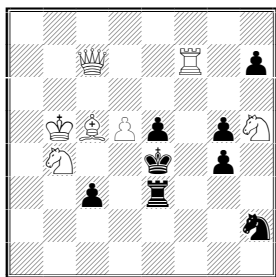
№9. 1. ♗d3? (A) – 2. c5# (B), 1... ♜a8 2. ♜d5#, 1... ♜f4! 1. c5? (B) – 2. ♗d3# (A), 1... ♜f4 2. ♗bd5# (C), 1... ♗:e5 2. ♛e3# (D), 1... ♜a8! 1. ♗bd5! (C) – 2. ♛e3# (D) (2. c5?), 1... ♜f4 2. c5# (B), 1... ♗:e5 2. ♛f4#, 1... ♜:d5 2. ♜:d5#.

Развитие замысла задачи М.Guida (3 почётный отзыв XXI Мемориала З.Бирнова, 2012): кроме знакомого синтеза тем Уруния, Салазара и парадокса Домбровскиса (с обновлённой защитой 1... ♜f4), в содержании введены эффект Домбровскиса и перемена мата при 1... ♗:e5. Формально прибавка невелика – всего-то ещё один мат 2. ♛f4# на ход чёрного короля. Но небольшой, казалось бы, шаг в направлении предельных возможностей механизма, где технические трудности неизмеримо возрастают, – уже не малый, особенно в контексте с достигнутым ранее.

№10. Ю.Горбатенко

Россия

4 почётный отзыв



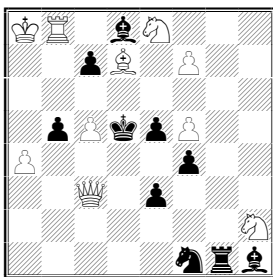
2

7+8

№11. Z.Labai

Словакия

5 почётный отзыв



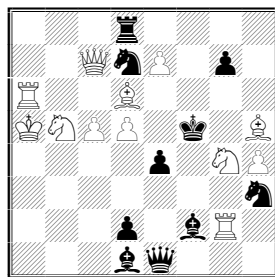
2

10+10

№12. D. Stojnić

Сербия

6 почётный отзыв



2

12+10

№10. 1. ♗~ (a7)? – 2. ♛c4#, 1... ♜d3! 1. ♗d4!? – 2. ♛:e5# (2. ♛c4?), 1... ♗:d4 2. ♛c4#, 1... eed 2. ♛e7#, 1... ♗f3! 1. ♜~ (f8)? – 2. ♛:h7#, 1... ♜f3! 1. ♜f5! – 2. ♛:e5# (2. ♛:h7?), 1... ♗:f5 2. ♛:h7#, 1... ♗f3 2. ♗g3#.

Коррекция вступительных ходов двух белых фигур с антидуалиями в угрозах и фронтально-диагональной аналогией игры. Элегантно и со вкусом, но сухо. Хотелось бы видеть в решении ещё один вариант с переменной игры, по возможности созвучный варианту 1...ed 2.♖e7# из ложного следа.

№11. 1.f8♖? – 2.♖d3# (A), 1...♔e4 (a) 2.♙c6# (B), 1...e4 (b) 2.♖f7#, 1...♙e7! 1.ab? – 2.♙c6# (B), 1...♔e4 (a) 2.♖c4# (C), 1...♞g6! 1.♙:b5? – 2.♖c4# (C), 1...♔e4 (a) 2.♖d3# (A), 1...e4 (b) 2.♞:d8#, 1...♗d2! 1.♞:b5! – 2.♖d3# (A), 1...♔e4 (a) 2.♖c4# (C), 1...e4 (b) 2.c6#.

Сложный алгоритм объединяет украинскую тему (в ложных следах), тему ле Грандов (две последние фазы) и перемену матов по Загоруйко, но технические трудности удалось преодолеть «со скрипом»: все вступительные ходы – превращение белой пешки или взятия черной – оставляют желать лучшего, и особенно это касается заключительной фазы, где в бой вступает стоящая на отшибе белая ладья. Да и неотвратимое, скорее всего, повторение 1...♔e4 2.♖c4# в ложном следе 1.ab? и решении негативно сказывается на гармоничности представленного комплекса. Тем не менее, в формальном плане очень приличное достижение.

№12. 1.♙h2? – 2.♗d6, ♙g6#, 1...♙:h4! 1.♙g3? – 2.♗d6# (2.♙g6?), 1...♙:g4 2.♙g6#, 1...♙:c5! 1.♙f4! – 2.♙g6# (2.♗d6?), 1...♗:f4 2.♗d6#, 1...♙g3 2.♗d4#, 1...♗b6 (e5/f6/f8) 2.♖e5#.

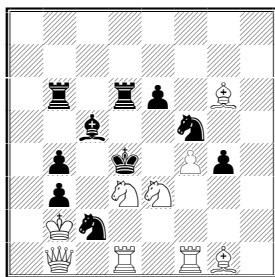
Комбинация тем Барнса, Сушкова и псевдо-ле Гранд с элементами белой коррекции не нова, но воплощена в достаточно свежей схеме. В отличие от лучших примеров с тем же сценарием, конструкция всё-таки тяжеловата.

Похвальные отзывы на равных:

№13. Z.Janevski

Македония

Похвальный отзыв



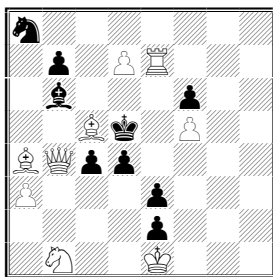
2

9+10

№14. V.Markovzij

Чехия

Похвальный отзыв



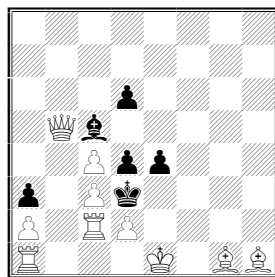
2

9+9

№15. Ф.Капустин

Украина

Похвальный отзыв



2

10+6

№13. *1...♗:e3 2.♗e5#, 1...♗e1 2.♗:e1#; 1.♖c1! – 2.♗f2#, 1...♗:e3 2.♗:c5# (2.♗f2? ♗:d1!), 1...♗e1 2.♖c4#, 1...♗:e3 2.♗e5#, 1...♔e4 2.♗:c5#.

Занятная перемена матов 2x2, в решении защита Шифмана 1...♟:e3 и ещё один вариант с самосвязыванием.

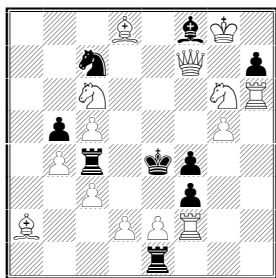
№14. *1...c3 2.♟:d4#, 1.♞:d4? – zz, 1...c3 2.♞:c3#, 1...♞~2.♟c5#, 1...♞:d4 2.d8♟#, 1...♟:d4 2.♟d6#, 1...♞a5! 1.♟b5! – zz, 1...c3 2.♞b3#, 1...♞~2.♞b4#, 1...♞:c5 2.d8♟#, 1...d3 2.♞c3#.

Нетривиальная перемена игры в четырёх вариантах при цугцванге.

№15. *1...♟:c2 2.♟b1#, 1...dc 2.♞:c3#, 1.O-O-O! – zz, 1...♞~2.c5#, 1...♟e2 2.d3#, 1...dc 2.cd#, 1...e3 2.de#, 1...d5 2.cd#.

Рокировка и пять матов пешечных батарей в решении, перемена игры.

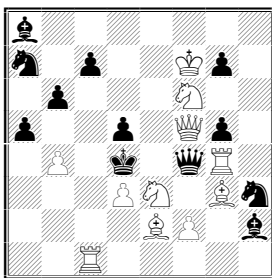
№16. П.Мурашев
Россия
Похвальный отзыв



2

14+9

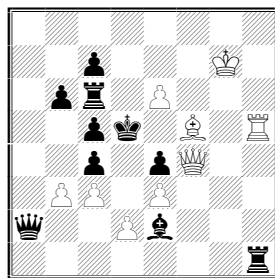
№17. П.Мурашев
Россия
Похвальный отзыв



2

11+12

№18. В.Чепижный
Россия
Похвальный отзыв



2

9+10

№16. *1...♞:c3 (a), ♞:c5 (b) 2.♟f4#, 1.♞h4? – 2.♟f5#, 1...♞:c5! 1.♞:f4? (A) – 2.ef#, 1...fe (c) 2.♟:h7# (C) (2.♞:f4?), 1...♞:e2 2.♞b1#, 1...♞:c3! 1.♞ge5? (B) – 2.ef#, 1...♞:c3 2.♟:h7# (C) (2.♟:f4?), 1...fe (c) 2.♞:f4# (2.♟:h7?), 1...♞:e2 2.♞b1#, 1...♞e6! 1.♟:h7! (C) – 2.♞ge7#, 1...♟d5 2.♞:f4# (A), 1...♟f5 2.♞ge5# (B), 1...♞:c5(b) 2.♞ge5#.

Известный однофазный механизм – освобождение двух полей при создании диагональной коневой батареи – обогащён двумя ложными следами, дополняющими содержание двойным псевдо-Салазаром с переменной по Рухлису. Но и издержки очевидны – неприятное взятие пешки вступительным ходом и формальная загрузка белой ♞f2 в решении. Сюда же примыкает и показанная автором несвязная перемена матов.

№17. 1.♞e:d5? – 2.♞c4#, 1...♞:d5+ 2.♟:d5#, 1...b5! 1.♞c4? – 2.♟e5#, 1..dc 2.♞:c4#, 1...ab! 1.♟e6? – 2.♞f5#, 1...♟:g4 2.♟e5#, 1...g6! 1.♟e6? – 2.♟e5#, 1...♞c6 2.♟:d5#, 1...♟:g4! 1.♞e4! – 2.♞c2#, 1...♟:e3 2.♟e5#, 1...♟:f5+ 2.♞:f5#, 1...de 2.♞c4#.

Невская тема (два варианта в решении образует развязанный черный ферзь), полный каприз (связывание – самосвязывание – развязывание белого ферзя), перемена защит и функций трёх ходов белых (угрозы – маты). Количественно довольно внушительно (что характерно для автора), но

видимая разобщённость элементов и объёмистая «ложка дёгтя» – в решение переключал изначально готовый вариант 1...♚:e4 2.♛e5# (с сопутствующей чёрной дуалью) – расстраивают цельность и чистоту замысла. Между тем, схема любопытна, и напрашивается вопрос – не лучше ли меньше, да лучше?

№18. 1.d3! – 2.de4#, 1...♚d6 2.♛:e4#, 1...♛:e6 2.♙:e4#, 1...ed 2.e4#, 1...cb 2.c4#, 1...♛c2 2.bc4#, 1...♙f3 2.dc4#, 1...♙:d3 2.♙h3#, 1...♛g1+ 2.♙g4#.

Простая, но приятная задача с семью матами (вместе с угрозой) на двух полях после вступительной жертвы (под три удара). Трижды матует батарея.

Специальные отличия:

№19. В.Дячук,

В.Копыл

Украина

Специальный приз

№20. В.Шаньшин

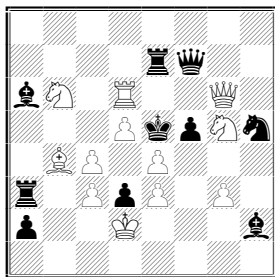
Россия

Спец. почётный отзыв

№21. А.Кириченко

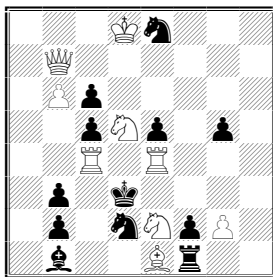
Россия

Спец. похвальный отзыв



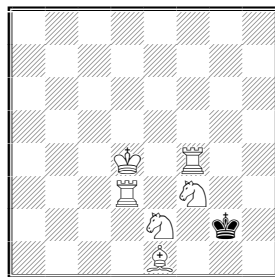
2

12+10



2

9+12



2

6+1

№19. 1.♙:d3! – 2.♙f3#, 1...♛:d5+ 2.♛:d5#, 1...♛:c3+ 2.♙:c3#, 1...♙:c4+ 2.♙:c4#, 1...♙f4+ 2.ef#, 1...fe+ 2.♛:e4#.

Циклическое чередование типов чёрных и белых фигур в пяти вариантах впервые аранжировано шахами белому королю, появляющимися только после вступительного хода. Чёрная пешка d3 поставлена авторами исключительно ради того, чтобы все пять шахов отсутствовали в начальном положении (заготовленный 1...♛:d5+ размазывал бы цельность содержания). Всё так, но при этом качество вступления заметно пострадало.

№20. 1.♛:c5? (A) – 2.♛e3# (X), 1...♙:e4 2.♛a6# (B), 1...♙:e4 2.♛h7# (C), 1...♙:c4! 1.♛:e5? (D) – 2.♛c3# (Y), 1...♙:c4 2.♛h7# (C), 1...♙:c4 2.♛a6# (B), 1...♙:e4! 1.♛a6? (B) – 2.♛e3# (X), 1...♙:e4 2.♛:c5, ♛:c3# (A, Y), 1...♙:c4 2.♛:c4#, 1...cd! 1.♛h7! (C) – 2.♛c3# (Y), 1...♙:c4 2.♛:e5, ♛e3# (D, X), 1...♙:e4 2.♛:e4#.

В двух парах фаз – перемена защит и матов, Салазар (дважды), Банный (разделённый) и Домбровский (в классическом изложении и в перекрёстно-замкнутой форме). Что немаловажно, чёткую взаимосвязь между элементами обеспечивает включение в содержание идейных дуалей в двух фазах. Как и многие, я с опаской отношусь к вероятной легализации дуалей в вариантах

(последствия, действительно, туманны – как бы не перегнуть палку!), но это не повод для замалчивания экспериментальных работ в этой области. Не исключено, что в недалёком будущем подобная экстравагантность станет обыденностью, а пока отдадим должное смелости автора – признанного эксперта в жанре двухходовки. А заодно посетуем как на симметрию и схематизм (отсутствие дополнительной игры), так и на специфичную загрузку белого коня d5, который в финальной фазе необходим только лишь для создания тематической дуали.

№21. 1. ♖h4+? ♗h1 2. ♗h3#, 1... ♗h2! 1. ♗g4+? ♗h1 2. ♗g1#, 1... ♗h3 2. ♗g3#, 1... ♗f1! 1. ♗d2! ♗h1(f1) 2. ♗g3#, 1... ♗h3 2. ♗eg1#.

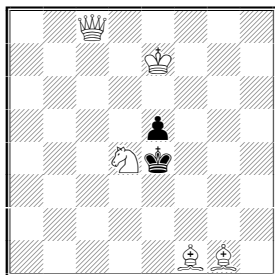
Символическая задача. Конфигурация белых фигур в виде буквы "V" обозначает имя юбиляра.

Специальные отличия миниатюрам:

№22. А.Кириченко

Россия

Специальный приз



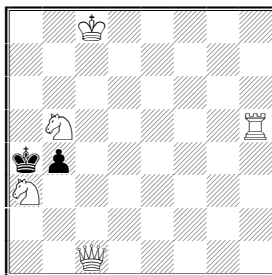
2

5+2

№23. П.Мурашев

Россия

Спец. почётный отзыв



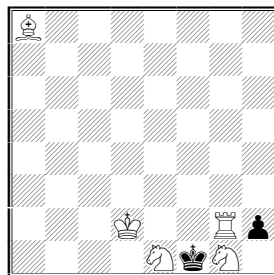
2

5+2

№24. R.Lincoln

США

Спец. похвальный отзыв



2

5+2

№22. 1. ♗d6? – 2. ♖f5, ♖g4# (A, B), 1...ed (b) 2. ♖g4# (B), 1... ♗f4! (a); 1. ♗f2? – zz, 1... ♗f4 (a) 2. ♖f5# (A), 1...ed! (b); 1. ♗e2? – zz, 1... ♗f3 2. ♖f5# (A), 1... ♗d5 2. ♗c3#, 1... ♗d3! 1. ♗h3! – zz, 1... ♗f4 (a) 2. ♖g4# (B), 1...ed (b) 2. ♖f5# (A), 1... ♗d3 2. ♖c2#, 1... ♗d5 2. ♖c6#.

Сдвоенный парадокс Домбровскиса с расщеплением двойной угрозы в маты варианта при неизменной защите 1... ♗f4 и чередование матов на 1... ♗f4/ed, разведённое по трём фазам (с чередующимися защитами и опровержениями в ложных следах). К этому прилагается ещё один полноценный ложный след 1. ♗e2? с переменной защиты и мата. Для миниатюры – очень оригинальный, выразительный и цельный комплекс перемен. Хорош вступительный ход решения.

Автор приводит и серию попыток (1. ♖f5+, ♖c2+, ♖g4+, ♖c6+? ♗d5, ♗f4, ♗d5, ♗f4!), вступления которых становятся финальными матами и, по его мнению, добавляют в содержание тему Банного. Такой подход (шахи –

нешахи) к перемене функций ходов белых типа «вступления – маты» в корне формален, так что демонстрация подобных «усложнений», лишь засоряющих замысел трестепенными деталями, вряд ли уместна.

№23. 1. ♘h4? (Y) – zz, 1... ♘b3 2. ♙c2#, 1... ♘a5! (a); 1. ♙c7? – zz, 1...b3 (b) 2. ♘h4# (Y), 1...ba! (c); 1. ♘b7? – zz, 1... ♘a5 (a) 2. ♘c3# (A), 1...b3! (b); 1. ♘c4? (X) – zz, 1...b3 (b) 2. ♙a3# (B), 1... ♘b3! 1. ♙a1? – zz, 1... ♘a5 (a) 2. ♘c4# (X), 1...b3 (b) 2. ♘c2#, 1... ♘b3! **1. ♙c5! – zz, 1... ♘a5 (a) 2. ♙a7#, 1...b3 (b) 2. ♘c3# (A), 1...ba (c) 2. ♙:a3# (B), 1... ♘b3 2. ♙c2#.** Ещё: 1. ♙c4? (Z) ♘:a5! и 1. ♘d4? ба 2. ♙c4# (Z), 1...b3!

Перемена матов (3x2 в 4 фазах) и защит (A, B), перемена функций ходов белых (X, Y, Z) и чёрных (опровержения – защиты), 4 батарейных мата в 3 фазах. Схема не нова (например: Ю.Алексеев, Шахматы в СССР, 1988 или В.Чепижный, 4 почётный отзыв Schach WW, 1994), но здесь из неё удалось выжать «в один стакан» практически всё возможное. Естественно, что вступление с освобождением поля, как у В.Чепижного, не сохранилось. Что-то теряем – что-то находим...

№24. 1. ♘c2? – 2. ♘e3#, 1...hg♙! 1. ♘f3? – 2. ♘e2#, 1...hg♘! 1. ♘gf3? – 2. ♘:h2#, 1...h1♙! 1. ♘e2? – 2. ♘g3#, 1...h1♘! **1. ♘h3! – 2. ♘f2#, 1...h1♘ 2. ♘g1#.**

Четыре превращения одной чёрной пешки в опровержения попыток! Всюду угрозы, и угрозы разные. Жаль, что белый ♘a8 нужен только в первой паре попыток.

Судья конкурса **Вячеслав ПИЛЬЧЕНКО**