

РАЗДЕЛ ЗАДАЧ НА ОБРАТНЫЙ МАТ

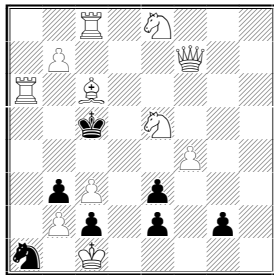
На конкурс поступило 79 задач 46 авторов.

Из претендовавших на отличие композиций из-за побочных решений исключаются:

S#10 А. Василенко (1.s g6 q f6 2.md8 u e5 3.q f4 q d4 4.q c5 d5 5.b8s q d6 6.q c4 c4 7.o c4 b3 8.q f3 b2 9.s e4+ q :e4#); S#12 И. Брюханова (1.mc6 a5 2.q e1 b2 3.o b2 u b3 4.md7 u a4 5.ma7 u b3 6.mb6 a4 7.q c1 a3 8.o a1 a2#); S#13 В. Кириллова и М. Мишко (1.mf5 u a6 2.q 3d4 u a5 3.me3 f5 4.s a7 q a6 5.q 6d5 q a7 6.mc4 u a6 7.md6 u a5 8.o c7+ q :c7#).

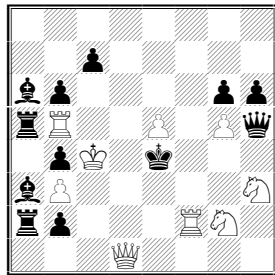
ЗАДАЧИ НА ОБРАТНЫЙ МАТ В 3 ХОДА

№1. Я. ВЛАДИМИРОВ  
I приз



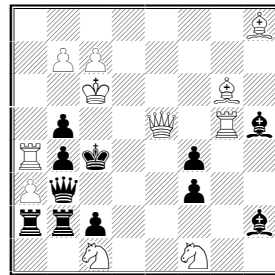
S#3

№2. Ж. ЯНЕВСКИЙ  
II приз



S#3

№3. М. МАРАНДЮК  
III приз



S#3

№1. 1.mg4? – zz, 1...g1o 2.s f5+ u c4 3.m:e3+ o:e3#, 1...e1m 2.o e4+ u b5 3.o d3+ m:d3#, 1...g1m 2.o f3+ u b5 3.o e2+ m:e2#, 1...e1o!

1.s f5! – zz, 1...g1o 2.mg4+ u c4 3.m:e3+ o:e3#, 1...g1m 2.o f3+ u b5 3.o:e2+ m:e2#, 1...e1o 2.mf3+ u c4 3.md2+ o:d2#, 1...e1m 2.o a4+ u d5 3.o:b3+ m:b3#.

Элегантная трехходовка с двумя парами идентичных по содержанию вариантов: легкофигурные превращения двух пешек – за черных, игра двух батарей с жертвой вскрывающей фигуры на матующем ходу – за белых. Этого уже достаточно для классной задачи. Но удачный механизм «выдает» еще и ложный след с переменной игры в двух вариантах. Позиция и вся игра оставляют впечатление легкости и естественности, что для жанра обратных матов большая редкость.

№2. 1.mh4! – 2.q e2+ (E) 2...s:e2 3.s d3+ (B) 3...s:d3#, 1...s:g5 2.s e2+ (A) 2...s e3 3.s d3+ (B) 3...s:d3#, 1...q:b5 2.s d3+ (B) 2...u:e5 3.s d5+ (C) 3...q:d5#, 1...s:h4 2.s d5+ (C) 2...u e3 3.s d4+ (D) 3...s:d4#, 1...c5 2.s d4+ (D) 2...cd 3.q e2+ (E) 3...s:e2#, 1...b1q (m) 2.q e2+ (E) 2...q:e2 3.s:e2+ (A) 3...s:e2#.

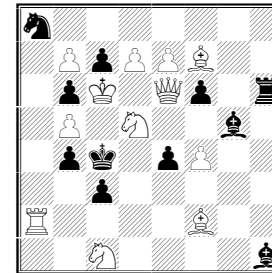
Пятикратный замкнутый цикл вторых и третьих ходов (AB – BC – CD – DE – EA). Таких задач единицы, каждая новая композиция – значительное достижение, как минимум, техническое. Впечатляет активность белого ферзя, жертвуемого на четырех различных полях. Приятно отсутствие в начальном положении «заряженных» черных батарей.

Есть в решении одна небольшая натяжка: пятый тематически вариант (1...b1q,m) фактически является уточнением угрозы, а не защитой от нее. Такой подход вполне приемлем, но в этом случае не очень логична ссылка на другой цикл (EB – BC – CD – DE), опирающийся на первый вариант угрозы. Впрочем, на мой вкус, существование второго, меньшего цикла при наличии первого не столько важно.

№3. 1.q g4! – 2.me3+ s:e3 3.s e6+ s:e6#, 1...o g1 2.o d3+ s:d3 3.s d5+ s:d5#, 1...o:g4 2.q:b4+ s:b4 3.s c5+ s:c5#, 1...s:a4 2.q:f4 o:f4 3.s:b5+ s:b5#.

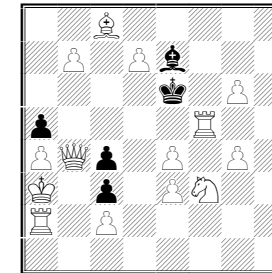
Оригинальный и стройный сюжет! У белого короля три свободных поля. В угрозе черный ферзь матует с отнятием всех трех. В вариантах черные слоны, защищаясь от угрозы, подхватывают одно из тематических полей, а черный ферзь на матующем ходу – два остальных. В целом – впечатляющая дуэль двух ферзей с матами на четырех различных полях.

№4. Л. МАКАРОНЕЦ  
В. СУРКОВ, IV приз



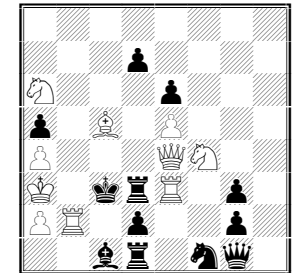
S#3

№5. А. СТЕПОЧКИН  
Специальный приз



S#3

№6. Е. ИВАНОВ  
I почетный отзыв



S#3

№4. 1.o h5! – 2.m:b4+ u:b4 3.s:e4+ o:e4#, 1...f5 2.me3+ u d4 3.mg4+ e3#, 1...e3 2.o e2+ u d4 3.s e5+ fe#, 1...c2 2.m:f6+ u c3 3.m:e4+ o:e4#.

Очень красивый и цельный механизм взаимодействия трех батарей – белой u+s и двух скрытых (пешечных) черных. Игра в центральных вариантах организована так, что и белые тематические фигуры и пешечные батареи взаимно меняются ролями. Красивы батарейные маты со связкой. Угроза с самоликвидацией белой батареей и дополнительный вариант связаны поочередной жертвой тематических белых фигур (отметим, что на протяжении всего решения играют только эти две фигуры!) на поле e4. Содержательная, запоминающаяся композиция!

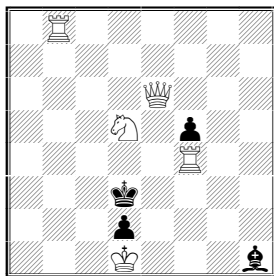
№5. 1.q f8! – zz, 1...o- 2.md4+ u e5 3.s e7+ o:e7#, 1...o e5! 2.d8o+! u d6 3.b8m! o:b4#, 1...o d6! 2.d8q+! u e7 3.s c5 o:c5#, 1...o:f8! 2.s e7+! u:e7 3.d8s+ u:d8#, 1...o f6! 2.q e8+ o:e7 3.g5 ab#.

Очень удачная разработка механизма, известного по задаче Я. Владимиров (Чемпионат Москвы, 2003, см. №56 «ШК»/2003). Центральные варианты с «зажимом» черного слона белым ферзем и собственным королем возникают как результат точных защит слоном в системе черной коррекции (плюс еще две точных защиты). А главное – вся игра обогащена квартетом белых превращений (к сожалению, не упорядоченных). Масштабная работа.

№6. 1.o d6! – 2.mc5 – 3.s b4+ ab#, 1...s:e3 2.me2+ s:e2 3.s c4+! (s d4?) 3...u:c4#, 1...q:e3 2.md5+ ed 3.s d4+! (s c4?) 3...u:d4#, 1...m:e3 2.m:e6 – 3.s c4+ u(m):c4#, 2...q d- 3.s c2+ m:c2#.

Черная королевская батарея прочно контролируется тремя белыми фигурами и не похоже, что она «выстрелит». Но ... первым ходом черные сами уничтожают белую ладью e3, после чего последовательные жертвы коня и ферзя белых приводят батарею в действие. Красивая тихая угроза (тоже с ликвидацией тройного контроля над матовым полем) – хорошее дополнение к основному содержанию.

№7. Ю. ГОРДИАН  
Г. КОЗЮРА  
II почетный отзыв



S#3

№7. 1. q bb4! – 2. q :f3+ o :f3 3. s e2+ o :e2#, 1...o :d5 2. s d6! u c3 3. q f3+ o :f3#, 2...u e3 3. q b3+ o :b3#.

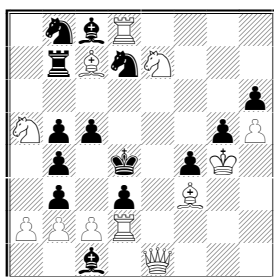
Известная схема «доукомплектована» третьим правильным матом в угрозе. Самая изящная трехходовка!

№8. 1. q cb8! – 2. o :c5+ u :c5 3. s :e5+ o :e5#, 1...ef! 2. q b6+ (o e5+?) 2...u c7 3. o e5+ o :e5#, 1...gf 2. o e5+ (q b6+?) 2...q e5 3. m:e4+ q :e4#, 2...u :e5 3. gf+ u f4 (u c6)#, 1...m:d2! 2. s :e5+ o :e5 3. me4+ m:e4#, 1...me3 2. q b6+ u c7 3. md5+ m:d5#.

Любопытная борьба за пункт e5 (с антидуальными мотивами), причем белый ферзь и слон в различных вариантах попадают на это поле то на втором, то на третьем ходах.

№9. 1...bc 2. s e3+ de 3. q :d5+ o :d5#. 1. ma1! – 2. s e3+ de 3. q :d5+ o :d5#, 1...o a7 2. q :d5 s d7 3. s e3+ (угроза) 3...q :e3#, 2...q e3+ 3. s :e3+ s :e3#. 1...q :e5 2. o fl+ q e2 3. o :e2+ s :e2#, 1...o :e5 2. s fl+ u d2 3. s e2+ o :e2#, 1...q d7 2. s b1+ u d2 3. q e2+ o :e2#.

№10. В. РОСОЛЯК  
II похвальный отзыв

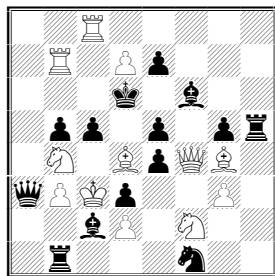


S#3

№10. 1. mg6! – 2. mb3+ u c4 3. me5+ m:e5#, 1...c4 2. s e4+ u c5 3. s e5+ m:e5#, 1...o b2 2. s f2+ u c3 3. o e5+ m:e5#, 1...mc6 2. m:c6+ u c4 3. mge5+ m:e5#.

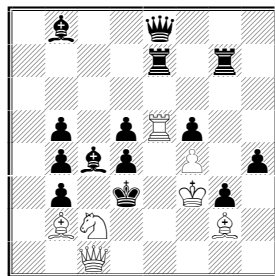
№№9 и 10 – на тему жертвы белых фигур на матующем ходу. В задаче белорусского проблемиста есть неплохой «довесок»: чередование второго и третьего ходов белых в угрозе и дополнительном варианте. К тому же позиция на 5 фигур легче.

№8. Ж. ЯНЕВСКИЙ  
III почетный отзыв



S#3

№9. В. ВОЛЧЕК  
I похвальный отзыв



S#3

№11. 1. a7! – 2. mc5+ bc 3. a8o+! q c6#, 1...s :g2 2. s d4+ u f3 3. q e3+ q :e3#, 1...s :g3 2. q :e2+ u f4 3. s e3+ q :e3#, 1...s :g4 2. s d4+ u f5 3. me3+ q :e3#.

В трех вариантах черные освобождают три смежных поля для своего короля, и отход на них открывает линию для черной ладьи. К сожалению, автору не удалось избежать повторения ходов в игре белых. Эти недостатки лишь немного скрашивает красивая угроза с превращением в слона на третьем ходу.

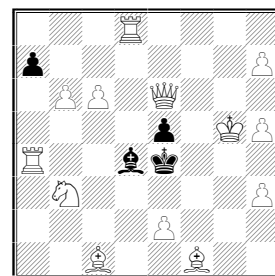
№12. 1. f8o! – 2. o d6+ o :d6#, 1...s :d5 2. a8m+ s :a8#, 1...s e5 2. d8q+ o e7#, 1...s h2 2. q c5+ o :c5#. 1. f8s ? – 2. s c5 (s d6)+ s :d5!

Вынужден подверстать сюда эту задачу – других (достаточно оригинальных) двухходовок на конкурс не поступило.

С учетом ложной попытки 1. f8s ? (жаль, что в ней нет ни одного варианта) здесь представлен квартет белых превращений. Достоинство – нет ни одного варианта с цугвангом на матующем ходу, что обычно облегчает реализацию подобного замысла.

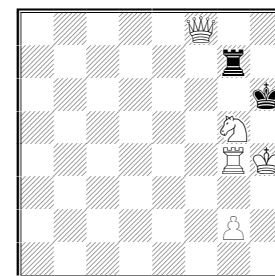
РАЗДЕЛ МНОГОХОДОВЫХ ЗАДАЧ НА ОБРАТНЫЙ МАТ

№13. А. СЕЛИВАНОВ  
А. АЖУСИН, I приз



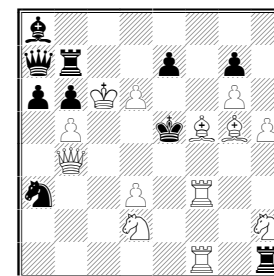
S#6

№14. А. МОУТЕЦИДИС  
II приз



S#30 b) mg5@h5 S#40

№15. А. ПАНКРАТЬЕВ  
III приз



S#4

№13. 1. U h4! – zz, 1...a5 2. o f4 u :f4 3. s g4+ u e3 4. s g3+ u e4 5. mc5+ u f5 6. s f2+ o :f2#, 1...a6 2. q e8! a5 3. e3 u f3 4. s f6+ u e4 5. s :e5+ u f3 6. s f6+ (возврат) 6...o :f6#, 1...ab 2. u g5! (возврат) 2...b5 3. u h6! ba (b4) 4. mc5+ o :c5 5. s d5+ u f5 6. q f8+ o :f8#.

Три правильных эхо-мата развязанным черным слоном при активной игре белого короля. Сразу бросается в глаза, что матовое «гнездо» для него уже готово на h4 или h6 (в одно из них белый король сразу же и устраивается). Тем более неожиданным оказывается его перебазирование на h6 в третьем варианте. Все разветвления дифференцированы игрой одной и той же черной пешки. Приятно, что три первых хода белых – преимущественно тихие, а в начальной позиции много воздуха. Классная задача!

№14. a) 1. q f4 u g6 2. s f5+ u h6 3. s f6+ q g6 4. s f8+ q g7 5. u g4 u g6 6. s f5+ u h6 7. s f6+ q g6 8. s f8+ q g7 9. q e4 u g6 10. s f5+ u h6 11. s f6+ q g6 12. s f8+ q g7 13. q e8 u g6 14. s f5+ u h6 15. s f6+ q g6 16. s f8+ q g7 17. s d6+ q g6 18. s h2+ u g7 19. s h7+ u f6 20. s h8+ q g7 21. g3 u g6 22. s h5+ u f6 23. s h6+ q g6 24. s h8+ q g7 23. u h5 u f5 26. s f8+ q f7 27. s c5+ u f6 28. s d4+ u f5 29. s g4+ u f6 30. mh7+ q :h7#.

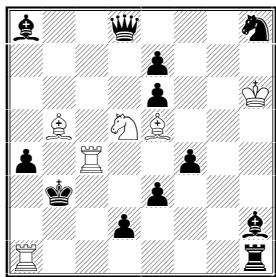
b) 1. q g5 u h7 2. mf6+ u h6 3. mg4+ u h7 4. q h5+ u g6 5. s e8+ q f7 6. s g8+ q g7 7. q h6+ u f5 8. s e6+ u f4 9. g3+ u f3 10. s d5+ u e2 11. q e6+ u f1 12. s d1+ u g2 13. q e2+ u f3 14. q d2+ u e4 15. s e2+ u f5 16. s d3+ u e6 17. s d5+ u e7 18. q e2+ u f8 19. s d8+ u f7 20. s f6+ u g8 21. q e8+ u h7 22. s f5+ q g6 23. u h5 u g7 24. s f8+ u h7 25. s e7+ q g7 26. s e4+ q g6 27. me3 u g7 28. s b7+ u f6 29. md5+ u f5 30. s f7+ q f6 31. s h7+ q g6 32. mc7 u f6 33. q e6+ u f5 34. q e3 u f6 35. me8+ u f5 36. s d7+ q e6 37. u h4 u g6 38. s g7+ u f5 39. g4+ u f4 40. s h6+ q :h6#.

Прекрасная миниатюра с кардинальной переменной игры в близнецах. В первом обращает на себя внимание перемена механизма выигрыша темпа в ходе многоходового перестроения. Во втором – неожиданное путешествие черного короля в «тыл врага» и последующее возвращение на свою половину (замечательно, что на своем пути он побывает на 16 различных полях). Мне, конечно, приятно, что количество ходов в обоих близнецах суммируется в юбилейное число.

№15. 1.о g4? q :f1! 1.о f4+? u f6! 1.о h6? mc4! 1.о h3! – 2.с f5+ u e6 3.с f7+ u e5 4.с :e7+ q :e7#, 1...с :f1 2.с mg4+ u e6 3.с mf6+ u e5 4.с md7+ q :d7#, 1...e6 2.о f4+ u f6 3.о h6+ u e5 4.о :g7#, 1...mc4 2.с :e4+ u d4 3.с :m:b6+ u e5 4.с md7+ q :d7#.

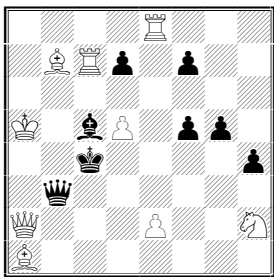
Четыре идентичных варианта с созданием и последующей игрой различных белых батарей, завершающейся предматовой жертвой тематических фигур на седьмой линии.

№16. С. СМОТРОВ  
Специальный приз



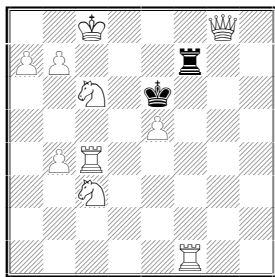
S#70

№17. А. ФЕОКТИСТОВ  
Спец. почетный отзыв



S#5

№18. И. СТОРОЖЕНКО  
I-II почетный отзыв



S#4

№16. 1.с b4+? u c2 2.о :a4+ u d3 3.с :f4+ o :f4 4.у g7. 1.с c3 u b2 2.с c5 u b3 3.о c4 u c2 4.о f1 u b3 5.с b5 u c2 6.с b4 u b3 7.о b1 u a3 8.о b2 u b3 9.о g7+! u a3 10.с a1 u b3 11.с md5 u c2 12.с c5 u b3 13.о c4 u c2 14.о b5 u b3 15.с c3 u b2 16.с c4 e5 17.о :e5 u b3 18.с c3 u b2 19.с c5 u b3 20.о c4 u c2 21.о f1 u b3 22.с b5 u c2 23.с b4 u b3 24.с b1 u a3 25.о b2 u b3 26.о g7+! u a3 27.с a1 u b3 28.с md5 u c2 29.с c5 u b3 30.о c4 u c2 31.о b5 u b3 32.с c3 u b2 33.с c4 e5 34.о :e5 u b3 35.с c3 u b2 36.с c5 u b3 37.о c4 u c2 38.о f1 u b3 39.с b5 u c2 40.с b4 u b3 41.с b1 u a3 42.о b2 u b3 43.о g7+! u a3 44.с a1 u b3 45.с md5 u c2 46.с c5 u b3 47.о c4 u c2 48.о b5 u b3 49.с c3 u b2 50.с c4 s f6+ 51.о :f6 u b3 52.с c3 u b2 53.с c5 u b3 54.о c4 u c2 55.о f1 u b3 56.с b5 u c2 57.с b4 u b3 58.с b1 u a3 59.о b2 u b3 60.о g7+ u a3 61.с a1 u b3 62.с md5 u c2 63.с c5 u b3 64.о c4 u c2 65.о b5 u b3 66.с c3 u b2 67.с c4 u b3, и главный план 68.с b4 u c2 69.о :a4 u d3 70.с :f4 o :f4#.

Главный план не проходит в виду доступности белому королю поля g7. В результате четырехкратного сложного многоходового маневра с возвратом пяти (!) белых фигур удается заблокировать это поле слоном и осуществить намеченный план аккуратно на 70-м, «юбилейном» ходу.

№17. 1.о f6!? – zz, 1...f4 2.д6 h3 3.о f3 g4 4.с :g4 h2 5.с :h2 s :a2#, 2...g4 3.с :g4 f3 4.о :f3 h3 5.с :h2, 1...d6 2.с g8 g4 3.с :g4+ fg 4.с :g4 h3 5.с :h2, 2...f4 3.с :g5 f3 4.с :f3 h3 5.с :h2, 1...g4 2.с h8 g3 3.с :h4+ f4 4.д6 gh 5.о h1, 4...g2 5.о :g2, 1...h3! 2.д6 f4 3.с g8 g3 4.с :g3 s :a2+ 5.с a3.

1.с g4! – 2.о a6+ u :d5 3.с mf6+ u d6 4.с :d7+ u c6 5.о b5+ s :b5#, 1...fg 2.у a6! – 3.с a4+ u b4 4.с e3 – 5.с b5+ s :b5#, 1...d6 2.с mf6 – 3.с md7 – 4.о a6+ u :d5 5.с mb6+ o :b6#.

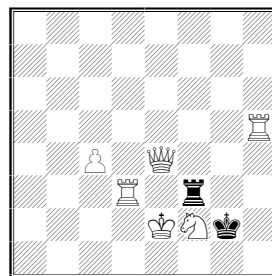
Кажется, за пять ходов нетрудно застопорить черные пешки с неизбежным 5...s :a2#. После 1.о f6? это удастся сделать в трех вариантах, но скромное 1...h3! опровергает этот замысел.

На самом же деле перед нами задача логического стиля с красивым дополнительным вариантом.

Композиция могла бы претендовать на приз, но варианты действительной игры уже встречались в других задачах автора (Московский конкурс, 2001, I приз, S#5; “StrateGems”, S#6). Развернутая многовариантная ложная игра – достаточный признак оригинальности этой пятиходовки.

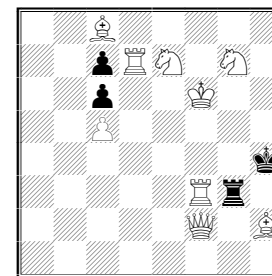
№18. 1.с a5! – zz, 1...u :e5 2.с q e4+ u d6 3.с d8+ q d7 4.у b8 – zz, 4...с :d8#, 1...u e7 2.с c7+ u e6 3.с e8+ q e7 4.с me4 – zz, 4...с :e8#.

№19. П. МОУТЕЦИДИС  
I-II почетный отзыв



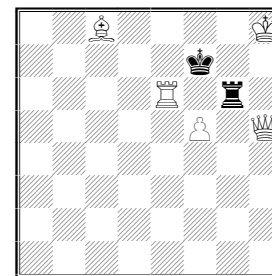
S#13

№20. В. КИРИЛЛОВ  
П. МОУТЕЦИДИС  
М. МИШКО, III поч. отзыв



S#11 b) с d7@e6

№21. А. СЕЛИВАНОВ  
Похвальный отзыв



S#12

№19. 1.у e1! u g3 2.с g6+ u f4 3.с h6+ u g3 4.с g5+ u f4 5.с d5+ u g3 6.с h3+ u f4 7.с h2+ q g3 8.с h4+ q g4 9.с h3+ u e4 10.с mg5+ u f4 11.с h2+ q g3 12.с d4+ u e3 13.с g1+ q :g1#, 1...u g1 2.с h1+ u g2 3.с d5 u g3 4.с g6+ u f4 5.с h4+ u e3 6.с mg4+ u f4 7.с mf6+ u e3 8.с g1+ q f2 9.у d1 u f3 10.с f5+ u e3 11.с md5+ u d3 12.с f3+ q :f3 13.с f1+ q :f1#.

В №№18 и 19 возникает пара эхо-хамелеонных матов черной ладьей. В первой – они достигаются в сжатом временном режиме, но с большей вероятностью предшественника. Здесь хороши вступительный ход, отдающий черному королю два поля, и два тихих завершающих хода белых. В №19 – матам предшествуют «большие маневры». Вопрос в том, насколько они самодостаточноны и чем связаны. В обоих вариантах есть интересные моменты, но связь между ними прослеживается с трудом. Зато гарантирована оригинальность.

Справедливы, конечно, упреки в том, что в них, по меткому выражению шведского гроссмейстера Бу Линдгрена, «больше длины, чем идеи». Но ведь и идея реализации очень длинных и равных по количеству ходов вариантов тоже весьма притягательна (в том числе и в силу трудности). Неудивительно, что принцип экономии времени в таких случаях утрачивает строгость «закона».

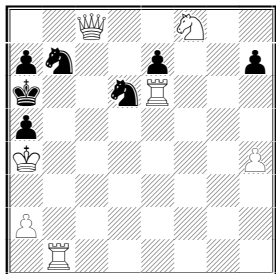
№20. а) 1.у f5 u h3 2.с d4 q :f3+ 3.у g6+ q f5 4.с d8 u g4 5.с g8 u h3 6.у h7 u g4 7.с e3! u h4 8.с mg6+ u g4 9.с me5+ u h4 10.с h6+ q h5 11.у h8 q :h6#; б) 1.о g1! u g4(h3) 2.с ee3+ u h4 3.с f5 u g4(h3) 4.с fe5+ u h4 5.у f5 u h3 6.у f4+ u h4 7.с h2+ q h3 8.с q3e4! q :h2 9.с mef5+ u h3 10.с me3+ u h4 11.о f2+ q :f2#.

Еще одна многоходовка с переменной игры в близнецах. Решение обоих заканчивается правильными матами, но содержание неравноценно. Титульным я бы сделал второй близнец – мат в центре доски, замысловатое перестроение белых фигур, хорошее вступление. В первом близнеце ничего «выдающегося» не происходит.

№21. 1.ф6! u f8 2.с c5+ u f7 3.с c7+ u f8 4.с d6+ u f7 5.с qe7+ u f8 6.с qh7+ u e8 7.о d7+ u d8 8.о g4+ u e8 9.с e6+ u d8! 10.с d5+ u e8 11.о h5! u f8 12.с g8+ q :g8#.

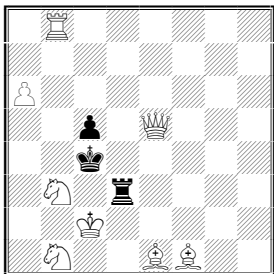
С целью переборски ладьи и слона белых на новые позиции создаются и играют соответствующие батареи с+ и о+s. Завершающий удар наносит ферзь. Хорошее взаимодействие трех белых фигур!

**№22. Н. АРГУНОВ**  
Похвальный отзыв



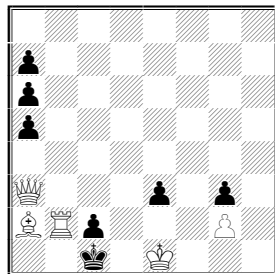
S#5

**№23. В. СИЗОНЕНКО**  
Похвальный отзыв



S#8

**№24. А. ХИЛЬДЕБРАНД**  
К. ЮНССОН, Похв. отзыв



S#9

№22. 1.md7! – zz, 1...h6 2.me5 h5 3.u a3 a4 4.s :b7+ u a5 5.mc4+ m:c4#, 1...h5 2.q :d6 ed 3.a3 d5 4.s c4+ dc 5.mc5+ m:c5#.

Тема Зилахи в обратном мате?! Действительно, в каждом варианте уничтожается один из матующих черных коней. Но ни парадоксальности, ни строго идентичности вариантов, присущих кооперативным матам, здесь нет. Жаль, что после принятия жертвы ферзя черная пешка «случайно» подхватывает поле b3, вследствие чего второй эхо-хамелеонный мат становится неправильным.

№23. 1.q b4+? cb 2.s d6 u b5 3.o :d3+ u a4 4.m1d2 u a3 5.u b1 u a4 6.u a1 u a3 7.mc5 b3 o b1 b2#, но 8...u b4! 1.md4! cd 2.mc3 dc 3.q b2 cb 4.o e2! b1s 5.u :b1 u b3 6.s b5+ u a3 7.o b4+ u b3 8.o d1+ q :d1#.

Здесь похожий мотив, что и в предыдущей задаче. В ложном следе белые уничтожают черную ладью, «матует» оставшаяся пешка, в решении – наоборот. Любопытный нюанс: в решении белые семь ходов подряд играют различными фигурами (не двигается только пешка a6).

№24. 1.o b3! a4 (e2) 2.o :c2 e2 (a4) 3.o b1 a5 4.o a2 a6 5.q b4+ u c2 6.s b2+ u d3 7.o b1+ u e3 8.s f6 ab 9.s f2+ gf#.

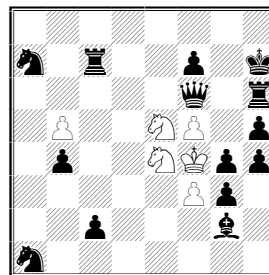
Вступительное «вращение» белым слоном – хорошая увертюра! К сожалению, дальнейшая игра невыразительна. Несмотря на отсутствие активного сопротивления черных (у них – только пешки), решение задачи неочевидно.

**РАЗДЕЛ ЗАДАЧ НА КООПЕРАТИВНЫЙ МАТ**

106 авторов прислали на конкурс 234 композиции. Количество и качество задачи позволило разбить их на три самостоятельных конкурса.

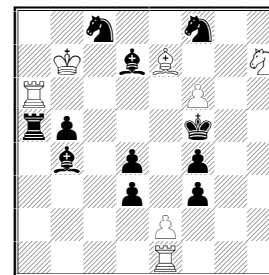
ДВУХХОДОВЫЕ ЗАДАЧИ НА КООПЕРАТИВНЫЙ МАТ

**№1. В. НЕФЕДОВ**  
И. МИХАЙЛОВСКИЙ  
I-II приз



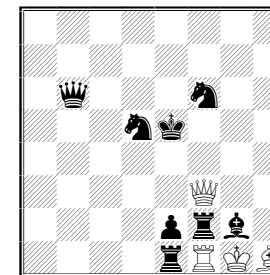
H#2 См. текст

**№2. В. ГУРОВ**  
I-II приз



H#2 b-c) 7 e5, 7 d5

**№3. Ж. ЛУИ**  
К. ФЭЗЕР  
III приз



H#2 b) 3 b6@g8

№1. a) 1.q g6 m:f7 2.q g7 m:f6#; b) 3f6→g7 1.q e8 mg6 2.q g8 mg5#; c=b) 7h1 1.o :f3 m:f3 2.g2 mf2#; d=c) 3g7→h4 1.s h2 m:g4 2.s g1 m:g3#; e=d) 7b3 1.u a2 mc4 2.b3 mc3#; f=e) # b4→a2 1.u b2 md3+ 2.u b1 md2#; g=f) 7b7 1.q h8 md7 2.q a8 md6#; h=g) / c7→b6 1.m:b5 mc6 2.u a6 mc5#.

Амбициозный task – два белых коневых колеса с восемью правильными даматами. Игра строго синхронизирована: во всех вариантах матует конь e4, с абсолютной точностью копирующий движения второго коня – «обезьяня» тема. В начальной и заключительной позиции оба коня всегда рядом. Понятно, образование близнецов в данном случае не может быть простым. Благо, что авторам удалось обойтись перестановкой одной из черных фигур. Не все композиторы приемлют подобные «многоквартирные» близнецы с «переселением» черного короля. Но по-другому этот штучный замысел не реализовать.

№2. a) 1.o :e7 ef 2.o :f6 q :f6#; b) 1.m:h7 e4 2.m:f6 o :f6#; c) 1.q :a6 ed 2.q :f6 m:f6#.

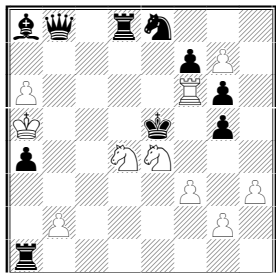
Нестандартный механизм трехвариантного циклического Зилахи с матами на одном поле. Пассивные жертвы всех трех белых фигур мотивированы геометрически: они стоят на пути трех одноименных черных фигур к пункту f6, где и состоится их жертвоприношение. С помощью простейшего приема («зачистки» поля f6) автор извлекает дополнительные «спецэффекты» - циклическое чередование фигур на f6 с переменной цвета (+ q -> o - / m).

И здесь близнецы конструируются перестановкой черного короля, чего по возможности следует избегать. Но для данного механизма это – органика. Кроме того, король перемещается в свободном пространстве на соседнее поле, а матовая сеть создается троекратной игрой белой пешечной батареи, что добавляет задаче цельности.

№3. a) 1.me3 s :f2 2.o c6 s :f6#; b) 1.mg4 s :g2 2.q f7 s :d5#.

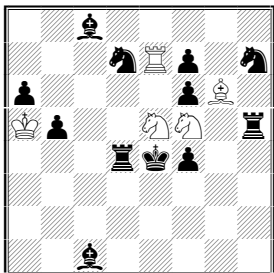
Эlegantный механизм с богатым тактическим содержанием и красивой, «умной» игрой. Неожидан быор цели: белый ферзь атакует в наиболее укрепленном пункте. И не сразу видно, почему недоступен более слабый. Впечатление усилено чередованием матовых полей. Хороши перекрытия по двум линиям свободного черного ферзя, особенно эффектные на втором ходу, «через» две фигуры. Гармоничная композиция!

№4. А. СТЕПОЧКИН  
IV-V приз



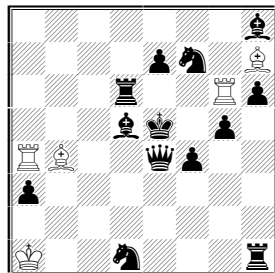
Н#2 b-d) ! f3@b5, b4, g4

№5. А. ПАНКРАТЬЕВ  
IV-V приз



Н#2 4 решения

№6. А. КУЗОВКОВ  
VI приз



Н#2 b) / d6@e6

№4. а) 1.с:d4 mс5 2.о:d5 md7#; б) 1.о:e4 g8m 2.с:d5 mс6#; в) 1.у:d4 с:d6+ 2.ус4 md2#; д) 1.у:e4 с:e6+ 2.уf4 me2#.

Подобное попарное «жертвоприношение» двух белых коней (тема Зилахи, 2 x 2) встречалась неоднократно, в том числе и у автора №4. Блокирующие взятия коней ладьей и слоном с последующим их взаимным перекрытием на одном поле (Гримшоу) – это уже штамп. Оригинальное вторая пара близнецов (я бы их выдвинул вперед). Правда, все внимание забирают на себя эхо-хамелеонные маты, и целенаправленная игра черного короля может ускользнуть: взятия коней нужно для вскрытия вертикалей d и e.

Как правило, у этого автора все маты правильные. Близнецы – идеальные, переставляется одна и та же пешка. Жаль, что это не пешка g7 (все же 2.g8m выбивается из общего рисунка игры). В предложении сделать близнец b последним есть еще один резон: «чеховское ружье» должно стрелять в заключительном акте.

№5. 1.с:d5 с:f7 2.у:e5 с:e7#, 1.mg5 о:f7 2.у:f5 о:g6#, 1.m:e5 с:d7 2.f3 с:d4#, 1.с:f5 о:h5 2.о:e3 о:f3#.

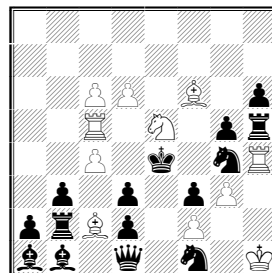
NOTF, где обе пары правильных матов порознь встречались много раз. Автор не только удачно «срастил» их, но и гармонизировал игру белых фигур: разрушая батареи, ладья и слон в двух близнецах идут на одно и то же поле, а затем возвращаются, в двух других – идут по следу черных фигур. Вкус и техника всегда приносят хорошие дивиденды.

№6. а) 1.с:g6 о:с5 2.с:e6 о:d4#; б) 1.с:b4 с:f6 2.с:d6 с:f5#.

Пассивный «Зилахи» с осмысленным взятием тематических белых фигур. Вскрытие линий черным ферзем хорошо «рифмуется» с остроумной игрой белых батарей (вскрытие – закрытие). Любопытны перемещения слона по горизонтали, а ладья – по диагонали. Оригинальный механизм с темой Сомова. Прослеживаются и «буковинские» мотивы: устранение белых фигур и их контроля над полями e6 и d6 черный ферзь компенсирует их блокированием. Полная фронтально-диагональная аналогия игр.

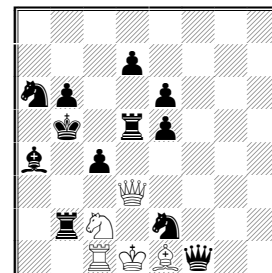
Вероятно, можно реализовать данную схему без близнецов, перепоручив функции «чистильщика» + d6 и / e6 (добавится и тема возврата), но это дело вкуса.

№7. М. ДРАГОУН  
VII приз



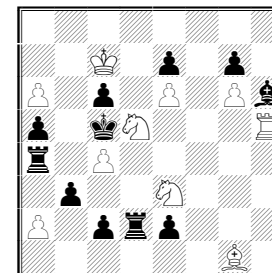
Н#2 2 решения

№8. И. АНТИПИН  
VIII приз



Н#2 2 решения

№9. М. ВИТЦУМ  
IX приз



Н#2 2 решения

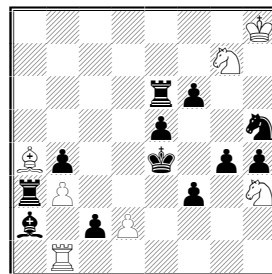
№7. 1.с:c2 m:g4 2.о:f6 m:f6#, 1.gh m:d3 2.с:c5 m:c5#.

Неожиданная игра двух черных батарей: вскрывающая фигура вычищает лишнюю белую и вскрываемая – другую, блокирующую матовое поле. Создание и игра белых батарей обусловлена необходимостью восстановить утрачиваемый после аннигиляции слона и ладьи контроль белых над полями d4 и f5 и созвучны игре черных. Полная идентичность решения, цельный, хоть и громоздкий механизм.

№8. 1.md4 s b3+ 2.cb (2.с:b3?) 2...ma3#, 1.с:b3 md4+ 2.ed (m:d4?) 2...s:c4#.

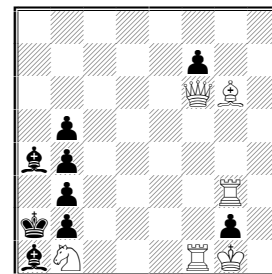
Нетривиальный сюжет: жертва развязанной белой фигуры ради развязывания другой, матующей; во втором решении фигуры меняются ролями. Шахи придают жертвам комбинационную остроту. Очень жаль, что в первом решении антидуальному характеру второго хода черных не достает чистоты – после 2.с:b3? невозможно 2.ma3 не только из-за подхвата поля a3, но и вследствие невключения с:c1 на свободные поля. Не будь этой идейной «дуали», задача стала бы выше.

№10. А. СТЕПОЧКИН  
I почетный отзыв



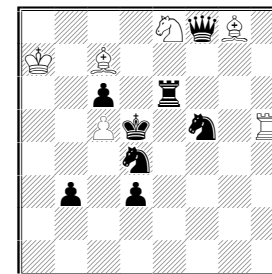
Н#2 См. текст

№11. В. МЕДИНЦЕВ  
II почетный отзыв



Н#2 2 решения

№12. Т. ИЛИЕВСКИЙ  
III-IV почетный отзыв



Н#2 2 решения

№9. 1.о:g5? mb6 2.с:d8 md5? или 1.с:d4 m:c2 2.о:c1 m5e3? 1.с:d5 ab 2.с:g5 m:c2# (2...md5?), 1.о:e3 a3 2.о:d4 mb6# (2...me3?).

Черные ладьи и слон контролируют белые коневые батареи. Нейтрализовать их непросто. Скрытое развязывание одной фигуры и критический маневр другой не срабатывают. К цели ведут радикальные меры: взятия коней и перекрытие связанной фигурой. Полная фронтально-диагональная аналогия; редкая в кооперативной двухходовке перемена планов. Содержательная, с хорошей логической канвой, задача.

№10. а) 1.о:b3 mf4 2.о:a4 q:b4#; б) ! d2→c4 1.q:b3 mf5 2.q:b1 о:c2#; в) о a4↔> h5 1.gh q g1 2.u f4 q g4#; d) q b1→h6 1.m:g7 о e8 2.u f5 о g6#.

При первом рассмотрении создается впечатление, что близнецы с и d искусственно пристегнуты: этому способствует «сбой» в способе формирования близнецов. Все же есть в этой задаче внутренняя сюжетная связь между двумя парами решений. В близнецах а и б кони ходят на f4 и f5, создавая матовую сеть для короля, а в с и d нужно этих коней «убрать», чтобы черный король сам пошел в матовую сеть (на те же самые поля f4 и f5). Маты, конечно, правильные.

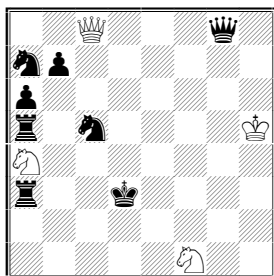
№11. 1.fg s :b2+ 2.u :b2 q :g2#, 1.gfm q :b3 2.u :b3 s :f7#.

Пассивные и активные жертвы линейных белых фигур (неувядаемый «Зилахи»), красивые дальние фронтально-диагональные правильные маты, отличная конструкция – несомненные достоинства задачи. Хороша и мотивировка вступительных «удалений» «лишних» белых фигур, темпоходы черных. Беда в том, что это два единственных в начальном положении хода черных. Но и они неравноценны: во втором случае есть хотя бы выбор превращений. Если бы слона g6 была свободная черная фигура, задача переходила бы в «высшую» лигу.

№12. 1.u c4 о a5 2.me7 md6#, 1.u :c5 u a6 2.q e7 о d6#.

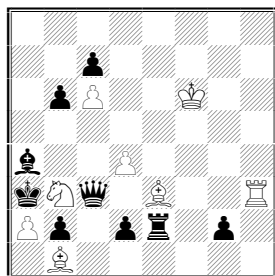
Приятная задача с переменной функций белых и черных фигур, красивыми, с одного поля, правильными матами, с хорошей тактической насыщенностью идентичных решений (развязывание, перекрытие и вскрытие линий).

№13. Д. МЮЛЛЕР  
III-IV почетный отзыв



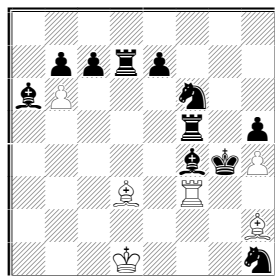
Н#2 2 решения

№14. А. МОЛЬНАР  
V-VI почетный отзыв



Н#2 2 решения

№15. М. ВИТЦУМ  
V-VI почетный отзыв



Н#2 б) о h2®g3

№13. 1.b5 mg3 (1...mb6?) 2.mb3 s c3#, 1.mb5 mb6 (1...mg3?) 2.me6 s c4#.

Скрытая защита от шаха (тема Матча Украина – Россия – Македония, 2001) с антидуальным разделением правильных матов – содержательно, технично, изящно!

№14. 1.s :b3 о h6 2.s e3 о f8#, 1.s :e3 ma1 2.s b3 mc2#.

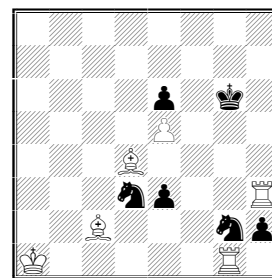
Пассивная форма темы Зилахи с чередованием ходов черного ферзя приправлено «специей» ушел-пришел. Важный «идеологический» момент: один мат правильный, другой нет. Ряд наших авторов предпочел бы, например, близнецы (без ! a2): а) о g8 и б) о b1 с правильными матами. Но в этом случае исчезает чистота цели: только перекрытие черных фигур связанным ферзем. Это слишком большая цена за красоту. Другое дело, когда «западные» композиторы близнецам с правильными матами предпочитают позиции с неправильными матами, но с формой Неймана. Это уже дело вкуса.

№15. а) 1.о d6 о f1 2.q e5 q f4#; б) 1.q fd5 u e2 2.о e5 о f5#.

Решения с критическими ходами слона и ладьи черных и дальнейшим их взаимным перекрытием (стандартизированная комбинация) завершаются матами на полях, первоначально занимаемых тематическими фигурами черных. То, что игра построена на развязывании одной только фигуры (одной из матующих!) – явный диссонанс.

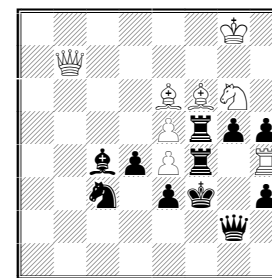
Похвальные отзывы на равных

№16. Ж. ЯНЕВСКИЙ  
Похвальный отзыв



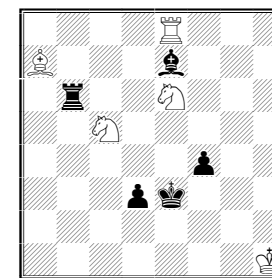
Н#2 2 решения

№17. А. ВАСИЛЕНКО  
Э. НАВОН, Похв. отзывы



Н#2 2 решения

№18. А. и В. СЕМЕНЕНКО  
Похвальный отзыв



Н#2 2 решения

№16. 1.u f5 q f3+ 2.mgf4 о:d3#, 1.u g5 о:e3+ 2.mdf4 q:g2#.

Два идентичных решения с развязыванием, вскрытием линий и картинным смещением первоначальных связей на соседние вертикаль и диагональ. Шахи и взятия на матующем ходу переносят впечатление.

№17. 1.q :e5 s h7 2.u :e4 m:e5#, 1.gh s g7 2.u g4 m:h4#.

Довольно сложный механизм (видно, как авторы не без труда обуздали порядок ходов белых). Батарейные маты осложнены связыванием одной из черных ладьей. Но аннигиляцию связывающей белой ладьи h4 и пассивно пешки e5 не назовешь равноценной.

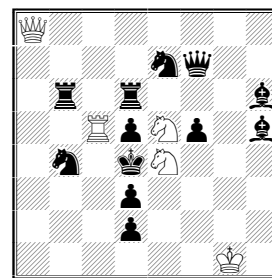
№18. 1.q b2 mg5 2.q e2 mb3# (2...mce4? 3.о c5!), 1.о h4 mb3 2.о f2 mg5# (2...med4? 3.q e6!).

Простой, но гармоничный механизм двух замаскированных белых батарей с обходными маневрами черных фигур и антидуальным выбором матов (во избежание шифмановского развязывания, тоже давно ставшего привычным стандартом). Большая вероятность предшественника.

№19. 1.о f3 mg4 2.u :e4 q c4# (1.u :e4? mg4 2.о f3?), 1.о f4 mg5 2.u :e5 s a1# (1.u :e5? mg5 2.о f4?).

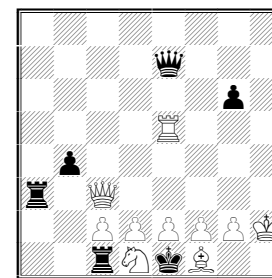
Идентичность решений дополнена одинаковой мотивировкой избираемого порядка ходов черных. Позиции без белых пешек соответствуют правильные маты со связкой пешки d5.

№19. Ю. ГОРБАТЕНКО  
Похвальный отзыв



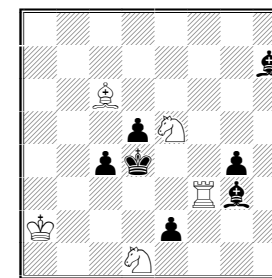
Н#2 2 решения

№20. А. ИВАНОВ  
Похвальный отзыв



Н#2 2 решения

№21. В. ВИНОКУРОВ  
Похвальный отзыв



Н#2 б) # e2®f6  
в) # d5®b7

№20. 1.у :f1 s c4 2.q f3 ef#, 1.у :d1 q d5 2.s e3 de#.

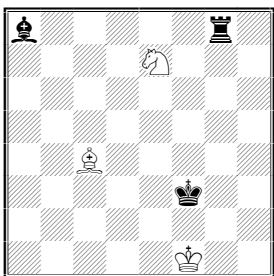
Маты двояными пешечными батареями (с переменной функций ферзя и ладьи) в экстравагантной позиции.

№21. а) 1.у e4 mg6 2.у f3 o :d5#; б) 1.fe q f5 2.e4 q :d5#; в) 1.be mc3 2.e5 mc6#.

Циклическая форма темы Зилахи с правильными матами, ради которых, похоже, пожертвована однородность игры.

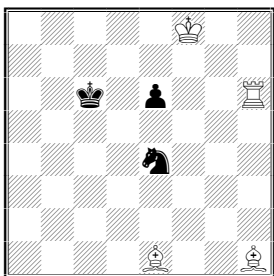
Специальные отличия

№22. Н. КОЛЕСНИК  
Специальный приз



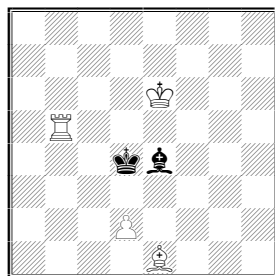
Н#2 б) o c4« mc7

№23. В. МЕДИНЦЕВ  
Спец. почетный отзыв



Н#2 б) u b3

№24. В. МАТЭУШ  
Спец. похвальный отзыв



Н#2 2 решения

№22. а) 1.o e4 (q g3?) 1...md5 2.q g3 o d1#; б) 1.q g3 (o e4?) 1...og5 2.o e4 me5#.

С помощью близнецов остроумно реализовано антидуальное разделение ходов черных при неподвижном их короле. Маты – идеальные.

№23. а) 1.u d6 u e8 2.mc5 o g3#, 1.u d5 o b4 2.e5 q d6#.

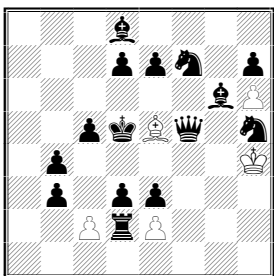
Идеальные маты со связкой одной из черных фигур. Но перемена матов обеспечивается перестановкой активного белого короля.

№24. 1.u c4 d4 2.o d3 q b4#, 1.o c6 q b4+ 2.u c5 d4#.

Здесь чередование ходов белых осуществляется обычным способом: переменной матовой картины (идеальной).

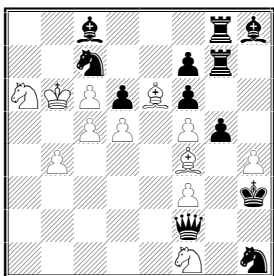
ТРЕХХОДОВЫЕ ЗАДАЧИ НА КООПЕРАТИВНЫЙ МАТ

№25. Б. ШОРОХОВ  
I приз



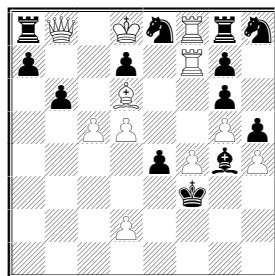
Н#3 См. текст

№26. Ю. ГОРДИАН  
Е. ОРЛОВ, II-III приз



Н#3 2 решения

№27. В. ГУРОВ  
II-III приз



Н#3 б) u c8

№25. а) 1.u e4 o h2 2.mg3 cd+ 3.u f4 o :g3#; б) u b1 1.u c4 o a1 2.b2 ed+ 3.u c3 o :b2#; в) u b7 1.u e6 o b8 2.o c7 c4+ 3.u d6 o :c7#; д) c2→d4 1.u e6 o h8 2.mg7 d5+ 3.u f6 o :g7#.

Задача-таск с темой Маслара в рекордном выражении. Все маты осуществ-ляются одним слоном. Из центра доски он отходит на край по четырем разным направлениям и играет по-бильярдному – «от борта». Замысел реализован в меру экономично, с правильными матами. Вспомогательные силы белых – лишь король и три пешки. Солидная работа!

№26. 1.m:e6 mc7 2.m:f4 me6 3.gh m:f4#, 1.o :a6 o c8 2.o :f1 o a6 3.s :h4 o :f1#.

Тема Зилахи в сочетании с необычной прокладкой пути легкими фигурами черных для одноименных фигур белых. Красивая игра по всему периметру доски. Полная идеальная аналогия решений вплоть до антидуального блокирования клетки h4. Завершающий штрих – правильные маты.

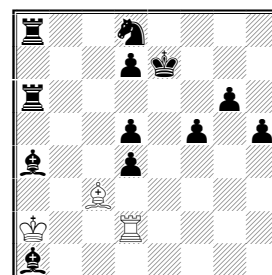
№27. а) 1.m:d6 q e7 (q f5?) 2.mf5 q e5 3.u :f4 q e:f5#; б) 1.m:f7 o e7 (o e5?) 2.me5 o f6 3.u :f4 o e5#.

По тому, как расположены двояные тяжелые фигуры ясно, что ключ к решению задачи – пункт f4. Как обеспечить доступ сюда черного короля? Выдвинутые вперед o d6 и q f7 подсказывают создание батареи с одновременным перекрытием одной линии; черным достаточно перекрыть вторую (например, > c7 и > f6). Но коллизия в том, что «задние» белые фигуры надо отключить от f4, но не от f5 и e5, на которых без поддержки нет батарейных матов. Остроумная, типично кооперативная комбинация! Позиция тяжеловата, но не часто в кооперативных трехходовках удается обуздать столь «крупнокалиберный» материал белых.

№28. а) 1.q f6 o b4+ 2.u e6 o e7 3.q f7 q e2# (1.u e6? 2.q f6?); б) # d5→a3 1.d5 q e2+ 2.u d6 q e7 3.o c6 o b4# (1.u d6? 2.d5?); в) + a1→c1 1.u f6 q :d4 2.o h6 o e1 3.mg5 o h4# (2.u g5? 3.o h6?); д) / a6→c1 1.u d6 o :d4 2.q e7 q b2 3.u c6 q b6# (2.u c6? 3.q c7?).

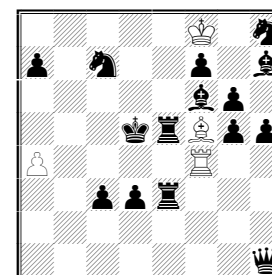
Две системы игры с правильными матами. В последние годы составлено много задач с белым материалом o + q и четырьмя решениями, как правило, с батарейной игрой (особенно часто – с батарейными матами двойным шахом, это стало почти штампом). Автор сознательно ушел от такой игры, усилив элемент оригинальности. Понятно, что одни правильные маты слабо цементируют весь замысел (хотя в парах решений есть общие элементы). Но проблемист нашел хороший связующий элемент всех четырех решений – своеобразные «черные комбинации»: попытки изменить порядок ходов ведут к перекрытию черным королем своих линейных фигур.

№28. М. МАРАНДИОК  
IV-V приз



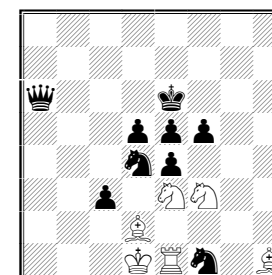
Н#3 См. текст

№29. В. ВЛАДИМИРОВ  
А. ПАНКРАТЬЕВ, IV-V приз



Н#3 4 решения

№30. А. и В. СЕМЕНЕНКО  
VI-VII приз



Н#3 2 решения

№29. 1.u d6 o h3 2.s c6 q g4 3.u d7 q d4#, 1.ma6 q h4 2.mc5 o g4 3.u c4 o e6#, 1.s h3 o c8 2.s d7 q d4+ 3.u e6 o :d7#, 1.s h4 q b4 2.s c4 o e6+ 3.u d4 q :c4#.

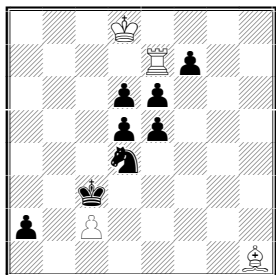
Здесь есть пара батарейных матов двойным шахом, но создаются батареи, хотя и по известным, но отличным образцам критическими вступительными ходами одной из тематических фигур. Другая пара решений объединена темой Маслара с засадой черного ферзя

и последующим его «магнитным» притяжением белой фигуры. Очень богатое тактическое сождение. Правильные и неправильные маты тоже разделены попарно.

№30. 1.с d6 m:e5 2.у :e5 о f3 3.ef mg4#, 1.с d3 m:d5 2.у :d5 q :e4 3.у :e4 mg5#.

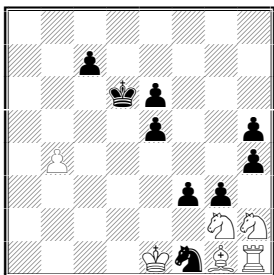
Удвоенная тема Зилахи, видимо, впервые выраженная в трехходовке двумя активными жертвами белых фигур в каждом решении. Понятно, что подобное возможно лишь благодаря двойным шахам, когда обе белые фигуры – матующие.

№31. В. ВИНОКУРОВ  
VI-VII приз



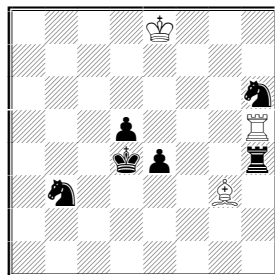
Н#3 См. текст

№32. В. ВЛАДИМИРОВ  
А. ПАНКРАТЬЕВ, VIII-IX приз



Н#3 b) 7 h8

№33. А. СТЕПОЧКИН  
VIII-IX приз



Н#3 2 решения

№31. а) 1.у с4 о е4 2.де q c7 3.у d5 с4#; б) 7 f5 1.f6 q :e6 2.у :e6 с4 3.mf5 о d5#; с) # е5→d3 1.m:c2 q b7 2.с4 о d5 3.d2 q b3#.

Циклический характер всей игры – лейтмотив этой задачи. Циклический Зилахи, циклическая поддержка матующих фигур (q /! - ! /о – о /q), циклическое «преследование» трех черных фигур («ушел – пришел») – добротный сплав. Некоторая неоднородность решения искупается «идеологической» цельностью.

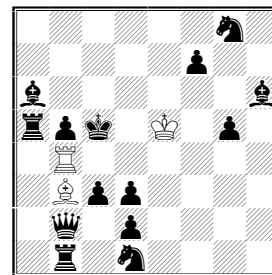
№32. а) 1.fg mg4 2.ghо mf6 3.о с6 о с5#; б) 1.gh m:h4 2.hgq mf5 3.q g8 q :h5#.

Тема Зилахи с сопутствующими жертвами еще пары фигур из «группы поддержки». Аннигиляция белых фигур осуществляется пешками, стремящимися в ферзи. Правда, они осмотровительно превращаются в слабые фигуры, чтобы, блокируя поле, не препятствовать мату. Идея не нова, но реализована технично, с хорошей амплитудой игры.

№33. 1.mf5 о :h4 2.у е5 у f7 3.md4 о g3#, 1.q f4 q :h6 2.у е5 у e7 3.d4 q h5#.

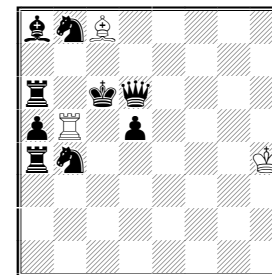
Уступка поля е5 черному королю в обоих решениях ведется по единому плану, все ходы одного точно дублированы в другом. Хорошо отрегулировано разделение ходов белого короля, чем обеспечивается правильность матов. Позиция изящна и экономична (в одном решении мат даже идеальный!).

№34. В. КОПАЕВ  
I почетный отзыв



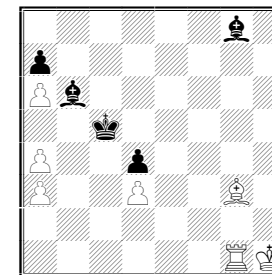
Н#3 См. текст

№35. В. НЕФЕДОВ  
II почетный отзыв



Н#3 б) / а6<< > b8

№36. А. СТЕПОЧКИН  
III почетный отзыв



Н#3 2 решения

№34. а) 1.с а3 q g4 2.q :b3 у е4 3.у b4 у d5#; б) # с3→d4 1.с с3 о :f7 2.q :b4 у е6 3.у с4 у d6#; с) + а6→d7 1.me7 у е4 2.у d6 q c4 3.у е6 q c6#; д) у f7 1.me3 о с4 2.у d4 у е6 3.у е4 о d5#.

Содержательная игра в первой паре близнецов с темой Зилахи: критические ходы белых линейных фигур, создание и маты королевской батареи. Во второй паре игра – стандартная. К достоинствам задачи можно отнести матование черного короля на четырех разных полях и предельная экономия белого материала (только тематические фигуры!). Подвел лишь способ образования последнего близнеца.

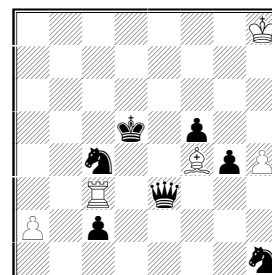
№35. а) 1.md7 q b8 2.q b6 о а6 3.у с7 q c8#; б) 1.me5 о а6 2.q c8 q b8 3.q c7 о b5#.

Изящная игра под лозунгом «ушел – пришел» переключается с «квартирным» обменом слона и ладьи белых, поочередно матующих черного короля (созвучен игре и способ образования близнеца [« »]). И вновь на доске только тематические белые фигуры и позиция без белых пешек. Маты – правильные.

№36. 1.о с4 о с7 2.о b5 ab 3.о а5 q g5#, 1.о h7 о е5 2.о е4+ de 3.d3 q c1#.

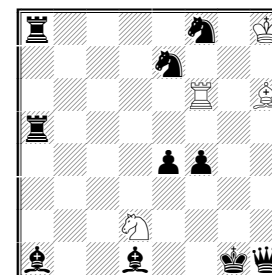
Тонкие ходы белым слоном делаются в предвидении цугцванга черных на третьем ходу (что трудно представить из-за наличия у них двух свободных слонов). Заранее подхватываются поля, которые будут разблокированы черными из-за отсутствия нейтральных темпоходов. Остроумно!

№37. Г. КОЗИЮРА  
IV почетный отзыв



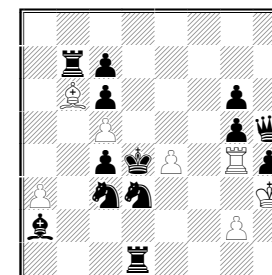
Н#3 2 решения

№38. М. ДРАГОУН  
V почетный отзыв



Н#3 2 решения

№39. К. ДЖОНС  
VI-VII почетный отзыв



Н#3 б) о b6→b5

№37. 1.у d4 q a3 2.с b3 о е3+ 3.у с3 q :b3#, 1.у е4 о h6 2.с g5 q e3+ 3.у f4 о :g5#.

Тема Маслара с приятным нюансом – черный король матуется на полях, занимаемых вначале матующими фигурами. И, наоборот, белые «вспомогательные» фигуры (чередование функций!).



играют на поле e3, покидаемое черным ферзем. Правильные маты усиливают впечатление гармонии.

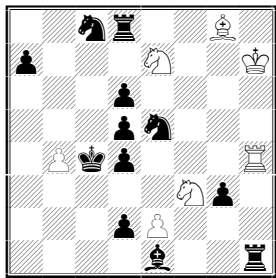
№38. 1. **q e5** **q :f4** 2. **o f3** **q h4** 3. **o g2** **o e3#**, 1. **o h5** **o :f4** 2. **q g5** **o e5** 3. **q g2** **q f1#**.

Чередование функций двух пар фигур – белых **q f6** и **o h6**, черных / **a5** и **+ d1**. Но главное не в этом, а в геометрической зарифмованности ломаных траекторий движения этих фигур. Жаль, что ход 2... **q h4** не только развязывает слона, но и подхватывает поле h2.

№39. а) 1. **m:c5** **q :g5** 2. **s f3+ gf** 3. **q d3** **o:c5#**; б) 1. **m:e4** **o:c6** 2. **q b4** **ab** 3. **c3** **q:e4#**.

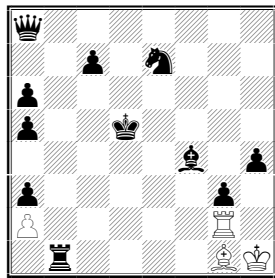
Полная фронтально-диагональная аналогия игры, более содержательной у черных (жертвы фигур из засады, мотив «ушел – пришел»), белые лишь сооружают матовую сеть.

№40. В. КОПЫЛ  
Г. КОЗЮРА  
VI-VII почетный отзыв



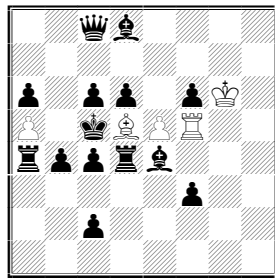
Н#3 2 решения

№41. Н. КРАВЦОВ  
VIII почетный отзыв



Н#3 б) 7 d1

№42. Н. СТОЛЕВ  
Ж. ЯНЕВСКИЙ  
IX почетный отзыв



Н#3 б) # c6→e6

№40. 1. **q f1** **m:d4** 2. **q f4** **m:d5** 3. **u:d4** **q:f4#**, 1. **q e8** **m:d5** 2. **q e6** **m:d4** 3. **u:d5** **o:e6#**.

Тема Книста с чередованием функций белых коней (а заодно и чередованием первых и вторых ходов белых). Засадные ходы черных ладей и последующие отключения ими белых линейных фигур от тематических полей хорошо вписываются в общий рисунок игры.

№41. а) 1. **m:c6** (u c6?) 1... **q f2** 2. **u c5** **u g2** 3. **u b6** **q b2#**; б) 1. **o c1** (u c1?) 1... **o f2** 2. **u c2** **u g1** 3. **u b2** **o d4#**.

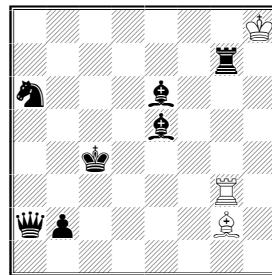
Красивое превентивное скрытое развязывание белых фигур, подчеркивается попытками 1. **u c6?** и 1. **u c1?** – следующим ходом придется вскрывать линию, и белому королю некуда деться. Теперь же у белых находятся темпоходы королем (опять «ушел – пришел»).

№42. а) 1. **o d3** **o:f3** 2. **o e4** **u f7** 3. **u d5** **e6#**; б) 1. **u b5** **o:e6** 2. **o c6** **o d7** 3. **q h4** **ed#**.

Взаимная «вежливость» двух слонов, уступающих дорогу друг другу, оборачивается связкой черного слона и правильными матами пешечной батареи.

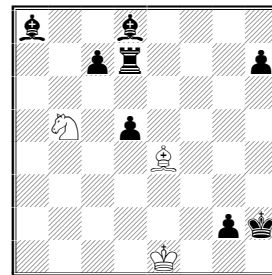
Похвальные отзывы на равных

№43. Т. ИЛИЕВСКИ  
Похвальный отзыв



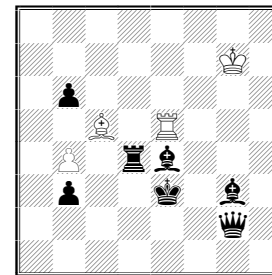
Н#3 2 решения

№44. Г. БЕТТГЕР  
Похвальный отзыв



Н#3 2 решения

№45. Т. ГАРАИ  
Похвальный отзыв



Н#3 4 решения

№43. 1. **mb4** **o f3** 2. **u b3** **q h3** 3. **o c4** **o d1#**, 1. **mc5** **q f3** 2. **u d5** **o h1** 3. **s c4** **q d3#**.

Известный батарейный механизм с темпооткатами засадных фигур органично вписан в четкую эхо-игру черных. Приятна экономичная позиция с «голым» черным королем и правильными матами.

№44. 1. **u h1** **m:c7** 2. **o x7** **u f2** 3. **o h2** **o:g2#**, 1. **u g1** **o:h7** 2. **q:h7** **md4** 3. **q h1** **mf3#**.

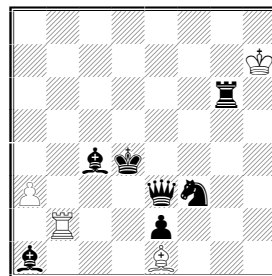
Простенький, без претензий на оригинальность мердлит: комбинация с разблокированием полей для черных линейных фигур (активный Зилахи) многократно воспроизводилась. Но реализована она экономично и со вкусом (тактические операции проводятся вдалеке от черного короля, у белых – только тематические фигуры).

№45. 1. **u d3** **o:b6** 2. **u c4** **o a5** 3. **o d3** **q c5#**, 1. **u f4** **q h5** 2. **o f5** **q h4+** 3. **u g5** **o e7#**, 1. **s e2** **o:b6** 2. **o f4** **q c5** 3. **q d2** **q c3#**, 1. **s f3** **q e8** 2. **o f2** **o e7** 3. **o d3** **o g5#**.

Мердлит с четырьмя решениями. Но, если в последней паре есть общие черты (чередование функций ладьи и слона белых, блокирование трех различных полей возле черного короля), то «родственные» связи между двумя другими решениями прослеживаются с трудом. Неприятны и повторы нескольких ходов.

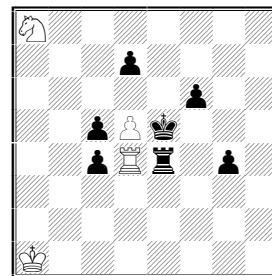
№46. 1. **s d3** **q b5** 2. **o b3** **o f2+** 3. **u c4** **q c5#**, 1. **o d3** **o g3** 2. **s f2** **q b4+** 3. **u e3** **o f4#**, 1. **o d5** **o c3+** 2. **u c4** **o d4** 3. **s d3** **q b4#**, 1. **u c5** **q b6** 2. **md4** **q d6** 3. **mb5** **o b4#**.

№46. А. ПАНКРАТЬЕВ  
Похвальный отзыв



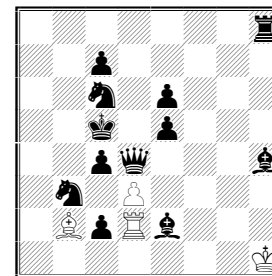
Н#3 4 решения

№47. А. СТЕПОЧКИН  
Похвальный отзыв



Н#3 б) ma8@h1

№48. М. ГЕРШИНСКИЙ  
Похвальный отзыв



Н#3 б) ! h2

Здесь все четыре решения заканчиваются различными правильными матами. Подобный «коктейль» без идейного стержня ныне выглядит архаично. Вероятнее всего автор не дотянул до «звездочки» черного слона.

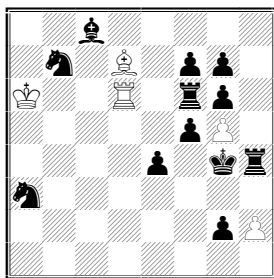
№47. а) 1.с f4 с е4+ 2.у d5 с е6 3.с d4 mс7#; б) 1.d6 с :с4 2.с d4 mг3 3.с :d5 с е4#.

Тема VII WCCT, но с не очень броскими признаками.

№48. а) 1.у d6 у g2.с с5 d43.о е7 de#; б) 1.у d5 у h2.мс5 h33.с е4 dс#.

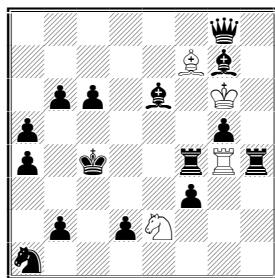
Правильные эхо-хамелеонные маты пешечной батареей. Осмотрительные вступительные ходы белого короля позволяют в дальнейшем избежать шаха.

№49. Ж. ЯНЕВСКИЙ  
Похвальный отзыв



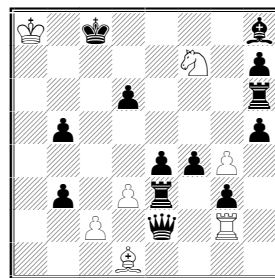
Н#3 2 решения

№50. Е. ОРЛОВ  
Ю. ГОРДИАН  
Похвальный отзыв



Н#2,5 б) mе2→с7

№51. Л. ТОГООХУ  
Похвальный отзыв



Н#3 2 решения

№49. 1.с е6 у а7 2.f4 h3+ 3.у f5 с d5#, 1.у h3 о е6 2.с g4 с d8 3.f4 с h8#.

Скрытые самосвязывания черных ладьей (через # f5) сопровождаются развязыванием белой ладьи и заканчиваются правильными матами.

№50. а) 1...mе1 2.у с3 с :f4 3.о g4 с е4#; б) 1...mа6 2.у b5 о :е6 3.с f7 о с4#.

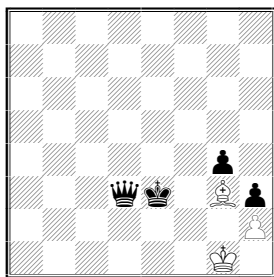
Отличная конструкция, эффектные перекрытия, красивые правильные маты по линии перекрытия!

№51. 1.с e2 gh 2.с c7 с c2 3.о f6 о g4#, 1.с g4 cb 2.с d7 о g4 3.с f6 с c2#.

Известный двухходовый механизм удлинен за счет черно-белого поочередного разблокирования ключевых полей с2 и g4 с дополнительными эффектами (например, «ушел – пришел»).

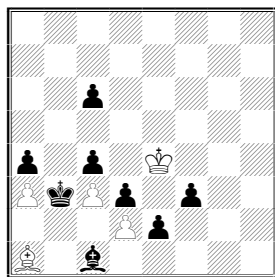
РАЗДЕЛ МНОГОХОДОВЫХ ЗАДАЧ НА КООПЕРАТИВНЫЙ МАТ

№52. Г. ЧУМАКОВ  
I-II приз



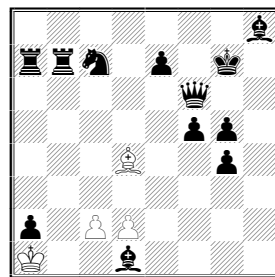
Н#5 б) 3 d3@h4

№53. В. СЕМЕНЕНКО  
I-II приз



Н#5,5 2 решения

№54. А. КОСТЮКОВ  
III приз



Н#4 Zero а) u d7 б) 7 c1

№52. а) 1.с d5 u f1 2.у f3 u e1 3.у g2 о h4 4.у :h2 u f2 5.с h1 о g3#; б) 1.с h5 о f4+ 2.у :f4 u f2 3.у g5 u e3 4.у h4 u f4 5.g3 hg#.

Излюбленная автором тема Зилахи в «длинной» миниатюре. Хорошая пуанта – мат с одного поля. Неожидан «сброс» белого слона в «чистом поле». Маленький диссонанс – один мат правильный, другой – идеальный (та же коллизия, что и правильный/неправильный).

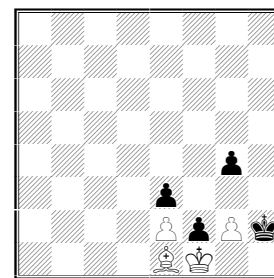
№53. 1...у е3 2.о :d2+ у :d2 3.у :a3 u c1 4.d2+ u c2 (u b1?) 5.d1о+ u b1 6.о b3 о b2#, 1...у d4 2.у c2 у :с4 3.у d1 (у :d2?) u d4 4.у :d2 u e5 5.у e3 е4 6.о d2 о d4#.

Поединок двух строптивых королей: в одном решении белый теряет темп, в другом – черный. Приятен симметричный материал. Конечно, первое решение поярче, благодаря «фениксу» черного слона, зато во втором – мат в центре доски. Оба мата – правильные.

№54. а) 1.у f7 о с3 2.с g6 d4 3.у f6 d5+ 4.e5 de# (e.p.); б) 1.e5 о :a7 2.e4 d4 3.ed+ (e.p.) 3...у :a2 4.dc о e3#.

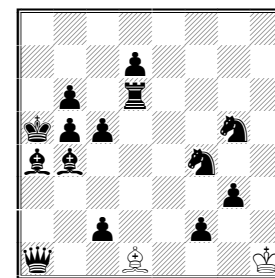
Взаимное взятие на проходе одной пары пешек (белой и черной). Для реализации интересного замысла автор прибег к силовым методам – в зеропозиции он переставляет еще и обеих королей, но добивается правильных матов.

№55. З. ЛАБОРИЦИ  
I почетный отзыв



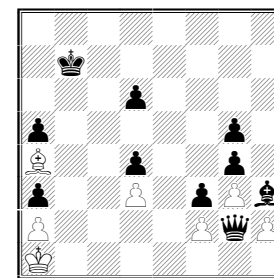
Н#6

№56. Ю. ГОРДИАН  
Е. ОРЛОВ, II-III поч. отзыв



Н#6

№57. В. СИЗОНЕНКО  
II-III почетный отзыв



Н#6

№55. 1.у g3 о :f2+ 2.у f4 u g1 3.у g5 (u f5?) 3...о :e3+ 4.у h5 (u h4?) 4...о d2 5.у h4 e3 6.у g3 о e1#.

Вступительным ходом черный король занимает поле g3, где, в конце концов, и получит мат. Надо только подождать пять ходов. И есть только один путь обратно, не без приключений. Нельзя, например, 3.у f5? и 4.у h4? Тонкость – в потере темпа 4.у h5!, но именно этот ход «искривляет» колесо черного короля. Белый же слон «колесит» по правилам.

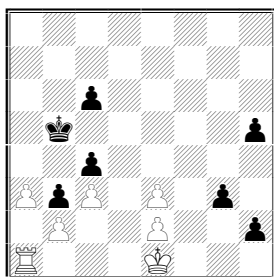
№56. 1.c1о о :a4 2.о a3+ о d1 3.с h8+ о h5 4.с a8+ о f3 5.у a4 о e4 6.с a5 о c2#.

Тема Книста «подслащена» «фениксом» черного слона. Тонкость решения – в точном порядке ходов: у белых подвижен только слон, но он все время находится под связкой, и необходимое перестроение может осуществить только на диагонали.

№57. 1.с h1+ о d1 2.о f1 h4 3.у c6 hg 4.у d5 о :f3+ 5.у e5 о :g4 6.с d5 f4#.

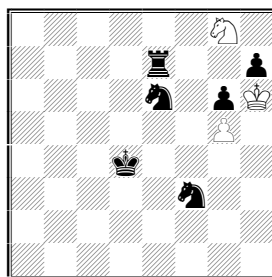
Для построения матовой картины черным достаточно пять ходов (u b6-c5-d5-s g3-s e5), а белым – шести (u b1-c2-b3-c4-b5-о b3). Но без нарушения очередности ходов этот план не реализуется. Автор это называет парадоксом очередности. Неожиданно мат достигается без участия белого короля. Трудная для решения задача.

**№58. И. ДУЛБЕРГС**  
Похвальный отзыв



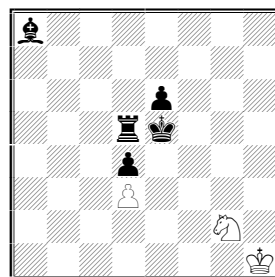
**Н#4,5**

**№59. Н. КОЛЕСНИК**  
**Р. ЗАЛОКОЦКИЙ**  
Похвальный отзыв



**Н#5**

**№60. Н. ЗЛЫДНЕВ**  
Похвальный отзыв



**Н#5**

**№57. 1...0-0-0 2.h1s a4+ 3.u :a4 u d2 4.s d5+ u e1 5.s b5 q a1#!**

Сначала рокировка, а потом – все по домам!

**№58. 1.q f7 m e7 2.u e5 m f5 3.gf g6 4.u f6 g7 5.me5 g8m#!**

«Феникс» белого коня с активной его жертвой и несколькими ходами с эффектом ушел-пришел.

**№60. 1.о с6 m e3 2.о e8 u g2 3.о g6 u f3 4.о e4+ d e 5.q d6 m g4#.**

Любопытный маневр черного слона в обход черной ладьи, которая все равно должна открыть большую диагональ, но ... только на последнем ходу.

Еще раз выражаю сердечную благодарность всем участникам моего юбилейного конкурса за их теплые поздравления, добрые пожелания и, самое главное, за великолепные произведения!

Всего вам самого доброго, новых творческих и спортивных успехов в нашем любимом искусстве!

Виктор ЧЕПИЖНЫЙ