

BEST PROBLEMS

Rassegna dei migliori problemi

diretta da **Antonio Garofalo**

Anno XII - n.45

1°/2008 - January

Hanno collaborato a questo numero:

C. J. Feather, G. J. Perrone, Mr. Veneziano

Contents

Originals (Inediti)	p. 98
Solutions BP44 (Soluzioni BP44)	p. 102
Congresso Mondiale della Composizione <i>by M. Bonavoglia</i>	p. 105
Genesi di un problema <i>by A. Garofalo</i>	p. 111
Problemi augurali	p. 114
Recensioni - "Compositori Scacchisti Italiani"	p. 114
Ciak-Mate - gli scacchi al cinema <i>by A. Garofalo</i>	p. 115
Un pioniere a Nuova York <i>by Enzo Minerva</i>	p. 116
Tourney announcements (Annunci di concorsi)	p. 118
Versions (Versioni)	p. 119
Gara di ricostruzione n.33/35	p. 119
Corrections (Correzioni)	p. 120
Nuts <i>by Mr. Veneziano</i>	p. 120



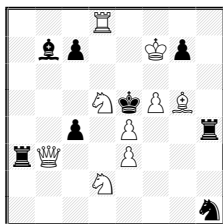
Nuovi partecipanti ai concorsi di BP (welcome): Nikolai Belchikov, Ernesto Ferron, Pavel Murashev, Martin Moskowitz.

In questo numero:

- Sfortunatamente in Italia ci sono pochi compositori in assoluto e ancor meno compositori principianti, ma quei pochi potrebbero apprezzare l'articolo a pagina 111. Anche l'inedito n. 1988 sarà oggetto di un futuro articolo.
- Tre problemi con dedica in questo fascicolo. Personalmente ho il piacere di poter ringraziare il Maestro degli H≠3, C. J. A. Jones (Thank you Christopher!).
- Un ricco reportage dal Congresso di Rodi. Non basterebbero tutte le pagine di BP per mostrare i tanti lavori interessanti creati in quell'occasione.

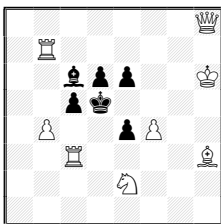
Inediti

1975. V. Lukashev
Russia



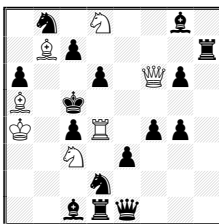
≠2 (9+8) C+

1976. S. Ce
Italia



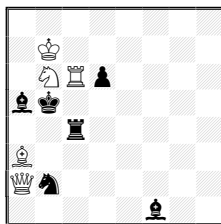
≠2* (8+6) C+

1977. V. Aleksandrov
(dedicated to B. Maslov)
Russia



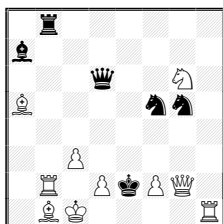
≠2 vvv (7+16) C+

1978. P. Macina
Italia



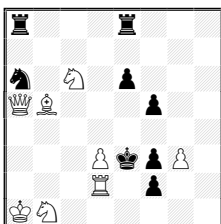
≠2 (5+6) C+

1979. N. Belchikov &
V. I. Rezinkin
Bielorussia



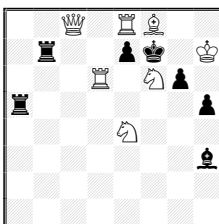
≠2 (10+6) C+

1980. D. Perone
Argentina



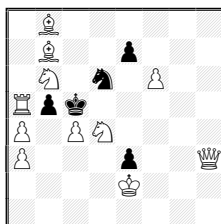
≠2 vv (8+8) C+

1981. E. Ferron
(after Jeremy Morse)
Spagna



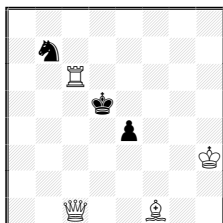
≠2 (7+7) C+

1982. P. Murashev
Russia



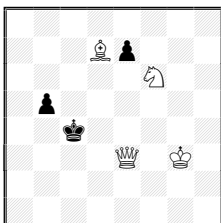
≠2 v... (11+5) C+

1983. V. Lukashev
Russia



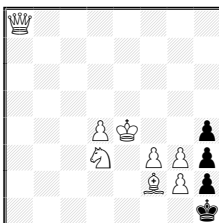
≠3 (4+3) C+

1984. V. Lukashev
Russia



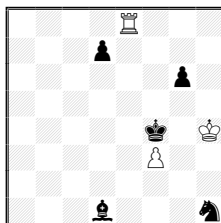
≠3 (4+3) C+

1985. V. Rezinkin
Bielorussia



≠3 (8+4) C+

1986. R. Becker &
Y. Akobia - USA/Georgia



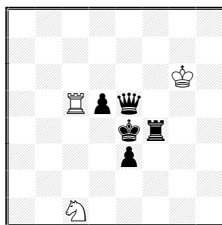
= (3+5)

≠2 - n.1975-1982 (Judge 2007-2008: A. Onkoud).

≠3 - n.1983-1985 (Judge 2006-2007: A. Garofalo).

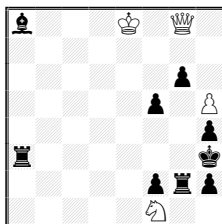
Studies - n.1986 (Judge 2007-2008: will be announced). *Best Problems* is looking for Studies (tourney 2007-2008). I invite all the experienced composers to send their works, thanks.

1987. Z. Janevski
Macedonia



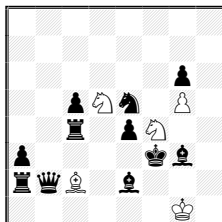
H≠2 (3+5) C+
b) ♖c1-d1
c) ♖c1-d8

1991. P. G. Soranzo
Italia



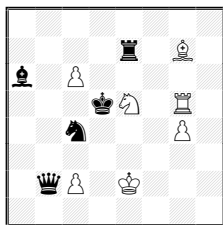
H≠2 (4+9) C+
3 sol.

1995. P. L. Placanio
& A. Garofalo - Italia



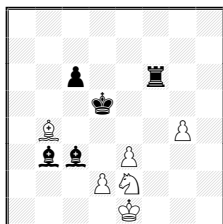
H≠2 (5+11) C+
b) ♗e4-d4

1988. A. Dikusarov &
A. Garofalo
Russia/Italia



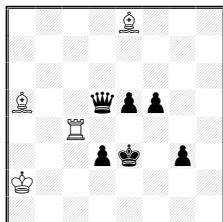
H≠2 (7+5) C+
2 sol.

1992. O. Baudoin
Francia



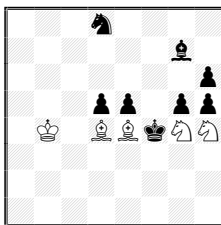
H≠2 (6+5) C+
2 sol.

1996. P. G. Soranzo
Italia



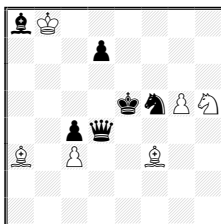
H≠2 (4+6) C+
2 sol.

1989. P. Tritten
Francia



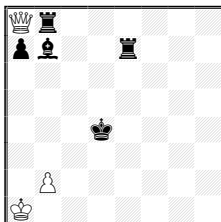
H≠2 (5+8) C+
2 sol.

1993. J. F. Baudoin
Francia



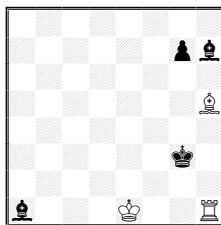
H≠2 (6+6) C+
2 sol.

1997. O. Baudoin
Francia



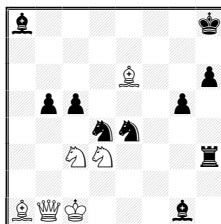
H≠2 (3+5) C+
b) ♖d4-d8
c) ♖d4-a5

1990. A. Dikusarov
Russia



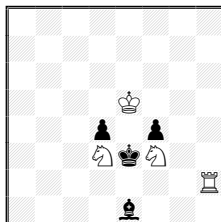
H≠2 (3+4) C+
b) ♗h5-c8, c) + ♖b2
d) + ♗g6, e) + ♖h1-b1

1994. E. Petite
Spagna



H≠2 (6+10) C+
b) ♖d1 & ♖h7

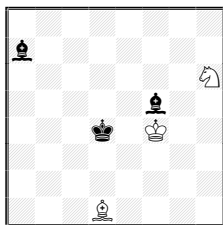
1998. S. Hudak
Slovacchia



H≠2 (4+4) C+
2 sol.

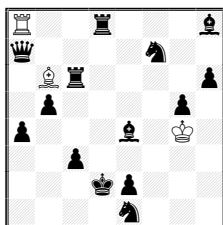
H≠2, H=2 - n. 1987-1998 (Judge 2006-2007: J. M. Kapros).

1999. N. Bantysh
Bielorussia



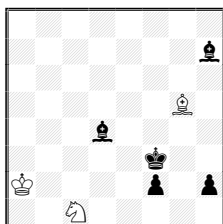
H≠3 (3+3) C+
b) ♖h6-b4
c) ♖h6-f2

2003. N. Bantysh
Bielorussia



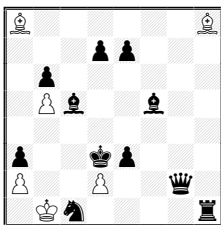
H≠3 (3+14) C+
2 sol.

2007. J. F. Baudoin
Francia



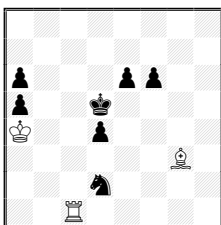
H≠3 3+5) C+
b) ♖h7

2000. F. Vecu &
A. Garofalo
Romania/Italia



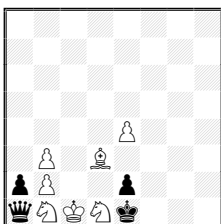
H≠3 (6+11) C+
b) ♖d2-f4

2004. W. Seehofer
Germania



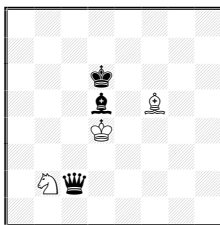
H≠3* (3+7) C+

2008. P. Tritten
Francia



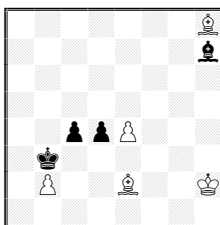
H≠3* (7+4) C+

2001. N. Bantysh
Bielorussia



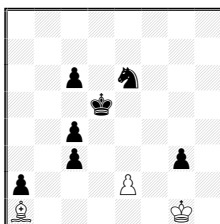
H≠3 (3+3) C+
3 sol.

2005. M. Moskowitx
USA



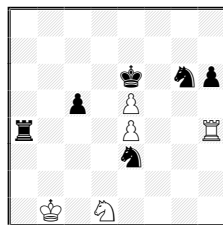
H≠3 (5+4) C+
b) ♖h7-f8

2009. A. Grigorjan
Armenia



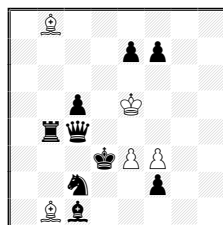
H≠5 (3+7) C+
1 sol.

2002. C. J. A. Jones
(dedicated to A. Garofalo)
Gran Bretagna



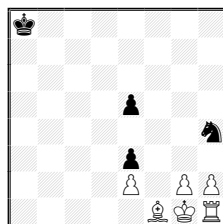
H≠3 (5+6) C+
b) ♖a4

2006. V. Rallo
(dedicated to P. G.
Soranzo) - Italia



H≠3 (5+9) C+
2 sol.

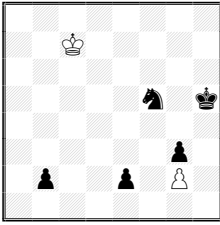
2010. J. Pitkanen
Finlandia



H≠5 (6+4) C+
2 sol.

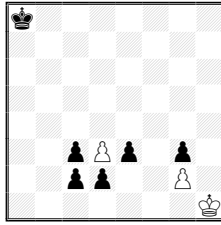
H≠3/n, H=3/n - n. 1999-2012 - (Judge 2006-2007: J. J. Lois).

2011. A. Grigorjan
Armenia



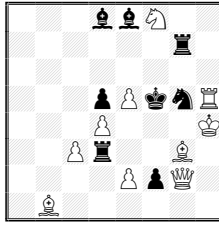
H≠6 (2+5) C+
1 sol.

2012. A. Grigorjan
Armenia



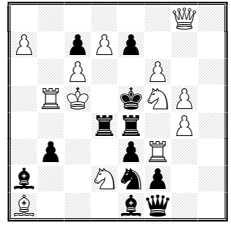
H≠6 (3+6) C+
b) ♖h1-a1 & ♗a8-h8

2013. Z. Janevski
Macedonia



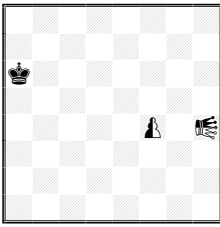
S≠3 (10+8) C+

2014. A. Cuppini
Italia



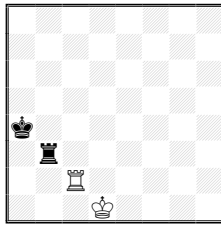
S≠3 (13+12) C+

2015. M. Grushko
Israele



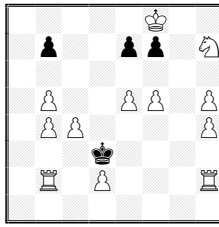
H≠3,5 (0+1+2) C+
Circe, Glasgow
b) ♛h4-f2
♛=Locust

2016. V. Kotesovec
Rep. Ceca



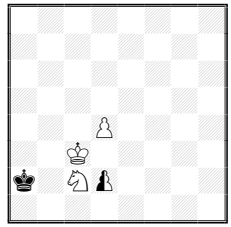
H≠17,5 (2+2) C+
Köko,
W&B Maximum

2017. J. Pitkanen
Finlandia



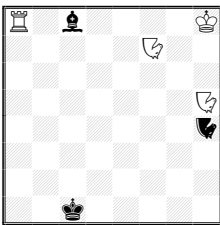
Ser. H≠35 (12+4) C+
Maximum

2018. V. Rallo
Italia



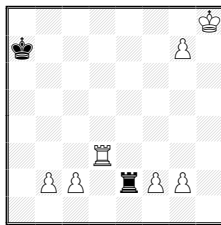
H≠2,5 (3+1+1) C+
b) ♗c2-c5
c) ♗c2-d5
2 sol. in c)

2019. L. Alfí
Argentina



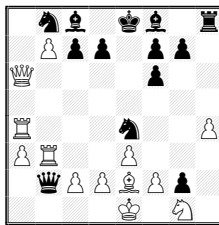
H≠3 (4+3) C+
b) ♗a8,
♗=Nightriderhopper

2020. W. Seehofer
Germania



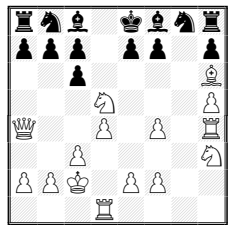
S≠6 (7+2) C+
Maximum

2021. M. Caillaud
& A. Garofalo
Francia/Italia



SPG 16.0 (13+13) C+
b) ♗b3-c3

2022. M. Caillaud
Francia



SPG 16.0 (15+14) C+

Sm≠2/3 n. 2013-2014 (Judge 2007-2008: will be announced).

Fairies n. 2015-2020 (judge 2006-2007: J. Lörinc).

Shortest Proof Games n.2021-2022 (Judge 2007-2008 K. Prentos).

Note agli inediti

Glasgow: the rank for promotion is the 7th. (La riga di promozione non è l'8^a ma la 7^a.)

Köko: a move is legal only if at least one of the squares adjacent to the arrival square is occupied. I.e. a unit, having moved, must be in contact with another. (Una mossa è legale solo se almeno una delle case adiacenti alla casa di arrivo è occupata da un pezzo, amico o nemico. Ovvero, quando un'unità ha mosso, deve comunque essere in contatto con un'altra unità.)

Locust: moves on Queen-lines but only by capturing an enemy unit, arriving on the square immediately beyond that unit. (Locusta: muove sulle linee della Donna ma solo se può catturare una unità nemica, cadendo nella casa appena dietro quella del pezzo catturato. Esempio: **LOh4xf4-e4**.)

Nightriderhopper: moves like a **Grasshopper** but on **Nightrider**-lines. (Muove come un Grillo ma sulla linea di un Nightrider.)

W&B Maximum: il sistema Maximummer si applica a entrambi i colori.

Soluzioni Inediti

Fascicolo n. 44

Commenti di G. J. Perrone, degli autori e del redattore.

1931. (≠2, Pietro L. Placanico)

1.♙e4? [2.♗d3≠ 2.♙xc4≠] 1...♙xd8! 1.e4? [2.♗d3≠ 2.♙xc4≠] 1...♙xd8!
1.♙b8! [2.♗d7≠] 1...♙e4 2.♙xc4≠ 1...♙e4 2.♗d3≠ 1...♙d4 2.exd4≠ 1...♙xe3 2.♙e7≠ 1...♙b6/♙a7
2.♙xb6≠ 1...♙g2 2.♙xc4≠

1932. (≠2, Viktor Lukashev)

1.♙xg7? [2.♙c7≠] 1...♙e4 2.♗xe5≠ 1...♙e3 2.♗xe5≠ 1...♗e4 2.♗xe5≠ 1...♗d5 2.♙c6≠ 1...♗b5!
1.♙gd2! [2.♙c6≠] 1...♙d3 2.♙xd3≠ 1...♙e4 2.♗xe5≠ 1...♙xd2 2.♗xd2≠ 1...♗e4 2.♗xe5≠

1933. (≠2, Islam Kazimov)

1.♙f8? [2.♙f4≠] 1...♙f1 2.♗c5≠ 1...♙e5 2.♙xe5≠ 1...♙f6!
1.♙a3! [2.♙e3≠] 1...♙c3 2.♙e5≠ 1...♙xa3 2.♙e5≠ 1...♙e5 2.♙xe5≠ 1...♙d4 2.♗d6≠ 1...♙c3 2.♗c5≠

1934. (≠2, Anatoly Stypochkin & Gennady S. Egorov)

1.♙c4? [2.♗d6≠ A 2.♙c8≠ B] 1...♙xd8!
1.c4? [2.♗d6≠ A] 1...♙xe4 2.♙c8≠ B 1...♙xd8 2.♙xf7≠ 1...g5!
1.♙g2! [2.♙c8≠ B] 1...♗d4/♗f4 2.♗d6≠ A 1...♙xe4+ 2.♙xe4≠ 1...♙xd8/♙e8 2.♙xf7≠

1935. (≠2, Saverio Ce)

1...♗~ 2.♙f5≠ 1...dx3 2.♙c4≠
1.♗bd5? [2.♗f6≠] 1...♗h5/♗e8 2.♙f5≠ 1...♙d3!
1.♗c4! [2.♗d6≠] 1...♗e8/♗f5 2.♙(x)f5≠ 1...dx3 2.♙xe3≠ 1...d3/♙d3 2.♙b7≠

1936. (≠2, Pasquale Macina)

1.♙h1! tempo 1...h5 2.♙h5≠ 1...h6 2.♙xh6≠ 1...♙xa1 2.♙xa1≠ 1...♙b2+ 2.♙xb2≠ 1...♙c3 2.♙xc3≠
1...♙d4 2.♙xd4≠ 1...♙e5+ 2.♙xe5≠ 1...♙f6 2.♙xf6≠ 1...♙xd8 2.♙xd8≠ 1...♙e8+/♙g8 2.fxg8♙♙≠
1...♙xf7 2.♗xf7≠

1937. (≠2, Viktor Lukashev)

1.♗h6! [2.♙f5≠] 1...♗d6 2.♙e7≠ 1...♗c3 2.♗xf3≠ 1...♗g5 2.♗g4≠ 1...♗c5 2.♙d6≠ 1...♗g3 2.♙f4≠
1...♗d2 2.♙xd5≠ 1...♙g5 2.♗xf7≠

1938. (≠2, Viktor Lukashev & Antonio Garofalo)

1.♗f3! [2.♗xd4≠] 1...gx5 2.♙g8≠ 1...d5 2.♙f6≠ 1...♗xf5 2.♙g4≠ 1...♗d5 2.♗g5≠

1939. (≠3, Viktor Lukashev)

1. $\dot{x}f6$? [2. $\dot{x}h4\neq$] 1... $\dot{x}h7$ 2. $\dot{x}h4+$ $\dot{x}g8$ 3. $\dot{x}h8\neq$ 1... $g5$!
1. $\dot{x}g3$! tempo 1... $g5$ 2. $\dot{x}e7$ $g4$ 3. $\dot{x}c1\neq$ 1... $\dot{x}g5$ 2. $\dot{x}g7$ [3. $\dot{x}e5\neq$] 1... $\dot{x}h5$ 2. $\dot{x}g7$ [3. $\dot{x}e5\neq$] oppure 2. $\dot{x}f6$ [3. $\dot{x}h4\neq$] duale 1... $\dot{x}h7$ 2. $\dot{x}h4+$ $\dot{x}g8$ 3. $\dot{x}h8\neq$

1940. (≠3, Aleksandar Popovski)

1... $\dot{x}f4$ 2. $\dot{x}x4+$ $\dot{x}x4$ 3. $\dot{x}e5\neq$ 1... $\dot{x}h2$ 2. $\dot{x}f3$ [3. $\dot{x}c2\neq$] $\dot{x}e5$ 3. $\dot{x}xe5\neq$ 2... $d5$ 3. $\dot{x}e3\neq$ 1... $c5$ 2. $\dot{x}f6+$ $\dot{x}e5$ 3. $\dot{x}xe5\neq$ 2... $\dot{x}d5$ 3. $\dot{x}xd6\neq$ 1. $\dot{x}f6+$? $\dot{x}c5$! 1. $\dot{x}x4+$? $\dot{x}f4$!
1. $\dot{x}a5$! [2. $\dot{x}c3+$ $\dot{x}e3$ 3. $\dot{x}f3\neq$] 1... $\dot{x}h3$ 2. $\dot{x}c3+$ $\dot{x}d5$ 3. $\dot{x}c4\neq$ 1... $\dot{x}c5$ 2. $\dot{x}c3+$ $\dot{x}d5$ 3. $\dot{x}e5\neq$ 1... $c5$ 2. $\dot{x}a6$ [3. $\dot{x}c4\neq$] $\dot{x}d5$ 3. $\dot{x}c2\neq$ 2... $\dot{x}d5$ 3. $\dot{x}xd6\neq$

1941. (≠3, Aleksandar Popovski)

1... $c3$ 2. $\dot{x}xb3+$ $\dot{x}c4$ 3. $\dot{x}xc4\neq$ 2... $\dot{x}e4$ 3. $\dot{x}c4\neq$ 1... $\dot{x}d4$ 2. $\dot{x}xc4+$ $\dot{x}e4$ 3. $\dot{x}c5\neq$ 2. $\dot{x}xc4+$ $\dot{x}e4$ 3. $\dot{x}c5\neq$ 3. $\dot{x}xd4\neq$ 1... $\dot{x}d2$ 2. $\dot{x}a7$ [3. $\dot{x}xb7\neq$] $\dot{x}e4$ 3. $\dot{x}d4\neq$ 1... $\dot{x}a1$ 2. $\dot{x}db4+$ $\dot{x}e4$ 3. $\dot{x}xc4\neq$
1. $\dot{x}a8$! [2. $\dot{x}xb7\neq$] 1... $\dot{x}c5+$ 2. $\dot{x}xc5$ [3. $\dot{x}xb7\neq$] 1... $\dot{x}e4$ 2. $\dot{x}e8+$ $\dot{x}d5$ 3. $\dot{x}db4\neq$ 2... $\dot{x}xd3$ 3. $\dot{x}e2\neq$

1942. (≠3, Vladimir Aleksandrov)

1. $\dot{x}h1+$? A 1... $\dot{x}b7$! a 1. $\dot{x}h8$? B [2. $\dot{x}xc8\neq$] 1... $\dot{x}b7$! b
1. $\dot{x}xf2$! tempo 1... $\dot{x}b7$ (a) 2. $\dot{x}h8+$ (B) $\dot{x}c8$ 3. $\dot{x}xc8\neq$ 1... $\dot{x}b7$ (b) 2. $\dot{x}h1+$ (A) $\dot{x}xa6$ 3. $\dot{x}a8\neq$

1943. (≠3, Nikolai Kuligin)

1. $h7$! tempo 1... $\dot{x}e7$ 2. $h8$ $\dot{x}d7$ 3. $\dot{x}e8\neq$ 1... $\dot{x}g5$ 2. $h8$ $\dot{x}h6$ 3. $\dot{x}f4\neq$ 1... $\dot{x}g7$ 2. $\dot{x}h4$ $\dot{x}f8$ 3. $h8$ $\dot{x}e$ 2... $\dot{x}h6$ 3. $h8$ $\dot{x}e\neq$ 2... $\dot{x}h8$ 3. $\dot{x}f6\neq$

1944. (≠3, Gennady Zgersky)

1. $\dot{x}b1$! [2. $\dot{x}a2+$ $\dot{x}c4$ 3. $\dot{x}a8\neq$ 2... $\dot{x}c4$ 3. $\dot{x}a8\neq$] 1... $\dot{x}c4$ 2. $g8=\dot{x}c$ [3. $\dot{x}xe7\neq$] $\dot{x}xc5$ 3. $\dot{x}e4\neq$ 1... $\dot{x}c4$ 2. $\dot{x}h1+$ + $\dot{x}e4$ 3. $\dot{x}xe4\neq$ 2... $\dot{x}g2$ 3. $\dot{x}xg2\neq$ 2... $\dot{x}f3$ 3. $\dot{x}xf3\neq$

1945. (H≠2, Andrei Dikusarov)

1. $\dot{x}xe4$ $\dot{x}g2$ 2. $\dot{x}f5$ $\dot{x}g6\neq$ 1. $\dot{x}h4$ $\dot{x}xb4$ 2. $\dot{x}f6$ $d5\neq$ 1. $\dot{x}xd4$ $\dot{x}xb4$ 2. $\dot{x}xe5$ $\dot{x}e7\neq$

1946. (H≠2, Pier Giorgio Soranzo)

1. $\dot{x}g8$ $\dot{x}f7$ 2. $\dot{x}e7$ $\dot{x}xf6\neq$ 1. $\dot{x}e8$ $exf6$ 2. $\dot{x}f7$ $\dot{x}c6\neq$

1947. (H≠2, Anatoly Styopochkin)

1. $\dot{x}xb4$ $\dot{x}h4$ 2. $\dot{x}xa5$ $\dot{x}xb5\neq$ 1. $\dot{x}xb4$ $\dot{x}f3$ 2. $\dot{x}xb2$ $\dot{x}xc3\neq$
Uno Zilahi con posizione abbastanza originale.

1948. (H≠2, Albert Grigorjan)

a) 1. $\dot{x}f4$ $d4+$ 2. $\dot{x}e4$ $\dot{x}d3\neq$ b) 1. $\dot{x}e3$ $dxe3$ 2. $\dot{x}e4$ $\dot{x}e6\neq$

1949. (H≠2, Albert Grigorjan)

1. $\dot{x}h5$ $\dot{x}xg1$ 2. $\dot{x}g3+$ $\dot{x}f4\neq$ 1. $\dot{x}h4$ $\dot{x}f1$ 2. $\dot{x}f3$ $\dot{x}g5\neq$

1950. (H≠2, Vitaly Medintsev)

1. $f1$ $\dot{x}f7$ 2. $\dot{x}f3$ $\dot{x}e3\neq$ 1. $f1$ $\dot{x}h5$ 2. $\dot{x}g2$ $\dot{x}e2\neq$

1951. (H≠2, Andrei Dikusarov)

a) 1. $\dot{x}b5$ $\dot{x}a2$ 2. $\dot{x}b4$ $\dot{x}c7\neq$ b) 1. $\dot{x}f8+$ $\dot{x}dxf8$ 2. $\dot{x}c5$ $\dot{x}xc5\neq$
c) 1. $\dot{x}xe6$ $\dot{x}c5$ 2. $f5$ $exf5\neq$ d) 1. $\dot{x}e3$ $\dot{x}c4$ 2. $\dot{x}g5$ $\dot{x}g7\neq$

1952. (H≠2, Andrei Dikusarov)

a) 1. $\dot{x}a6$ $\dot{x}d2$ 2. $\dot{x}a5$ $\dot{x}a2\neq$ b) 1. $\dot{x}b8$ $cx7$ 2. $\dot{x}a7$ $\dot{x}c8\neq$
c) 1. $bx6$ $\dot{x}xc6$ 2. $\dot{x}a6$ $\dot{x}a8\neq$ d) 1. $\dot{x}d8$ $c7$ 2. $\dot{x}a8$ $\dot{x}a6\neq$

1953. (H≠2, Abdelaziz Onkoud)

a) 1. $\dot{x}e4$ $\dot{x}a4$ 2. $\dot{x}j3e5$ $\dot{x}xd4\neq$ 1. $\dot{x}e6$ $\dot{x}a6$ 2. $\dot{x}j7e5$ $\dot{x}xd6\neq$
b) 1. $\dot{x}f4$ $\dot{x}a3$ 2. $\dot{x}j3e5$ $\dot{x}xf3\neq$ 1. $\dot{x}f6$ $\dot{x}a7$ 2. $\dot{x}j7e5$ $\dot{x}xf7\neq$

1954. (H≠2) zeroposition, Nikolai Popkov

a) 1. $e3$ $c3$ 2. $\dot{x}e4$ $\dot{x}d6\neq$ b) 1. $e3$ $c8=\dot{x}c$ 2. $\dot{x}e4$ $\dot{x}cd6\neq$ c) 1. $\dot{x}c4$ $\dot{x}d5$ 2. $\dot{x}e3$ $\dot{x}dc3\neq$
L'idea è buona ma lo svolgimento non è perfetto.

1955. (H≠2, Pierre Tritten)

1. $\dot{x}b8$ $axb6$ 2. $\dot{x}c8$ $\dot{x}xd6\neq$ 1. $\dot{x}b8$ $a6+$ 2. $\dot{x}c8$ $\dot{x}a7\neq$

1956. (H≠2, Pietro L. Placanico)

1.♙g7 ♖xg7 2.♖f6 ♗xf6≠ 1.♙cg1 ♙xg1 2.♙f1 ♗xf1≠

1957. (H≠3, Abdelaziz Onkoud)

1.♖e6 d×e6 2.♙xb5 e7 3.♙b7 e8♗≠ 1.♖a6 b×a6 2.♙xd5 a7 3.♙d7 a8♗≠

1.♖dc6 d×c6 2.♙d5 b6 3.♙d8 b7≠ 1.♖bc6 b×c6 2.♙b5 d6 3.♙b8 d7≠

Due ameni matti modello e simmetria nelle altre soluzioni (GJP).

1958. (H≠3, Pierre Tritten)

1.c×b1♙ ♖f3 2.♙b5 ♖xd2 3.♙a5 ♖xc3≠

1.cxd1♗ ♖f5 2.♗h5 ♖d6 3.♗a5 ♙c2≠

Promozioni diverse, con cattura, dello stesso Pedone; perfetta motivazione per questo Zilahi con matti modello (GJP).

1959. (H≠3, Vito Rallo)

1.♖f4 ♖e1 2.♖e4 d3+ 3.♖e3 ♖f5≠ 1.♖e5 e3+ 2.♖d3 ♖e6 3.♖c4 ♖c5≠

Matti ideali ad eco camaleonte (GJP).

1960. (H≠3, Ivan Soroka)

a) 1.♙xe3+ ♖b4 2.♙c3 ♖e4 3.♖e6 ♖g5≠ b) 1.♙xd2+ ♖b3 2.♙c3 ♖d5 3.♖d7 ♖b6≠

Theme Visserman combined with battery transformation. Two model mates (Author). Scacco, seguito da un Grimshaw nero per schiodare, Zilahi. Eccellente (GJP).

1961. (H≠3, Albert Grigorjan)

a) 1.a2 ♖d6 2.a1♙ ♙d5 3.♙c3 ♖c2≠ b) 1.g2 ♖b5 2.g1♙ ♖b4 3.♙e3 ♖f3≠ Matti ideali (GJP).

1962. (H≠3, Anatoly Styopochkin)

a) 1.♙xf5 dxc7 2.♙f3 c8♗ 3.♙e3 ♗f5≠ b) 1.♙xd4 d7 2.♙d3 d8♗ 3.♙f3 ♗d4≠

Annichilazioni, promozioni in casa diversa, Umnov differito, corrispondenza diagonale-ortogonale. Molto bello (GJP). Ottimo lavoro; il matto viene dato nella casa dove viene catturato il Cavallo inutile.

1963. (H≠4, Nikolai Popkov)

a) 1.♙e3 ♖d1 2.♖d3 ♖a3 3.♖c4+ ♖a4 4.♙c3 ♖b2≠ b) 1.♙e3 ♖d3 2.c3+ ♖b4+ 3.♖c4 ♖d5 4.♙d3

♖xb6≠ c) 1.♖f7 ♖xc5 2.♖d6 ♖b3 3.♙d5 ♖a5 4.♖c5 ♖b7≠ 1.♙d3 ♖d6 2.c3+ ♖a3 3.b5 ♖c8 4.♖c4

♖b6≠ 1.♖e5 ♖xc5 2.♙d5 ♖e6 3.♖d6 ♖xd8 4.♖c5 ♖b7≠ Eterogeneità nei gemelli e nelle soluzioni (GJP).

1964. (H≠5, Albert Grigorjan)

1.♖a5 ♖c4 2.a2 ♖b3 3.a1♙ c4 4.♙a4 c3 5.♙b4+ c×b4≠ Matto ideale (GJP).

1965. (H≠5, Albert Grigorjan)

1.f1♙ ♖d6 2.♙a6 ♖xc6 3.h1♙+ ♖d6 4.♙c6 ♖c5 5.♙a4 b4≠

Due promozioni ad Alfieri e matto ideale. Gradevole (GJP).

1966. (H≠5,5, Nikolai Chebanov)

1...b4 2.♖h4 b5 3.♖g5 b6 4.♖f6 b7 5.♖g7 b8♙ 6.♖h8 ♙e5≠

Piacevole lavoro con aria antica (GJP). Mi pare un po' banale.

1967. (H≠6, Albert Grigorjan)

1.b3 ♙xf6 2.b2 ♙c3 3.b1♙+ ♙e1 4.♙b3 ♙b4 5.♙d3 ♙e1 6.♙d2 ♙xf2≠

Bellissima manovra dell'Alfiere con interferenza e switchback per motivo di "tempo"! Anche matto ideale (GJP).

1968. (S≠3, Andrei Dikumarov)

1.♙f4! [2.♙xe4+ ♙xe4+ 3.♗d5+ ♙xd5≠]

1...♙g4 2.♖f5+ ♙xf5 3.♗d6+ ♙xd6≠ 1...♖xd2 2.♗c4+ ♖xc4 3.♙xe4+ ♙xe4≠

1...♖c3 2.♗d5+ ♖xd5 3.♙b4+ ♖xb4≠ 1...e1♙ 2.♙xe4+ ♙xe4 3.♗xe5+ ♙xe5≠

1969. (Serie ≠9, Guy Sobrecases)

1.♗c8 2.c4 3.c5 4.c6 5.c7 6.cxd8=♖ 7.♖f7 8.♗f8 9.♖xd6≠

1.♗xb2 2.c4 3.c5 4.c6 5.c7 6.c8♙ 7.♙c2 8.♗b1 9.♙f2≠

Promozioni diverse per il Pedone che diventerà poi pezzo anteriore delle due batterie. Molto originale a mio parere (GJP). Davvero interessante; unico piccolo difetto è che il Pedone effettua quasi le stesse mosse per arrivare alla promozione.

1970. (Serie = = 15, Madradi, Alphabetical Chess, Václav Kotesovec)

1.b8♙ 2.♙a7 3.♙e3 4.c8♙ 5.♙b7 6.d8♙ 7.♙c7 8.♙h6 9.e8♙ 10.♙d7 11.f8♙ 12.♙e7 13.g8♙ 14.♙f7 15.♙g7 = = Cyclic Platzwechsel of 6 white pawns with promotions to 6 bishops: b7→g7(♙), g7→f7(♙), f7→e7(♙), e7→d7(♙), d7→c7(♙), c7→b7(♙); AB - BC - CD - DE - EF - FA (Author). Divertente trasformazione dei Pedoni in Alfieri con Platzwechsel ciclico dei 6 pezzi (GJP).

1971. (H≠3, Vito Rallo)

1.f4 ♖g3 2.f1=n♙+ n♙g2 3.♙e3 ♜f5≠ 1.♙c3 ♜e3 2.f1=n♙+ n♙f4 3.n♙b4 ♜d5≠

Idea interessante, ma nuoce un poco il matto non modello (GJP).

1972. (H≠4, Vito Rallo)

a) 1.♙c4 ♜d2 2.♙e1 ♙c1 3.♙b1 ♙c2 4.♙b5 ♙e6≠ b) 1.♙e5 ♙c1 2.♙g5 ♙f6 3.♙c4 ♙c2 4.♙e5 ♜d6≠ Matti ideali con scambio di funzione fra i pezzi bianchi. Valido lavoro (GJP).

1973. (H≠2,5, Gaspar J. Perrone & Lucho Alfi)

1...♙e3 2.♙d4 ♙xc3 3.♙d6 ♙c6≠ 1...♙cc6+ 2. ♙d4 ♙xc3 3.♙d3 ♙ee3≠

Inversione di mosse bianche, antibatterie (GJP). Il problema aveva, naturalmente, 2 soluzioni. Chiedo scusa agli autori per la non inedita dimenticanza.

1974. (SPG 13.5, Antonio Garofalo)

1.♜f3 e6 2.♜e5 ♙b4 3.♜xd7 ♜e7 4.♜xb8 ♙xd2 5.♜xd2 ♙d7 6.♜c6 ♜c8 7.♜xa7 ♙e7 8.♜b5 ♙a3 9.h4 ♙h3 10.♜c3 ♙d8 11.♜f3 ♙e8 12.♙e3 ♙d2 13.♜b1 ♙c3 14.♜g1 Two thematic Springers pinned, both on same line, one Springer unpin the other. All in 13.5 moves. (Author)

Congresso Mondiale della Composizione Scacchistica di Marco Bonavoglia

Dal 13 al 20 ottobre a Rodi si è tenuto il 50° Congresso mondiale della composizione scacchistica. Originalmente la sede del congresso avrebbe dovuto essere Varna in Bulgaria ai primi di settembre; i bulgari però hanno dovuto rinunciare per problemi vari e così, per la terza volta in quattro anni, Harry Fougiaxis ha organizzato il congresso in Grecia. Dato lo scarso tempo a disposizione il congresso è stato rimandato a ottobre, una data non molto comoda per chi lavora e ciononostante i partecipanti sono stati circa duecento! Dall'Italia solo in due, chi vi scrive e Mario Parrinello. Francesco Simoni ha dovuto rinunciare a causa degli impegni scolastici e così l'ho sostituito come delegato.

La situazione in seno alla commissione (PCCC) era surriscaldata a dir poco. Alcuni interventi del presidente Avner durante l'anno passato hanno provocato moltissime polemiche, soprattutto da parte russa. Il problema della sezione Eterodossi dell'Album FIDE (risultati apparsi e poi scomparsi sul sito della PCCC) ha provocato come effetto collaterale una valanga di proposte per modificare il meccanismo dei punti per l'Album FIDE. Nonostante le "attese" le sedute si sono svolte pacificamente, in un certo senso anche troppo, dato che si è più o meno fatto finta che non fosse successo niente. La notizia più inquietante viene da parte della FIDE che sta riorganizzando le proprie sottocommissioni e fra queste c'è anche la PCCC; il presidium deve cercare di riprendere i contatti con la "big FIDE" che nell'ultima decina di anni si sono quasi azzerati, anche per colpa nostra.

Oltre a questi problemi la commissione ha svolto i suoi soliti lavori fra cui quello dei nuovi titoli. Fra i molti ricorderò quello di Maestro Honoris Causa dato ad Odette Vollenweider, il titolo di Grande Maestro della composizione a Marjan Kovacevic e... il titolo di Giudice FIDE dato ad Antonio Garofalo!! Altra decisione della commissione è la sede del prossimo congresso: c'erano tre candidature: Ekaterinburg (Russia), Tel-Aviv (Israele) e Jurmala (Lettonia). La commissione ha prescelto a larga maggioranza Jurmala (prima settimana di settembre o ultima di agosto).

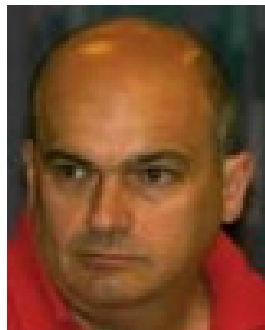
Buone notizie dall'Album FIDE 1998-2000 che è finalmente stato stampato e in vendita. Non potendo portarsi appresso troppi quintali di carta, Bernd Ellinghoven ne ha distribuiti una ventina ai giudici presenti, gli altri possono ordinarceli per posta. Il congresso, però, non è solo la commissione; anzi è soprattutto fuori dalla commissione: ci sono il campionato del mondo di soluzione, altri tornei di soluzione (Open, Quick, Solving Show) e moltissimi tornei di composizione.



Il "mattatore" Mario Parrinello (sulla destra) durante una premiazione, accompagnato da Valerij Gurov.



Il sostituto delegato Marco Bonavoglia.



Il delegato assente Francesco Simoni.

Negli ultimi anni è diventata abitudine pubblicare i temi dei tornei su internet già da prima del congresso, il che ha aumentato enormemente il numero dei contributori e anche la qualità media dei problemi. Praticamente tutti i tornei hanno il nome di un liquore o di un vino (Whisky, Champagne, Vodka ecc.), i premi sono in bottiglie e da diversi anni anche l'Italia organizza il suo torneo della Grappa. Mario è arrivato carico di bottiglie premio per il torneo... ed è ritornato ancora più carico con le bottiglie che ha vinto. Se non ho sbagliato il conto, ha composto sei problemi ed ottenuto due primi premi, un secondo premio e due menzioni: niente male!

Nelle gare di soluzione vittoria schiacciante per John Nunn nell'individuale e della Gran Bretagna nel torneo a squadre. Nell'open vince Ofer Comay mentre il Solving Show va ad Arno Zude. Quest'anno si è avuto anche il Quick Solving per problemi in due mosse (trenta problemi passavano sullo schermo in trenta minuti, 1 punto per ogni risposta esatta, 0,8 di penalità per le risposte sbagliate) vinto alla grande da Marjan Kovacevic.

È stato anche organizzato un torneo di Bughouse (in italiano noto come mangia e passa, quadriglia, lampaquattro e in altri modi ancora) vinto dalla coppia greca Prestos-Karelis e in cui ha anche preso parte Nunn in coppia con Friedgood, piazzandosi però in centro classifica... un'occasione unica per battere un GM a tavolino!

Per il resto ottimo tempo e si poteva ancora fare il bagno, sia in una delle tre piscine dell'albergo, sia al mare che era di fronte! Hanno completato la settimana un'interessante escursione a Lindos nella zona archeologica dell'isola, il tradizionale banchetto finale (con contorno di problemisti ... ehm ... leggermente alticci) e una levataccia fantozziana per me e Mario il sabato mattina per prendere l'aereo per Atene che partiva alle sette del mattino.

È sempre un peccato vedere pochi italiani ai congressi, adesso avete un anno di tempo per organizzarvi e ci vediamo tutti in Lettonia!

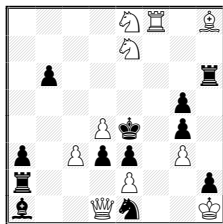
Marco Bonavoglia

E adesso una selezione di lavori dal Congresso, con i commenti dei giudici.

CONGRESS 5-DAYS LONG COMPOSING TOURNEY

Judges: Piet & Henk le Grand

Theme: in a ≠3, Black closes with his first move a black line. Then White closes with his second move a white line.



← **Hans Peter Rehm & Bernd Ellinghoven**

1st Pr. - T. T. Rhodes 2007

≠3 (10+12) C+

1. ♖f6? [2. ♘d6≠] ma 1... ♙xc3!

1. ♙f6? [2. ♘d6≠] ma 1... dxe2!, ♖xe2!

1. ♚b1! [2. ♚b5 [3. ♚d5, ♚e5, ♚f5≠]]

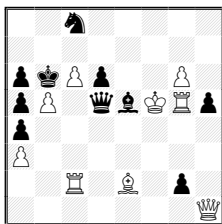
1... ♙b2 2. ♙f6 [3. ♘d6≠] ♖xf6 3. ♘xf6≠

1... ♙b2 2. ♖f6 [3. ♘d6≠] ♖xf6 3. ♘xf6≠

The judges hoped to receive problems with black and white Grimshaw as a logical realization for the prescribed theme. This is a good example of this idea. The only minus point is the threefold threat on the third move. (E anche lo sfortunato duale nella refutazione, NdR.)

CONGRESS QUICK COMPOSING TOURNEY - Judge: Michal Dragoun

Theme: helpmates in 2 moves are required. In at least two phases, the same two black pieces are pinned in a different way. The two black pieces can be of different type, but they have to be the same in all phases. "Pinned in a different way" means that they can be pinned: – by different white pieces, – on different lines, – on different squares across the same line.



← **Mario Parrinello**

Prize - Quick Composing Tourney, Rhodes 2007

H≠2 (9+10) C+

1. ♙c3+ ♖f4 2. ♙c5 ♚g1≠

1. ♚d3+ ♖e6 2. ♖xb5 ♚b1≠

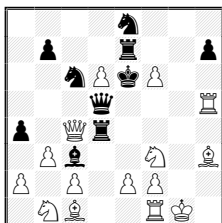
Anticipatory self-pins of the b♚ and b♙ from the masked indirect half-pin, which is activated in W1 by the well differentiated move of the w♙.

CHAMPAGNE TOURNEY - Judge: Michel Caillaud

Theme: any kind of retro with at least two en passant captures. There will be two sections:

a) proofgames b) any other kind of retros. Fairy conditions allowed.

Section A:



← **Ivan Denkovski**

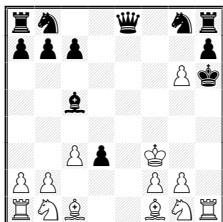
1st Pr. - Champagne Tourney, Rhodes 2007

SPG 20.5 (15+10) C+

1. d4 e5 2. dxe5 ♚g5 3. ♚d6 ♘f6 4. ♚xc7 ♖e7 5. ♚xc8 ♖e6 6. ♚c4+ d5
7. exd6 e.p.+ ♚d5 8. h4 ♘c6 9. h5 ♚e8 10. h6 ♚e7 11. hxg7 ♘e8 12. g8♙
♙g7 13. b3 ♙xa1 14. ♚g5 ♚g8 15. ♚gh5 ♚g4 16. ♘f3 ♚d4 17. g4 a5
18. ♙h3 a4 19. 0-0 ♙c3 20. g5+ f5 21. gxf6 e.p.+

Like another entry, this one has additional Valladolid. What I evaluated as the most (relatively)

original motivation for the "embedded" and the special and new feature that the two en passant occur with checked king on the same square are the considerations that made the decision...



← Jonathan Mestel

2nd Pr. - Champagne Tourney, Rhodes 2007

SPG 11.5 (13+12) C+

1. c3 f5 2. ♖a4 ♕f7 3. ♗xd7 ♖g6 4. ♗xe7 ♖h6 5. ♗e4 fxe4 6. h4 ♙g4
7. h5 ♙xe2 8. ♖xe2 ♗e8 9. ♖e3 ♙c5+ 10. d4 exd3 e.p.+ 11. ♖f3+ g5
12. hxg6 e.p.+

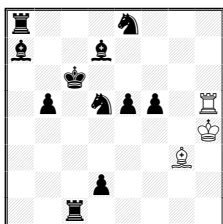
The game that stroke me as the most original with its successive double checks by en passant in the style of retros with "last moves?" stipulation. The example of the tourney by Thierry Le Gleuher is the

shortest with 2 en passant by same side. This one is now the shortest with 2 en passant by opposite sides. Only drawback is that the introductory play is rather unattractive with many technical captures...

9th UKRAINIAN FOLK CRAFTS TOURNEY

Judges: Yevgen Reytsen and Natalia Kucherenko

Theme: in a H≠3, the twin b) is formed by shifting the white king in such a way that the king renders impossible the solution in twin a). In the solution of b), a white long-range piece arrives on the square that was occupied by the white king in a), forming a white battery which delivers mate. Model mates are required. It is preferable that both twins feature a common theme.



← Aleksandr & Valery Semenenko

1st Pr. - 9th Ukrainian Folk Crafts, Rhodes 2007

H≠3 (3+11) C+

b) ♖h4-a2

a) 1. ♖b6 ♖h7 2. ♙c6 ♗xa7 3. ♘c3 ♙f2≠

1. ♖d6 ♖h8 2. ♗c6 ♗xe8 3. ♙c5 ♙xe5≠

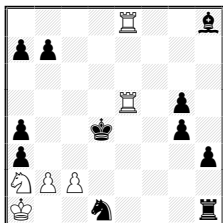
b) 1. ♖c5 ♙f4 2. ♖b4 ♖h4 3. ♗c5 ♙xd2≠

1. ♖c7 ♖g5 2. ♖d8 ♙h4 3. ♘ec7 ♖g8≠

Helpmate of the future. Cross of the black King.

5^o GRAPPA TOURNEY - Judge: Mario Parrinello

Theme: in a H≠2 White parries a check at W1 by interposing a piece between the checking black piece and the white King, hence resulting in a self-pin; the self-pinned white piece neither is captured nor delivers mate in the course of the phase in which it is self-pinned. At least two phases are required (set play, twins, solutions, duplex), but zero positions are not allowed. No fairy pieces or conditions are permitted.



← Fadil Abdurahmanovic & Mike Prcic

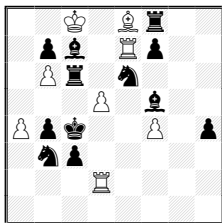
1st Pr. - 5th Grappa Tourney, Rhodes 2007

H≠2 (6+11) C+

b) ♖b2-b4

a) 1. ♘e3+ ♘c1 2. ♘c4 c3≠ b) 1. ♘c3+ ♖e1 2. ♘d5 ♖e4≠

One of the most original interpretations of the theme: the white self-pin is exploited for dual avoidance purposes so that the thematic self-pinned white piece cannot mate; an additional good feature is the dual avoidance at B1. Very strategical and elegant.



← **Ofer Comay, Paz Einat, Gady Costeff & Jonathan Mestel**

2nd Pr. - 5th Grappa Tourney, Rhodes 2007

H≠2 (8+12) C+

b) ♖c4-h3

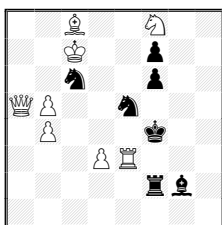
a) 1. ♖d8+ ♜c7 2. ♜c5 ♖b5≠

b) 1. ♘d8+ ♖d7 2. ♖g4 ♜c3≠

The need for a square block leads the thematic white pieces in turn to perform a pin; the exchange of functions between the white pieces is a natural and attractive feature. The shift of the BK in the twin seems to be rather extreme but it is unavoidable with this matrix. A very good complex.

22nd WHISKY TOURNEY - Judge: Colin Sydenham

Theme: for H≠2 twins. In the diagram position a white line-piece stands at the rear of an indirect masked battery; in the twin it is moved so as to stand at the rear of a direct masked battery.



← **Mario Parrinello**

1st Pr. - Whisky Tourney, Rhodes 2007

H≠2 (8+7) C+

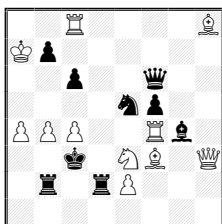
b) ♖a5-b8

a) 1. ♘d7 ♜e4+ 2. ♖f5 bxc6≠ b) 1. ♘f3 ♘g6+ 2. ♖g3 ♖xc6≠

White interferences lead to self-pinning K-moves. In each part interference with the ♖g2 is also essential.

8th MOSKOVSKAYA MATRESHKA TOURNEY - Judge: Valery Gurov

Theme: H≠2 are required. No fairy conditions or pieces are allowed. In the diagram position, there are two pieces between a white line-piece and the black King (half-pin, half-battery or masked battery). In the twin, these two pieces exchange their places. Pawns and the white King may be used as thematic pieces.



← **Viktor Chepizhny**

1st Pr. - 8th Moskovskaya Matreshka, Rhodes 2007

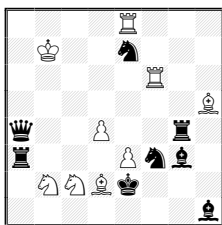
H≠2 (11+9) C+

b) ♖c4↔♜c6

a) 1. ♘xc4 ♖xc6 2. ♘xe3 ♖d5≠

b) 1. ♖xc6 ♘xc4 2. ♖xf3 ♘a5≠

Di contorno al tema richiesto, vediamo uno scambio di funzione fra ♖f6 e ♜e5. Lo stesso fra ♘e3 e ♖f3, i pezzi mattanti che svolgono, di passaggio, anche lo Zilahi. Notare che ♖♜ neri cambiano linea di inchiodatura! I due pezzi tematici (i pedoni c4 e c6) vengono catturati in entrambi i gemelli. Un problema di rara eleganza. Non sono disponibili commenti del giudice.



← **Mario Parrinello**

2nd Pr. - 8th Moskovskaya Matreshka, Rhodes 2007

H≠2 (9+8) C+

b) ♠f3↔♚g4

a) 1. ♖d5 (♜c6?) ♜b4 2. ♖xd4 ♜xd4≠

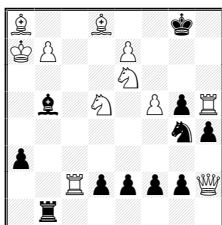
b) 1. ♜c6 (♖d5?) ♜c3 2. ♚xe3 ♚xe3≠

Ostruzioni dell'♜d2, annichilazione dei due pezzi tematici ♚g4-♠f3, abbellito da antiduali. Un meritato secondo premio.

5th ROMANIAN TZUICA TOURNEY - Judges: Vlaicu Crisan & Eric Huber

Theme: help-selfmates (HS≠n) or help-selfstalemates (HS=n) with Zugzwang.

All fairy conditions and pieces are allowed.



← **Alexandre Bulavka & Viktor Zaitsev**

1st Pr. - 5th Tzuica, Rhodes 2007

HS≠3,5 (11+11) C+

b) ♖a7↔♜g4, c) =b) ♜h4-e4, d) =c) ♜e6-e5

[Fonctionnaires, Single box type 1]

a) 1...d1♜ 2. ♚b8 e1♚ 3. ♜ef4 f1♚ 4. ♜h3 g1♜≠

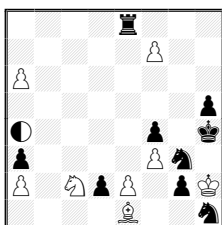
b) 1...d1♚ 2. ♜e3 e1♚+ 3. ♖h3 f1♜ 4. ♜g4 g1♜≠

c) 1...d1♚ 2. ♜df4 e1♜ 3. ♜h3 f1♜ 4. ♚c7 g1♚≠

d) 1...d1♜ 2. ♚a2 e1♜+ 3. ♖g3 f1♚ 4. ♚h3 g1♚≠

Fourfold cyclic promotion shift of four black pawns – an extraordinary achievement done for the first time! Each phase shows an AUW and each pawn promotes to a different piece in each solution, thanks to the clever use of Singlebox. Functionary Chess skilfully forces the order of promotions and facilitates the final zugzwang position. A remarkable problem, which would have certainly gain top honours in any fairy informal tourney!

(Certamente una grande performance, ma aiutata dalle due condizioni fairy. Chiedo venia ai lettori se non le spiego: ho bisogno che qualcuno le spieghi a me! Tutto diventa più semplice se si usano condizioni e pezzi fairy: anche l'inimmaginabile diventa possibile.)



← **René J. Millour**

2nd Pr. - 5th Tzuica, Rhodes 2007

HS≠2,5 (8+9+1) C+

b) ♜c2-e4, c) =b) ♜g2-f5, d) =c) ♜e4-g8

Vietata la promozione a Imitator (No promotions to Imitator)

♝=Imitator

a) 1...dxe1♜ {Ib3} 2.fxe8♜ {Ia4} ♜f2 {Ib5} 3.♜d7 {Ia4} ♜g1 {Ib3}≠

b) 1...dxe1♚ {Ib3} 2.fxe8♚ {Ia4} ♚f1 {Ib4} 3.♚d8 {Ia4} ♚g1 {Ib4}≠

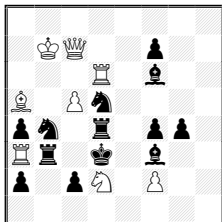
c) 1...dxe1♜ {Ib3} 2.fxe8♜ {Ia4} ♜g2 {Ic5} 3.♜d8d6 {Ib3} ♜f1 {Ia1}≠

d) 1...dxe1♚ {Ib3} 2.fxe8♚ {Ia4} ♚g1 {Ic4} 3.♚c8 {Ia4} ♚g2 {Ia5}≠

Another task presentation, this time featuring Babson. Black's freedom of moves is restricted by the ingenious use of the Imitator. However, René has already shown this task before (in *Problem Paradise* 2006) but using a different matrix. A slight blemish is that in the third solution the mate is not delivered by the promoted piece, neither does the Imitator return to a4 after W3, but that's inherent to the matrix. *(In questo torneo Mario Parrinello ha preso il 4° e il 5° premio. Vi mostrerò i due lavori in un'altra occasione.)*

10th SABRA TOURNEY - Judge: Menachem Witztum

Theme: in a H≠2, the initial position shows a direct black battery with black piece A as front piece. The final position of phase 1 shows a black piece B located on the battery line instead of piece A. The final position of phase 2 shows a white piece C located on the battery line instead of piece A. Pawns are allowed as thematic units.



← Emanuel Navon

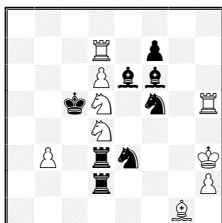
1st - 2nd Pr. a. e. - 10th Sabra, Rhodes 2007

H≠2 (8+13) C+

b) ♖a3-h3

a) 1. ♖c6+ ♜b6 2. ♘de7 ♜b5≠ b) 1. ♘b6+ ♜c6 2. ♘a6 ♜e4≠

A rich problem, doubling the theme, in which the black knights coordinately open the lines of the white rook and bishop. This is combined with movement of the white queen along the pin-lines.



← Michael McDowell

1st - 2nd Pr. a. e. - 10th Sabra, Rhodes 2007

H≠2 (9+8) C+

1. ♘g3+ ♜f5 2. ♘c4 b4≠

1. ♘g4+ ♘e3 2. ♘xd6 ♜c7≠

A charming problem in which the black Knights open the lines of the white rook and bishop to guard the squares occupied by the white knights. Doubling of the theme.

Per maggiori dettagli, vedere il sito: <http://www.chessfed.gr/wccc2007>.

Genesi di un problema

di Antonio Garofalo

[Questo articolo è stato originariamente pubblicato su *StrateGems* nel 2007 e viene qui riproposto su gentile concessione di Mike Prcic, editore della suddetta rivista]

Occasionalmente può accadere che un Problema scaturisca facilmente dalla mente del compositore così come Atena, la dea greca della saggezza, scaturì dalla testa di Zeus. Ma la maggior parte delle volte non avviene in questo modo. Per quelli di noi che non hanno il potere della maggiore divinità greca, il percorso è simile a quello che sto per descrivere.

Il punto di partenza di questo faticoso parto era il diag. 1, che mostra i seguenti effetti tematici:

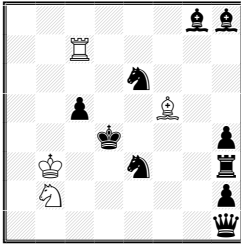
- 1N – scacco di scoperta e simultanea interferenza.
- 1B – para lo scacco, controlla e5.
- 2N – autoblocco *nella casa dalla quale ha mosso il primo pezzo nero*.
- 2B – matto grazie alla precedente interferenza.

Nel gemello b) non avviene l'effetto segnato in corsivo. Il ♘e6 dovrebbe partire da d5.

Nel diag. 2 il risultato è raggiunto con buona economia, ma possiamo vedere altri difetti: la ♜f4 può essere sostituita da un pedone nero; 1... ♘g5 nel gemello a) ostruisce la ♜g8 mentre 1... ♘f6 non effettua alcuna ostruzione. Inoltre la soluzione è fin troppo evidente.

Nella posizione non gemellare mostrata nel diag. 3) la ♜d5 ha ragione di essere, ma rimane il difetto della ostruzione di 1... ♘e4 alla ♜h4 e la mancanza di ostruzione di 1... ♘f5.

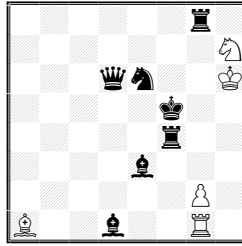
1) V. Rallo & A. Garofalo
schema



b) ♖c7

- a) 1. ♖g2+ ♜d3 2. ♞e3 ♞d7≠
b) 1. ♖g7+ ♜c4 2. ♙d5 ♙e5≠

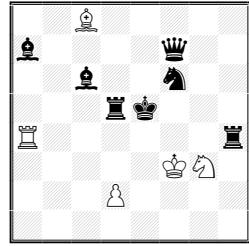
2) V. Rallo & A. Garofalo
schema



b) -♠g2

- a) 1. ♞f3+ ♜g5 2. ♙f4 g4≠
b) 1. ♖g7+ ♜f6 2. ♞e6 ♞g5≠

3) V. Rallo & A. Garofalo
Best Problems 2007



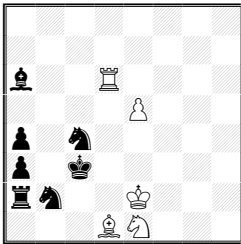
2 soluzioni

1. ♖g4+ ♜f5 2. ♞f6 ♞e4≠
1. ♞c5+ ♜e4 2. ♙d5 d4≠

Modificando leggermente l'idea siamo arrivati al diag. 4. In questa posizione la prima mossa nera non produce una interferenza, bensì un'annichilazione, ma purtroppo per due motivi diversi. In a) il ♜ può muovere solo in d3, dove poi sarà catturato; in b) il ♜ deve catturare il ♙e5 altrimenti l'♙ bianco non può mattare. Un buon problema. Però mi dispiaceva lasciare cadere l'idea della prima mossa nera che effettua una interferenza. La posizione inoltre è alquanto "povera".

Nel frattempo (senza la collaborazione di Vito) ho sviluppato il diag. 5. In questa posizione ritorna il difetto del ♜g7 che in b) ostruisce la ♞h6, mentre in a) non c'è lo stesso effetto d'ostruzione. Come si può vedere, molte posizioni ma tutte con lo stesso difetto, oppure la rinuncia a parte dell'idea originaria. A questo punto ho pensato di usare alcuni pezzi fairy della famiglia dei saltatori. Nel diag. 6 ho inserito 4 Locuste, 2 per dare lo scacco tematico, 2 per essere interferite.

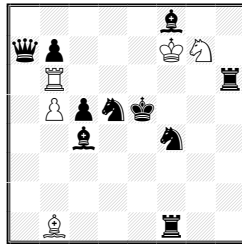
4) V. Rallo & A. Garofalo
Best Problems 2007



b) ♙d6

- a) 1. ♖d3+ ♜c2 2. ♞b2 ♞xd3≠
b) 1. ♜xe5+ ♜d3 2. ♙c4 ♙xe5≠

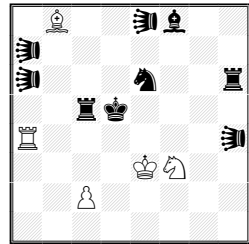
5) A. Garofalo
schema



b) ♙b6

- a) 1. ♖g6+ ♜f5 2. ♞f4 ♞e6≠
b) 1. ♖e7+ ♜e6 2. ♙d5 ♙c7≠

6) A. Garofalo
schema

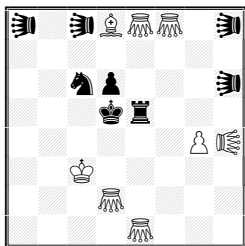


2111 - ♞=Locuste

1. ♜f4+ ♜e5 2. ♞e6 ♞d4≠
1. ♞b5+ ♜d4 2. ♙c5 c4≠

Diversamente dai precedenti non è il pezzo che dà scacco ad autobloccarsi; avviene perciò un cambio di pezzo inchiodante: con la mossa 1...♜e5 infatti il cavallo si autoinchioda (pezzo inchiodante la LOe8), subito dopo con 2.♞e6 c'è il cambio suddetto. Lo stesso accade nel gemello. Il problema sarebbe ottimo se non ci fosse il solito difetto, ♜d4 ostruisce la LOh4, ♜e5

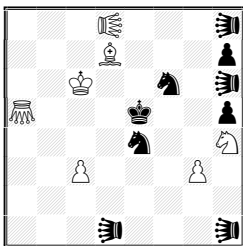
7) A. Garofalo
schema



b) ♖d2-a2

♖=Grilli, ♗=Locuste, ♚=Lion
a) 1. ♖g5+ ♗f6 2. LOxf6-e5+ LId4≠
b) 1. ♗a7+ ♗c7 2. LOxc7-c6+ LIc4≠

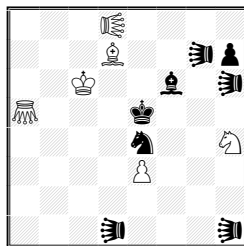
8) A. Garofalo
schema



b) ♖a5-b8

♖=Grillo, ♗=Locuste, ♚=Lion
a) 1. ♗d2+ ♗f3+ 2. LOxf3-e4+ LId5≠
b) 1. ♗g8+ ♗g6+ 2. LOxg6-f6+ LId6≠

9) A. Garofalo
schema



b) ♖a5-b8

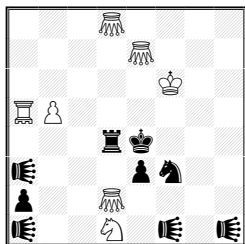
♖=Grillo, ♗=Locuste, ♚=Lion
a) 1. ♗d2+ ♗f3+ 2. LOxf3-e4+ LId5≠
b) 1. ♗e7+ ♗g6+ 2. LOxg6-f6+ LId6≠

non ostruisce nulla. Impensabile mettere un qualsiasi pezzo sulla diagonale h8-d4, sarebbe un pezzo non necessario. In ogni caso io volevo che ad autobloccarsi fossero i pezzi retrostanti, quelli che davano lo scacco iniziale.

Perciò ho pensato di usare come ostacolo un pezzo bianco (diagramma 7), onde permettere alle Locuste nere di autobloccarsi nelle case tematiche. Questo problema andrebbe bene, anzi benissimo. Per puro divertimento ho voluto usare diversi Grasshoppers (Grilli) per controllare le case del campo del ♚ nero. In questo lavoro non ci sono difetti, a mio avviso. Ma... sarebbe ancora più bello se la prima mossa bianca fosse anch'essa uno scacco! E quindi serve... «Un Cavallo... il mio regno per un Cavallo!» Un ♗e8, precisamente.

Con la posizione nel diagramma 8 ho raggiunto lo scopo. Ma c'è ancora un difetto: la LOd1 difenderebbe il suo ♗ dal matto catturando l'ostacolo (in d5) che permette al Ga5 di mattare, mentre la LOh8 impedirebbe il matto catturando direttamente il Gb8.

Nel diagramma 9 potete vedere un altro tentativo imperfetto. In questo caso la LOg7, nel gemello b), impedirebbe il matto a causa della ostruzione sulla linea del Gb8, mentre in a) catturerebbe il Lion che fa da ponte al Grillo. Un piccolo difetto che solo un compositore maniacale (ma non lo siamo tutti?) noterebbe.



← 10) Antonio Garofalo

Problembiad 2007

H≠2 (7+9) C+

b) ♖e7-h7

♖=Grilli, ♗=Locuste, ♚=Rook-Lion

a) 1. ♖b4+ ♗c3+ 2. LOxc3-d4+ RLe5≠

b) 1. ♗h2+ ♗f2+ 2. LOxf2-f3+ RLf5≠

Per finire, col diagramma 10 sono tornato alla posizione con molti Grilli. Il Grillo mattante viene, in entrambi i gemelli, catturato dalla Locusta, a meno che questa non venga interferita da un pezzo compagno. Ho usato un Rook-Lion invece del Lion, in quanto le peculiarità del Lion erano eccessive. Che fatica per comporre questo problema! Sono arrivato alla perfezione? A voi lettori la sentenza.

Movimenti dei pezzi fairy:

Locusta: muove sulle linee della Donna ma solo se può catturare una unità nemica, cadendo nella casa appena dietro quella del pezzo catturato.

Grillo: muove come una Donna ma è obbligato a saltare un ostacolo, cadendo nella casa appena dopo, eventualmente catturando un pezzo nemico ivi presente.

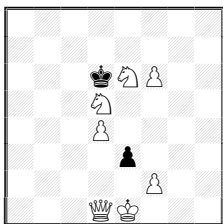
Lion: muove e cattura come un Grillo, ma la sua casa di arrivo può essere una qualsiasi oltre l'ostacolo e può catturare solo nella casa in cui cade.

Rook-Lion: come il Lion, ma muove solo sulle linee della Torre.

A. G.

Problemi augurali

Mr. Veneziano

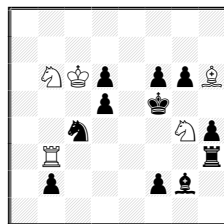


A sinistra un '5' con 2 soluzioni, cioè raddoppiato, e che quindi indica i 55 anni del Redattore, compiuti da poco. Grazie!

A destra, un 75, che invece indica l'età dell'Autore in questo 2008 appena iniziato.

Auguri a tutti i lettori!

Pier Giorgio Soranzo



H≠2 (7+2) C+ - 2111
 1. ♖c6 ♗c5 2. ♖b5 ♖a4≠ 1. ♗d7 ♗b6+ 2. ♖e8 ♗h5≠ 1. ♗xg4 ♗d7 2. f5 ♗f6≠ 1. ♖e4 ♗xc4 2. d4 ♗xd6≠

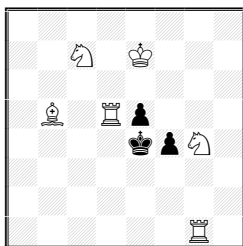
H≠2 (5+11) C+

Recensioni

Riceviamo con piacere il libro "Compositori Scacchisti Italiani – Dal classico agli albori del moderno" di Oscar Bonivento e Ivo Fasiori. Si tratta di una analisi dettagliata delle composizioni italiane nella seconda metà del XIX secolo. L'opera è divisa in 6 sezioni: ≠2, ≠3, ≠4, ≠5 o più mosse, Automatti e Studi/Finali. Completa il lavoro un indice degli autori e delle fonti e l'elenco di alcuni elementi strategici e temi. Dalla raccolta ho scelto 3 problemi di matto in due mosse.

1) A. Della Corte

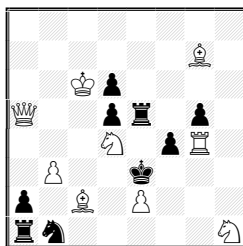
1° Pr. Concorso fra i compositori napoletani 1886



≠2 (6+3) C+

2) E. Orsini

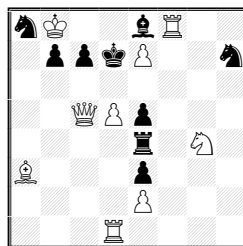
Concorso fra i compositori napoletani 1886



≠2 (9+9) C+

3) G. B. Valle

Fanfulla da Lodi 1886



≠2 (9+9) C+

Diag. 1) 1.♖e6! tempo 1...f3 2.♜xe5≠ 1...♙xd5 2.♘f6≠ 1...♙f3 2.♘g5≠ 1...♙f5 2.♙d3≠

Una chiave a tempo, come si usava spesso in quell'epoca, ma anche ampliata.

Diag. 2) 1.♞e1! tempo 1...♘~ 2.♞(x)c3≠ 1...♘d2 2.♞f2≠ 1...f3 2.exf3≠ 1...♙xd4 2.e3≠ 1...♞~ 2.♘(x)f5≠ Anche qui chiave a tempo in assenza di un gioco apparente: infatti le case di fuga non sono predisposte, ma voglio sottolineare che in quell'epoca era normale, il GA a malapena veniva previsto. In compenso c'è un matto sotto due inchiodature (2.f3≠) e una mossa generica di Cavallo seguita dalla correzione nera (1...♘~ 2.♞c3≠ 1...♘d2 2.♞f2≠ grazie all'autoblocco.

Diag. 3) 1.♞c4! tempo 1...♘h~ 2.♘(x)f6≠ 1...♜xc4 2.♘xe5≠ 1...♞xg4 2.♞xc7≠ 1...♙~ 2.♞d8≠ 1...c5 2.dxc6 e.p.≠ 1...c6 2.dxc6≠ 1...b5/b6 2.♞c6≠ 1...♘b6 2.♞xc7≠ Questo problema ha una notevole chiave, sempre a tempo, con sacrificio di Donna. L'interessante tentativo 1.♞c2 fallisce per tre difese, purtroppo: 1...c6/c5/♞b4! in quanto muovere il ♙d5 comporta la perdita di guardia su e6. Mettere un controllo supplementare sulla casa e6 comporta molte demolizioni.

Ciak-Mate, gli scacchi al cinema (a cura di A. G.)

C'è una famosa serie televisiva di fantascienza, più fanta che scienza direi, comunque molto gradevole per gli appassionati di questo genere. Il suo nome? X-Files. Nel 20° e ultimo episodio della 5ª stagione (su 9 stagioni totali) si vede una scacchiera. Proprio all'inizio dell'episodio siamo in un anfiteatro, con al centro la scacchiera e i due giocatori, di cui uno bambino. Intorno un folto pubblico. Non si comprende che tipo di match sia, comunque il bambino è statunitense, l'adulto russo. Nella parte alta dell'anfiteatro si vede un killer che sta preparandosi per uccidere uno dei due giocatori. Spara e colpisce il russo, mentre nel seguito del telefilm si capisce che doveva uccidere il bambino. Perché? Perché il bambino ha poteri telepatici e tale potere era un pericolo per i "cattivi" della storia. Tale potere permetteva ovviamente al bambino di conoscere i pensieri degli avversari e quindi gli dava ampia possibilità di batterli.

Come al solito i cineasti non riescono a creare una situazione realistica sulla scacchiera. Almeno all'inizio. In pratica, la prima scena, con una panoramica dall'alto, permette al telespettatore di vedere la posizione mostrata nel diagramma 1.

Diagramma 1

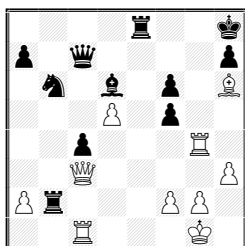
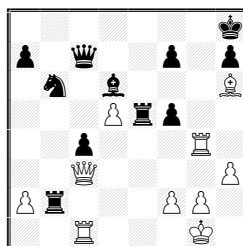


Diagramma 2



La mossa tocca al bambino che conduceva i bianchi. Ovviamente, a parte la cattura della ♜b2, c'è il matto in 2 mosse 1.♞xf6+. Accortisi dello squallido errore (sulla base delle mosse giocate dopo dal bambino), hanno creato una posizione corretta, mostrata nel diagramma 2, retrocedendo il ♙f6 in f7 e spostando la ♜e8 in e5. Il bambino muove 1.♞g8+ ovviamente. E il campione russo che fa? Mica abbandona, no! 1...♙xg8, 2.♞g3+ ♙h8 3.♞g7≠ Queste mosse non avrebbero senso se giocate nella posizione del diagramma 1.

Ma non è finita qui. Appena dato il matto il killer spara, come detto sbagliando. Il russo, colpito a morte, stramazza a terra trascinando la scacchiera. Un attimo dopo – per magia – si rivede la scacchiera sul tavolo. Al di fuori quindi del campo prettamente scacchistico, non mi spiego come mai le persone incaricate di controllare la scena non si siano accorte dell'incongruenza di una scacchiera che ritorna magicamente sul tavolo dopo essere caduta. Con un uomo morto là sul pavimento, chi può prendersi la briga di rimettere la scacchiera sul tavolo, anche se con pezzi messi a caso? Errore durante il montaggio? Può essere. Noi scacchisti siamo abituati a errori del genere nella cinematografia.

Un pioniere a Nuova York

di Enzo Minerva

Dall'inizio alla fine della mia carriera di scacchista non ho mai smesso di cercare nuove sfide, tentando cose che nessuno aveva mai tentato prima.

GARRY KASPAROV, *Gli scacchi, la vita*

Il poliedrico Sam Loyd (1841-1911) dimostrò nella composizione scacchistica, così come nella vita, di avere idee modernissime rispetto ai suoi contemporanei. Aprì nella metropoli americana un'agenzia pubblicitaria la cui prerogativa era quella di accompagnare gli slogan a rompicapo e giochi matematici, catturando inevitabilmente il grande pubblico con trovate tipo il Gioco del 15, di sua invenzione. Quello che è certo è che The Puzzle King non si diresse mai verso il West con pala e picco, pur avendo un grande spirito pionieristico.

Nel 1866, dalle pagine del numero d'ottobre di *Le Sphinx*, Loyd pubblicò, insieme ad altre bizzarrie, la più rapida sequenza di mosse (synthetic game) per ottenere uno stallo (diag. 1): 1.e3 a5 2.♖h5 ♖a6 3.♗x5 h5 4.♗xc7 ♖ah6 5.h4 f6 6.♗xd7+ ♕f7 7.♗xb7 ♗d3 8.♗xb8 ♗h7 9.♗xc8 ♕g6 10.♗e6 stallo. Esistono versioni con l'AN murato in h7 in luogo della DN. Questo record resiste da oltre 141 anni e, secondo il problemista e matematico Evghenij Ghik, rimarrà imbattuto: siamo di fronte ad un minimo teorico? Risposta affermativa!

Nel 1882 il problemista e giocatore americano Gustavus Charles Reichelm (1839-1905), campione di Philadelphia nel 1864, lanciò una sfida dalla sua rubrica sul *Brentano Chess Monthly*, con tanto di premio da assegnare a chi avesse trovato la più breve partita sintetica con uno stallo e senza catture! Lo stesso Reichhelm presentò una posizione ottenibile dopo 16 mosse. Fu uno specialista dei due mosse, con predilezione per i task, l'anglo-americano Joseph C. Wainwright (1851-1921), ad aggiudicarsi il premio con una posizione raggiunta in 15 mosse e pubblicata sul *Sunny South* nel 1887.

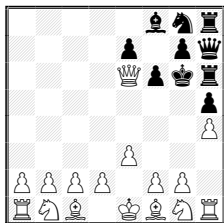
William Anthony Shinkman (1847-1933), soprannominato il Mago di Grand Rapids, compose oltre tremila problemi, tanto che, con Loyd, viene considerato il padre della composizione d'oltre oceano. Quando vide la soluzione di Wainwright, mise subito mano al busillis, abbassando il record di ben due mosse. Toccò a Charles H. Wheeler (1846-1927), sempre nel 1887, la scoperta della posizione record, che resiste ancora fino ad oggi, con sole 12 mosse per parte (diag. 2): 1.d4 d6 2.♗d2 e5 3.a4 e4 4.♗f4 f5 5.h3 ♕e7 6.♗h2 ♕e6 7.♖a3 c5 8.♖g3 ♗a5+ 9.♔d2 ♕h4 10.f3 ♕b3 11.d5 e3 12.c4 f4 stallo.

Anche di questa partita sintetica si sono viste varie versioni. Venne inoltre utilizzata da Loyd per un suo articolo sul *Lasker's Chess Magazine* nel 1906, con l'aggiunta di ironici commenti del tipo "2...e5, una concezione in pieno stile Steinitziano"; molti attribuirono erroneamente la paternità della miniatura allo stesso Loyd.

Al vecchio Reichelm rimane invece, oltre che l'onore di aver spinto vari compositori verso nuovi traguardi, un record particolare, quello della posizione di doppio stallo, o se volete di stallo

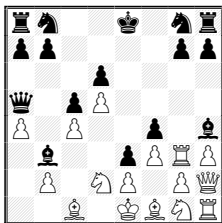
reciproco, con il maggior numero di pezzi, 30 (diag. 3): 1.♖f3 ♘c6 2.♘c3 ♘f6 3.♘b5 ♘g4 4.h3 a6 5.♘a7 ♘h2 6.♘xh2 ♘xa7 7.g4 b5 8.♙g2 ♙b7 9.e4 d5 10.♗e2 ♗d7 11.♚g1 ♚b8 12.b4 g5 13.♘b2 ♙g7 14.♗f1 ♗c8 15.♙d4 ♙e5 16.f3 c6 17.♙f2 ♙c7 18.♙e1 ♙d8 19.♗f2 ♗c7 20.a4 h5 21.a5 h4 22.c4 f5 23.c5 f4 24.e5 d4 25.e6 d3 stallo reciproco. Va detto inoltre che nel 1982 M. Caillaud (pubblicando su *The Problemist*) è riuscito a ottenere la stessa posizione con 3 semimosse in meno: 1.b3 a6 2.♙b2 ♘f6 3.♙xf6 ♘c6 4.♙h4 g5 5.h3 ♙g7 6.♘c3 ♙xc3 7.♘f3 ♙a5 8.b4 ♘a7 9.♘h2 b5 10.g4 ♙b7 11.♙g2 d5 12.e4 ♗d7 13.♗e2 ♚b8 14.♚g1 ♗c8 15.♗f1 c6 16.f3 ♙d8 17.♙e1 ♗c7 18.♗f2 d4 19.e5 d3 20.e6 f5 21.c4 f4 22.c5 h5 23.a4 h4 24.a5 == Tutti i tentativi di migliorare questo task, ovvero di realizzarlo con 31 o addirittura con 32 pezzi, sono immancabilmente falliti. Compositori dalle firme illustri, hanno dovuto ripiegare su forme tronche del tipo "32 pezzi, 2 sole mosse" (diag. 4) oppure "32 pezzi, 1 solo muove" (diag. 5), posizioni sicuramente interessanti, che hanno comunque il... sapore di una ciambella senza buco! Possiamo affermare con certezza che, nel caso del record di Reichelm, siamo di fronte ad un massimo teorico.

1) S. Loyd
Le Sphinx, 1866



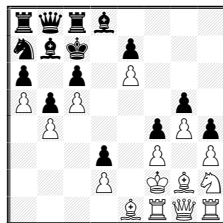
stallo, 19 ply.

2) C. H. Wheeler
Sunny South, 1887



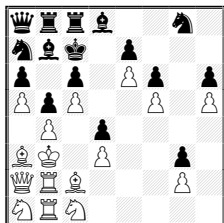
32 pezzi, stallo, 24 ply.

3) G. H. Reichelm
Brentano Chess Monthly, 1882



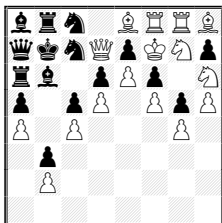
30 pezzi, stallo reciproco,
50 ply.

4) T. R. Dawson
Chess Amateur, 1923



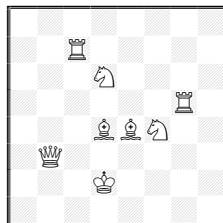
32 pezzi, 2 mosse.

5) E. Fielder
British Chess Magazine, 1938



32 pezzi, 1 solo muove.

6) M. Bezzel (vers.)
Deutsche Schachzeitung, 1849



100 moves by 8 Officers

Concludo con una proposta che riguarda la classificazione e la denominazione di questo genere di composizioni: così come l'insieme dei task che prese origine dal famoso problema degli Otto Ufficiali (diag. 6) venne in seguito classificato con il termine *one-mover construction tasks*, il genere di composizioni la cui presentazione prevede una posizione di stallo o doppio stallo, potrebbe essere classificato con l'appellativo di *zero-mover construction tasks*. Che ne dite?

E. M.

Tourney announcements

Jubilee Tourney Manne Persson - 90

H≠2, free theme, twins and set play allowed, zero-positions not allowed. Judges: Chris Feather and Christer Jonsson, Send to: Chris Feather, 10 Tinwell Road, Stamford; PE9 2QQ; England; cfeather@ukonline.co.uk - Closing date: 29/3/2008.

Chess Leopolis:

2nd TT - *Chess Leopolis* announces 2nd thematic tournament of composing H≠ (2 ... 3½) problems. Theme: a setting of Zalokotsky/Ugnivenko theme. At least two solutions with the delay of accepting the sacrifices of black piece(s), minimum, in one move. Any twins are permitted, but without fairy pieces or conditions (example no. 1). Judge: Evgenij Bogdanov. All correct problems will be published in the magazine *Chess Leopolis*. - Closing date: 1/5/2008.

3rd TT - *Chess Leopolis* announces 3rd thematic tournament of composing H≠2 problems. Theme: a setting of cyclic form of Monkey theme in three or more solutions. Any twins are permitted, but without fairy pieces or conditions (example no. 2). Judge: Evgenij Bogdanov. All correct problems will be published in the magazine *Chess Leopolis*. - Closing date: 1/5/2008.

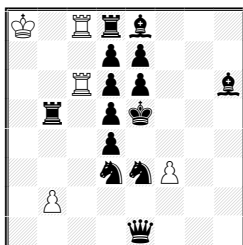
4th TT - *Chess Leopolis* announces 4th thematic tournament of composing H≠2-H≠3½ problems. Theme: a setting of Zilahi theme (any form) with a double check, as mate, in all thematic phases. Any twins are permitted, but without fairy pieces or conditions. Judge: Evgenij Bogdanov. Closing date: 1/9/2008.

5th TT - *Chess Leopolis* announces 5th thematic tournament of composing H≠2 & H≠3 problems. Theme: change of all white moves (all black moves don't change!!) in two or more twins. Any twins are permitted, but without the fairy figures and terms (example: no. 3). Judge: Evgenij Bogdanov. - Closing date: 15/9/2008.

For all tourneys *Chess Leopolis*, send to: Evgenij M. Bogdanov, B. Meretyna street 10, apt. 11, Lviv - 16, UA -79016, Ukraine. E-mail: embogdanov@mail.ru or embogdanov@gmail.com.

1) E. Bogdanov

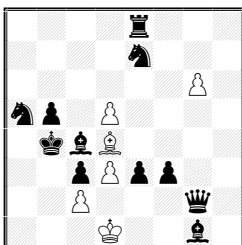
1° Pr. *Vetchernaya Gazeta* 2004



H≠3 (5+14) C+
b) ♖c6-c5, c) ♜c6-c4

2) E. Bogdanov

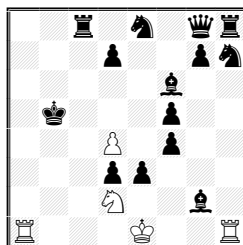
Chess Leopolis 2007



H≠2 (6+11) C+
b) ♖b4-f8, c) ♖b4-f2

3) E. Bogdanov

Chess Leopolis 2007



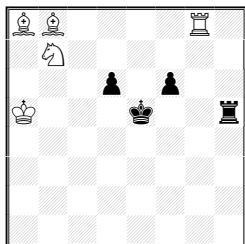
H≠2 (5+14) C+
b) ♖b5-g4

1] a) 1.♖c5 ♜xd6 2.♗xd6 b4 3.♘e5 bxc5≠ b) 1.♘c4 ♜xd5+ 2.♗xd5 b3 3.♙e5 bxc4≠ c) 1.♙c3 ♜xd4 2.♗xd4 ♗a7 3.e5 bxc3≠ 2] a) 1.♗b3 ♘e5 2.♗a4 ♘d6≠ b) 1.♗xd5 ♘xe3 2.♗g8 ♘h6≠ c) 1.♗xd3 ♘xc3 2.♗f1 ♘e1≠ 3] a) 1.♗c6 0-0 2.d5 ♜fb1≠ b) 1.♗c6 0-0-0 2.d5 ♜dg1≠

Versioni

All'attenzione dei giudici J. M. Kapros e J. J. Lois, ecco due miglioramenti proposti dall'Autore:

BP43 - n. 1893 (v) - Pier Giorgio Soranzo - n. 1907 (v)



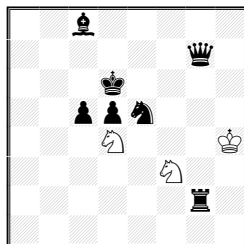
H#2 (5+4) C+

1893 - 1. f5 ♖xd6 2. ♖f4 ♗c4≠ 1. ♗d5 ♜g5+ 2. ♖c6 ♗c5≠

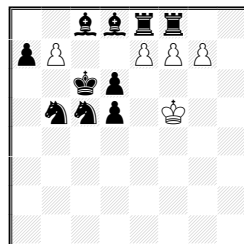
1907 - 1. ♖c7 ♖h5 2. ♜g7 ♗h4 3. ♜d7 ♗hf5≠ 1. ♗c6 ♗e5 2. ♙e6 ♗g6 3. ♖d7 ♗b5≠

1496 - Sulla copertina di BP36 venne pubblicato il problema Serie #4 n. 1496 con 4 promozioni a Cavallo definito da Sir Jeremy Morse unico nel suo genere e quindi record. L'autore ha trovato una versione ancora più economica togliendo la ♖d4 e aggiungendo un ♗d6. Soluzione: 1. bxc8♗ 2. gxf8♗ 3. fxe8♗ 4. exd8♗≠

1496. E. Minerva
Best Problems 2005
versione

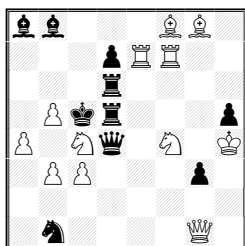


H#3 (3+7) C+



Serie #4 (5+10) C+

Ricostruzione



← **Peter Gvozdzak** - (Ricostruzione n.33 - BP43)

1° Pr. - *Mat-Pat* 1992

1. ♜f5? [2. ♖xd4≠] (A)

1... ♖xg1 2. ♗d3≠ (B) 1... ♜xf5 2. b4≠ (C) ma 1... ♗xc3!

1. ♜e4! [2. ♗d3≠] (B)

1... ♖xg1 2. b4≠ (C) 1... ♜f5 2. ♖xd4≠ (A)

Unione dei temi Dombrovskis-Lacny.

Ancora una volta non vi sono partecipanti.

Proposta n. 35. Ricostruire un #2 con la seguente soluzione:

1. g6! [2. ♖h6≠] 1... fxg6 2. ♗g4≠ 1... ♖c5 2. ♖xc5≠ 1... ♖c4 2. dxc4≠ 1... ♖a5 2. ♙d4≠ 1... ♖b4 2. ♗fd5≠ 1... ♖xf6 2. ♗d5≠ 1... ♖e5 2. d4≠ 1... ♖d4 2. ♙d4≠

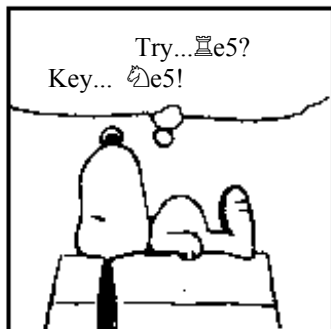
L'angolo dell'enigmistica - Crittografie scacchistiche e altro

Crittografia BP45: DECOLONIZZAZIONE (2,6,9)

Soluzione crittografia BP42: BUCO DELLA BANDA DEL BUCO (8,10) = **Apertura irregolare.**

NUTS (19)

di Mr. Veneziano

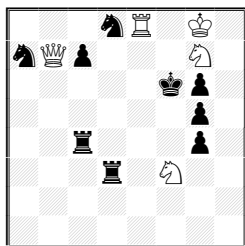


Otto e... lo zio d'America

Avere uno zio residente nella stessa città e predestinato a comporre qualcosa come 3500 problemi, costitui un'attrattiva in qualche modo obbligata per il giovane Otto Wurzburg (1875-1951), nipote del Mago di Grand Rapids, ovvero di William Shinkman.

Nella nomenclatura della problemistica il nome di Wurzburg è rimasto legato al tema *Wurzburg-Plachutta*, presentato per la prima volta con questo problema:

Otto Wurzburg
(v) *Zlata Praha*, 1909



≠3 (5+9)

Otto Wurzburg, autore di circa 1200 composizioni, manifestò una spiccata abilità nella costruzione di problemi sia di tipo strategico, sia con matti modello, nello stile della scuola boema. In *A sketchbook of American chess problematists* (1942) Alain White pennella questo splendido ritratto di Wurzburg, parole

così cristalline da non richiedere alcuna traduzione: «Sharply pointed keys, brilliant sacrifices, mastery of difficult combinations, originality of idea, quiet play and beauty of mate, and astonishing economy of means, all of these abound in his delightful works».

Soluzione:

1. ♖e5! [2. ♖b2 [3. ♘d7≠ 3. ♘g4≠]]
- 1... ♗dd4 2. ♖e4 [3. ♘g4≠ 3. ♖g6≠] ♗e4 3. ♘d7≠
- 1... ♗cd4 2. ♖d5 [3. ♘d7≠] ♗x5 3. ♘g4≠

Mr. V.

Corrections

Su *Best Problems* sono stati pubblicati alcuni problemi non inediti:

BP41 - 1764 (Bogdanov), già pubblicato come n.0186, *Chess Leopold* 4 (maggio 2006).

BP43 - 1873 (Macina), già pubblicato come n.8848 su *l'Italia Scacchistica* 1187 (settembre 2006).

BP43 - 1880 (Kakabadze), già pubblicato su *Sachova Skladba* n. 91 (V) 2006.

BP43 - 1882 (Kuligin), già pubblicato su *Rybinsk 7 dney* 25/10/2006.

BP43 - 1908 (Kuligin), già pubblicato come n. 16111 su *Schach* (dicembre 2006)

.....

[La scorrettezza di certi compositori, abituati a inviare i loro problemi a diverse riviste, è davvero riprovevole.

The incorrectness of some composers, gotten used to send their problems to different magazines, it is reprehensible indeed.]

.....

Su BP44, alla soluzione del problema n.1902 c'è un commento sbagliato, che invece riguarda il n.1960.

Publicazione trimestrale senza scopo di lucro.
Per riceverla, contattare: (✉) Antonio Garfalo,
via Collodi n.13 70124 Bari - Italy
☎ 080/5564025 - 💰 CCP: 17784703
📧 E-mail: antgarofalo@tiscali.it
http://web.tiscali.it/best_problems/Index.html