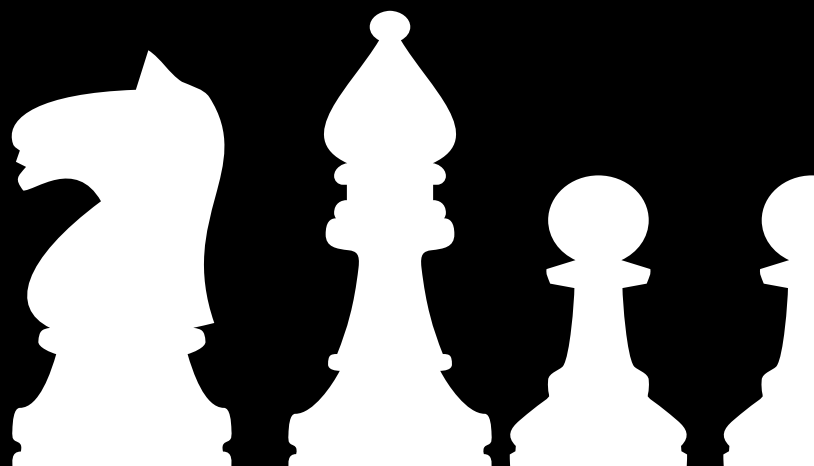


ШАХМАТНАЯ ПОЭЗИЯ



№ 47 (III) 2009

| | |
|---|-----------|
| S.CHIMEDTSEREN (1932 – 2009) | 2 |
| Конгресс по шахматной композиции в Рио - новые технологии и старые проблемы | 3 |
| НАШИ КОНКУРСЫ | |
| Двухходовки - 2008 | 6 |
| ИТОГИ МЕЖДУНАРОДНОГО МЕМОРИАЛЬНОГО КОНКУРСА, ПОСВЯЩЁННОГО 90-ЛЕТИЮ А.Г.КОПНИНА | |
| Двухходовки | 8 |
| Трёхходовки | 10 |
| Кооперативные маты | 11 |
| Этюды | 15 |
| ТВОРЧЕСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ | |
| «Конь жертва» или «конь Херланда»? | 19 |
| И всё-таки задача замечена... | 22 |
| ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ | 24 |

Журнал издаётся с 1991 года. Редактор Р. Усманов.
Редакционная коллегия: В. Нефёдов (зам. редактора), Ю. Горбатенко, О. Рабинович
Адрес для писем: **Россия, 454008, г. Челябинск, а/я 1375.** E-mail: usmanovr@yandex.ru
Подписано к печати 15.12.2009. Тираж 300 экз.
Стоимость подписки: для России - номер - 60 руб.; для стран Беларусь, Эстония, Узбекистан - 80 руб.;
Subscription for foreign readers 5\$ per issue.
Подписчики получают оплаченное количество журналов. Адрес для перечисления денег:
Россия, 454084, г. Челябинск, а/я 8409, Нефёдову Владиславу Валерьевичу.

Скорбная весть пришла из далекой Монголии. Скончался Сономун Чимедцерен. Большой друг российских композиторов с 1990-го года, когда он впервые привёз команду Монголии (были с ним Тогоохуу и Лхагвасурен) на фестиваль шахматной композиции «Уральские сказы». Веселый, общительный человек, зашел в комнату, где я жил с Алексеем Григорьевичем Копниным, чтобы познакомиться с маэстро и его ... сыном?! Потом долго смеялся – он видел А.Г. Копнина на фото молодым с характерной бородкой, такая же оказалась и на мне, придавая некоторую схожесть лиц. Затем встречи продолжились и на втором фестивале в Челябинске, и на конгрессе в Санкт-Петербурге. Для Сономуна город на Неве не был чужим, когда-то он там учился. Деталей не припомню. В одном из дружеских застолий прошёл интернациональный матч по игре «Слова в квадрате». Участвовали: Чимедцерен, Рашид Усманов, Гена Чумаков и я. Игра захватила и затянулась на всю ночь. Сономун постоянно лидировал. Запас русских слов у него был неистощим. Параллельно проходил ликебез по изучению заветных русских скороговорок. Одну он никак не мог запомнить, но постоянно, повторяя её, хохотал, понимая внутреннюю суть богатого и великого: «В конце концов, среди концов...». Ну и дальше знаете. На банкете поменялся бейджиком с Б. Барнсом, так с ним и ходил. Подходившие познакомиться, читали фамилию и покатывались со смеху. Обратном вместе ехали до Москвы... Перелистываю подаренный им альбом «У насан газар» («Земля, на которой я родился») ... Он приглашал нас с Усмановым в Улан-Батор... На тот момент, было искреннее желание посетить Монголию. Постоянно откладывали. Всё нужно делать во время...

Владислав НЕФЁДОВ

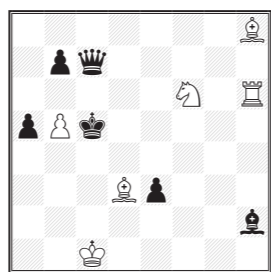
S.CHIMEDT SEREN (1932 – 2009)



Почётный мастер шахматной композиции Сономун Чимедцерен из-за болезни скончался 23 октября 2009 года. Он родился 02 июля 1932 года, преподаватель математики, профессор Монгольского государственного университета. Международный арбитр по шахматам, делегат Монголии в РССС (1988-2007) и именитый шахматный деятель.

С 1964 года составил более 200 задач, этюдов и получил 38 призов, около сотни отличий. Опубликовал 5 книг по шахматной композиции и организовал 9 международных конкурсов по составлению. С.Чимедцерен творил во всех ортодоксальных жанрах, с вдохновением составлял кооперативные задачи и был большим специалистом в этом жанре.

№1 С.Чимедцерен WCCT-I 1972-75 II место

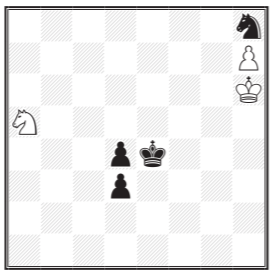


h#2 2.1... 6+6
I. 1. ♖e5 ♘e4+ 2. ♘d4 ♗d6#, II. 1. ♖d6 ♘e8 2. ♘b6 ♘d4#.

Тема турнира: Игра чер-

ных на линию белых косячных батарей с последующим матом со связкой

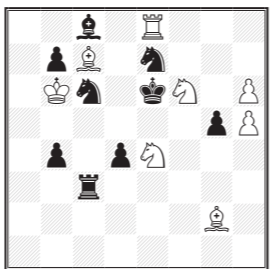
№2 С.Чимедцерен «Shahmaty v SSSR», 1972 III Приз



+ 3+4

1. ♖b3! ♗f5! 2. ♘g7! ♘g6!
(2. ♘d4+ ♗f6!) 2... ♗e6?
3. ♘c5+! ♗e7 4. ♘d3 ♗e8
5. ♘e5 ♗e7 6. ♘c6! ♗e8
7. ♘d4 ♗e7 8. ♘c6+ ♗e8
9. ♘e5 ♗e7 10. ♘g6! ♗e8
11. ♘h8 3. ♘d4 ♗g5 4. ♘f3+ ♗h5!
(4... ♗f5? 5. ♘e5!! d2 6. ♘c4 d1 ♗! 7. ♘e5!!)
5. ♘e5!! d2 6. ♘g6 d1 ♗
7. h8 ♗+ ♗g4 8. ♗h4+ ♗f5!
9. ♗f4+ ♗e6 10. ♗f6+! ♗d7!
11. ♘e5+! ♗c8 12. ♗c6!
♘d8 13. ♘f7+ ♗e7 14. ♗f6+!
♘d7 15. ♗d8+.

№3 С.Чимедцерен (с Г.Лхагвасуреном) «Sachsische Zeitung», 1982 II Приз



#3 9+9

1. ♘h7! (2. ♘eg5+)
1... ♗d3 2. ♘g5+ ♗f5
3. ♘h3#, 1... ♗f3 2. ♘c5+ ♗d5 3. ♗b3#,
(1... ♗d5! ♗d7/♗f7/♗f5
2. ♘d6/♗ef6/♗d6/♗g3+)

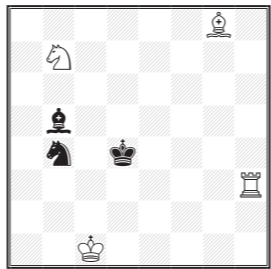
Трансляция темы кооперативной двухходовой задачи (см. №1) в ортодоксальную трехходовку и звезда короля.

С.Чимедцерен вместе с С.Дэнзеном, Л.Тогоохуу и Г.Лхагвасуреном разработал эту тему, и в результате чего были составлены несколько #3 задач.

На эту тему были проведены конкурс «Октябрь-70» (спортивное общество «Хуч», 1987) и матч городов Улаанбатор – Новосибирск – Свердловск (1990).

Международный мастер Ан.Кузнецов в журнале «Шахматы в СССР» (1990 №12) на примере задачи С.Дэнзена об этой теме написал: «... гармоничный комплекс, достойный называться Монгольским!».

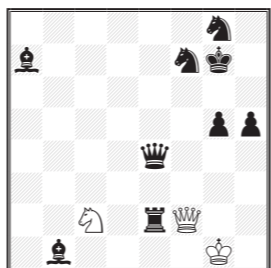
№4 С.Чимедцерен MT «Нейман-100», 1991 I Приз



h#2 2.1... 4+3

I. 1. ♖d5 ♗c2 2. ♗c4 ♗h4#,
II. 1. ♗d3 ♘d6 2. ♗c3 ♘b5#.
Судья конкурса эту миниатюру назвал жемчужиной композиции.

№5 С.Чимедцерен (с Л.Тогоохуу) «Bulletin Romania», 1996 IV Приз



h#3 b) ♘c2=>d1 3+9

a) 1. ♗e8 ♗c5 2. ♗e7 ♘d4
3. ♗f8 ♘e6#,
b) 1. ♗h7 ♗b6 2. ♘g6 ♘e3
3. ♗h6 ♗f5#.

Чтобы получить мат со связкой на имеющейся в начальной позиции пустой линии «a3-f8» и «a6-h6», черные делают Бристольскую прокладку.

L.TOGOOKHUU

Конгресс по шахматной композиции в Рио - новые технологии и старые проблемы

Пролог

Сначала я не думал писать эту статью, так как писать о том, где не был, не только трудно, но, мягко говоря, странно. А я, по некоторым обстоятельствам, так и не добрался до Бразилии. Но вдруг, шальная мысль поразила меня – а ведь Великий Комбинатор тоже не был в Рио, он только стремился в страну, где все ходят в белых штанах (правда, Яков Георгиевич горячо отстаивал по приезду другую ассоциацию – местные ходят вообще без штанов, скорее в чём-то отдаленно напоминающем шорты!). Я подумал, а чем чёрт не шутит! И решил подготовиться к репортажу со всей технической мощью нашего времени – установил на компьютер скайп и проговорил с Георгием Евсеевым, которому предстояло быть моими глазами и ушами, о том, как будем вести с ним сеансы аудио и видео связи. Звонить по сотовому было бы накладно, а скайп бесплатен. Как подстраховку решил использовать электронную почту, а по наиболее горячим вопросам «эсмэсить». Сразу скажу, что Георгий блестяще справился с такой, как оказалось непростой задачей – в гостинице не было бесплатного интернета и пришлось прибегнуть к ухищренной связи через гостеприимный компьютер Роберто Стеллинга. Ко всему прочему, такой формат моего участия в конгрессе дал мне даже больше информации о заседаниях комиссии, чем мое личное присутствие на всех прошлых мероприятиях. И так, вперёд, мои дорогие слушатели!

Сначала о составе российской делегации. Помимо официальных представителей – команды решателей в составе Андрея Селиванова, Георгия Евсеева и Евгения Викторова и председателя Центральной Комиссии Якова Владимировича – в дальнейшем путешествие отправились: Яков и Гертруда Россомахо, Лариса Евсеева, Аркадий Хаит и Владимир Кузьмичев. Не густо, как видите, но видимо всех отпугнули и высокие цены на билеты, и дальний перелёт (суммарно – аж 16 часов!).

По свидетельству Георгия путь оказался действительно достаточно утомительным, не столько из-за пересадки (кстати, в аэропорту Парижа мы впервые вышли на связь и смогли перекинуться впечатлениями!), сколько из-за полёта в темноте над Атлантикой. Причём, при посадке наших сограждан раскидали по всему салону, невзирая ни на какие просьбы усадить рядом. Кресла в самолёте оказались тоже обычные, спать в них было проблематично. Но все эти трудности были забыты сразу же по прилёту – глазам наших путешественников открылась загадочная и манящая страна самбы, футбола, горячих женщин и «диких обезьян». Конечно, я там не был, но рассказы впечатлили до такой степени, что я пожалел, что не поехал. Надо было поднапрячься, сместить дела и т.д. Ну да ладно, поздно пить Боржоми, продолжаю рассказ.

Отель был достаточно милый, но номера не впечатлили и явно не тянули на заявленную звёздность – по фотографиям было полное дежавю с Родосом, только там из моего номера можно было допрыгнуть до горы, а здесь до стены противоположного дома, если конечно ты человек-паук и сможешь закрепиться на вертикальной поверхности. Правда, Яков Георгиевич сумел, напирая на то, что наш элефант большой друг бразильского, получить для себя и напарника (жили по двое) более комфортабельный номер, даже с видом на океан. Но, в конце концов, едем не за комфортом, а за общением и впечатлениями.

Главный вопрос для всех

Естественно, главное, что волновало всех участников и не участников форума, ну меня-то уж точно, это то, а как мы будем жить дальше с нашей милой организацией – в дальнейшем путешествием существовать, но де-факто ещё как-то работала. Не буду повторяться, по поводу развода с ФИДЕ было сказано много, укажу лишь на некоторые факты. К конгрессу в Рио мы поехали с тяжёлым багажом.

Наш Президент Ури Авнер сделал по-моему всё, чтобы ситуация стала в корне конструктивной. На загадочной встрече в Братиславе, отчёта по которой никто так и не увидел, он вместе с вице-президентами и почётными президентами предложил новое название ICCU и наскоро переключил прежний устав – поменял РССС на ICCU, выкинув всяческое упоминание о ФИДЕ. При этом Президент не подумал ни об Альбомах, ни о званиях, ни о WCCT – под эгидой чего это теперь будет, под эгидой ICCU!? А это основной вопрос для большинства здравомыслящих композиторов! Я вот получил сертификат международного мастера именно за подписью ICCU, и что мне теперь с ним делать не знаю...

Президент не подумал, что надо по уму было сложить полномочия, создать инициативную группу по созданию новой организации и обсуждению путей взаимодействия с ФИДЕ. Даже само название – Международный союз шахматной композиции (одобренное, как сказал Авнер – «нашими английскими друзьями») – выглядит глупо: может быть союз композиторов, но не композиции! Просто «союз Меча и Орала», какой-то! Кстати, Майк Прчич, «американский друг», сказал об этом на заседании прямо.

Итак, перед конгрессом ситуация выглядела достаточно грустно – было ощущение, что Запад поддержит этот курс и неизбежно создание двух организаций по композиции. Потому что большинство российских шахматных композиторов никогда бы не поддержали разрыв с ФИДЕ. Но на предварительных встречах мы приняли решение сделать всё, чтобы не состоялся разрыв и чтобы делегаты поняли, кто и в какую пропасть их ведёт. Георгий был заявлен делегатом от России, так как Андрей, будучи руководителем специального проекта «Шахматная композиция при ФИДЕ», счёл неэтичным совмещать должности. К тому же, это давало нам дополнительные козыри – Георгий человек очень дипломатичный, очень позитивно вос-

принимаемый на Западе и хорошо владеющий английским языком, что очень не маловажно в такой экстремальной ситуации. Георгий провёл «артподготовку», написав несколько комментариев на сайте MatPlus в дискуссии по этому вопросу.

И вот начались «сражения», то бишь – заседания. Им предшествовала личная встреча Андрея с Ури. Не вдаваясь в подробности, резюмирую – взаимопонимания добиться не удалось. Я не хочу оценивать кто прав, кто виноват, но сделаю только одно замечание: когда два человека встречаются как представители двух организаций (а это именно так), то личные взаимоотношения должны выступать на второй план, на первом плане – именно вопросы взаимодействия.

Поэтому постоянные упреки Авнера в сторону Селиванова, как человека, что-то, когда-то о нём не так сказавшего, неправильно с точки зрения политики. Меня, как рядового члена организации, вообще не интересует – нравятся они друг другу или нет, меня интересует судьба организации! Тем более странна такая реакция Президента ICCU (пуст будет пока так) против более сильной организации, фактически патрона. Но это были цветочки, ягодки произошли потом.

На первое заседание Андрея вообще не пригласили, хотя делегаты и предлагали выслушать позицию ФИДЕ, а Андрей был представителем этой организации. Авнер потом просто заявил, что у него, якобы, с ФИДЕ всё замечательно и есть гарантийное письмо от...почётного вице-президента Гельфера. Но Андрей – действующий вице-президент, да еще и назначенный самим президентом ФИДЕ руководить всеми взаимоотношениями с «нашей», так сказать, ICCU! Когда я услышал по скайпу это объяснение, то сначала не понял – Авнер что, вообще не понимает сложившейся ситуации? Но потом выяснилось – он, видимо, провёл предварительную работу с частью западных делегатов и был уверен в тотальном преимуществе при любом голосовании.

Но просчитался! Делегаты почти тотально наоборот не поддержали ни новое название, ни сам устав. Они взяли достаточно чёткий курс на пересмотр всего устава с целью повышения ответственности и подотчётности всех руководящих органов. Ведь сейчас Президент ICCU между конгрессами просто никому не подотчётен, делает что хочет, хочет – включает вопросы в повестку, хочет – нет, и т.д. Вообще живёт по фразе Бендера: «Командовать парадом буду я!» Серьёзнейший вопрос об изменении правил WCCT уже второй год «висит», и бездействие по нему породит новые конфликты. На сайте организации вообще нет ни какой свежей информации. И это в наш компьютерный век. В письмах президента постоянно фигурирует «мы решили». Кто такие эти пресловутые «мы»!?

Было решено создать комитет из шести человек для разработки нового устава и правил взаимодействия с ФИДЕ. Заметьте, ситуация продолжения работы без ФИДЕ не рассматривалась вообще. Этот комитет должен вынести свои предложения в течение года – они должны быть рассмотрены на следующем конгрессе. Авнер остаётся президентом ICCU ещё год.

В следующий раз делегаты всё-таки пригласили Андрея, и он озвучил свою позицию: ФИДЕ продолжит финансировать «Проект Шахматная композиция» в размере 7000 евро, в дальнейшем возможно увеличение финансирования – главное, чтобы было понятно, что деньги идут на развитие именно самой композиции – выпуск книг, издание Альбома, призы композиторам и решателям, какие-то гранты известным композиторам и т.д. В принципе, ФИДЕ не против восстановления Комиссии, но при соблюдении устава ФИДЕ – а именно, председатель комиссии назначается Президентом ФИДЕ. При этом, в принципе, возможно выдвижение кандидатуры самой организацией. Андрей так же считает, что ФИДЕ имеет право (и я с ним полностью согласен) контролировать использование своего логотипа, в частности Альбом ФИДЕ должен издаваться на конкурсной основе. Ну, например, зачем там фигурируют французский и

немецкий языки? Оставьте один английский – книга в два раза может стать тоньше, а значит и дешевле.

И вот тут Авнер повёл себя вообще неадекватно – он начал откровенно демонстрировать своё пренебрежение ко всему сказанному, пытаясь даже «захлопывать» (реально хлопать в ладоши) какие-то фразы Андрея. Слава Богу, ботинком по столу стучать не начал. Я не видел этого, но, думаю, что именно в эту минуту от Ури отвернулись многие делегаты. Андрей был сильно возмущён всем этим – это оскорбление, вообще говоря, всей ФИДЕ, представителем которой он выступал. Момент истины настал при выборах в комитет по уставу – Авнер очень в него рвался, но был оставлен за бортом – в комитет вошли Евсеев, Стеллинг, Ковачевич, Харкола, Медер, Петков.

А на последнем заседании делегаты все-таки добились отчёта по бюджету. Он оказался крайне интересным: всего потрачено 6041 евро, из них 250 евро на призы для WCCT и WCCI в Юрмале, а остальные деньги потрачены на «представительские расходы» самого Президента и президиума – на поездки, на встречу в Братиславе и т.д. Авнер сказал, что, мол, это в порядке вещей, предыдущие Президенты тоже пользовались такими привилегиями. Я не могу документально опровергнуть его слова, но при Райсе, по-моему, ФИДЕ вообще не финансировала нашу организацию – по крайней мере, о таких суммах речь никогда не шла. Да и ни в этом деле – ситуация, когда на саму композицию тратится 1/24 бюджета, а остальная часть на поездку «голубя мира» по Европе, мне представляется просто стыдной и позорной. Мне совершенно непонятно, почему депутаты спустили все это на тормозах...

Второй вопрос – не главный, но важный

Помимо судьбы PCCC перед самым конгрессом снова возник вопрос о пересмотре итогов 8-го WCCT. Скорее всего, встреча в Братиславе и была запланирована, как попытка наладить взаимоотношения со словацкой командой. Жаль только, что прошла она, видимо, в ключе утихания им слёз, типа – Россия формально выигра-

ла, но мы то знаем, что вы такие замечательные, это фатальная ошибка и т.д. Почему я так думаю? Потому что в итогах соревнования Ури Авнер, Президент PCCC, во вступительной статье, в которой обычно поздравляют победителей, явно написал о несправедливости, проявленной к команде Словакии. Невзирая на спортивные итоги, невзирая на решение конгресса, не взирая на явную логику. Только нули от Белоруссии обсуждались, все остальные нули – в том числе и несколько от Словакии – остались за кадром. Уважаемые коллеги, посмотрите полные итоги и подсчитайте, кто и сколько нулей поставил при ненулевых оценках других судей.

И вот, перед самым конгрессом появляется очередной протест Словакии за подписью почётного вице-президента PCCC Бедриха Форманека. В нем предложены несколько путей изменения результатов, чтобы Словакия все-таки заняла первое место. Особенно изыскан вариант с аннулированием ВСЕХ итогов этого раздела! Типа ребята этюдисты, мешаете вы нам и всё тут.

А ведь по уставу PCCC только делегат от страны может выносить вопросы на рассмотрение. Но естественно, протест был сразу же внесён в повестку. Только ситуация все-таки была патовой, Авнер это не мог не понимать. Единственным решением проблемы могла быть только «мировая» между Россией и Словакией, правда и в этом случае непонятно, что делать с официальными результатами, ведь буклет уже был издан.

Авнер предложил Евсееву встретиться с Форманеком перед обсуждением вопроса для выяснения позиций. Прозвучало предложение разделить первое-второе место, которое уже озвучивалось Президентом ранее в неформальных письмах. Но Георгий высказался определенно – все это надо было обсуждать ДО голосования в Юрмале, ДО печати буклета и ДО словацкого демарша на банкете. К тому же вообще непонятно, как технически провести такое вычурное предложение сейчас!? Занятно, что в письменном протесте Россию предлагалось однозначно засудить на второе место, а в устной беседе прозвучало более мягкое предложение – делёж, но расстались, в

общем, ни с чем.

И так, на очередном заседании был поднят вопрос: рассматривать протест или нет. И тут неожиданно (по крайней мере, для меня) оно было резко отвергнуто большинством делегатов. Марьян Ковачевич сразу заявил, что считает это бессмысленным – он и раньше голосовал против изменения мест и сейчас проголосует. Главная причина, что во всех WCCT была масса ошибок, предвзятых присуждений, и никто не опротестовывал результаты. Илья Кетрис (неожиданно) поставил вопрос, а почему вообще это всё обсуждалось в Братиславе, в отсутствии даже российских представителей. На что получил невнятный ответ, что этот вопрос был в Братиславе одним из других (какие там все-таки были вопросы, а!?). Но в итоге, было решено не возвращаться к этой проблеме – тема закрыта. Но что-то мне подсказывает, что и третья серия возможна...

Соревнование решателей

Итого вы знаете – Георгий занял второе место, российская команда – третья. Победил Петер Мурдза с великолепным результатом – потерял только очко. Его польская дружина тоже стала первой. Многолетняя спортивная подготовка Петера и его команды начала давать плоды, то ли ещё будет!

Как оценить наш результат? Я думаю, что даже в своей лучшей форме (естественно сейчас, а не 20 лет назад!) Георгий не смог бы опередить Петера: третий этюд был из разряда очень трудно решаемых. Максимум мог быть дележ очков, но Георгий никогда не решает на время, поэтому в этом компоненте он скорее уступил бы. Хочу заметить следующее, учитывая, что Евсееву пришлось быть делегатом, проводить многочасовые напряжённые заседания, бороться с маловразумительными оппонентами – второе место надо признать просто выдающимся результатом, могло элементарно не хватить ни физических, ни моральных сил.

Команда могла выступить успешнее и стать второй, не хватило чуть-чуть. Опять были проблемы в кооперативах (вроде уже вылечили эту болезнь...). Но и тут есть определенное оправдание – моральное состояние Ан-

дрея Селиванова из-за всех этих событий, тоже было не самым лучшим, нервы были потрепаны изрядно. Вот тут бы и должна была подставить плечо молодежь в лице Евгения Викторова, но к сожалению, у нас нет сейчас молодых решателей уровня поляков, увы... Говорить, как надо исправлять ситуацию не буду – говорил много раз. Но это слова, а до дел не доходит – энтузиастов не прибавляется.

Может изменить формирование команды и постараться найти человека, который способен как бы дополнить те жанры, в которых у нас постоянно проблемы: навскидку это кооперативы, многоходовки и в какой-то мере этюды. Т.е., имея в составе универсала Евсеева, два других участника должны как бы дополнять друг друга. Для этого надо провести определенный статистический анализ, но даже в этом случае нужно изменить подход к решению и готовиться целенаправленно.

Соревнования составителей

Подробные итоги приведены в «ШК». Поэтому, просто подытожу. Шедевров среди отмеченных задач не было – не все активные участники этих конкурсов добрались до Рио. Мы с Георгием долго муржили одну идею, если бы получилось, то первое место было бы обеспечено. Но, увы, не срослось, пришлось Георгию отдавать первоначальную схему и довольствоваться 4-м местом.

Основную часть отличий забрал себе аргентинский «Твикс» – Хорхе Капрос и Хорхе Луи. Они наконец смогли выбраться на конгресс. Как жаль, что мне не удалось познакомиться с ними «вживую», хотя забавный визуальный контакт состоялся. Во время очередных переговоров по скайпу вместо лица Георгия вдруг появилась очень улыбающаяся, но совершенно незнакомая физиономия. У разговоров по скайпу на таких расстояниях есть особенность – изображение мало синхронизовано со звуком, поэтому, когда физиономия начала что-то очень весело щебетать по-английски, мне пришлось неадекватно – мало того, что я понимаю плохо, ещё и слова не соответствовали мимике. Но, всё же, как-то пообщались, сказав много хороших слов друг другу.

Слава Богу, потом Георгий вернулся к экрану и поведал мне, что этот неунывающий господин – Хорхе Капрос, который передал кучу восхищений моим творчеством и вообще представляет собой очень жизнерадостного и милого человека.

Нельзя не отметить интересное достижение Валерия Копыла – он занял первое место в квик-турнире в обоих разделах – на моей памяти это произошло впервые, браво! В целом соревновательная программа была усеченной, граппа, матрёшки и виски не доехали, но провальных конкурсов не было. Всё как обычно: украинцы задали трудно усваиваемую тему, израильяне отдали первое место своим и т.д.

Надо видимо как-то оживлять соревнования, например, проводить маленькие командные турниры по составлению, или ещё что-то. Так же с грустью следует признать уменьшение ортодоксальных конкурсов. Тут есть определенное объяснение – на коротких дистанциях кооперативы и сказки составляли, да и судить веселее, но, всё-таки, основной конкурс конгресса надо проводить по всем разделам, я считаю.

Немного о Рио

К сожалению, Георгий из-за тотальной занятости на конгрессе, не так много успел посмотреть в городе (в статье Якова Георгиевича есть подробные описания местных достопримечательностей). Но знаменитые бразильские фавелы – кварталы бедняков – произвели на него впечатление. Это самые настоящие муравейники, очень часто без одной или двух стен (тогда плата за проживание существенно ниже – т.к. это не считается домом), которые густо заселены людьми, стоящими как бы по другую сторону нормального существования. В лучших случаях из этих кварталов выходят великие футболисты или волейболисты, в худших – рецидивисты всяких мастей. Всё остальное население болтается где-то «между» – от разного рода мотеников и мелких воришек, до обычной бедноты, подрабатывающей на самых грязных работах. Естественно, что там процветает производство, торговля и употребление наркотиков – в общем, это колоссальная проблема для Бразилии.

Но всё-таки Рио воспринимается в целом, как счастливый и беззаботный город с добрыми и отзывчивыми людьми, перемешанными из разных национальностей. Забавно, что во всей Бразилии практически нет железных дорог, одна из немногих есть именно в Рио, да и та носит экскурсионный характер – по ней можно подняться к знаменитой статуе Христа.

Погода стояла не самая жаркая, но купаться было можно – правда трудно, огромные океанские волны просто могли засосать в море. Поэтому, как заметил Георгий, приходилось заходить на несколько метров, чтобы помочиться, почувствовать стихию и спешно возвращаться. Пляж Капакабаны поразил не только размерами, но и постоянной наполненностью в любой день: с утра до вечера праздные бразильцы от мала до велика гоняли по нему футбольный мяч, перекидывали волейбольный через сетку, плясали – в общем наслаждались жизнью, оправдывая фразу, что Рио – это вечный карнавал!

Евсеев, Селиванов и Викторов сумели в первый же вечер организованно посетить великую Марракану: в Бразилии очень сильно поставлена работа с потенциальными болельщиками, которые буквально вербуют по отелям, привозят на стадион, выдают всякую атрибутику клуба и т.д. и т.п. По словам Георгия, футбол произвёл на него забавное впечатление – бегают в два раза быстрее, чем у нас, но судейские проблемы те же – и пенальти левые, и красные карточки «смешные». И тактикой никакой ни пахнет – все впоряд, и все назад. В общем весёлая, южная игра!

Эпилог

Как я уже говорил – я был на связи с Георгием каждый день, иногда по несколько раз. Но в последний день связь оборвалась, он перестал отвечать на смс сообщения. По приезде он объяснил мне проблему – познакомился с самой пресловутой ситуацией на Капакабана, его обокрали по классическим бразильским канонам. В последний день он решил искупаться один и зашел в океан немного дальше, чем обычно, оставив свои шорты с телефоном без присмотра на несколько секунд. Этих секунд

хватило местным умельцам и шорты «сделали ноги» (возможно даже реально на чьём-то загорелом заде)... С одной стороны жалко, а с другой стороны – в этом есть что-то романтическое – и с колоритом столкнулся, и есть повод вернуться в эту замечательную страну!

Ну а на следующий год снова в Грецию, на остров Крит. Украина сняла кандидатуру Киева, а кандидатура Петербурга в связи с ситуацией в нашей композиции была почти непроходима – делегаты в последнее время стеной стоят против конгрессов у нас, хотя отель («Холлидей Инн») предлагался замечательный. Я ничего не имею против Греции, но это уже четвёртый конгресс в этой стране, какое-то ощущение дежавю. Единственно, что радует: море на Крите замечательно, Харри Фуджиакис – прекрасный организатор, надеюсь, и погода будет им под стать.

Хотелось бы закончить на весёлой ноте, и выразить надежду в наше светлое будущее, но, увы... Я уже дописывал статью, в тот момент, когда все делегаты получили очередной «шедевр» от Президента и сподвижников. Вопреки принятому на конгрессе решению о создании специального комитета, от своего имени, ни с кем не согласовавшись, написал письмо Президенту ФИДЕ. В своём послании они высказали стремление продолжать сотрудничество в старом виде, как и было 50 лет до этого, заявив о желании вести диалог напрямую, без Селиванова, как руководителя «Специального проекта Шахматная композиция при ФИДЕ» и без выбранного комитета. Причина – озабоченность по поводу создания двух организаций. Что это – страх оказаться за бортом, если Особый проект плавно перетечёт в новую комиссию PCCC? С Авнером и Видлертом всё понятно уже давно, вопрос только по остальным участникам этого письма. Райс и Венда не были на конгрессе, видимо они подписали всё со слов Авнера. Но Харкола с Класничем, что, не слышали принятых решений?! Мало того, Харкола участвует как раз в этом самом комитете. В общем, пипец, как говорят в одном молодёжном сериале и пипец этот всё крепчает...

Валерий ГУРОВ,
Москва

НАШИ КОНКУРСЫ

Двухходовки - 2008

В 2008 году увидели свет 25 композиций 19 авторов.

Исключены №2668 (нелегальна) и №2567 (незапланированные опровержения тематических ложных следов). Эстетически неприемлемы №2570 (вступление ложного следа с взятием чёрной фигуры) и №2571 (грубость и повтор опровержений на фоне прочего негатива).

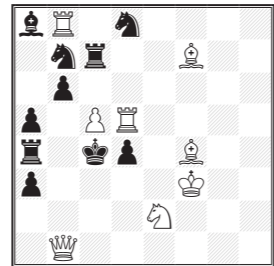
В моих судейских отчётах последних лет не случайно нет дежурных фраз о среднем уровне конкурсов. Соревнований стало больше, и спрос на качественные двухходовки на сей день значительно опережает предложение. Не от хорошей жизни редакторы вынуждены публиковать даже такую беллиберду, которую лет 15-20 назад без тени сомнения отравили бы в корзину. Неосознанность между лучшими и прочими задачами конкурсов ныне картина уже привычная.

Так уж складывается, что и немногочисленным молодым дарованиям, и не первый год подающим надежды авторам для внутренней мотивации создания классных произведений не хватает внешнего «кнута» – конкуренции. Выходит, что ремесленная штамповка полукомпьютерных полуфабрикатов с последующей «ковровой бомбардировкой» всех и вся конкурсов практичнее? Разве что для самолюбования. Частое мелькание на печатных страницах ещё не признак мастерства, и уж никак не повод для всенародного признания. Не случайно когда-то всем известный человек считал, что лучше меньше, да лучше.

Но это к слову. К счастью, признанные лидеры продолжают держать планку, благодаря чему и этот конкурс можно признать успешным. Уже в первом чтении выявилась пара несомненно лучших задач, но отдать предпочтение ни одной из них мне так и не удалось, – уж очень они разноплановы,

а их плюсы-минусы не сопоставимы.

2568. А. СЛЕСАРЕНКО
(Дубна), I-II приз



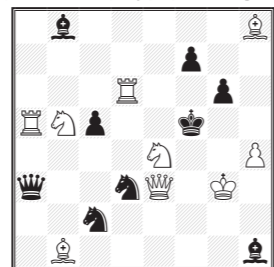
#2 8+10

1. c6? – 2. ♖b5# (A), 1... ♘c5 (b) 2. ♜:d4# (C), 1... ♜b4 2. ♖c2#, 1... ♘d6! (a); 1. ♘c1? – 2. ♖b3# (B), 1... ♜b4 2. ♖d3#, 1... ♘:c5! (b); 1. ♖:b6! – 2. ♜:d4# (C), 1... ♘:c5 (b) 2. ♖b5# (A) (♖b3?), 1... ♘d6 (a) 2. ♖b3# (B) (♖b5?), 1... ♘d3 2. ♖b3#.

Нетривиальный механизм с переменной матов, темами Ханнелиуса и ле Грандов. Взятие чёрной пешки вступительным ходом продиктовано схемой и, вдобавок, компенсировано предоставлением свободного поля чёрному королю. Пожалуй, единственная задача конкурса, к которой нет ни малейших претензий в плане чистоты перемены игры и функций ходов.

Очень жаль, что не удалось избавиться от логического паразита – ложного следа 1. ♘:d4? – 2. ♖b3#, 1... ♜b4 2. ♖c2#, 1... ♘:c5!

2569. Я. РОССОМАХО
(С. - Петербург), I-II приз



#2 9+9

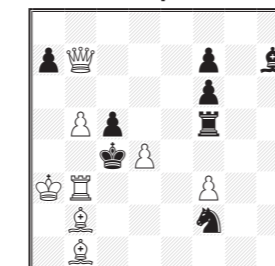
1... ♘:d6+ 2. ♘:e6#, 1... ♘:e4 2. ♖g5#, 1. ♘f2?

♖c1! А замысел сосредоточен в решении: 1. ♘d2! – 2. ♖g5#, 1... ♘d~ (связывание белой фигуры, но и связывание чёрной) 2. ♘d4#, 1... ♘e5 (развязывание чёрной фигуры, но и развязывание белой) 2. ♜f6#. В каждом из двух вариантов – комбинации одинаковых по типу защитных мотивов и ослабляющих моментов, причём сами типы (связывание – развязывание) противоположны. Эти аналоги и антиподы тактических идей гармонично увязаны в единое целое благодаря неистощимому потенциалу повторной угрозы, позволяющей создавать законченные сюжеты в рамках одной фазы. Ещё: 1... ♘:d6+ 2. ♘b:d6#, 1... ♘f6 2. ♖e6#.

Самая оригинальная двухходовка конкурса. Санкт-петербургский маэстро – один из пионеров соединения повторной угрозы с переменной игры (тагильская тема, 1948 год). На сей раз – замечательный пример не расширения, а углубления механизма.

К сожалению, и здесь не обошлось без «червоточинки»: на 1... ♘f4 (одна из составляющих безразличного хода чёрного коня) проходят оба тематических мата.

2663. В. КИРИЛЛОВ
(Серов) Б. МАСЛОВ (Родники) III приз



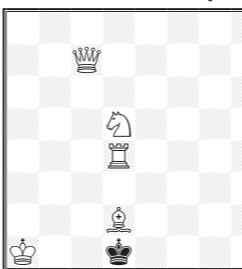
#2 8+8

1. ♖c6? – 2. ♜b4# (A), 1... ♘d3 (a) 2. ♘:d3#, 1... ♜:f3 (b) 2. ♖c5#, 1... a5!; 1. ♖d7? – 2. ♜c3# (B), 1... ♜:f3 (b)

2. ♖:f7#, 1... cd (c) 2. ♖:d4#, 1... ♜d5!; 1. ♜e3? – 2. ♘a2#, 1... cd!; 1. ♘a2! – 2. ♜e3#, 1... cd (c) 2. ♜c3# (B), 1... ♘d3 (a) 2. ♜b4# (A).

К эффектам Домбровска в известной схеме авторы непринужденно приобщили цикл защитных ходов и сопутствующую попытку. Технично и с формальной стороны довольно содержательно, однако игровая составляющая, особенно в ложных следах, ощутимо прихрамывает.

2662. В. ЛУКЬЯНОВ
(Александровское) Специальный приз



#2 5+1

1. ♖h7? – 2. ♘c3# (A), 1... ♘e2! (a); 1. ♖h2? – 2. ♘e3# (B), 1... ♘c2! (b); 1. ♖f7! zz, 1... ♘e2 (a) 2. ♘c3# (A), 1... ♘c2 (b) 2. ♘e3# (B).

Как будто, стандартная миниатюра с темой Домбровска при двух диагональных ходах чёрного короля? Совсем нет. Обычно в таких задачах уже в начальном положении в распоряжении чёрного монарха два свободных поля, и белые в попытках бесцеремонно отнимают одно из них (конечно, это антихудожественно, но для малых форм условились делать скидку).

Здесь же все эстетично и без поправок на мини: изначально белые контролируют одну из тематических клеток (c2), а в попытках сохранить этот контроль, либо, теряя его, подхватывают взамен поле e2. В актив следует внести и отменный вступительный ход решения (с засадой за конём и отдачей второго поля чёрному королю), а также правильные маты. В добавок всего шесть фигур.

Приз лучшей миниатюре конкурса.

2666. А. ONKOUД (Франция) 1-й почётный отзыв



#2 10+8

1... ♘h4 2. ♖:e5#, 1... ♘f6 2. ♜:f6#, 1. ♘:e5? – 2. g4# (A) (♘g4?), 1... ♘h4 2. ♘g4# (B), 1... ♘:e5 2. ♖b5#, 1... ♘f6!; 1. ♘f6! – 2. ♘g4# (B) (g4?), 1... ♘:f6 2. g4# (A), 1... ♘e6 2. ♖d7#.

Антидуральный выбор угроз на одном поле с темой псевдо-ле Гранд и переменной игры. Белый слон h2 нужен как «блокатор» побочного решения 1. ♘h2, но свои личные качества проявляет лишь в угрозе ложного следа. Если бы фазы удалось безболезненно поменять местами, задача могла бы подняться выше.

2665. В. ШАНЬШИН (Тула) 2-й почётный отзыв



#2 9+8

1. ♘g6 (h7)? – 2. ♖f5#, 1... ♘c~ 2. ♘c7# (♘c3?), 1... ♘:e6 2. ♘c3#, 1... ♘d4!; 1. ♘h3? ♘:e4!; 1. ♘g4! – 2. ♖f5#, 1... ♘c~ 2. ♘c3# (♘c7?), 1... ♘:e4 2. ♘c7#, 1... ♘:e4 2. ♖f3#, 1... ♘d4 2. ♖:d4#.

Тема Сомова в двух фазах с чередованием повторных угроз, разделяемых вступительными ходами, и окончательных матов.

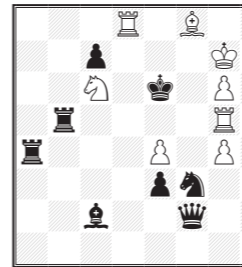
Снижает впечатление симметрия игры.

(см. диагр. 2494)

1. ♘~? – 2. ♘f8#, 1... ♜f5 2. gf#, 1... ♘~!; 1. ♘b4! ♘~ 2. ♘d4#, 1... ♘:g5!; 1. ♘c5! – 2. ♘f8#, 1... ♘~ 2. ♜e5#, 1... ♘:g5 2. ♘:g5#.

Синтез белой и чёрной

2494. А. СТЕПОЧКИН (Тула) 3-й почётный отзыв



#2 9+8

коррекции. Быть может, чтобы скрасить избыточный лаконизм содержания, следовало бы вывести из тени популярный ложный след 1. ♜f5? – 2. ♜f6#, 1... ♘~ 2. ♘g5#, 1... ♘h4!

2664. В. АБРОСИМОВ, Э. ЗАРУБИН (оба - Красноярск) Похвальный отзыв



#2 6+12

1. ♖h7? – 2. ♘g7, ♘f8#, 1... ♜h8!; 1. ♖:b4? – 2. ♖g4, ♖h4#, 1... ♜a4 2. ♘g7#, 1... ♘:b4(d4) 2. ♘f8#, 1... ♘d4!; 1... d7? – 2. ♖g4#, 1... ♘c8 2. ♘g7#, 1... ♘e6!; 1. ♖e1! – 2. ♖h4#, 1... ♘:e1 2. ♘f8#, 1... f2 2. ♖d1#.

Симпатичный для решения, но фактически лишённый переменной выбор вступительного хода и угроз.

2495. Z. JANEVSKI (Македония) Похвальный отзыв



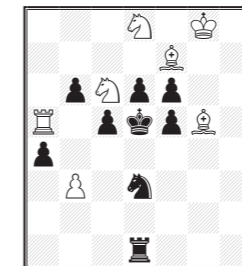
#2 9+8

1. ♘e4? – 2. ♘f6#, 1... ♘:e4 2. ♜c5#, 1... ♘:e4 2. ♖f5#, 1... ♘:d4 2. ♘g5#, 1... ♘d7!; 1. ♜c6! – 2. ♜d6#, 1... ♘:c6 2. ♘d8#, 1... ♘:c6 2. ♖d7#,

1... ♘e4 2. ♘:e4#.

Интересный механизм с характерными хорошими вступлениями в обеих фазах. К сожалению, действительная игра уступает ложной (только один батареинный мат против двух).

2497. Е. ШАПОВАЛОВ (Челябинск) Похвальный отзыв

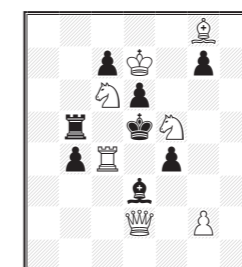


#2 9+10

1. ♖h4? – 2. ♘:e6, ♖c4#, 1... ♘f4!; 1. ♖c2? – 2. ♖c4#, 1... ♘b2 2. ♘:e6#, 1... ab 2. ♖:b3#, 1... ♜c1 2. ♖:d3#, 1... b5!; 1. ♖e2! – 2. ♘:e6#, 1... ♘f4 2. ♖c4#, 1... ef 2. ♜:d6#, 1... ♜f1 2. ♖:d3#.

За счёт небольшого видоизменения знакомой схемы с переменной функций ходов удалось несколько расширить содержание. Увы, все добавленные варианты блеклы, а в совокупности мало выразительны.

2491. В. ЛУКАШЁВ (Таганрог) Похвальный отзыв



#2 7+8

1. ♖c1? – 2. ♘d4#, 1... de 2. ♘e7#, 1... ♘:c4 2. ♖c4#, 1... ♘c2!; 1. f4? – 2. ♘e7#, 1... ef (e.p.) 2. ♖:d3#, 1... de!; 1. ♖g5! – 2. ♘e7#, 1... de 2. ♘d4#, 1... ♘:c4 2. ♘:f7#, 1... f5 2. ♖g8#.

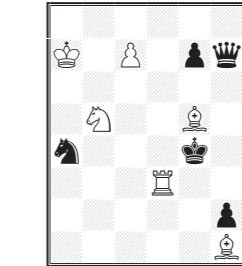
Хорошо скомпонованный, но по нынешним меркам несложный замысел с темой ле Грандов. Да и механизм не блещет новизной.

Коротко о некоторых из неотмеченных задач. Пожалуй, изменило чув-

ство меры авторам 2498, включившим в её содержание попытку 1. ♜:c2? с двойным опровержением. На мой взгляд, харьковская тема здесь неуместна, так как, во-первых, призрачно связана с основной идеей, а во-вторых, требует неадекватных материальных затрат (лишней белой ладьи и пр.).

Привожу приемлемую версию, в которой на четыре фигуры меньше:

2498. (версия)



#2 8+8

1. ♘e~? ♖b3!; 1. ♘d6? ♖b3 2. ♖g6#, 1... e5!; 1. ♘c3! – 2. ♜e3#, 1... ♖f5 2. ♖e3#, 1... ♖f4 2. ♖d5#, 1... ♖f3 2. ♜d4#, 1... e5 2. ♘d6#, 1... ♘f4 2. ♖e5#, 1... ♘e4 2. ♘:f2#.

Вымученные попытки понятного происхождения ничем не красят старомодные 2492 с неплохим вступлением и 2565 с засадой за чёрными фигурами. Уши компьютера торчат и в показанном содержании 2566 (хаотичная перемена игры).

Занятна 2493, но для достаточной выпуклости идеи, думается, необходимо по три варианта.

Тема VII WCCT уже порядком набила оскомину, а в 2668 еще и очень громоздкая конструкция.

О чём хотел поведать автор 2496, для меня так и осталось загадкой.

В 2572 и 2667 многое из декларируемого не соответствует принципам чистоты перемены игры и функций ходов. В первой задаче и «псевдо-Ерохин», и «Лившиц» - фикция, а во второй нет перемены по Рухлису. Формальные соотношения между ходами сторон не подкреплены ключевыми изменениями в позиции.

Судья конкурса Вячеслав ПИЛЬЧЕНКО, Сухой Лог

Итоги Международного мемориального конкурса, посвящённого 90-летию А.Г.Копнина

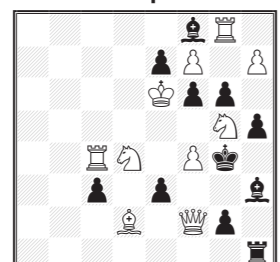
Хочу выразить большую признательность всем участникам, приславшим свои композиции на конкурс, тем самым, почтившим память замечательного композитора Алексея Григорьевича Копнина (17.12.1918 — 17.06.1991). Многие люди, которые знали его при жизни, хранят в себе тёплые воспоминания об этом прекрасном человеке (P.V.).

Двухходовки

Мы очень благодарны сложившемуся составу постоянной бригады арбитров наших годовых конкурсов за их труд. При проведении же «внеплановых» соревнований возникает проблема по привлечению судей. Чистых «двухходовиков» не так много в нашем композиторском мире. Я тоже к таковым не отношусь, но вынужден периодически браться за присуждение конкурсов данного жанра.

Поступило 23 задачи от 19-ти авторов из России, Украины, Болгарии, Германии, Македонии, Италии, Словении и Чехии. Уровень конкурса, на мой взгляд, очень высокий. Конечно, это касается в первую очередь призовых задач, все они интересные и мощные по содержанию, я не стал их разделять, присудив на равных. Некоторая проблема возникла со второй группой двухходовок, отмеченных почётными отзывами. Если первая пара задач представляется достойной, то последующие получили отличия с некоторой натяжкой.

**1. А. ЖУРАВЛЁВ
В. ШАНЬШИН (Россия)
I-V приз**

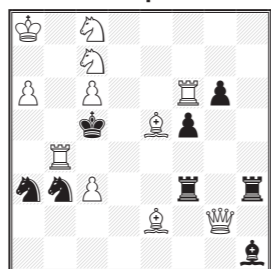


#2 10+11

1. ♖e2? - 2. ♖g3#, 1...ef 2.f5#, но 1...g1♗!; 1. ♗g6? - 2. ♖e4#, 1...ef 2. ♖gf3#, но 1...h6!; 1.f5? - 2. ♖df3#, 1...ef 2. ♖e2#, 1...g5 2. ♗g6#, 1...gf 2. ♖f5#, но 1...h4!; 1. ♖gf3! - 2. ♗h4#, 1...ef

2. ♗g6#, 1... ♖f4+ 2. ♖f5#. Удвоенный Салазар, Домбровский в форме защиты, Рухлис в механизме с белой полубатареей (♗♖♗) и скрытой батареей (♗♗♗).

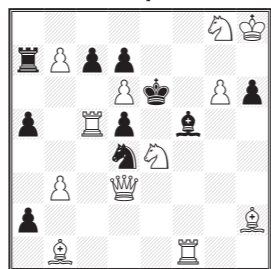
**2. В. КИРИЛЛОВ
Б. МАСЛОВ (Россия)
I-V приз**



#2 11+8

1... ♗c3 2. ♖d6#, 1... ♗d3 2. ♖e6#, 1. ♗b6? - 2. ♖d6#, 1... ♖c4 (♖b5) 2. ♗b5#, но 1... ♗d3!; 1. ♗d6? - 2. ♖e6#, 1... ♖d4 2. ♖d4#, но 1... ♗c3!; 1. ♗d4! - 2. ♗d5#, 1... ♗c3 2. ♖e6#, 1... ♗d3 2. ♖d6#, 1... ♖d4 2. ♖d4#. Красивый механизм с чередованием матов на защиты чёрных с темами Домбровскиса и Ханнелиуса. Понравились тактические моменты с выключениями-включениями белых фигур.

**3. П. МУРАШЁВ (Россия)
I-V приз**

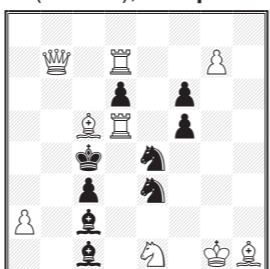


#2 12+10

1. ♗b5? - 2. ♖c5# (A), 1... ♖b3 2. ♗d5# (B), 1... de 2. ♗c4# (X), 1... ♖e4 2. ♗f6# (Y), 1... cd!; 1. ♗c4 (X)? - 2. ♗d5# (B), 1... dc 2. ♗e5# (C), 1... ♖e4 (b) 2. ♗f6#, 1... c6!;

1. ♗d5! - 2. ♗e5# (C), 1... ♖c6 (a) (♖f3) 2. ♖c5# (A), 1... ♖d5 2. ♗c4# (X), 1... ♖e4 (b) 2. ♗e4#, 1... cd 2. ♗d6#. (1.b8♗? - 2. ♗e8#, 1... ♖c6 (a) 2. ♗d5# (B), 1... ♖g6 2. ♗f6# (Y), 1... ♗a8!) Цикл псевдо ле Гранд с темой Шедея и переменной простыми и по Брабцу.

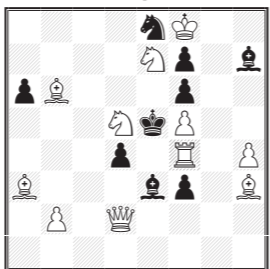
4. А. СЛЕСАРЕНКО (Россия), I-V приз



#2 9+9

1. ♗c7? - 2. ♗d4# (A), 1... ♖c5! 1... dc!; 1. ♗7:d6? - 2. ♖b4 (B), ♗a6# (C), 1... ♖c5 2. ♗d4# (A), 1... ♖d5!; 1.g8♗? - 2. ♖b4 (B), ♗a6# (C), 1... dc 2. ♗d4# (A), 1... ♖c5!; 1. ♖d3! - 2. ♗d4# (A), 1... ♖c5 2. ♗b4# (B) (♗a6?), 1... dc 2. ♗a6# (C) (♗b4?) (1... ♖d3 2. ♗b3#, 1... ♖d5 2. ♗b4#) Ранее не встречавшаяся, оригинальнейшая комбинация удвоенного выражения темы ле Гранд (2-4 фазы) дополнена темой Домбровскиса в Харьковской форме с двойным тематическим опровержением (1-3 фазы).

5. В. ШАНЬШИН I-V приз

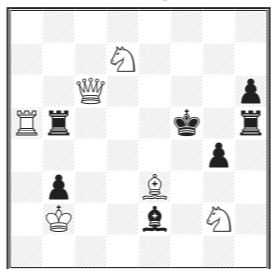


#2 11+9

1... ♖f4 2. ♗f4#; 1. ♗a5? - 2. ♖c6#, 1... ♖f4 2. ♖f6, ♖c3#, но 1... ♖f5!; 1. ♖f6?

- 2. ♗e4#, 1... ♖f4 2. ♗a5# (♖c6?), 1... ♖f6 2. ♖d6# но 1... ♖d6!; 1. ♖c3! - 2. ♗e4#, 1... ♖f4 2. ♖c6# (♗a5?), 1... dc 2. ♗e3#, 1... ♖f5 2. ♗f5#, 1... ♖d6 2. ♖d6#, 1... ♖f4 2. ♗h2#. Современный комплекс перемен функций ходов с интересным и оригинальным сюжетом (разрабатываемым автором) в котором «дуальные» маты в одной из фаз становятся вступлениями. Сложный замысел.

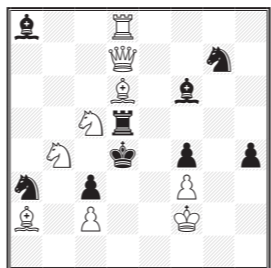
**6. В. КОПЫЛ (Украина)
Спец. приз**



#2 6+7

1... ♗e5 2. ♗e5#, 1... ♗g5 2. ♖h4#; 1. ♗a6? - 2. ♗e6, ♗g6# (A,B) 1... ♗b6!; 1. ♖f8? - 2. ♗e6# (A) (2. ♗g6?), 1... ♗e5 2. ♗g6# (B), 1... ♖e5 2. ♗e6# 1... ♖c4!; 1. ♖f4! - 2. ♗g6# (B) (2. ♗e6?), 1... ♗g5 2. ♗e6# (A), 1... ♗g5 2. ♗f6#. Синтез тем Барнса, псевдо ле Гранд и Сушкова с переменной матов на тематические защиты в лёгкой форме изящной форме («чёртов» мередит) без белых пешек.

7. П. МУРАШЁВ 1-й почётный отзыв



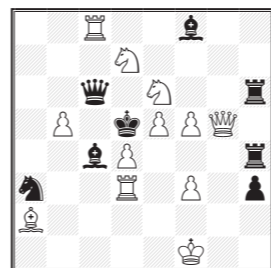
#2 9+9

1. ♗e6? - 2. ♗e4# 1... ♖d6

(♗-) 2. ♖b3#, 1... ♗c5 2. ♖e5#, 1... ♖e6 2. ♖e6# 1... ♖e5!; 1. ♖cd3? 2. ♖c5# 1... ♖d6 2. ♗a7#, 1... ♖e7 2. ♖e5#, 1... ♖e6!; 1. ♗a7! - 2. ♖e6#, 1... ♖d6 2. ♖cd3#, 1... ♗c5 2. ♗c5# (e5#?).

Перемена матов и тема Салазара. Имеются дополнительные фазы: 1. ♗c8? (♗c6) - 2. ♖b3#, 1... ♖c6 2. ♖c6#, 1... ♗c5 2. ♗c5# и 1. ♗a4? 2. ♖c6# 1... ♖c4 2. ♖b3#, с темами псевдо ле Гранд и Домбровскиса, но с одним и тем же опровержением 1... ♗d6!

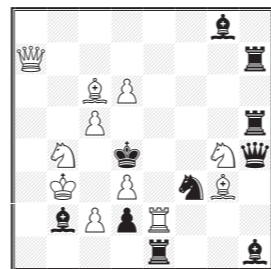
8. В. КОПЫЛ 2-й почётный отзыв



#2 12+8

1. ♗d8? - 2. ♖b6, ♖f6# (A,B), 1... ♗d7 2. ♖c7# (C), 1... ♗d4 2. ♖f4# (D), 1... ♖d6!; 1. ♗g8! - 2. ♖c7, ♖f4# (C,D), 1... ♗e6 2. ♖b6# (A), 1... ♗e6 2. ♖f6# (B). Одесская тема с самосвязыванием чёрных фигур во всех вариантах

9. Н. ПОПКОВ (Россия) 3-й почётный отзыв

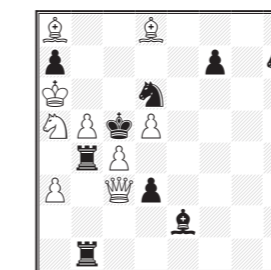


#2 11+10

1. ♖d5? - 2. c6#, 1... ♗d5 2. ♖c6# (B), 1... ♗a1, ♗d8 2. ♗e4, ♖f2#, но 1... ♗e7!; 1. ♖e4? - 2. ♖c6#, 1... ♖e5 2. c6#, но 1... ♖e7!; В ложных попытках на тематические защиты чёрных прошла тема псевдо ле Гранд. 1. ♗f7! (предоставляя поле чёрному королю) - 2. ♗c4#, 1... ♗d5 2. ♗d5#, 1... ♖e5 2. ♗f2#, С переменной матов на тематические защи-

ты. 1... ♗c5, ♖c5 2. ♗f4, ♗a7! (с возвратом)#.

10. Z. LABAI (Словения) 4-й почётный отзыв



#2 9+9

1. ♖e7? (A) - 2. ♖b7# (B), 1... ♗b5 2. c6# 1... ♗c4 2. ♗c4#, 1... ♗a4!; 1. ♗e5? - 2. ♗e3#, 1... ♖d6- 2. d6# 1... ♖c4 2. ♖b7#, (B) 1... ♗c4!; 1. ♖h4! - 2. ♖f2#, 1... ♖d6- 2. ♖b7# (B), 1... ♖c4 2. ♖e7# (A) - вступление и угроза первой фазы становятся матами в решении, 1... ♗f1 2. ab#.

11. А. ДЕРЕВЧУК (Украина) А. ДИКУСАРОВ (Россия) 5-й почётный отзыв



#2 10+10

1. ♗d3? - 2. ♗e3#, 1... dc!, 1... ef!; 1. ♗h6? - 2. ♗e3#, 1... dc 2. ♗c6#, 1... ef 2. ♗e6#, 1... ♗f3!; 1. ♗h7? - 2. f6#, 1... dc 2. ♗b7#, 1... ef 2. ♗e7#, 1... ♗f4 2. ♗e3#, 1... ♗h1!; 1. ♗h8! - 2. ♗e5#, 1... dc 2. ♗a8#, 1... ef 2. ♗e8#, тема Загоруйко. 1... ♗f4 2. ♗e3, 1... ♖d3 2. ed#.

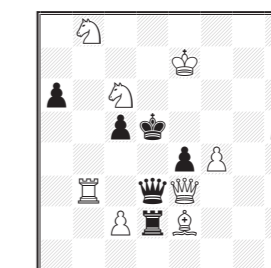
12. В. MILOSESKI (Македония) Почтовый отзыв



#2 11+10

1... ♖e3, 1... ♖d3 2. ed#.

15. Е.ШАПОВАЛОВ (Россия) Почтовый отзыв



#2 9+6

1... c4 2. ♖b4#, 1... ♗e3 2. c4#, 1... ♖c4 2. ♗e4#, 1. ♗g3? - 2. ♗g8#, 1... c4 2. ♗g5#, 1... ♗g3 2. c4#, 1... e3!; 1. ♗h3! - 2. ♗e6#, 1... c4 2. ♗f5#, 1... ♗h3 2. c4#.

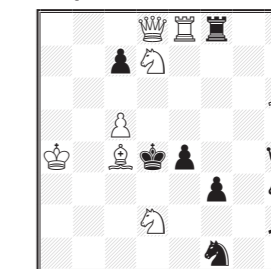
16. А. ФЕОКТИСТОВ (Россия) Почтовый отзыв



#2 9+10

1. ♗c5? - 2. ♗d5#, 1... ♖a2 2. ♖d3#, 1... f5 2. ♖g6#, 1... ♗d4 2. ♖d3#, 1... ♖f6 (e7) 2. ♗(:)f6#, 1... ♖d4 2. b8♗#, 1... ♗a2!; 1. ♗g3! - 2. ♗e3#, 1... ♖f6 2. ♖e6#, 1... de 2. ♖e2#, 1... ♖d4 2. ♖d3#, 1... d4 2. ♗c5#, 1... ♖d4 2. ♗e3#, 1. b8♗? ♗b2!

17. Я.РОССОМАХО (Россия) Спец. почтовый отзыв



#2 9+9

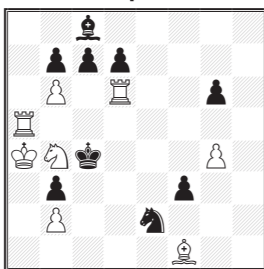
1. ♖b4 - 2. ♖b3#, 1... ♖g5 2. ♖e5#, 1... ♗f4 2. ♖f6#, 1... ♖(♖)f4 2. ♗e4#, 1... ♖d2 2. ♖e3#, 1... ♗f4 2. ♖e5#. Задача старого доброго стиля первой половины прошлого столетия.

Судья конкурса Рашид УСМАНОВ, Челябинск

Трёхходовки

На конкурс поступило 16 задач. Исключена задача E. Bourd и A. Grinblat из-за нелегальности позиции, на доске присутствует превращенный белый слон с4 при наличии всех белых пешек.

18. А. ФЕОКТИСТОВ
I приз



#3 8+9

1. ♖5d5? (A) c6! (a) 2. ♖e5 (B) g5!, 1...~ 2. ♖d4+! ♕c5 3. ♖d3# (2. ♖f6? g5!), 1... cd (b) 2. g5! (C) f2 3. ♖:e2# (2. ♖a5? g5!), 1...c5 2. ♖d1! ~ 3. ♖c1# (2. ♖d3? ♖c3+!) 1. ♖e5? (B) cd! (b) 2. ♖5d5 (A) g5!, 1...~ 2. ♖6d5! (D) ~ 3. ♖e4# (E) (2. ♖e4+? 3... ♖:b6!), 1...cb 2. ♖e4+! (E) ♕c5 3. ♖d5# (D) (2. ♖6d5? b5+!), 1...c6 (a) 2. g5! (C) f2 3. ♖:e2# (2. ♖d3? ♖c3+!), 2...c5 3. ♖e4# (E) 1. g5! (C) - zz, 1...cd (b) 2. ♖5d5! (A) zz f2 3. ♖:e2#, 1...c6 (a) 2. ♖e5! (B) zz f2 3. ♖:e2# (2. ♖d3? ♖c3+!), 2...c5 3. ♖e4# (E), 1...c5 2. ♖a8! zz f2 3. ♖:e2# (2. ♖d3? ♖c3+!), 2...cb 3. ♖:c8# (2. ♖d5? d6!), 1...cb 2. ♖b5! zz f2 3. ♖:e2#.

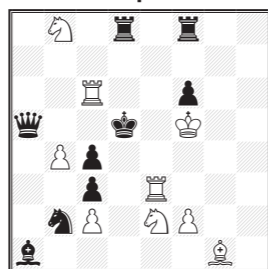
Самая мощная задача конкурса. Дуаль ладьи и пешки в решении и создании опровержения ложных следов. Тема Банного. Двукратный пикенинни с полной переменной вторых ходов – 2/4+2/4 и обычный. Все по автору, добавить нечего.

(см. диагр. 19)

1. f3! – 2. ♖f4+ ♖d4+ 3. ♖e5# (AB), 1... ♖g8 2. ♖e5+ ♖e 3. ♖:c3# (BC), 1... ♖c7 2. ♖:c3+ ♖d4 3. ♖d3# (CD), 1... ♖d1 2. ♖d3+ cd 3. ♖f4# (DA), (1... ♖:b8 2. ♖e6 ♖:b4 3. ♖f4# 2... ♖c7 3. ♖:c3#).

С четырехтактным чередованием вторых, третьих ходов белых в оригиналь-

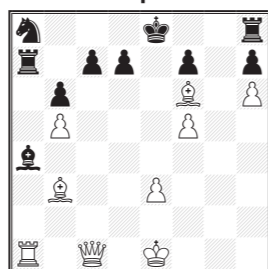
19. А. БАХАРЕВ (Россия)
II приз



#3 9+9

ном механизме. Слабовато вступление с оживлением слона g1.

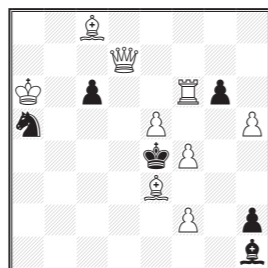
20. В. КИРИЛЛОВ, Б. МАСЛОВ, А. СЕЛИВАНОВ (Россия)
III приз



#3 9+10

1. ♖c4? - 2. ♖:f7#, 1...d5 2. ♖:d5 0-0 3. ♖g2#, 1...♖:b3 2. ♖:a7 0-0 3. ♖g4#, но 2... d5 (d6)!; 1. ♖c6! - zz, 1...dc 2.0-0-0! - 3. ♖d8#, 2...0-0 3. ♖g1#; 1... ♖a- 2. ♖b7! 0-0 3. ♖g2#; 1...♖- 2. ♖:a8+ ♖:a8 3. ♖:a8#, 1... ♖g8 2. ♖e4+ ♖f8 3. ♖e7#, 1... ♖f8 2. ♖:d7 ♖:b5 3. ♖:f7#. Эффектная задача с рокировками с обеих сторон, отлично вступление, приятен ход 2. b7! на 1...a-.

21. Е. ФОМИЧЕВ (Россия)
1-й почетный отзыв



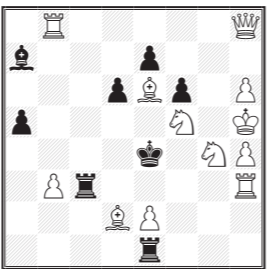
#3* 9+6

*1...gh5 2. ♖d1! – 3. ♖f5#, 1. ♖d6! – 2. ♖d4+ (A) ♖f3 3. ♖g4# (B), 1... ♖f3 2. ♖g4+

(B) ♖e4 3. ♖d4# (A), 1... c5 2. ♖d2! – 3. ♖d5#, 1... gh5 2. ♖h3! (перемена) c5 3. ♖f5#.

Приятная геометрия с прокладками ладьи для ферзя и ферзя для слона.

22. Е. ШАПОВАЛОВ
2-й почетный отзыв

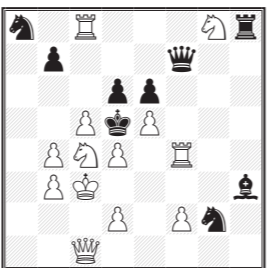


#3 12+8

1. ♖b5! - 2. ♖d5+ ♖:f5 3. ♖h7#, 1... ♖c5 2. ♖a8+ d5 3. ♖:d5#, 1... ♖e3 2. ♖g3+ ♖d4 3. ♖d5#, 2... ♖f4 3. ♖f5#, 1... ♖c5 2. ♖e3+ ♖f4 3. ♖e5#, 1... ♖e3 2. ♖f2+ ♖f4 3. ♖f3#.

С перекрытиями черных фигур по Гриншоу и Гримшоу.

23. В. КИРИЛЛОВ, Б. МАСЛОВ (Россия)
3-й почетный отзыв



#3 13+9

1. ♖f1! - 2. ♖g2+ ♖:g2 3. ♖e3#, 1... ♖c7 2. ♖f6+ ♖c6 3. ♖a5#, 1... ♖c7 2. ♖b6+ ♖c6 3. b5#, 1... ♖:f4 2. ♖e7+ ♖e4 3. ♖d3#, 1... ♖:f4 2. ♖e3+ ♖e4 3. f3.

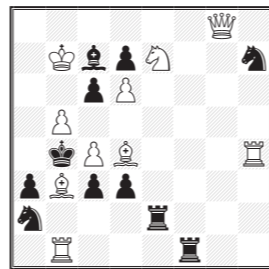
Две пары вариантов. В первой паре проходит самосвязывание четырех фигур а во второй используется дальнейшее блокирование поля f4.

(см. диагр. 24)

1. c5! - 2. ♖c4+ ♖a5 3. ♖a4#, 1... ♖e6 2. ♖d1+ ♖c4 3. ♖f2# (2... ♖a5 3. ♖a8#), 1... ♖f7 2. ♖c2+ ♖c4 3. ♖e3# (2... ♖a5 3. ♖a8#), (1...cb 2. ♖d5+ ♖a5 3. ♖a8#, 1... ♖:b5 2. ♖c4+ ♖a5 3. ♖a4#, 1... ♖a5 2. ♖a8+ ♖:b5/b4 3. ♖a4#.

Два варианта с последо-

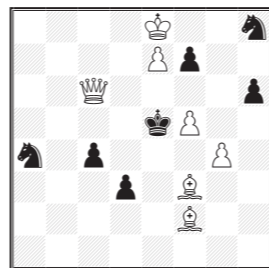
24. Е. FERRON (Испания)
1-й похвальный отзыв



#3 10+11

вательной игрой белых батарей и самосвязыванием черных ладей.

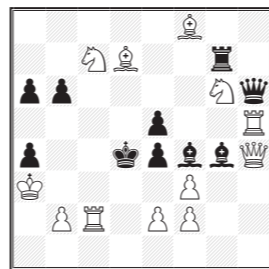
25. И. АГАПОВ (Россия)
2-й похвальный отзыв



#3 7+7

1. g5! – 2. ♖e4+! ♖d6 3. ♖f4#, 1... ♖c5 2. ♖d6+! ♖:d6 3. ♖g3#, 1... ♖c3 2. ♖g3+! ♖d4 3. ♖b6#, 1... ♖g6 2. ♖f6+! ♖f4 3. fg# (1...hg 2. ♖d5+ ♖f6 3. ♖d4#, 2... ♖f4 3. ♖e4#, 1... ♖f4 2. ♖e4+ ♖:g5 3. ♖h4#) С правильными матами.

26. А. GRINBLAT (Израиль)
3-й похвальный отзыв



#3 12+10

1. ♖b4! (2. ♖c3+ 2... ♖c4/c5 3. ♖:e5#), 1... ♖d2 2. ♖e6+ ♖d5 3. ♖:e5#, 2... ♖:e6 3. ♖:e4#, 1... ♖:e6 2. ♖d2+ ♖c4 3. ♖:e6#, 2... ♖:d2 3. ♖:e4#.

Забавно чередование ходов белых и черных фигур на полях e6 и d2, к сожалению позиция громоздка.

Судья конкурса
Юрий ГОРБАТЕНКО,
Челябинск

Кооперативные маты

Приняли участие 39 композиторов с 57 произведениями из стран: Англия, Армения, Болгария, Германия, Литва, Македония, Польша, Словакия, Швеция, Франция, Украина, Россия.

Задачи в обезличенном виде были представлены судье, который счёл возможным разбить конкурс на три секции. Предлагается следующее распределение отличий:

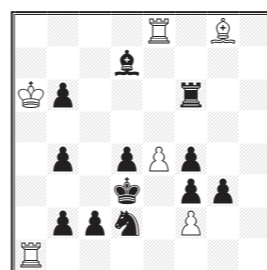
Прежде всего, хочу выразить слова благодарности редакции журнала, которая оказала мне доверие судить этот мемориальный конкурс. Я не был лично знаком с Алексеем Григорьевичем – не сопал во времени, но и по его шахматным задачам, и по воспоминаниям его многочисленных учеников, могу с полным основанием утверждать, что это был отличный проблемист и замечательный человек.

Судить мемориальные соревнования трудно – с одной стороны хочется, чтобы призов было по-больше, но, с другой стороны, уровень должен быть достоин памяти человека, чей конкурс присуждаешь. Слава Богу, уровень этого конкурса, по крайней мере призовых задач, приличный.

А теперь перейду конкретно к отмеченным задачам. Естественно, все комментарии и отличия – сугубо частное мнение арбитра, которое не претендует на истину в последней инстанции.

Раздел h#2

27. В. НЕФЁДОВ (Россия),
А. и В. СЕМЕНКО (Украина),
I приз



h#2 6+12
2.1... b) ♖e4=>f5

a) 1. ♖d7-e6 ♖a3 2. ♖c4 ♖c8#, II 1. ♖f6-e6 ♖a5 2. ♖:e4 ♖g8-h7#.
b) 1. gf ♖g8-e6 2. ♖e2 ♖c4#, II 1. ♖c3 ♖e8-e6 2. ♖b3 ♖e3#.

Две пары решений с реализацией трудного и амбициозного замысла – чёрный и белый Гримшоу на поле e6. Задача – явный победитель этого соревнования и вообще неординарная для любого конкурса. До этого существовала только одна более-менее приемлимая реализация этой идеи (именно с представлением полей для чёрного короля), но способ образования близнецов в ней был далёк от идеала. А в таких сложных замыслах именно то, как технически построены близнецы, играет очень большую роль, так как говорит и о мастерстве автора и об удачности найденной их схемы задачи.

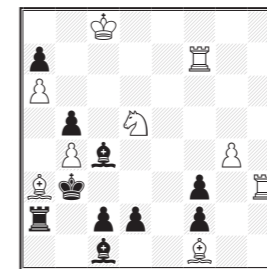
Плотно, что чёрный король получает мат на разных полях, пусть и за счёт небольшой дисгармонии связи решений. Но Эверест еще не покорён окончательно: все-таки белый Гримшоу в данной задаче – это скорее образование батарей, а хотелось бы видеть маты сторонней фигурой. Так что есть ещё к чему стремиться!

(см. диагр. 28)

I 1. ♖:d5 ♖:b5 2. ♖:f7 ♖h:f3#, II 1. ♖:f1 ♖b6 2. ♖:h3 ♖f:f3#.

В задаче проходит приятная, чисто кооперативная тактическая комбинация. Чёрным надо спрятать своего слона и они осуществляют эту идею, съедая по дороге две белые фигуры, что всегда украшает кооперативные задачи по мое-

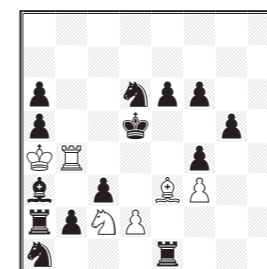
28. С. JONSSON (Швеция)
1-й почетный отзыв



h#2 9+10

2.1...

29. М. ГЕРШИНСКИЙ (Украина)
А. ПАНКРАТЬЕВ (Россия)
2-й почетный отзыв



h#2 6+14

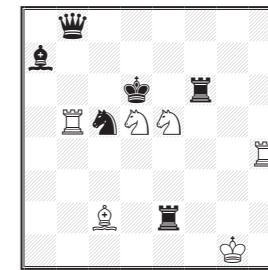
3.1...

I 1. ab ♖:b4 2. ♖c4 d3#, II 1. ♖:e3 ♖:e3 2. ♖e5 d4#, III 1. ♖:c2 ♖c4 2. ♖b4 ♖c5#.

Задача производит неоднозначное впечатление. С одной стороны, все три решения объединены взятием белых фигур и третье решение выглядит как парное к первым двум, весьма интересным и гармоничным. Но создается явное ощущение, что как воздух нужно четвертое решение с игрой чёрного коня на поле белого слона. Но все-таки

в задаче есть какая-то изюминка по отношению к отмеченным ниже и есть желание к автору всё-таки поискать описанное выше решение.

30. А. ПАНКРАТЬЕВ
1-й похвальный отзыв



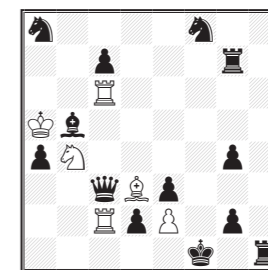
h#2 6+6

2.1...

I 1. ♖:d5 ♖f7 2. ♖c6 ♖b3#, II 1. ♖:e5 ♖e3 2. ♖d6 ♖e4#.

Задача-аристократ с двумя гармоничными решениями со связкой коня. Но связка эта самая несколько от лукавого – убери белую ладью, заблокируй поле место чёрного коня – что изменится!? В общем симпатично, но с ложечкой дёгтя...

31. А. МИТЮШИН, Р. ЗАЛОКОЦКИЙ (оба - Украина)
2-3-й похвальный отзыв



h#2 6+13

b,c) ♖f1 – b7,g5

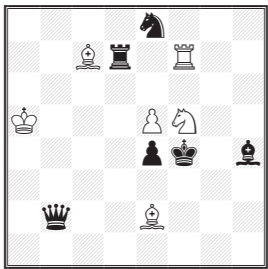
a) 1. ♖:c2 ♖:c2 2. ♖g1 ♖f6#, b) 1. ♖:c6 ♖:c6 2. ♖a6 ♖:a6#, c) 1. ♖:d3 ♖:d3 2. ♖h4 ♖c5#.

(см. диагр. 32)

a) 1. ♖f6 ♖b6 2. ♖:e5#, b) 1. ♖d6 ♖c4 2. ♖:e5 ♖:d6#, c) 1. ♖d6 ♖g7 2. ♖:f5 ♖g4#, d) 1. ♖f6 ♖f3 2. ♖:f5 ♖:f6#.

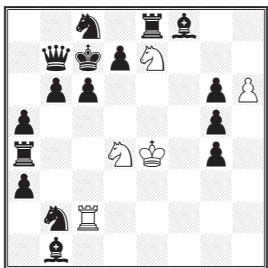
В обеих задачах реализованы уже давно знакомые мотивы с некоторыми небольшими вариациями.

**32. А. МИТЮШИН
Р. ЗАЛОКОЦКИЙ**
2-3-й похвальный отзыв



h#2 6+6
b) ♠d1 c,d) ♠e4=>e3,g5

33. А. МИТЮШИН
4-й похвальный отзыв



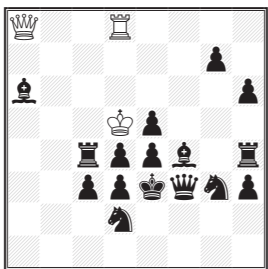
h#2 5+16
a,b) ♠c7=>f8,b4

a) 1. ♠d8 ♠e:c6 2. ♠b4 ♠b5#, b) 1. ♠c4 ♠d:c6 2. ♠a2 ♠f2#, c) 1. ♠d3 ♠:c6 2. ♠d8 ♠d5#.

Трёхкратное уничтожение чёрной пешки, но мотивы не однородны, да и перемещения чёрного короля по «съёмным углам» не украшают задачу.

Раздел h#3

34. В. НЕФЁДОВ
I-II приз



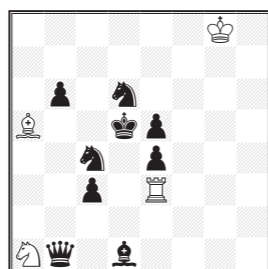
h#3 3+16
b) ♠e5=>f5

a) 1. ♠c6 (♠a4?) ♠:c6 2. ♠c4 ♠:d4 3. ♠:d4 ♠a7#, b) 1. ♠d6 (♠g5?) ♠:d6 2. ♠f4 ♠:e4 3. ♠:e4 ♠e8#.

Тема Зилахи с очень редким белым материалом для жанра. Очень нежиз-

данно, по моему мнению, смотрятся и жертвы мешающих чёрных ладьи и слона. Конечно, жертвы белых не откровение, но я питаю слабость к тяжёлому линейному материалу и знаю, как он труден в обработке (ферзь-то не связан!), поэтому решился дать самое высокое отличие.

**35. А. и В. СЕМЕНЕНКО
Н. КОЛЕСНИК**
(все - Украина)
I-II приз

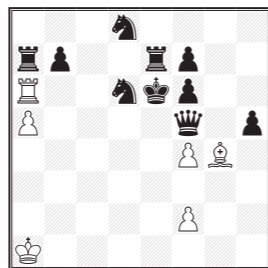


h#3 4+9
b) ♠e4=>d4

a) 1. ♠d3 (♠:e3?) ♠c2 2. ♠:e3 ♠:e3 3. ♠d4 ♠:b6#, b) 1. ♠b4 (♠:a5?) ♠b3 2. ♠:a5 ♠:a5 3. ♠c5 ♠:e5#.

Очень изящное, я бы сказал, классическое, воплощение темы Зилахи с правильными матами и ложными попытками чёрных с перекрытиями. Несмотря на «затасканность» в последние годы как белого материала, так и тематики – автору (ред.: *напоминание, задачи поступили судье в обезличенном виде и он не мог знать, что здесь три автора*), по моему, удалось очень хорошее произведение, со свежими красками. Ни к постороению, ни к логике никаких претензий нет.

36. А. ПАНКРАТЬЕВ
III приз

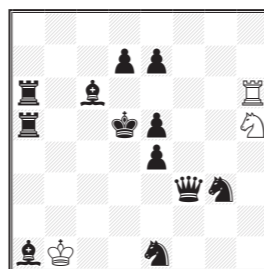


h#3 6+10
b) ♠f2=>b2

a) 1. ♠:a6 f3 2. ♠e4 fe 3. ♠d6 ♠:f5#,
b) 1. hg b4 2. ♠c5 bc 3. f5 ♠:d6#.

Достаточно нестандартная тактика – развязывание чёрных фигур с их последующей жертвой с целью привлечения белой пешки. Небольшой разницей в блокировании допустим, так как автор явно стремился завершить замысел правильными матами. Жалко, что из-за конструктивных особенностей позиции, белая пешка не может стоять на d2.

37. А. ФЕОКТИСТОВ
(Россия)
Специальный приз



h#3 3+12
a-e)

a) 1. ♠c5 ♠f6+ 2. ♠d6 ♠g6 3. ♠d5 ♠e8#,
b) ♠c6=>c8, 1. ♠d6 ♠h8 2. ♠e6 ♠f8 3. ♠ad5 ♠g7#, +c) ♠h5=>g5, 1. ♠g6 ♠:e4 2. ♠e6 ♠d6 3. ♠d5 ♠:g6#, +d) a6=>h6, 1. ♠b6+ ♠c1 2. ♠d6 ♠e6 3. ♠d5 ♠:b6#, +e) ♠e4=>d2, 1. ♠e6 ♠a8 2. ♠d6 ♠:c8 3. ♠d5 ♠f7#, +f) ♠a6, 1. ♠f7 ♠e4 2. ♠e6 ♠b7 3. d5 ♠:c8#.

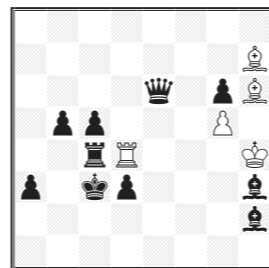
Задача из разряда нестандартных – три пары решений в последовательном механизме близнецов. Есть элементы симметрии, но масштабность замысла позволяет дать хоть и специальное, но высокое отличие.

(см. диагр 38)

I 1. ♠b4 ♠g4 2. ♠e4 ♠g7+ 3. ♠c4 ♠g8#,
II 1. ♠e3 ♠f4 2. ♠e4 ♠g8 3. ♠d4 ♠g7#.

Приятная задача с нечастым белым материалом и

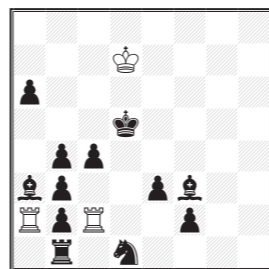
38. В. ВИНОКУРОВ
(Россия)
Н. КОЛЕСНИК
1-й почётный отзыв



h#3 5+10
2.1...

красивой линейной комбинацией, основанной на перекрытии чёрных слонов. Эхо-хамелеонная игра сторон безусловно украшает произведение.

**39. А. и В. СЕМЕНЕНКО
В. ВИНОКУРОВ**
2-й почётный отзыв

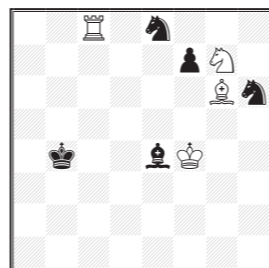


h#3 3+12
2.1...

I 1. ♠e4 ♠a:b2 2. ♠:b2 ♠e6 3. ♠d3 ♠:c4#,
II 1. ♠c5 ♠c:b2 2. ♠:b2 ♠c7 3. ♠d4 ♠a5#.

Жертвы белых ладей с целью освобождения полей для чёрных блокирующих фигур.

**40. Р. ЗАЛОКОЦКИЙ
Н. КОЛЕСНИК**
3-й почётный отзыв



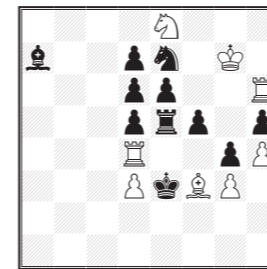
h#3 4+5
2.1...

I 1. ♠c6 ♠e6 2. ♠c4 ♠:c6+ 3. ♠d5 ♠e4#,

II 1. ♠c7 ♠:f7 2. ♠c5 ♠:c7+ 3. ♠d6 ♠e8#.

Жертвы чёрных фигур с целью предоставления поля для своего короля. Грубоватое, но весьма оригинальное представление темы 8 WCCT.

41. М. ГЕРШИНСКИЙ
4-й почётный отзыв

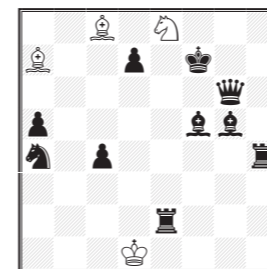


h#3 8+11
2.1...

I 1. ♠:d4 ♠:d5 2. ♠:d5 ♠:e6 3. ♠:e6 ♠c7#,
II 1. ♠:f3 ♠:g4 2. ♠:g4 ♠:h5 3. ♠:h5 ♠f6#.

Задачи с тремя жертвами белых фигур уже давно не новость, причём почти все схемы похожи друг на друга – как бы две двухходовки объединены. Здесь можно отметить удачную форму и достаточно свободное построение, но хотелось чтобы матовали разные фигуры...

42. М. ГЕРШИНСКИЙ
Спец. почётный отзыв,



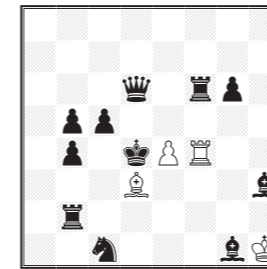
h#3 4+10
b,c) В поз. мата снять матующую фигуру.

a) 1. ♠e6 ♠d6 2. ♠d5 ♠f7 3. ♠e6 ♠b7#,
b) 1. ♠e5 ♠e3 2. ♠e4 ♠e2 3. d5 ♠d6#,
c) 1. ♠f5 ♠:g5 2. ♠d4 ♠d2 3. ♠e4 ♠e3#.

Способ образования близнецов хоть и не нов,

но симпатичен. Еще бы цельности решениям добавить...

43. А. ПАНКРАТЬЕВ
Спец. похвальный отзыв

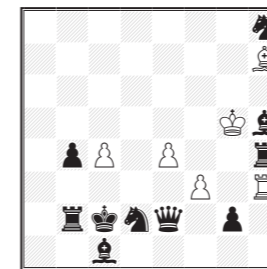


h#3 4+11
b) ♠g6=>f5

a) 1. ♠d2 e5+ 2. ♠:e5 ♠:g6 3. ♠d5 ♠e4#,
b) 1. ♠h2 ef+ 2. ♠d5 ♠:b4 3. ♠e5 ♠e4#.

Специальное отличие за обработку задачи С. Jones с малой толикой новизны – ход в засаду, правда с некоторой дисгармонией вариантов.

44. А. ПАНКРАТЬЕВ
Спец. похвальный отзыв



h#3 6+10
b) ♠c2=>c3

a) 1. ♠:e4 f4 2. ♠d1 ♠a3 3. ♠d3 ♠:d3#,
b) 1. ♠:f3 e5 2. ♠:c4 ♠b1 3. ♠d3 ♠:d3#.

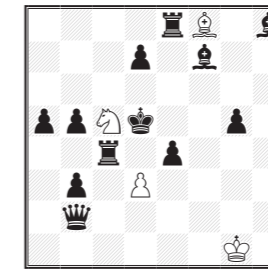
Гармоничная чёрно-белая линейная игра с красивым букетом идей – вскрытие линии, переход через критическое поле, самосвязывание с игрой по линии связки. И снова всё завершается правильными матами с одного поля.

В предварительных итогах задача стояла в призовых, но обнаружился идейный предшественник: С. Feather, Scrapings, 2000 (сообщил М. Римкус). Судья всё же счёл возмож-

ным отметить эту задачу, так как считает, что имеющиеся нюансы в данной позиции представляют интерес.

45. М. RIMKUS
(Литва)

1-й похвальный отзыв

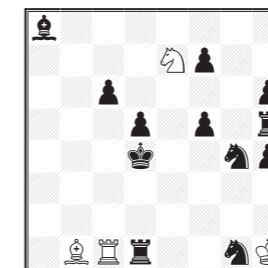


h#3 4+12
b) ♠f8=>e7

a) 1. ♠f6 ♠:b3 2. ♠e5 dc 3. ♠e6 ♠d4#,
b) 1. ♠c3 ♠:d7 2. ♠d4 de 3. ♠c4 ♠e5#.

Графика притягательная – движения чёрных навстречу друг другу с последующим перекрытием. Но к сожалению, несмотря на полную аналогию игры, логика хромает – все основано на блокировании, а в этом случае перекрытия вторичны, увы...

**46. В. КИРИЛЛОВ,
Б. МАСЛОВ** (все - Россия)
2-й похвальный отзыв



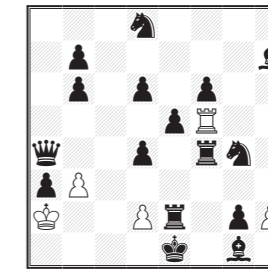
h#2,5 4+12
2.1...

I 1... ♠:c6 2. ♠e3 ♠c1 3. ♠c6 ♠:c6#,
II 1... ♠:f5 2. ♠e5 ♠b1 3. ♠f5 ♠:f5#.

Разблокирование полей для чёрных фигур в бразильской (или псевдобразильской?) схеме. Но задача выглядит полуфабрикатом – просто напрашивается какой-то тематический первый ход чёрных.

Две пары эхо-матов в классическом для этого материале. Очень удачны близнецы, да и сама игра оставляет приятное впечатление.

**47. Ю. ЧЕРВОНЮК
А. КОВРИЖЕНКО**
3-й похвальный отзыв



h#3 5+16
2.1... b) ♠e1=>b8

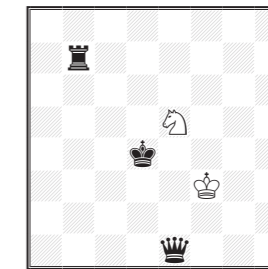
a) I 1. ♠e3 ♠g5 2. ♠f2 ♠:g2 3. ♠:d2 ♠g1#,
II 1. ♠f1 ♠:e5 2. ♠f2 ♠e4 3. ♠fe1 ♠f4#.

b) I 1. ♠a8 ♠:f4 2. ♠a7 ♠:d4 3. ♠b8 ♠a4#,
II 1. ♠e6 ♠:f6 2. ♠c7 ♠:d6 3. ♠a7 ♠d8#.

Крестик белой ладьи, но конструктивно замысел не очень интересен из-за того, что крестик оснан на смене позиции чёрного короля.

Раздел h#n

48. Н. GRUBERT (Германия)
Приз



h#5 2+3
2.1...
b) ♠e5=>c1

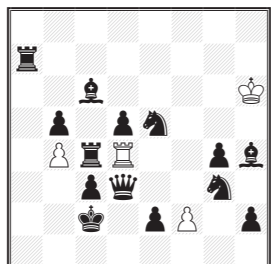
a) I 1. ♠a5 ♠d7 2. ♠c4 ♠e4 3. ♠b5 ♠d5 4. ♠a6 ♠c6 5. ♠a7 ♠b8#,
II 1. ♠b1 ♠c4 2. ♠d3 ♠f4 3. ♠e2 ♠e4 4. ♠d1+ ♠d3 5. ♠c1 ♠b2#.

b) I 1. ♠c3 ♠e2+ 2. ♠b2 ♠e3 3. ♠a1 ♠d2 4. ♠b1 ♠d1 5. ♠b2 ♠c3#,
II 1. ♠f7+ ♠g2 2. ♠e3 ♠h2 3. ♠f2 ♠e2 4. ♠f1 ♠h1 5. ♠f2 ♠g3#.

Две пары эхо-матов в классическом для этого материале. Очень удачны близнецы, да и сама игра оставляет приятное впечатление.

чтение – она не компьютерная, а какая то человеческая, что-ли. Я правда не большой специалист в такого рода задачах, поэтому очень надеюсь, что предшественник не обнаружится.

50. А. СТЕПЧКИН
1-й почётный отзыв

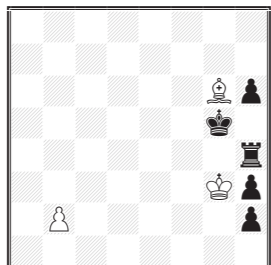


h#4,5 4+14
b) d4 ♖

a) 1... ♖:d3 2.e1 ♖ ♖:d5
3. ♖e4 ♖c5 4. ♖d3 ♖:c6
5. ♖d4 ♖d6#,
b) 1... ♖:c3 2.h1 ♖ ♖:e5
3. ♖e4 ♖:g3 4. ♖c3 ♖:h4
5. ♖d4 ♖f6#.

Близнецы Форсберга с приличной порцией чёрного «мордобоя». Впрочем, он абсолютно тематический, так что претензии могут быть только к теме, а не к воплощению. Жаль только, что разные пешки превращаются.

51. В. MILOSESKI
2-й почётный отзыв

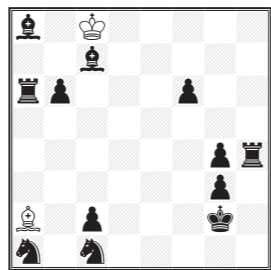


h#4,5 3+5

1... ♖h7 2. ♖a4 b4 3. ♖h5
♖f4 4. ♖:b4+ ♖f5 5. ♖h4
♖g6#.

Похожая реализация белой темы Маслара уже встречалась у Абдурахмановича. Но здесь есть два приятных дополнения – тонкий возврат белого слона (с выбором!) и возврат чёрной ладьи. Жаль, что мини-автора не получилась.

52. Ю. ЧЕРВОНЮК
А. КОВРИЖЕНКО
(оба - Украина)
3-й почётный отзыв

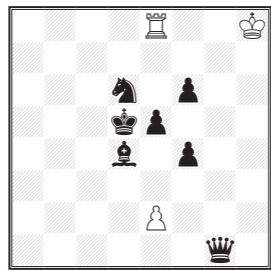


h#4 2+12
b) ♖a2=♖

a) 1. ♖h1 ♖d5+ 2.g2 ♖:a8
3. ♖h2 ♖b7 4.g1 ♖! ♖:a6#,
b) 1. ♖h3 ♖:c1 2. ♖a2 ♖d3
3.c1 ♖! ♖:c7 4. ♖h2 ♖f4#.

Вроде в этом Форсберге и взятий поменьше и какие-то тактические моменты в решениях есть... Но все-таки очень разнообразно, что и определило место задачи.

53. R. WIEHAGEN
(Германия)
Спец. почётный отзыв

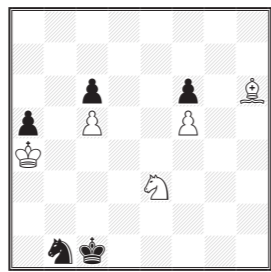


h#4 3+7

1.e4 ♖:e4 2. ♖e3 ♖e8
3. ♖e7 e4+ 4. ♖e5 ♖:e7#.

(по W.Shinkman)
Приятное развитие идеи Шинкмана, как в техническом, так и в идейном плане.

C.FEATHER
(Англия)
1-й похвальный отзыв

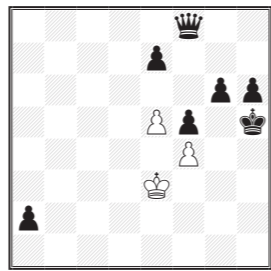


h#3,5 5+5
2.1...

I 1... ♖f4 2. ♖b2 ♖g5
3. ♖a1 ♖b3 4.fg ♖c2#,
II 1... ♖d5+ 2. ♖b2 ♖c1+
3. ♖a1 ♖b3 4.cd ♖b2#.

Несмотря на повторы в игре чёрных и некоторый разрыв в игре белых, две жертвы фигур для представления темпа мне понравились.

54. K. DRAZKOWSKI
(Польша)
2-й похвальный отзыв

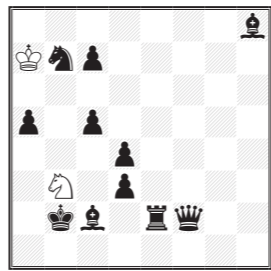


h#4 3+7
b) ♖e7=>e6

a) 1. ♖f6 ef 2.a1 ♖ fe
3. ♖h1 e8 ♖d 4. ♖h4 ♖f6#,
b) 1. ♖d6 ed 2.a1 ♖ d7
3. ♖f6 d8 ♖ 4. ♖h4 ♖d1#.

Классическая идея – комплект разноцветных превращений.

55. Н. ПОПКОВ
3-й похвальный отзыв



h#4 2+11
2.1...

I 1. ♖b1 ♖:d4 2. ♖a1
♖f3! 3. ♖a2! (♖b2?) ♖d2!
(♖d4?) 4. ♖b2 ♖b2#,
II 1. ♖c3! ♖:c5! 2. ♖b3 ♖a6
3. ♖b2! ♖b5 4. ♖c2 ♖e4#.

Автор много чего написал про ложные попытки. Но на гора – два разнородных решения со стандартным колесом и стандартными «ушёл-пришёл» чёрных для определения последовательности ходов сторон.

Судья конкурса
Валерий ГУРОВ,
Москва

Комиссия по шахматной композиции Ивановской области проводит международный конкурс составления задач, посвященный 85-летию мастера спорта по заочным шахматам и кандидата в мастера спорта по композиции Юрия Капитоновича Бледнова. Раздел #3. Судья - Е. Богданов (Украина); Раздел N#3. Судья - В. Зайцев (Беларусь); Срок присылки задач не позднее 15 мая 2010г. Задачи направлять В. Винокурову по эл. почте: vkv-53@yandex.ru

После окончания в 1944 году военного училища Юрий был направлен командиром взвода противотанковых ружей на 1-й Белорусский фронт. До Берлина пройти было не суждено, т.к. в ожесточённых боях за Одером (Германия) получил тяжёлое ранение. За проявленное мужество был награжден орденами Красной Звезды, Отечественной войны 1-й степени и медалями.

По роду занятий Юрий Капитонович – журналист. Долгое время работал корреспондентом в газете «Советский спорт». Композицией серьёзно увлёкся в конце 50-х годов и сразу добился великолепных творческих результатов, что говорило о бесспорном таланте Юрия Капитоновича. Очень интересно его высказывание, как шахматного мастера-практика, о композиции: «Композиция – искусство в гораздо большей степени, чем практическая игра. А в искусстве, если ты хочешь оставить свой след, надо непременно создать что-то новое, своё или сделать лучше, нежели твои предшественники».

ЭТЮДЫ

На мемориальный конкурс «А. Копнин-90» поступило 22 этюда от 21 автора из 11 стран: Венгрии, Грузии, Испании, Италии, Македонии, Молдовы, России, США, Украины, Финляндии, Франции.

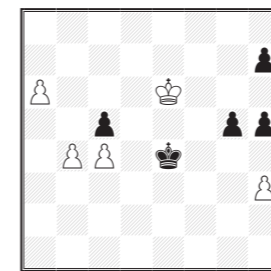
В целом уровень конкурса с профессиональной точки зрения оказался достаточно высоким: арбитр счёл возможным отметить 14 произведений (более 60% от присланных!).

Я не зря добавил «с профессиональной точки зрения». У меня уже давно вошло в правило показывать лучшие этюды присуждаемого мной конкурса известным шахматистам-практикам и тренерам. Большинство из них с сожалением отмечают, что в последнее время многие этюдисты чересчур усложняют свои замыслы в ущерб красоте и неожиданности решения. Творят прежде всего не для зыскательных зрителей и решателей, а для себя любимых. Увы, 6-фигурные базы и компьютерные программы, призванные помочь этюдистам в анализе, всё чаще используются в качестве слепого инструмента составления. Посмотришь на иные «опусы» и диву даешься: разветвленная 20-ти, 30-ти... n-х 10-ходовая игра с эхо-вариантами, позиционными ничьими, тематическими ложными следами, другими этюдными идеями... Прекрасно! Но понять, что происходит на доске, почему фигуры ходят так, а не иначе, порой не под силу даже чемпионам мира по шахматам!.. И кому, скажите, кроме тешащего своё самолюбие автора, такой этюд нужен? Уже двинули в 6-фигурную этюдную композицию люди, за свою жизнь до того не составившие ни

одного этюда. Скоро, видимо, отметятся там и в шахматы вообще играть не умеющие...

Как этюдист, я остался очень доволен конкурсом, а как шахматист – немного разочарован. Ибо в некоторых отмеченных произведениях нет той золотой середины, что так сближает этюд и партию.

56. R. BECKER (США)
1-й приз



+ 5+5

1.b5 ♖g6+ (1... ♖g7 2. ♖d6
♖d4 3.b6 +/-) 2. ♖e7! Король выбирает золотую середину! 2. ♖d7? ♖d4 3. ♖c7
♖:c4=; 2. ♖f7? ♖b6 3. ♖e7
♖d4 4. ♖d8 ♖b8+ 5. ♖c7
♖a8 6. ♖b7 ♖g8 7.b6 ♖:c4
8. ♖c6 ♖g6+ 9. ♖c7 ♖g7+
=
2... ♖e5. Лучший шанс. 2...
♖g7+ 3. ♖d6 +/-; 2... ♖d4
3. ♖f8! ♖f6+ 4. ♖e8 ♖e6+
5. ♖d8 ♖:c4 6.a7 ♖g6 7.b6
+/-
3. ♖d8! Слабо 3. ♖d7?
♖d4=; лишь потеря времени
3. ♖f8 ♖f6+ 4. ♖e8 ♖g6
5. ♖d8 и т.д. Преждевременное 3.h4? ♖g7+ 4. ♖d8
♖a7 5. ♖c8 ♖d4 6. ♖b8
♖g7 7.b6 ♖:c4 8.b7 ♖b5
9.a7 ♖b6 10. ♖a8 ♖:b7, и
игра завершается патом.
3... ♖d6 (3... ♖d4 4.a7 ♖g8+
5. ♖c7 ♖:c4 6.b6 +/-) 4. ♖c8
♖g8+ 5. ♖b7 ♖g7+ 6. ♖b6
♖g8 7.a7. Рано 7.h4?
♖b8+ 8. ♖a7 ♖c7 +/- .
Теперь игра разветвляется.
А. 7... ♖f8! 8.h4! Ложный след: 8. ♖b7?! ♖f7+
9. ♖a6 ♖f8 10. ♖b6 (10.
h4 ♖c7 11.b6+ ♖c6 12.b7
♖f1 13.b8 ♖+ ♖c7 14. ♖c6

♖f8=) 10...h4! 11. ♖b7 ♖f7+
12. ♖a6 ♖f8 13. ♖b6 ♖e8
(h6) 14. ♖b7 ♖e7+ 15. ♖a6
♖e8 16.b6 ♖c6 17.b7 ♖e1
18.b8 ♖+ ♖c7 19. ♖c6 ♖e8
20. ♖e7 h6! =, и положение
чёрной пешки на h6 кардинальным образом меняет
оценку позиции - смотрите вариант В.
8...h6 9. ♖b7. После 9. ♖a6?
♖c7 10.b6+ ♖c6 на доске
позиция взаимного цугцванга в пользу чёрных:
11.b7 ♖f1 12.b8 ♖+ ♖c7
13. ♖c6 ♖f8 14. ♖e7 ♖f6+!
9... ♖f7+ 10. ♖a6! ♖f8
11. ♖b6. Благодаря треугольнику короля белые передали ход чёрным - цугцванг!
11... ♖e8. Не меняет сути
11... ♖g8.
12. ♖b7 ♖e7+ 13. ♖a6 ♖e8
14.b6. Пора!
14... ♖c6 15.b7 ♖e1
16.b8 ♖+! ♖c7 17. ♖c6!
♖e8 18. ♖e7! Теперь у
чёрных нет шаха по 6-й линии.
18... ♖d7 19. ♖d5 ♖c6
20. ♖b6. 1-0.

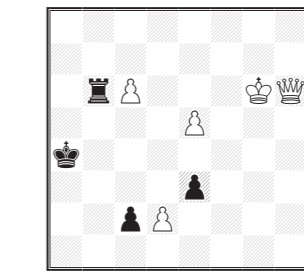
В. 7...h4! 8. ♖b7! Необходимо немедленно воспользоваться положением ладьи на линии «g». Ложно 8. ♖a6?! ♖f8! 9. ♖b7 ♖f7+
10. ♖a6 ♖f8 11. ♖b6 ♖e8
(h6) 12. ♖b7 ♖e7+ 13. ♖a6
♖e8 14.b6 ♖c6 15.b7 ♖e1
16.b8 ♖+ ♖c7 17. ♖c6
♖e8 18. ♖e7 ♖d6 19. ♖d5
h6! 20. ♖b7 (20. ♖b5 ♖e5
21. ♖:c5 ♖a8 22. ♖b6 Kd4=;
20. ♖b6 ♖e5 21. ♖d7+ ♖f4
22. ♖b8 ♖e1 23. ♖c6 ♖e8
24. ♖b8 ♖e1 25. ♖b6 ♖b1+
26. ♖:c5 ♖a1 27. ♖b6 ♖b1+
=) 20... ♖e5 21.a8 ♖ ♖:a8
22. ♖:a8 ♖d4 23. ♖b6 ♖e4
24. ♖a4 ♖f4 25. ♖:c5 ♖g3
26. ♖e4+ ♖:h3 27.c5 ♖g2
28.c6 - увы, поле g5 коню
недоступно! 28...h3 29.c7
h2 30.c8 ♖ h1 ♖ 31. ♖g4+
Kf1=.

Увы, у чёрных нет времени сыграть h6 - ладья под боем!

15. ♖d5+ ♖d6 (15... ♖c6
16. ♖b6 +/-) 16. ♖b7 ♖e5
17.a8 ♖ ♖:a8 18. ♖:a8
♖d4 19. ♖b6 ♖e4 20. ♖a4
♖f4 (20... ♖d4 21. ♖b2
♖c3 22. ♖b7 +/-) 21. ♖:c5
♖g3 22. ♖e4+ ♖:h3 23.c5
(23. ♖g5+? ♖g4 24. ♖e4
h3 25. ♖f2+ ♖f3 26. ♖:h3
♖e4=) 23... ♖g2 24. ♖g5!
1-0.

Глубокая, тонкая игра, ложные следы, цугцванги, слабое превращение... Много аналитики? Да, есть такое, но в пределах разумного и понятного. Этюд – безусловный фаворит конкурса!

57. Ю. АКОБИЯ (Грузия)
2-й приз



+ 5+4

1. ♖h1! Но не 1. ♖f4+?
♖b4 2. ♖f1 ♖g4+ 3. ♖f5 ed
4. ♖a6+ ♖b4! 5. ♖b6+ ♖a4!,
и белые вынуждены смириться с вечным шахом:
6. ♖a6+ ♖b4 7. ♖b6+ =.
1...ed. Тонкой игрой достигается выигрыш после 1...e2 2. ♖f7! (2.e6?
♖b1 3. ♖e4+ ♖a5 4. ♖:c2
e1 ♖=) 2... ♖b1 3. ♖e4+
♖b5! (3... ♖a5 4.c7 +/-)
e1 ♖ 5. ♖c3+ ♖a6 6.c7 +/-)
4. ♖:e2+ (4. ♖:c2? e1 ♖ 5.c7
♖:c1! 6.c8 ♖:c2 7. ♖:c2
♖:e5=) 4... ♖a5 5.e6! c1 ♖
6.e7 ♖:c6 7. ♖e5+! (7.e8 ♖?
♖d5+ 8. ♖e6 ♖b7+ 9. ♖f6
♖b6=) 7... ♖a6 8.e8 ♖
♖b7+ (8... ♖f1+ 9. ♖e7 +/-;
8... ♖f3+ 9. ♖f6+ +/-) 9. ♖g8!
♖g2+ 10. ♖h8! +/-.
2. ♖e4+ ♖b3 3. ♖e3+!
Ложный след: 3. ♖d3+?!
♖b2 4. ♖:d2 ♖:c6+! 5. ♖f5
(5. ♖g5 ♖e6=) 5... ♖c8! 6.e6
♖b1 7. ♖d3 ♖b2 8. ♖d2
♖b1 9. ♖b4+ ♖a2 10. ♖d2
♖b1 - позиционная ничья.

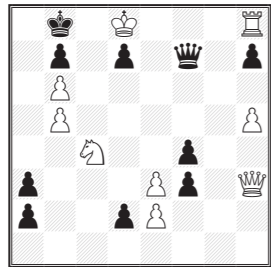
3...a2 (3...a4 4.d4+ b4 5.d2 c4 6.c1 c:6+ 7.f7 +/-) 4.d2 b1 5.d3 c:6+ 6.g5!! И здесь король выбирает золотую середину! 6.f5? b6! 7.f4 b4+ 8.f3 b2 9.e2 b3+ =; 6.h5? b6! 7.h4 b4+ 8.h3 b2=; 6.f7? c7+ 7.f6 b7 8.e6 b6 9.f7 e:6=.

6...b6 7.h5!! Тематический ложный след: 7.f5?! b8! (7...b7? 8.e6 e7 9.b3+ c1 10.a3+ +/-) 8.e6 b2 9.e2 b1 10.e4 (10.e5! f8+!) 10...f8+ 11.e5 e8 12.d6 e:6+=; 7.f4? b4+ 8.f3 b2 9.e2 b3+=.

7...b8. Поле b4 минировано: 7...b4 8.e6 b2 9.e2! b1 10.e1+. 8.e6 b2 9.e2 (d4+) 9...b1 10.e5! e8. Увы, у черных нет шаха h8+. 11.b5+, опять с выигрышем ладьи. 1-0.

А здесь особо впечатляют хитрые манёвры белого короля, которые обеспечивают успех белому ферзю в его охоте на чёрную ладью.

58. P. OLIN (Финляндия) 3-й приз



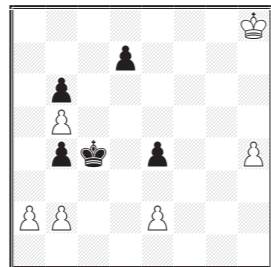
9+10

1.f5! a1 2.e5 d1 3.f4! У черных уже три ферзя, а белые хладнокровно создают ещё одну батарею! Плохо 3.f7 c:h8+ 4.h8 d6!, и все угрозы белых отражены. 3...d6! (3...e5 4.e5+ d6 5.e7! a1 6.f8 +/-) 4.c6+ dc+. Быстрый мат ждет черных после 4...bc 5.d6+ b7 (5...a8 6.c7+) 6.c7+. 5.d6+ a8 6.e8! (6.f8? a1 +/-) 6...c5!

Хитрый ответ в надежде на ошибочное 7.e7? ag7! 8.c7+ e8 с неожиданным рентгеном ферзя g7! Правильно 7.d7! e8+ (7...ag7 8.c8#) 8.e8 g7 9.h6! Решающий укол.

Этюд — полная противоположность двум предыдущим! Батарейная игра, жертвы и контржертвы, три чёрных ферзя на доске... В общем: «Не влезай! Высокое напряжение!»

59. В. И. Л. КАЦНЬЕЛЬСОН (Россия) Специальный приз



6+5

План построения замаскированной клетки для чёрного короля включает три момента:

- а) своевременно продвинуть пешку b2;
- б) не допустить превращения чёрной пешки на поле e1;
- в) белый король отслеживает манёвры чёрного короля.

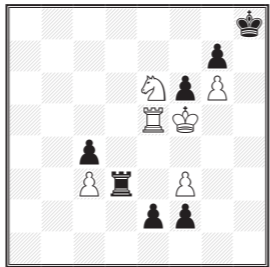
Отсюда единственная последовательность ходов белых:

1.h5! Рано 1.b3+? b5 2.h5 d5 3.h6 d4 4.h7 d3 5.ed 7.h8 e1 =. 1...d5 2.h6 d4 3.h7 d3 4.ed+ ed 5.b3+ b5. В случае 5...c3 решает 6.g8! d2 7.h8 c2 8.h2 (ферзь выбирает кратчайший путь к полю d3) 8...c1 9.f4 c2 10.c4+ b2 11.d3 c1 12.a4! ba 13.c3+ +/- 6.g7 d2 7.h8 d1 8.e8+! (8.a4+? ba 9.e8+ b4 10.a4+ c3) 8...c5. Если 8...a6, то 9.a8+ b5 10.a4+ ba (10...c5

11.c8+ d6 12.d8+ e5 13.d1 - выигрывает ферзя вертикальным прострелом) 11.a4+ c5 12.b4+ c4 13.d1 - выигрывает ферзя батарейным ударом по диагонали. 9.c8+ b5 10.a4+! ba 11.c4+ a5 12.a4#. 1-0.

Казалось бы, оригинальными идеями этот этюд не блещет. Но железная логика в игре белых и разноплановая роль пешки a2, несомненно, заслуживают специального приза!

60. С. ДИДУХ (Украина), М. КРОЙТОР (Молдова) 1-й почетный отзыв



6+7

1.a5! Сразу откажемся от 1.b5? f3+ 2.f4 f4+ 3.e6 e1+ 4.f7 e5! +/-, но чем плох ход 1.c5?! Это - тематический ложный след: 1.c5?! f3+ 2.f4 f4+ 3.e6 e4+! 4.f7 e7+ 5.e7 e1+ 6.f7 e8+! 7.e8 f1 8.f7 f5! 9.f5=, и чёрных выручает патовая контригра!

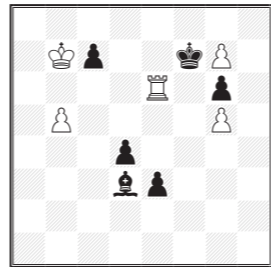
1...f3+ (1...d8 2.d8 e1 3.f7+ g8 4.a8+ +/-) 2.f4 (2.g4? f5+ 3.h4 h3+ 4.g5 g3+ 5.h5 h3+ =) 2...f4+ 3.e6 e4+! 4.f7 e7+ 5.e7 e1+ 6.f7 e8+! 7.e8 f1 8.f7 h1 (8...f3 9.b5 f4 10.h5+ h6 11.h6+ gh 12.g7+ +/-) 9.b5 h2 10.c5! h3 11.d5 d3 12.h5#. 1-0.

Хороший логический этюд. Немного жаль, что первый ход белых всё-таки напрашивается.

(см. диагр. 61)

1.e7! Преждевремен-

61. Н. КРАЛИН (Россия) 2-й почетный отзыв



5+6

но 1.b6? cb 2.e7+ g8 3.b6 e2 4.c5 e4 5.e4 d3 -/+; 1.c6? c4 -/+.

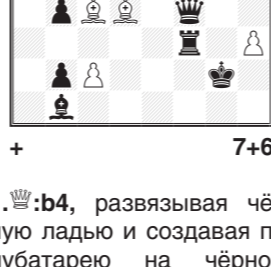
1...g8 2.c6 e2 3.b6! А теперь рано 3.d5? e4+! 4.e4 d3 5.e6 (5.b6 d2 6.bc d1+ 7.c6 c2+ +/-) 5...d2 6.f6 e1+ +/-.

3...cb 4.d5 e4+! 5.e4 d3 6.e6! d2. После 6...g7 7.d7! d2 8.e7+ f8 9.e8+ f7 10.e7+ - вечный шах по вертикали «е». 7.f6 e1! Обходя патовую ловушку после 7...e1 8.e8+ e8=.

8.a4 (8.c4? c1 -/+)

8...e6+ (8...e8 9.d4=) 9.e6 d1 10.a8+ g7 11.a7+ f8 12.a8+ - вечный шах по вертикали «а».

62. J. MIKITOVICS (Венгрия) 3-й почетный отзыв



7+6

1.b4, развязывая чёрную ладью и создавая полубатарею на чёрного ферзя. 1...c2 (1...d4 2.f1+!) 2.b2, связывая чёрного слона... 2...h3... которого чёрные тут же развязывают. 3.d5! После 3.e6+?

h4 4.e5 e3! 5.b4+ e4=, атака белых заходит в тупик. Теперь же игра разветвляется:

А. 3...e4! 4.e5 e3 5.e6+ h4. Недостаточно и 5...f5! 6.d8! g4 7.d7 c5 (7...c6 8.c2 g5+ 9.c7 d7 10.e2+ h4 11.h2+ g4 12.d7 +/-) 8.c3! c3 9.c3 c6 10.d2! +/-.

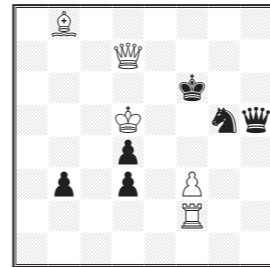
6.h2+ g5 7.g2+ h6 8.g7+! Необходимо сначала перевести ферзя на поле g4. Ложный след: 8.g7+?! h7 9.g8+ g8 10.d4+ g3! 11.a2+ b3 12.b3+ b3 13.d7 b7+ =.

8...h5 9.g4+ h6 10.g7+ h7 11.g8+! g8 12.d4(h6)+, и решает выстрел ещё одной белой батареей. 1-0.

В. 3...d3! 4.e6+ h4 5.e6+ (5.e5? d2! 6.b5 d1 7.f6+ g3 8.c4 a3 9.e5+ g2 10.d5+ f3 11.f3+ f3 12.d7 d3=) 5...h5 6.e7! e3! 7.h8+ (7.d7? e7=) 7...g6 8.g8+ (8.e8+? h6 9.g8 e:6=) 8...h6 9.f8+! Этюд в этюде получается после 9.f8+?! h5 10.f7+ f7+ 11.f7+ g6! 12.d7 c3+ 13.c5!

Два вечных шаха при слабом превращении и жертвенной коллизии.

63. Э. ЭЙЛАЗЯН (Украина) 4-й почетный отзыв



5+6

Ход черных

1...e6+ 2.c6! Попытка спастись с помощью вечного шаха 2.c4?! опровергается тонкой игрой черных и завершается матом: 2...c5+ 3.b3 d2 4.e5+! e5 5.c2 c5+ 6.d2, и теперь не 6...c3+?! 7.e2 f4+ 8.d1 b3+ 9.d2 b2+ 10.d1 f2 11.d8+! f5 12.f8+= с вечным шахом, а 6...a5+! 7.e2 a6+! 8.e1 a1+ 9.e2 (9.d2 b2+ 10.e1 c1+ 11.e2 f4#) 9...d3+ 10.d2 b2+ 11.d1 b1+ 12.d2 c2+ 13.e3 c1+ 14.d2 c5+ 15.d3 f4+ 16.e4 e5#.

2...c5+ 3.b7 b4+ 4.a8! Только в угол! Остальное быстро проигрывает: 4.c8? f8+ 5.b7 c5+; 4.a7? a5+ 5.b7 c5+; 4.c6? a4+ 5.d6 a3+ 6.c6 a6+ 9.d5 a5+ 8.c6 d8+ 9.d6 e5#.

4...b2 5.f1! Белые проводят логический манёвр, цель которого - перевод чёрного ферзя с b1 на b2. Ложный след: 5.b2?! b2 6.d6 e2! (только так; ошибочность 6...a2+? станет понятна из решения) 7.e7+ g6 8.e8+ h6 9.a7 (9.b4

c7+) 9...d2 10.h8+ g5 11.e7+ (11.g8+ f6 12.h8+ g7 13.f8 g2! 14.h6+ f7! 15.g7 g7 16.d2 e5 с выигранным ферзевым эндшпилем) 11...f4 12.h6+ g3! (но не 12...f3?) 13.d6+ f2 14.h2+ e1 15.h1+ f1, и у белых нет спасительного шаха на e4 ввиду наличия на доске собственной пешки f3!

5...b1 6.b1 b1 7.d6 a2+ 8.b8! (8.b7? d5+ 9.b6 d6+! 10.d6 d2 -/+) 8...d2! Теперь план с 8...e2 9.e7+ g6 10.e8+ h6 не проходит ввиду 11.b4! (нет c7+) 11...d2 12.d2+ d2 13.e6+=.

9.e7+ g6 10.e8+ h6 11.h8+ g5 12.b4!! Пешку d2 можно обезвредить, лишь заставив её превратиться в ферзя! Не спасает 12.e5+? g6 13.e4+ f7 14.f5+ g8 15.g4+ g7 16.c8+ f7 17.d7+ f6 18.e5+ e5 19.g7+ f4 20.d4+ f3 -/+. Далее возможны два варианта:

А. 12...d1 13.e7+ f4 (13...g6 14.f6+ h7 15.f7+ g7 16.a2=) 14.h6+ g3 (14...d1 15.h5+ e3 16.d1 h2+ 17.a8!=; 14...e5 15.h5+ g5 16.g5+ e6 17.f6+! d7 18.d6+ e8 19.d8+ f7 20.f8+ e6 21.f6+= - вертушка) 15.d6+ f2 16.h2+ e3 17.a2=.

В. 12...b3! Попытка сохранить угрозу проведения пешки и реализовать свой план в лучшей редакции. 13.e5+! g6 14.e4+ f6 15.h4+ f7 16.h5+! Но не 16.e7+? g6 17.e8+ f6 18.h8+ ввиду 18...f5! 19.h3+ g6 20.g2+ g5! 21.d2 f3 22.g2+ f6! 23.c7 b4 24.f3+ e5 с выигранным ферзевым окончанием.

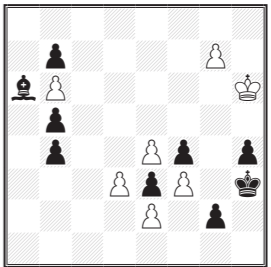
16...g8 17.g4+ g7 18.c8+ h7 19.h3+ g8 20.c8+ с вечным шахом.

Как отмечает автор: «В

этуде реализован сложный комплекс разноплановых тактических, стратегических и логических идей. Каждый из трёх ложных следов содержит оригинальную идею и по существу является этюдом в этюде».

Не знаю, как вам, а мне кажется, что именно эта разноплановость и не создает цельности произведения. О красоте и говорить не приходится. За что же тогда отличие? За поиск!

64. М. ЗИНАР (Украина) Спец. почетный отзыв



7+9

В первой фазе этюда - ладья Ринка-Григорьева: 1.g8! (1.g8? g1 2.g1= - первый пат) 1...h2 2.h5 h3 3.h4 g1 4.g1 g1 5.h3 f2.

Во второй фазе - ладья Лазара: 6.e5 e2 7.e6 f3 8.e7 e2 9.e8! (9.e8? e1 10.e1 - второй пат) 9...f2 10.d4 (возможна перестановка - g4) 10...e1 11.e1 e1.

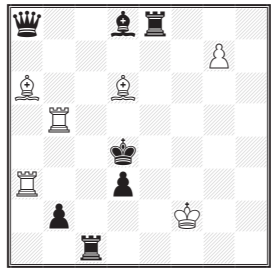
В третьей фазе - ладья Троицкого: 12.g4 d2! 13.f4 c3! 14.d5! Не ведет к победе заманчивое 14.e5? b4 15.d5 c3 16.d6 b4 17.d7 b3 18.d8 b2 19.c8+ c4 20.h3+ d3=.

14...d4! Теперь при 14...b4 15.d6 Кс3 16.d7 b4 17.d8 b3 выигрыш достаточно прост, например: 18.f6+ c2 19.f5+ c3 20.a5+ c2 21.a4 c3 (21...f1 22.e3 +/-) 22.a6 +/-.

15.d6 e5 16.d7 c6 17.d8! (17.d8? - третий пат) с выигрышем, например: 17...b6 18.c8 a7 19.e5 b6 20.d8 b7

21. ♖d6 ♜e4 22. ♗c7. 1-0.
Трёхфазный этюд с тремя ладейными превращениями.

65. С. ДИДУХ (Украина)
1-й похвальный отзыв



= 6+7

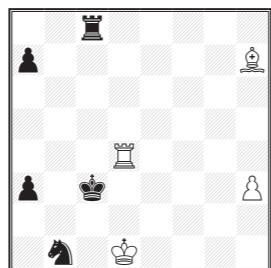
1. ♖a4+ ♘c3 (1... ♖c4 2. ♜e5+! ♜:e5 3. ♖:c4+ ♘:c4 4. ♗g8 ♖:d4 5. ♖h8! +/-) 2. ♖a3+ (2... ♖b3+? ♘c2! 3. ♖:d3+ ♘:b3 4. ♖:a8 ♜b6+ -/+) 2... ♘d2 (2... ♘c2? 3. ♖c5+ ♘b1 4. ♖:d3+ +/-) 3. ♖:b2+ (3. ♖f4+? ♘d1 4. ♖:d3+ ♘c2 5. ♖d2+ ♘c3 +/-) 3... ♖c2 4. ♖:c2+ (4. ♖f4+? ♘d1+! 5. ♖:c2 ♜h4+ -/+) 4... ♘d1!
5. ♖d2+! Тематический ложный след: 5. ♖a1+?! ♘:c2 6. ♖:d3+ ♘:d3 7. ♖:a8 ♜b6+! 8. ♖f3 ♖:a8 9. ♖f8 (9. ♖f4 ♖g8 10. ♜e5 ♜d4 -/+) 9... ♖a1 10. ♗g8 ♖f1+ 11. ♖g2 ♖g1+ +/-.
5... ♘d2 6. ♖f4+ ♘d1 7. ♖a1+ ♘c2 8. ♖:d3+ ♘:d3 9. ♖:a8 с разветвлением:
A. 9... ♜b6+ 10. ♜e3! ♜:e3+ 11. ♖f3 ♖:a8 12. ♗g8 ♖:g8 - пат.
B. 9... ♜h4+ 10. ♖f1! (10. ♖f3? ♖:a8 11. ♜e5 ♜g5 12. ♖g4 ♜e4! +/-) 10... ♖a8 11. ♜b8! ♖:b8 12. ♗g8 ♖:g8 - второй пат.

Острая позиция при полном равенстве сил.
1. ♖f6+! После 1. ♖d3 чёрные забирают не ладью, а коня: 1... ♜:f7! 2. ♖+f6 ♘:h6 3. ♖g4+ ♘g7 4. ♖:a8 ♘:d2 5. ♖f4 ♜e6 -/+.
1... ♖:f6 2. ♖d3! ♘e4! (2... ♜:f7 3. ♖:f6+ ♘:h6 4. ♖:a8 ♜e8 5. ♖:e8 ♜d4+ 6. ♖f7 a2 7. ♖g8=)
3. ♖g5+ ♘:h6 4. ♖:a8 ♜d5!
5. ♖h8+ ♘g7 6. ♖h7+!
Важный промежуточный шах, в результате которого чёрный король привлекается на поле g8.
6... ♖g8. Простая ничья у белых при 6... ♖f8 7. ♖:e4 a2 8. ♜:d5 a1 ♖g9! ♖f7+ ♘e8 10. ♜c6+ ♘d8 11. ♘e6+.

7. ♖:h3 ♘g5 (7... a2. ♜:e4 ♜:e4+ 9. ♖:e4 a1 ♖g9 a) 10. ♖g3+? ♖f7 11. ♘:c5 ♖f6+ 12. ♖e4 ♖c6+ выигрыш по EGTB;
b) 10. ♘:c5? ♖f1+ (10... ♖a5) 11. ♖g4 ♖e2+ 12. ♖f3 ♖c4+ 13. ♖g3 ♖:c5 14. ♖e3 ♖d6+ выигрыш по EGTB;
c) 10. ♖f6+! ♖f8 (10... ♖f7 11. ♖h7+) 11. ♘d7+ ♘e7 12. ♘:c5 12... ♖f1+ 13. ♖g4 ♖e2+ 14. ♖f3 ♖c4+ 15. ♖g3 ♖:c5 16. ♖e3+)
8. ♖:g5 a2 9. ♖h1! ♜:h1 10. ♖c4+ ♖g7 11. ♖:a2=.

Смотри комментарий к предыдущему этюду, только нет патов и приманка на a8 помельче.

67. J. MIKITOVICS (Венгрия)
3-й похвальный отзыв

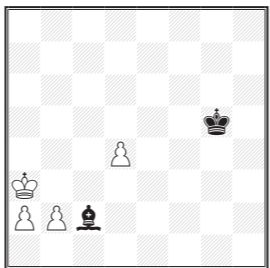


= 4+5

1. ♖d7! (1. ♖a4? ♘b3 +/-) 1... a2. В случае 1... ♖d8!? 2. ♖:d8 a2 3. ♖c8+! ♘d4 4. ♖c1! a1 ♖ 5. ♖:b1 ♖a3 6. ♖c2! ♖:h3 7. ♖b4+! ничья согласно 6-фигурной базе.
2. ♖:a7 ♘d4! Пользуясь косвенной защитой пешки

a2, чёрные улучшают положение своих фигур.
3. ♖a5! ♖c5. После 3... ♘c3+ 4. ♖c2! ♖f8 5. ♘b3 ♖b8+ 6. ♘c2 ♖h8 7. ♖g6! ♖g8 8. ♜f7! ♖g2+ 9. ♘b3 ♖g7 10. ♜e6 чёрные не в состоянии усилить позицию, ничья.
4. ♖a8! Единственное поле для ладьи! Проигрывает как 4. ♖a6? ♘c3+ 5. ♖c2 ♖c7! 6. ♜f5 ♘a4+ 7. ♘b3 ♘c5+, так и 4. ♖a4+? ♘e3, и от ♘c3+ с последующим ♘a4! нет защиты.
4... ♖c4 (4... ♘c3+ 5. ♖c2 ♘a4+ 6. ♘b3 a1 ♖ 7. ♖:a4+ =) 5. ♖g8 ♘c3+ 6. ♖e1! Оставляя линию «d» свободной для спуска ладьи. Плохо 6. ♖c2? ♘a4+; 6. ♘d2? ♘a4 7. ♖d8+ ♘c5.
6... ♖a4 7. ♖d8+ ♖e3 8. ♖d1 ♖c2 9. ♜:a2 ♘c3 10. ♖a1! ♖f6+ 12. ♖e4 ♖c6+ выигрыш по EGTB;
b) 10. ♘:c5? ♖f1+ (10... ♖a5) 11. ♖g4 ♖e2+ 12. ♖f3 ♖c4+ 13. ♖g3 ♖:c5 14. ♖e3 ♖d6+ выигрыш по EGTB;
c) 10. ♖f6+! ♖f8 (10... ♖f7 11. ♖h7+) 11. ♘d7+ ♘e7 12. ♘:c5 12... ♖f1+ 13. ♖g4 ♖e2+ 14. ♖f3 ♖c4+ 15. ♖g3 ♖:c5 16. ♖e3+)
8. ♖:g5 a2 9. ♖h1! ♜:h1 10. ♖c4+ ♖g7 11. ♖:a2=.

68. L. M. GONZALEZ (Испания)
4-й похвальный отзыв

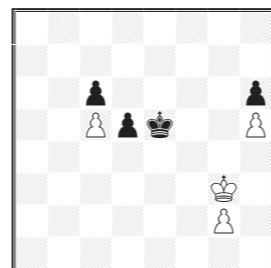


= 4+2

1. ♘b4 ♘f6 2. ♘c5 ♘e6 3. ♖b4! Преждевременно 3. d5+? ♘d7 4. ♖b4 ♘c7 5. ♖b5 ♜d1 6. d6+ ♘b7 7. ♘b4 ♘b6 8. a4 ♜f3 9. a5+ ♘b7 10. ♘c5 ♜e2! 11. a6+ ♘c8! 12. ♘c6 ♜d3 13. d7+ ♘d8 14. a7 ♜e4+ с ничьей. Король белых должен занять более активную позицию.
3... ♖d7 (3... ♖a4 4. ♖b5 ♘d7 5. ♖b6 ♘c8 6. d5 ♘d7 7. ♖a5 ♘c2 8. ♖a6 ♜e4 9. ♖b6 ♜:d5 10. a4 +/-)
4. ♘b6! Рано двигать и другую пешку: 4. ♖b5? ♘c7! 5. ♘b4 ♘d6 6. a4 ♘d5 7. a5 ♜d3 8. a6 ♘:d4=.
4... ♘b1 5. a3!! Удивительный ход! Но после есте-

ственного 5. a4? ♘d6! 6. ♖b5 ♜c2! (необходимо заставить белых продвинуть пешку на a5) 7. a5 ♜d3! 8. a6 ♜e2 9. a7 ♜f3 10. ♖a6 ♘c7 11. ♖b6+ ♘c8 12. ♘b5 ♘d7 13. ♘c5 ♘e6 ничья очевидна.
5... ♘d6 6. ♖b5! (6. a4? ♜c2! = и т.д.) 6... ♜d3 7. ♖a6! ♘c7 8. d5! ♜c4 9. a4 ♘b8! (грозило ♘a7, ибо пешка b5 теперь защищена своей подружкой a4) 10. d6 ♜e6 11. ♘b6! После 11. a5? ♜c4! 12. ♘b6 ♘c8 13. ♘c6 ♜e2 14. d7+ ♘d8 15. a6 ♜f3+ 16. ♘d6 для ничьей достаточно простого 16... ♜e2 (но можно завершить игру и патом: 16... ♘b7 17. ♘e6 ♜a8 18. ♖b6 ♘b7 19. ab=).
11... ♘d7 12. a5 ♜e8 13. a6 ♜d7 14. ♖a5 ♘a7 15. ♖b6+ с выигрышем. 1-0. Чёткая, понятная 6-фигурка с парадоксальным на первый взгляд ходом a2-a3!
Отличие — за ход 5. a3!! Решить этюд очень сложно, ну тогда хоть — посмотрим!

69. A. PALLIER (Франция)
5-й похвальный отзыв

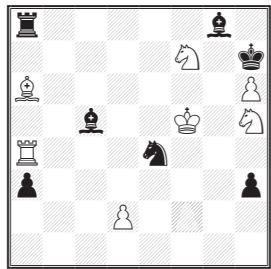


= 4+4

1. ♘f3 ♘f5 2. ♖g3! После 2. g4+? ♘g5 на доске - позиция взаимного цугцванга в пользу чёрных: 3. ♘g3 d4 4. ♘f3 d3 5. ♘e3 ♘:g4 6. ♘:d3 ♘:h5 +/-.
2... ♖g5 (2... ♘e5 3. g4 d4 4. ♘e2 ♖f4 5. ♘d3 ♘:g4 6. ♘:d4 ♘:h5 7. ♖e5=) 3. ♖g4! - zz 3... ♘h4 4. ♖f4 d4 5. ♘e4 ♘:g4 6. ♘:d4 ♖f4! 7. ♖d3! (7. ♘c4? ♘e4 +/-) 7... ♖e5 8. ♘e3 ♘d5 9. ♖f4 с ничьей.
Несложный, но любопытный пешечный этюд.

Судья конкурса
Олег ПЕРВАКОВ,
Москва

66. D. KEITH (Франция)
2-й похвальный отзыв



= 7+7

1. ♖d7! (1. ♖a4? ♘b3 +/-) 1... a2. В случае 1... ♖d8!? 2. ♖:d8 a2 3. ♖c8+! ♘d4 4. ♖c1! a1 ♖ 5. ♖:b1 ♖a3 6. ♖c2! ♖:h3 7. ♖b4+! ничья согласно 6-фигурной базе.
2. ♖:a7 ♘d4! Пользуясь косвенной защитой пешки

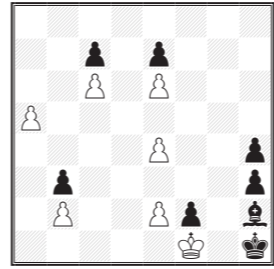
ТВОРЧЕСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ

«Конь жертва» или «конь Херланда»?

О знаке вопроса в заглавии - несколько позже. Сначала о самом этюде: он - «почти-пешечный».

Затем Г. Ломмер в 1934 году попытался реализовать уже 4 коня Херланда, а пятый матовал: тоже побочное решение. После многие композиторы, да и сам Г. Ломмер, публиковали свои версии пяти коней, но побочные решения упорно возникали до 1965 года, когда Ломмеру в более-менее удачной форме удалось составить корректный этюд. Впрочем, это тема для отдельной, *большой-пребольшой* статьи. А кто думает, что с пятью конями всё уже ясно, тот глубоко ошибается.

1. S.HERLAND, Deutsches Wochenschach, 1913

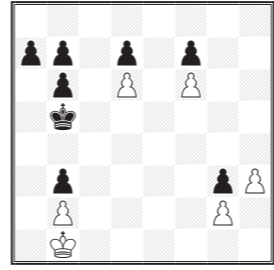


+ 7+8

1. a6 ♖g1 2. a7 h2 3. a8 ♖! h3 4. ♖b6 c:b6 5. c7 b5 6. c8 ♖! b4 7. ♖d6 e:d6 8. e7 с выигрышем.
Манёвр, который поставлен сегодня во главу угла, прост, как палка: избегая пата, белые превращают пешку в коня и, благодаря своеобразию его хода, тут же жертвуют. №1 - возможно, первенец. Манёвр проходит дважды. О существовании этюда С. Херланда я узнал совсем недавно.

Через 7 лет Г. Гейгер добавил третьего, матующего коня.

2. H. GEIGER, «Deutsche Schachzeitung», 1920

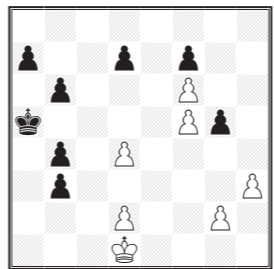


+ 6+8

1. h4 a5 2. h5 ♖a4 3. h6 b5 4. h7 b4 5. h8 ♖! b5 6. ♖g6 f:g6 7. f7 g5 8. f8 ♖! g4 9. ♖e6 d:e6 10. d7, Можно и 10. ♘c1 - концовка смазана.
10... e5 11. d8 ♖! с матом. А затем композиторы ударились в количественное развитие темы. Используя для строительства «саркофага» фигуры. В Новиков в 1930 году сделал 3 коня Херланда, а матовал четвёртый. Как недавно я обнаружил, его этюд имеет побочное решение.

Пешечный этюд такими рекордами не мог похвастаться, но 3 коня Херланда почти по одинаковой схеме сделали в 1938 году Г. Госман и Р. Гуй, и по несколько иной в 1943 году В. Кархиа. Нас же в данной статье интересует не количество, а синтез коня Херланда с иными слабыми превращениями. То, что последний конь может матовать, показал ещё Гейгер, а вот как это красиво сделал Н. Григорьев в этюде, опубликованном уже после смерти автора. Один из лучших григорьевских этюдов, с моей точки зрения.

3. H. ГРИГОРЬЕВ «Шахматы в СССР», 1945



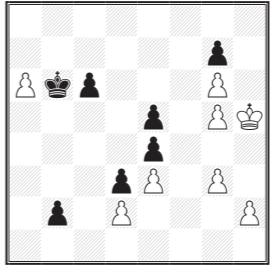
+ 7+8

1. ♘c1!, 1. g3? ♘a4 2. ♘c1 ♘a3 3. ♘b1 b2 4. h4 ♘b3 5. h5 a5 6. h6 a4 7. h7 a3 8. h8 ♖a2#
1... ♘a4, 1... ♘b5 2. g3+/-
2. ♘b2! b5 3. g3 a5 4. h4 gh 5. gh d5 6. ♘b1!, На a5 пат не получился, чёрные передвигают «нишу» на горизонталь ниже.
6... ♘a3 7. h5 b2 8. h6 a4 9. h7 b3 10. h8 ♖! b4 11. ♖g6 fg 12. fg gf, 12... g5 13. f8 g4 14. f6 g3 15. f7 g2 16. ♖:b4+ ♘:b4 17. f8+
13. f8 ♖! И мат в три хода.

Как видим на примерах №1-3, двухфазные этюды

были давно, просто термин такой не употреблялся. Не будем углубляться в сложный и многоплановый этюд Н. Кралина. Сейчас для нас главное, что конь Херланда проходит в игре чёрных. Чем же ответят на это белые? Ответ должен быть достойным и, как минимум, не уступать в хитрости.

4. H. КРАЛИН «Шахматы в СССР», 1980



= 8+7

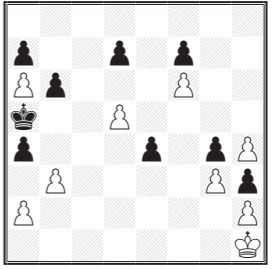
1. a7! ♘:a7 2. g4! b1 ♖!, 2... b1 ♖ 3. h4= 3. h3!!
Взаимный цугцванг! Короля надо сдвинуть с a7, последствия скажутся в самом конце решения. Как теперь модно говорить: логический этюд! Плохо 3. h4? ♘c3 4. dc d2 5. c4 d1 6. c5 ♖d4 7. ed e3 8. d5 e2 9. d6 e1 ♖ 10. d7 ♖d3 11. d8 ♖ ♖f4#
3... ♘c3 4. h4 ♖b7! 5. dc d2 6. c4 d1 7. c5 ♖d4 8. ed e3 9. d5! e2 10. d6 e1 ♖! 11. d7 ♖d3 12. d8 ♖+, Вот он: «наш ответ Чемберлену»!
12... ♘a6 13. ♖e6 ♖f4+ 14. ♖:f4 ef Пат.

Когда в 80-х годах я занялся синтезом системно, то посчитал жертвоприношение превращённого коня самодостаточным для одной из фаз. Сначала я попробовал сделать коня в первой фазе. Что же может быть во второй, кроме мата конём, как у Г. Гейгера и Н. Григорьева? Я сформулировал задачу словами. («Вербально», как говорят мои коллеги-учителя, чтобы казаться ещё умнее, чем они есть.) Итак, конь пожертвован, король сидит себе в углу или в «нише», а дальше?

Нашлась одна позиция: во второй фазе может быть слон Лазара. Этюд был опубликован без пешек d5-d7, и обнаружилась нерешаемость в окончании «слон против пешек». Исправленная версия была опублико-

вана в книге «Гармония пешечного этюда», в 1990г. Ещё чуть позже добавлена вступительная игра с приходом королей в угол.

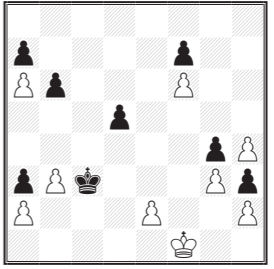
5. M. ЗИНАР, «Молодой ленинец» (Курган), 1986 (переработка, публикуется впервые)



+ 9+9

1. ♘g1 ♘b4 2. ♘f2 ♘c3! 3. ♘e3 a3 4. ♘e4 ♘b2 5. ♘d3 ♘:a2 6. ♘c2 d6 7. h5 h5 8. h6 b4 9. h7 ♘a1 10. h8 ♖! a2 11. ♖g6 fg
Теперь вторая фаза:
12. f7 g5 13. ♘d3! ♘b2!
14. f8 ♖! с выигрышем.
Нашлась возможность сделать слона Лазара несколько иначе:

6. M. ЗИНАР «Гармония пешечного этюда», 1990



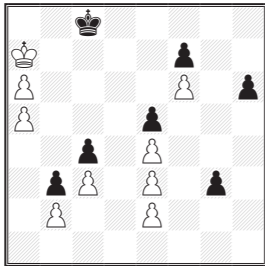
+ 9+8

1. ♘e1 ♘b2 2. ♘d2 (d1) ♘:a2 3. ♘c2 d4 4. h5 d3+ 5. ed b5 6. h6 b4 7. h7 ♘a1 8. h8 ♖!, 8. h8 ♖? a2 9. ♘d2 ♘b2! 10. ♖e8 a1 ♖ 11. ♖e5+ ♘:b3! 12. ♖:a1. Пат от первого ферзя.
8... a2 9. ♖g6 fg 10. f7 g5 11. ♘d2! ♘b2! 12. f8 ♖! с выигрышем. 12. h8 ♖? a1 ♖ 13. ♖f6+ ♘:b3! 14. ♖:a1. Пат от второго ферзя.
Больше ничего не нашлось. Ну, а если как у Кралина: конь Херланда в игре чёрных? Тогда во второй фазе белые отвечают конём Нада-реишвили! Нужна была только маленькая хитрость: в первой фазе большая диагональ

должна быть перекрыта, во второй - свободная.

7. М. ЗИНАР

Публикуется впервые



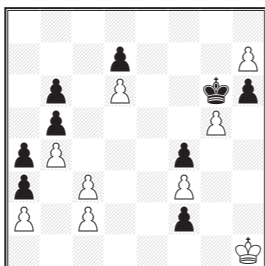
= 9+7

1. ♖a8 g2 2.a7 g1 ♘3.a6 ♜f3 4.e4 ♜c7!, Слабее 4... h5 5.f4 e4 6.e5! fe 7.e6 e2 8.e7 e1 ♗9.f8 ♗+ с шахом! 5.f4 e4! 6.e5!, Нет б5е5? - король ушёл с 8-й горизонтали. 6...h5 7.e5, Диагональ раскрыта! 7...h4 8.e6 h3 9.e7! h2 10.e8 ♘+ с ничьей.

И снова тупик: новых идей не было. Сделать коня Херланда во второй фазе тоже не представлялось возможным, пока я не придумал, что пешки на фланге можно заблокировать, коня, как бы «законсервировать» и заняться «разборками» на другом фланге.

8. М. ЗИНАР

Публикуется впервые



+ 9+9

Сначала превращение в коня для отвлечения короля на 8-ю горизонталь в борьбе за цугцванг.

1.h8 ♘+, Плохо 1. ♘g2? ♜h7 2.g4 ♜h6 3. ♜f2 ♘g5 4. ♜e2 ♜h4 5. ♘d3 ♜h3! 6. ♘d4 ♘g2! 7. ♜e4 ♘g3 и белые в цугцванге. 1... ♘g7 2.g4! ♜h8 3. ♘g2 ♜h7 4. ♜f2 ♜h6 5. ♜e2 ♘g5 6. ♘d3 ♜h4 7. ♘d4! ♜h3! 8. ♜e5! ♘g3 9. ♜e4, Теперь в цугцванге чёрные.

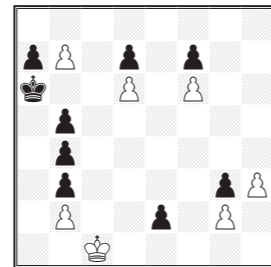
9... ♘f2 10. ♜f4 ♜e2 11. ♜e4 ♘d2 12.f4 ♜c1! 13. ♘d3(e3) ♜b2 14. ♘d2 ♜a2 15. ♜c1 a1 16.f5, Возможно и 16.c4

16...a2 17.f6 a3 18.c4 b1c4 19.f7 c3 20.f8 ♘! b5 21. ♜e6 с выигрышем.

Конь Херланда появил-

ся на 20-м ходу! Короли устроили настоящую схватку, особенно подвижен был чёрный: он пришёл на h8, потом, минуя угол h1, притопал на a1. Есть небольшая перестановка ходов, но она не затрагивает слабое превращение. Сделаем зигзаг, и обратим внимание на отвлекающее превращение на 1-м ходу. Такое начало есть во многих моих этюдах. Когда в 90-х годах, находясь «в подполье», я вернулся к его синтезу с конём Херланда, то «переселил» короля из угла в «нишу» и сделал 2 жертвы коня, а затем неизбежно вышел на №2 Г.Гейгера.

9. М. ЗИНАР, «Проблемист Украины», 2007



+ 7+9

1.b8 ♘+, Отдаляя короля от поля a4.

1... ♘b7 2. ♘d2 ♜b8 3.h4 ♘b7, 3...a5 4. ♜e2 a4 5. ♘d2 a3 6.ba ba 7. ♘c3+/- 4.h5 ♘b6 5.h6 ♘a5 6.h7 ♘a4 7.h8 ♘! a5 8. ♘g6 g9 f7 g5 10.f8 ♘! g4 11. ♘e6 de 12.d7 e5 13.d8 ♘!, Тут время терять нельзя: 13...e2? e4 14.d8 ♘ e3 15. ♘d3 e2 16. ♘e6 e1 ♘+! (Ответное слабое превращение!) 17. ♘e4 ♘d3! 18. ♜d3 пат. 13...e4 14. ♘b7 e3+ 15. ♘d3! e1 ♘+ 16. ♘-, Только не 16.К ♘e3??

16... ♘d3 17. ♘d3 с матом.

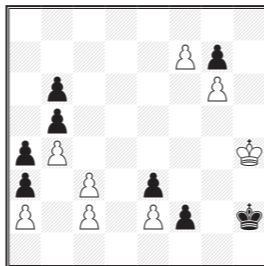
Скромненько, но со вкусом: 4 белых лошади, а в л. с. - одна чёрная. Иногда оценивают этюды формально, поверхностно. Типа: 2 превращения в коня уже было. Но сравните №8 и первых 2 коня в №9: одинаковые мотивировки, одинаковые схемы слабых превращений, а этюды совершенно разные. Ещё в 1983 году я опубликовал этюд с четырьмя конями. Иногда именно в пешечной форме темы звучат чище, ярче, но в случае с жертвой Херланда неважно сооружён ли «склеп» для чёрного короля с участием фигур или без - игра одинаковая. Тогда я этого не понимал, этюд дался с «напрягом», возникали какие-то подо-

зрительные, смурые варианты. Когда в «Проблемисте Украины» появилось сообщение, что этот этюд имеет побочное решение, я только обрадовался: №9 уже лет 10 ждал своей очереди!

Но вернёмся к построению №8. «Узелок» на ферзевом фланге, где ещё и «спрятаны» 2 темпа, оказался подходящим для различных первых фаз. Я составил несколько этюдов, например, такой:

10. М. ЗИНАР

Публикуется впервые



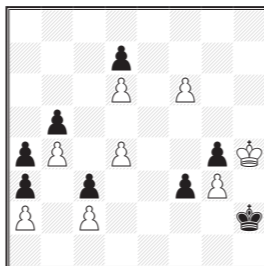
+ 8+8

В первой части - ладья Ринка. 1.f8 ♘! ♘g2 2. ♘g4 f1 ♗3. ♜f1 ♜f1 4. ♘f3 ♜e1 5. ♘e3 ♘d1 6. ♘d3 ♜c1 7.e4 ♘b2 8. ♘d2 ♜a2 9. ♘c1 ♘a1 10.e5. Как и в №8, возможно сразу 10.c4 10...a2 11.e6 a3 12.c4 bc 13.e7 c3 14.e8 ♘! b5 15. ♘f6 с выигрышем.

Эта «серия» не была опубликована, потому что я почти тут же нашёл несколько иное построение на ферзевом фланге, где не просто «припрятывались» темпы, а осуществлялся «прорыв» и в ферзи проходила пешка b. И обходилось даже без перестановки ходов.

11. М. ЗИНАР

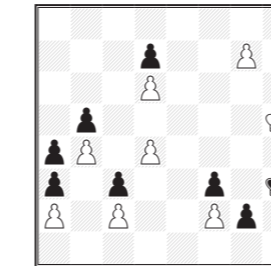
Публикуется впервые



+ 8+8

В первой части та же ладья Ринка. 1.f7 f2 2.f8 ♘! ♘g2 3. ♘g4 f1 ♗4. ♜f1 ♜f1 5. ♘f3 ♜e1 6. ♘e3 ♘d1 7. ♘d3 ♜c1 8. ♘c3 ♜b1 9. ♘d2 ♜a2 10. ♘c1 ♘a1 11.c4 bc 12.b5 a2 13.b6 a3 14.b7 c3 15.b8 ♘! c2 16. ♘c6 с выигрышем.

12. М.ЗИНАР, «Мыстецька шахівниця», 1990



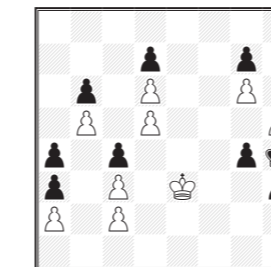
+ 8+8

В первой фазе - ладья Ринка-Григорьева. 1.g8 ♘! ♘h2 2. ♘h4 g1 3. ♜g1 ♜g1 4. ♘g3 ♜f1 5. ♘f3 ♜e1 6. ♘e3 ♘d1 7. ♘d3 ♜c1 8. ♘c3 ♜b1 9. ♘d2 ♜a2 10. ♘c1 ♘a1 11.c4 bc 12.b5 a2 13.b6 a3 14.b7 c3 15.b8 ♘! c2 16. ♘c6 с выигрышем.

Дальше - больше: я обнаружил неожиданный взаимный цугцванг. № 13 был отмечен на конкурсе Л. Кайева, а итоги его были опубликованы в журнале... «Шахматная поэзия» в 1991 году! Вот, оказывается, какой у меня стаж сотрудничества с «ШП»! Я порылся в своём архиве и нашёл №1 «Шахматной поэзии». Раритет! А тираж ещё с советским размахом: 5 тысяч! «Тысяч» пишу словом, чтобы молодое поколение не подумало, что я ошибочно приписал лишней ноль. Скоро будем отмечать юбилей: 20 лет!

13. М.ЗИНАР, «Шахматная поэзия», 1991

(С переменной флангов)



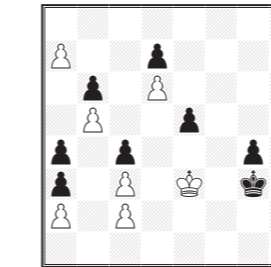
+ 9+9

1.h6 h2, 1...gh 2. ♘f2+ 2.h7 ♘g3 3.h8 ♘! Ладья Лазара.

3... ♘g2 4. ♘f4 h1 ♗5. ♜h1 ♜h1 6. ♘g4 ♘g2 7. ♘f4! 7. ♘f5? ♘f3= 7... ♘f2 8. ♘e4 ♘e2 9. ♘d4 ♘d2 10. ♘c4 ♘c1! 11. ♘d3 ♘b2 12. ♘d2 ♜a2 13. ♘c1 a1 14.c4 a2 15.c5 bc 16.b6 c4 17.b7 c3 18.b8 ♘!, После «логичного» 18. ♘d1? a3! Вот он цугцванг! 19. ♘e2 ♘b1 20.b8 ♗+ ♘c2= 18...a3 19. ♘c6 +/-.

Если №13 один из последних моих этюдов советского периода, то №14 - «осколок», отлетевший на 2 года вперёд. Мало кому известный этюд участвовал в конкурсе районной газеты. В первой фазе - слон Лазара. Слонов делать сложнее, чем ладей и коней. (Слоны ведь больше!)

14. М. ЗИНАР «Котовские вести», 1993

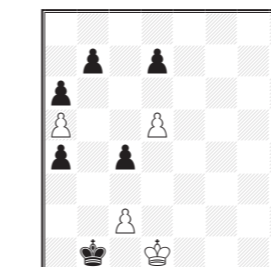


+ 7+9

1.a8 ♘! h1 ♗2. ♘h1 ♘h2 3. ♘f3 g4 ♘f3 ♘g1 5. ♘e4 ♘f2 6. ♘e5 ♘e3 7. ♘d5 ♘d2 8. ♘c4 ♘c1! 9. ♘d3 ♘b2 10. ♘d2 ♘a2 11. ♘c1 ♘a1 12.c4 a2 13.c5 bc 14.b6 c4 15.b7 c3 16.b8 ♘! a3 17. ♘c6 с выигрышем.

Сравните с №5. Там сначала конь Херланда, затем - слон Лазара. Здесь фазы поменялись местами. В первой фазе может быть известная блокирующая жертва ферзя. Тогда полная неподвижность пешек необязательна, и возможны иные позиции с переходом во вторую фазу. Если в №10-14 короли перемещались с фланга на фланг, то в №15 король уже в углу, остаётся там его окончательно запереть.

15. М. ЗИНАР, «Спортивная газета», 1990



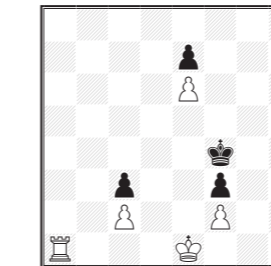
+ 5+6

1.h7 a3 2.h8 ♗, Как позже оказалось, возможно, и 2.h8 ♘, а пожертвовать ферзя или слона, согласитесь, две большие разницы.

2...a2 3. ♗a1+ ♜a1 4. ♘c1 c3 5.d6 b5 6.ab a5 7.b7 a4 8.b8 ♘! В случае 8. ♘d1? a3! знакомый нам взаимный цугцванг. 8...a3 9. ♘c6 +/- Многие годы я считал этот

цугцванг своей находкой, однако, разбирая архив, совсем недавно обнаружил №16 без указания места и даты публикации. Откуда я его взял - не знаю!

16 А. ТРОИЦКИЙ Где? Когда?



+ 6+7

1.0-0-0! ♘g4 2. ♗h1 ♘h3 3. ♘d1 ♘g2 4. ♘e1, Любопытно: король снова на e1, а ладья в другом углу! 4... ♘h1 5. ♘f1 ♘g6 6.gg h5 7.g7 h4 8.g8 ♘!, Вот он - цугцванг! 8. ♘e1? h3! 8...h3 9. ♘f6 +/-.

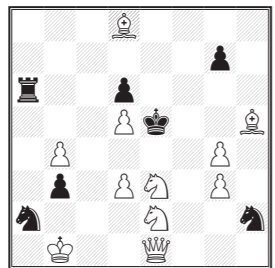
Ну

И всё-таки задача замечена...

(Реплика по поводу одного комментария)

Поскольку всё познаётся в сравнении, сравним следующие четыре задачи. Содержание этих задач в определённом смысле идентично. Именно поэтому они нам и интересны.

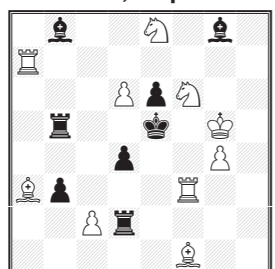
№ 1. В. РЫЧКОВ
«64-ШО», 1991, 1 приз



#3 11+7

1. ♔f7? (A) – 2. ♖c4# (B), но 1... ♗c6! (a), 1. ♔g6? (C) – 2. d4# (D), но 1... ♗f3! (b).
1. ♗d2! – 2. ♗b2+ ♖c3
3. ♗:c3#, 1... ♗c6 (a)
2. ♖c4+! (B) ♖:d5 3. ♔f7# (A), 2... ♗:c4 3. ♗g5#; 1... ♗f3 (b) 2. d4+! (D) ♖e4
3. ♔g6# (C), 2... ♗:d4
3. ♗:d4#.

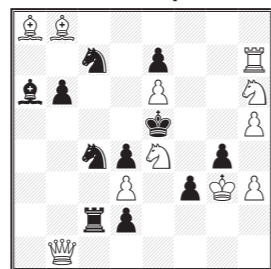
№ 2. Т. ЗИРКВИЦ,
М. КЕЛЛЕР
«Probleemblad»,
1992, 2 приз



#3 10+8

1. ♔e7? (A) – 2. ♗f5# (B), но 1... ♗h7! (a),
1. ♖b2? (C) – 2. ♗e3# (D), но 1... ♗e2! (b).
1. ♔g2! – 2. ♗f4 – 3. ♗e4/ ♗d7#, 1... ♗h7 (a) 2. ♗f5+! (B) ef5 3. ♗e7# (A),
2... ♗:f5 3. ♗d7#; 1... ♗e2 (b) 2. ♗e3+! (D) de3 3. ♖b2# (C), 2... ♗:e3 3. ♗d7#, (1... ♗b7 2. ♗a5+, ♗b5 3. ♗:b5#, 1... ♗:g2 2. ♗e3+! (D) de3 3. ♖b2# (C)).
(«FIDE Album 1992-1994», B28 – 3+3.5+3.5=10 баллов).

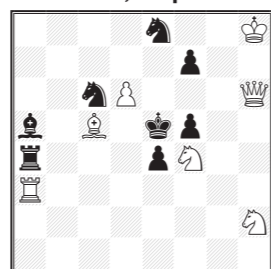
№ 3. М. КЕЛЛЕР
«Schach-Aktiv»,
1994, 1 приз



#3 12+11

1. hg4? (A) – 2. ♗f7# (B), но 1... ♗d6! (a),
1. ♗f7? (C) – 2. ♖g4# (D), но 1... ♗e3! (b).
1. ♗b3! – 2. ♗:c7+ ♗d6
3. ♗d5#, 1... ♗d6 (a)
2. ♗f7+! (B) ♖:f5 3. hg4# (A), 2... ♗:f7 3. ♗d5#; 1... ♗e3 (b) 2. ♖g4+! (D) ♖:f5 3. ♗f7# (C), 2... ♗:g4
3. ♗d5#, (1... ♗b7 2. ♗b5+ ♗d5 3. ♗:d5#).
(«FIDE Album 1992-1994», B92 – 3.5+3.5+3.5=10.5 баллов).

№ 4. В. КОЖАКИН,
В. РЫЧКОВ
«Северная правда»,
1992, 2 приз



#3 7+8

1. ♗g5? (A) – 2. ♖g4# (B), но 1... ♗f6! (a),
1. ♗e3? (C) – 2. ♗f3# (D), но 1... ♗d4! (b).
1. d7! – 2. de ♗/♗+ ♗e7
3. ♗d6, ♗/♗:e7#,
1... ♗f6 (a) 2. ♖g4+! (B) fg4 3. ♗g5# (A), 2... ♗:g4
3. ♗d6#; 1... ♗d4 (b) 2. ♖f3+! (D) ef3 3. ♗e3# (C),
2... ♗:f3 3. de ♗/♗+, 1... ♗d8 2. ♗e3! (C) ~ 3. ♖f3# (D).
(«FIDE Album 1992-1994. Annex», B13 – 7.5 баллов).

Во всех этих задачах есть три основных компонента, которые определяют их содержание:

1. Парадокс Домбровскиса: пары а – В, b – D.

2. Задержанный (отложенный) парадокс Владимирова: а – А, b – С.

3. Парадокс Келлера (Keller paradox I), определяемый теми же парами а – В, b – D, что и парадокс Домбровскиса.

При этом сразу нужно подчеркнуть, что подобный синтез нельзя осуществить в двухходовке. А в трёхходовой задаче после первого хода чёрных у белых есть ещё два хода, что и позволяет синтезировать две реверсивных темы в одном варианте. Правда, эффект темы Владимирова ослаблен, но никто и не настаивает, что это абсолютно то же, что и парадокс Владимирова в двухходовой задаче. Трёхходовка имеет свою специфику, которая и использована. Если парадоксы Домбровскиса и Владимирова в вариантах переставить, то ослаблен будет парадокс Домбровскиса. И его естественно назовут отложенным или задержанным (delayed).

В то время были составлены и другие задачи, реализующие парадоксы Домбровскиса и Владимирова в одном варианте, но нам для дальнейшего достаточно этих задач.

В задаче 1 компьютерная программа показывает только то, что написано в решении. Нет нетематических ответвлений и технических вариантов. Естественно, что нет никаких дуалей. Такие задачи я называю абсолютно чистыми. Тематических вариантов нет в начальной позиции, они возникают только после первого хода белых. Отметим также как очень важный следующий момент: все маты разные. Даже с учётом попыток! В парадоксе Келлера используется блокирование полей с6 и f3. Маты в основных ответвлениях даёт слон, а в дополнительных – ферзь. Варианты полностью однородные.

А теперь посмотрим задачи 2 и 3, которые опублико-

ваны позже, чем задача 1, и которые попали в Альбом ФИДЕ, получив очень высокие оценки судей.

В задаче 2 на ход 1... ♗g2 тематический мат готов в начальной позиции. Этот паразитный вариант сохраняется и после первого хода. По-моему, очень неприятный момент. Есть ещё один – технический вариант. Но самое существенное – это повторение мата 3. ♗d7# в угрозе и обоих тематических вариантах. Этот факт показывает, что при одинаковом числе фигур задача 1 заметно лучше задачи 2 в реализации рассматриваемого тематического комплекса.

Аналогичная история с задачей 3. Но здесь мат 3. ♗d5# встречается как в угрозе, так и во всех (!) вариантах, включая технический. Более того, где знаменитая немецкая чистота цели? Ходы 1... ♗d6 и 1... ♗e3 не только неоднородные, но и преследуют две цели. В первом случае включается ладья с2 и одновременно развязывается конь с7, а во втором – развязывается меняется на прямую защиту поля d5!

Задача 4 самая изящная из рассматриваемых. В ней дополнительно появляется защита 1... ♗d8 с тематическим 2. ♗e3!, но нет симметричного варианта с 2. ♗g5! А жаль! По крайней мере, показано, к чему ещё можно стремиться в трёхходовой реализации комплекса. Правда, неприятен тройной мат в угрозе. Хотя и допустимое, двойное превращение тоже снижает впечатление. Но никаких технических вариантов. Для «московской» формы содержание хорошее.

Задачи 2 и 3 красуются в Альбоме ФИДЕ, задача 4 всё-таки попала в дополнительный альбом, а самую чистую из этих задач задачу 1 никак не могут оставить в покое. Вот что пишет о ней Я. Владимиров в своей книге «Трёхходовые задачи» (2007), вышедшей в серии «Антология шахматной композиции России XIX и XX веков»:

«Арбитр восторженно говорит о современной тематике с двухходовыми парадоксами Владимирова и

Домбровскиса, утверждает, что идея и форма представляют единое целое, а сама задача превосходна. Однако о каких игровых парадоксах можно говорить в чисто шахматном отношении, например, во втором варианте. Ход 1... ♗f3 защищает поле d4, но после естественного 2. d4+ защита грубо отражается простым взятием коня. Уверен, что любой арбитр конкурсов 30-60 гг. и не заметил бы задачу, а вот в 90-е годы она получает первый приз, да ещё с такими дифирамбами».

Не знаю, почему, но в приведённых комментариях нет ни слова о парадоксе Келлера, а в тематический указатель задача попала с темой Домбровскиса. Кстати, парадокса Келлера в указателе вообще нет. Неужели не было найдено ни одной задачи наших композиторов на эту тему? Очень странно, так как мне известна задача самого Я. Владимиров с парадоксом Келлера, опубликованная в 1991 году («Phenix», 3 приз). Эта задача есть в Альбоме ФИДЕ.

Думаю, пора прекратить упрекать авторов подобных задач в «двухходовой тематике». Она давно уже стала и трёхходовой. Сколько отличных трёхходовых задач составлено с темой ле Гранд! Да и по рассматриваемому нами вопросу есть специальные статьи и исследования. А М. Марандюк вместе со своими коллегами уже переносит реверсивные темы в многоходовку.

Трудно понять и логику уважаемого гроссмейстера. Например, странно звучит фраза: «Ход 1... ♗f3 защищает поле d4, но после естественного 2. d4+ защита грубо отражается простым взятием коня». Иначе как непониманием такую фразу объяснить нельзя. Дело в том, что до хода 1... ♗f3 ход 2. d4+ не грозит, так как после 2... ♗e4 3. ♗g6+ последует 3... ♗f3! А вот на взятии пешки (если бы оно было!) мат уже готов. Так в чём же «естественность» хода? В том, что автор цитаты, по-моему, до сих пор не видит парадокса Келлера. Аналогично и во втором варианте.

В ходе 1... ♗f3, как и в 1... ♗c6, нужно рассматривать два момента: 1) защита от основной угрозы 2. ♗b2+ и 2) блокирование занимаемого поля. Классическая ситуация: есть и защитительный, и ослабляющий момен-

ты. И все эффекты Келлера строятся на ослабляющем моменте. Интересно, что в задачах Михаэля Келлера и его соавтора мы видим обычные для немецкой школы отвлечения слона и ладьи (в задаче 2) и включения ферзя (в 3), а в задачах В. Рычкова и его соавтора преобладают тактические моменты стратегической школы: это блокирования в задаче 1 и перекрытия в лёгкой задаче 4.

Подварианты 2... ♗:d4 и 2... ♗:c4, построенные на защитительном моменте, – не главное: маты 3. ♗:d4# и 3. ♗g5#, как отмечалось выше, уже «были готовы» после 1. ♗d2!. Конечно, если бы вместо 3. ♗:d4# был более изящный ход, никто бы не возражал. Ход 3. ♗g5#, безусловно, приятнее. Но зачем тогда несколькими строчками ранее так восхищаться действительно масштабной задачей М. Келлера с переменной игры, где всё построено на многочисленных взятиях белых и чёрных пешек. А в задаче В. Рычкова в тематических вариантах только одно (!) взятие белых, и то – в побочной линии!

Нет, никто меня не убедит, что задача 1 недостойна первого приза. Отличная задача даже для нашего времени, очень гармоничная и интересная. В лёгкой форме непринуждённо реализован сложный замысел, в котором к «алгебре» добавлен чисто игровой эффект – парадокс Келлера. При этом варианты удивительно однородны. Я понимаю, что это Яков Георгиевич, который был судьёй раздела трёхходовых задач в «FIDE Album 1989-1991», не пропустил прекрасную задачу в него. Думаю, что это именно так, так как подобная задача М. Келлера из «Diagrammes» (1991, 1 приз) получила от него только 1.5 балла, но попала в альбом, благодаря Ури Авнеру (4 балла) и А. Кузовову (3 балла). Владимиру Николаевичу они, видимо, помочь не смогли.

А вспомнить 30-60 гг., конечно, полезно. Можно вспомнить о том, что было в XIX веке. Правда, в то время не было ещё реверсивных тем. И многих других тем мы тоже тогда не знали.

Рудольф ЛАРИН
Новосибирск

Шахматная Федерация Армении объявляет о проведении международного конкурса по составлению этюдов, посвящённого 100-летию со дня рождения Генриха Моисеевича Каспаряна (1910-1995) «Г. Каспарян-100»

В конкурсе могут принять участие все желающие. Участники конкурса не позднее 15 апреля 2010 года должны представить один этюд (в двух экземплярах) по адресу: «Армения, Ереван 0025, ул. Ханджяна 50, Шахматная Федерация Армении» с пометкой на конверте «Г. Каспарян-100» или по e-mail: hkasparyan100@chessfed.am. Совместно составленные этюды не принимаются. Главный судья конкурса гроссмейстер В. Аюкян представляет предварительные итоги конкурса не позднее 1 июня 2010 года, которые рассылаются всем участникам конкурса для выявления дефектов, предшественников и т. п. Окончательные итоги конкурса вступают в силу 1 июля 2010 года. Они будут высланы всем участникам конкурса и опубликованы в журнале «Шахматная композиция» и в еженедельнике «Шахматаин Айастан» в течение 2010 года.

Установлены следующие призы: 1-й приз - 300\$ USA, 2-й приз - 250\$, 3-й приз - 200\$, 4-й приз - 100\$, 5-й приз - 80\$, 6-й приз - 70\$. Общий призовой фонд конкурса составляет 1000 долларов.

Авторы этюдов, получившие почётные и похвальные отзывы, награждаются шахматной литературой.

Фотографии первых трех призеров с их краткой биографией будут помещены на сайте женского турнира «Гран-При» (Джермук, 2010 года).

* * *

8 января 2011 года немецкий гроссмейстер Franz Pachl празднует свой 60-летний юбилей. По этому случаю на его честь объявляется юбилейный конкурс в четырех разделах.

Раздел А: Ортодоксальные #2, тема свободная.
Раздел В: Ортодоксальные #3-#4, тема свободная.
Раздел С: Н#2-3 без сказочных фигур и условий.

Тема: В задачах на кооперативный мат Н#2, Н#2,5 или Н#3 в начальной позиции имеется одна или две прямые белые батареи (но не королевские!). В близнецах один раз меняет свой цвет вскрывающая фигура, в другом случае вскрываемая фигура. В случае с одной батареей должно быть три близнеца, с двумя батареями – 5 близнецов.

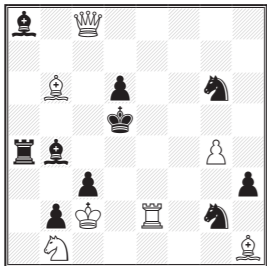
Раздел D: Сказочные шахматы.
Тема: В задачах на кооперативный мат Н#2, Н#2,5 или Н#3 на доске 8 x 8 с тремя фазами (три решения или три близнеца) и циклической игрой (допускаются только такие сказочные фигуры или условия, которые могут быть проверены компьютерными программами Poreue или Alybadix). При использовании редко используемых сказочных фигур отдельно под диаграммой должны быть разъяснены возможности и ходы этих фигур с примером, а сами фигуры должны быть четко и понятно изображены на диаграмме.

Судья во всех разделах сам юбиляр.
Датасылки 08.01.2011 (по почтовому штемпелю).
Задачи просим посылать по адресу директора турнира: Mirko Degenkolbe, Postfach 11 12, D – 08393 Meerane, E-Mail: vierundsechzig@T-Online.de На конверте или по E-Mail обязательно делайте пометку „Franz Pachl – 60“.

ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

Судьи: #2 - Ю.Горбатенко (Челябинск); #3 - А.Бахарев (Новосибирск); #п - Р.Ларин (Новосибирск); +/- - С. Осинцев (Екатеринбург); s# - Ю.Гордиан (Украина); h#2 - В. Нефедов (Челябинск); h#3,п - А.Стёпочкин (Тула); Сказки - О.Рабинович (Челябинск).

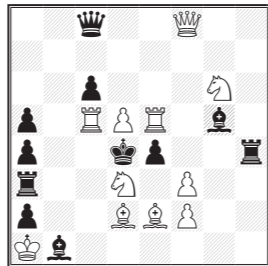
2914. В. МАТРЕНИН С.-Петербург Россия



#2 7+10

1. ♖e4! (2. ♖c4#) ♕c6 2. ♖e6#, 1... ♗e5 2. ♜d4#, 1... ♗:e4 2. ♖f5#, 1... ♗:a3/c5 2. ♗:c3#, 1... ♗:a5 2. ♖:a8#, 1... ♗:e3+ 2. ♖:e3#, 1... ♗:e1+ 2. ♖:e1#.

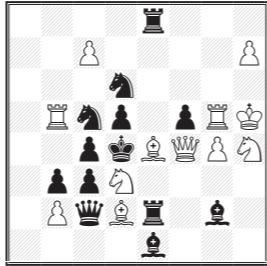
2915. В. ШАНЬШИН Тула Россия



#2 11+11

1... ♖f4 2. ♖e3#, 1... ♗f4 2. ♖:e4#, 1... ♗f4? - 2. ♖e3 ♖:e4#, но 1... ♖:d3!; 1. ♗g4? - 2. ♖e3 ♖:e4#, но 1... ♗:d3!; 1. ♗df4! - 2. ♖c4#, 1... ♗d3 2. ♖e3#, 1... ♗:e4 2. ♖:e4#, 1... ♖a6 2. ♗e6#.

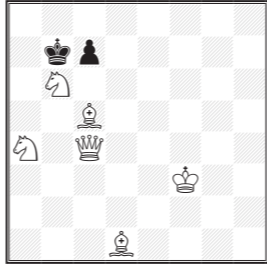
2916. Е. ШАПОВАЛОВ Челябинск Россия



#2 12+13

1. ♗b4! (2. ♗c6#) 1... ♖8:e4 2. h8# 3. ♖:e4 2. ♗:f5#, 1... ♗:c:e4 2. ♖:d5#, 1... de 2. ♖:d6#, 1... fe 2. ♖:d5#, 1... ♖:e4 2. bc# 1... ♖:e4 2. ♖:e4 2. ♖e3#, 1... ♗:e4 2. ♗f3#. Таск. 8 вариантов с ходом чёрных на одно поле.

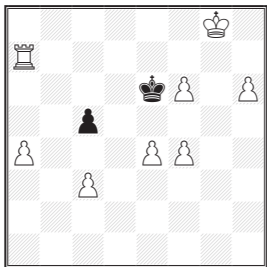
2917. И. АГАПОВ Ижевск Россия



#3 6+2

1. ♗d6! - zz, 1...cb 2. ♖c7+! ♗a6 3. ♖:b6#, 1...cd 2. ♖c8+! ♗a7 3. ♖a8#, 1...c6 2. ♗c5+! ♗:b6 3. ♖a6#, 1...c5 2. ♖e2! - zz, 2... ♖c6 3. ♖d5#, (1... ♗a7 2. ♖e2 (3. ♖:c7#) 2...cb 3. ♖a6#). Тема: пикенинни.

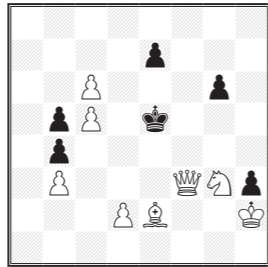
2918. Р. PETRASINOVIC Белград Сербия



#3 8+2

1. f7! ♗d6 2. f8# ♖c6/♗e6 3. ♖f6#/♗e7#, 1... ♗f6 2. f8 ♗c4 3. ♖f7#, 1...c4 2. f8 ♗f6 3. ♖a6#.

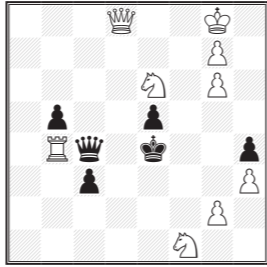
2919. В. ВОЛЧЕК Косовщина Беларусь В. РЕЗИНКИН Минск Беларусь



#3 8+6

1. ♗d1! g5 2. ♖f5+ ♗d4 3. ♗e2#, 1...e6 2. ♗e2 - 3. d4#, 1... ♗d4 2. ♖e3+ ♗d5 3. ♗f3#, 1... ♗e6 2. d4 g5 3. ♖f5#.

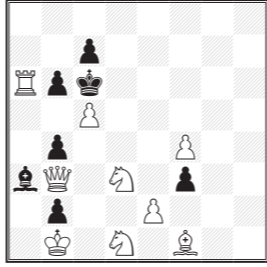
2920. В. ВОЛЧЕК Минск Беларусь Л. МАКАРОНЕЦ Хайфа Израиль



#3 9+6

1. ♗f7! zz 1... ♖:b4 2. ♗g5+ ♗f4/f5 3. ♖f6#, 1...c2 2. ♖a8+ ♗f5 3. ♗e3#, 2... ♗d3 3. ♖f3#, 1... ♗d4 2. ♗c5+ ♗f4/f5 3. ♖f6#, 1... ♗f5 2. ♖f6+ ♗e4 3. ♖f3#, 1. ♗d7? zz 1... ♖:b4 2. ♗g5+ ♗f4 3. ♖g4#, 1... ♗d4 2. ♗c5+ ♗f4 3. ♖g4#, 1... ♗f5 2. ♖f7+ ♗e4 3. ♖f3#, 1...c2!

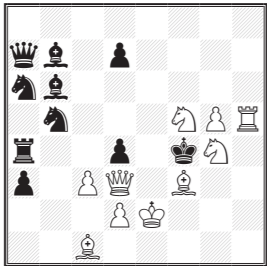
2921. Р. PETRASINOVIC Белград Сербия



#3 9+7

1. ♖a8! ♗b7 2. ♖a4 (3. c6#) bc, b5/c6 3. ♖a6#/♖a7#, 1... ♗d7 2. ♗e5+ ♗e7 3. ♖f7#, 1... ♗b5 2. ♗c3+ ♗c6 3. ♖d5#, 1...b5/bc 2. ♖e6+ ♗b7/♗b5 3. ♖a6#, 1...fe/f2 2. ♗g2+ ♗d7/♗b5 3. ♖f7#/♗c3#.

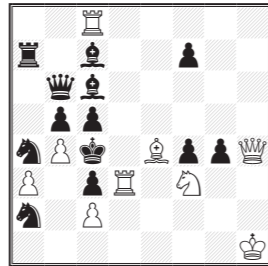
2922. И. АГАПОВ Ижевск Россия



#3 10+10

1. g6! - 2. ♖e4+! ♗:e4 3. d3#, 1...dc 2. ♖d6+! ♗:d6 3. d4#, 1... ♗c5 2. ♖e3+! de 3. de#, 1...d5 2. ♖c4! (3. d3#) 2... ♗:c3+ 3. dc#. (1... ♗d6 2. ♗e4!! (3. ♖f3#) 2... ♗:e4 3. ♖g3#) Тема альбино, 4 жертвы ферзя.

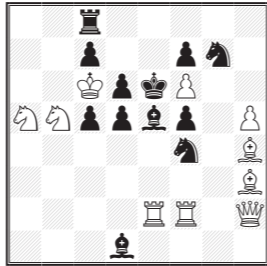
2923. А. ПАНКРАТЬЕВ Чегдомын Россия



#3 9+13

1. ♖e7! - 2. ♖:f7+ ♗d5 3. ♖(♗):d5#, 1...cb 2. ♗e5+ (♗d5?) ♗:e5 3. ♗d5#, 1... ♗b8 (d6) 2. ♗d5+ (♗d4?) ♗:d5 3. ♗d4#, 1... ♗b7 (a8) 2. ♗d4+ (♗e5?) ♗:d4 3. ♗e5# (1... ♗:b4 2. ♗d4+ ♗d4 3. ♖:b4#, 1... ♖b7 2. ♖:c5+ ♗:c5 3. ♗d4#).

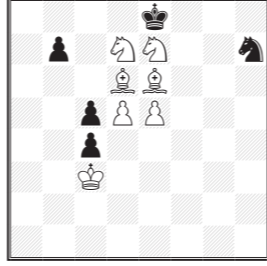
2924. А. ONKOUД Стэйнци Франция



#3 10+12

1. ♗b7! (2. ♗d8+ ♖:d8 3. ♗:c7#) ♗e8 2. ♗:f5+ ♗:f5 3. ♖h3#, 1... ♗a4 2. ♖:e5+ ♗:e5/d:e5 3. ♖e2#/♗:c5#.

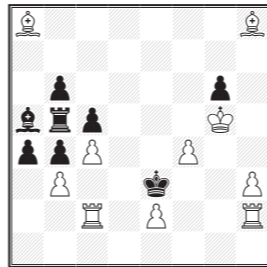
2925. И. АГАПОВ Ижевск Россия



#4 7+5

1. ♗c6! - zz, 1...bc 2. dc! (3. c7) 2... ♗g5 3. ♗f6+ ♗d8 4. c7#, 1...b6 2. ♗f6+! ♗:f6 3. ef b5 4. f7#, (1...b5 2. ♗:c5! b4+ 3. ♗:b4! ♗~ 4. ♗f6#). Эхо-хамелеонные маты.

2926. А. ФЕОКТИСТОВ Домодедово Россия

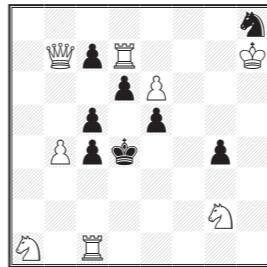


#4 10+8

1. ♗a1! zz a3 2. ♗h1! zz a2 3. ♖g2! ♗e4 4. ♖g3#, 1...ab 2. ♖b2! - zz ♗d4 3. ♖d2+! ♗e3 4. ♖d3#, 3... ♗:c4 4. ♗d5#, 1. ♖h1? ~ 2. ♖f1! 1...ab! 1... ♗f2 2. e3+ ♗:e3 3. ♖e1+ ♗d3 4. ♗e4#.

Индийская тема в двух вариантах в сочетании с геометрическим мотивом - ходы белых слонов из угла в угол.

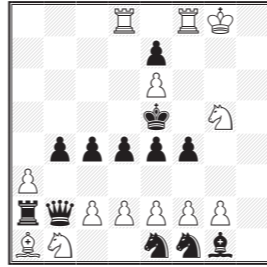
2927. Р. PETRASINOVIC Белград Сербия



#4 8+8

1. ♖e1? ♗c3!, 1. ♖g7? ♗g6!, 1. ♗h8? g3 2. ♗c2+ ♗d4 3. ♖f3+ ♗d2 4. ♖e3#, 1...e4! 1. ♖a8! ♗d3 2. ♖d1+ ♗e2 3. ♖c2 ♗f1 4. ♗d1#, 1...c6 2. ♖d6+ ♗e4 3. ♖f1 - 4. ♖c6#, 1...e4 2. ♖d1+ ♗e5 3. ♖d5+ ♗f6 4. ♖f1#, 2... ♗c3 3. ♖a3+ ♗c2 4. ♗e3#, 1...c3 2. ♖d1+ ♗c4 3. ♖a6+ ♗b4 4. ♖b1#, 1... ♗b4 2. ♖d1+ ♗c5 3. ♖a5+ ♗c6 4. ♖c7#, 2... ♗c3 3. ♖a2 4. ♖d2#.

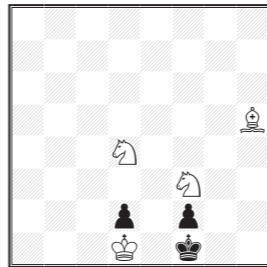
2589a. Е. ШАПОВАЛОВ Челябинск Россия



#8 13+12

1. g4 (2. ♖f5#) fg 2. f4+ ef 3. e4 (4. ♖d5, ♖f5#) de 4. d4+ cd 5. c4 (6. ♖d5#) bc 6. ♗:c3 (7. ♖d5) ♖:b3 7. ♗:a2 ♖c3 8. ♗:c3#, 7... ♖b2 8. ♗:b2#, 6... ♖b5, ♖b7 7. ♗:a2 ♖b2 8. ♗:b2#.

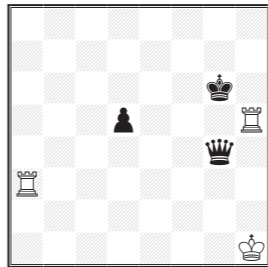
2929. М. КОСТЫЛЕВ Рыбинск Россия



#10 4+3

1. ♗h4! ♗g1 2. ♗df3+ ♗h1 3. ♗:d2 ♗h2 4. ♗f1+ ♗h3 5. ♗f3 ♗g2 6. ♗g4 ♗h1 7. ♗d4 ♗g1 8. ♗e2+ ♗g2 9. ♗d2 ♗f1, ♗h1 10. ♗h3#, ♗f3#. (Идеальный и правильный маты!).

2930. В. КАЛЯГИН Б. ОЛИМПИЕВ Екатеринбург Россия



= 3+3

1. ♖g5+!, 1. ♖g3? ♖:g3 2. ♖g5+ (2. ♖h6+ ♗f5, и бешенство быстро усмиряется) ♖:g5-/+ и такое эхо: 1... ♖:g5 2. ♖g3! ♗f5, 2...d4 3. ♖g5+? ♗:g5 4. ♗g1 ♗f4

2931. R. BECKER Орегон Сити США И. АКОБИЯ Тбилиси Грузия

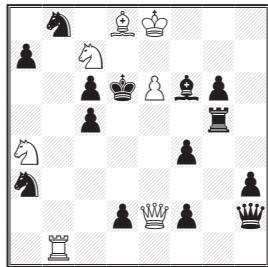


= 3+4

1. ♖b4+ ♗c6 2. ♖a4 ♗b6 /i 3. ♖b4+ ♗c5 4. ♖a4 /ii ♗b6

5. ♖b4+ ♗c6 6. ♖a4 ♗b7 7. ♖b4+ ♗c7 8. d8#+ /iii ♗:d8 9. ♖h4 ♗d7 10. ♖h6 ♗b7 11. ♗e2!! zz ♗a7 12. ♗e3! zz ♖c7 13. ♗d3!! zz /iv ♗b7 14. ♗d2!! zz ♗a7 15. ♗d3 ♗b7 16. ♗d2 - позиционная ничья, или 12...a5 13. ♖f6! /v ♗b7 /vi 14. ♗e2! ♗b8 15. ♖f8+ ♗c7 16. ♖f6 ♗b7 17. ♖e6! ♗b8 18. ♖e8+ ♗c7 19. ♖e6 ♗b7 20. ♖f6 позиционная ничья, или 20... ♖c7 21. ♗d2!! очень важно не занимать 3-ю линию. /vii 21... ♗b8 /viii 22. ♖f8+ ♗a7 23. ♖f6 ♗b8 24. ♖f8+ позиционная ничья. i) 2... ♗b5?? 3. ♖d4 +/-; ii) 4. ♖b7!? h6! 5. ♗e4 ♖d1 6. ♗e5 ♗c6 7. ♖a7 ♗b6 +/-; iii) Тематический ложный след - 8. ♖h4!? h5! (8... ♗:d7!? 9. ♖h6 и переходит в главную линию) 9. ♖a4 a5 10. ♗e4 ♖g5! 11. ♖d4 ♖g4+ +/-; iv) Тематические ложные следы: 13. ♗d2!? ♗b7! zz 14. ♗d3 a5 15. ♗d2 ♗b8! 16. ♖f6 ♖a7 17. ♗c3 ♗c7 18. ♗c4 ♗d8 +/-; или также - 13. ♗e2!? a5 14. ♗d3 ♗b7 15. ♗d2 ♗b8! 16. ♖b6+ ♖b7 17. ♖a6 ♖a7 +/-; v) Тематический ложный след -13. ♖e6!? ♗b8! (13... ♗b7!? 14. ♗e2! a4 15. ♖e4=) 14. ♖b6+ ♖b7! (14... ♗c8!)

2675a. Е. ШАПОВАЛОВ Челябинск Россия



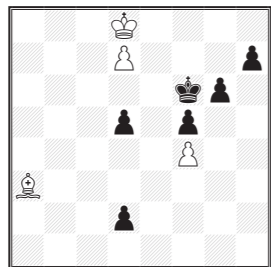
#5 7+14

1. e7! - 2. ♖e6# 1... ♗e5 2. ♖d3+ ♗d4 3. ♖e4 (4. ♖e6#) ♗e5 4. ♗:c5 (5. ♗b7#) ♗:c5 5. ♖b4#, 3... ♖e5 4. ♖g6+ ♖e6 5. ♖:e6#, 1... ♖e5 2. ♖:d2+ ♖d5 3. ♖e2 (4. ♖e6#) ♖e5 4. ♖d1+ ♖d5 5. ♖e6#, 3... ♗e5 4. ♖g4 - 5. ♖e6#.

5. ♗f2 d3! +/- по Э. Погосянцу, 1960 г., но 3. ♗g2! =. 3. ♖g5+ ♗:g5 4. ♗g1 (4. ♗g2? ♗g4-/+) ♗:f5 5. ♗f1 ♗e5 6. ♗e1=, вспоминая А. Мандлера, 1969. 1... ♗:g5 2. ♖g3! ♗f4 3. ♖g4+ ♗g4 4. ♗g2! ♗f4 5. ♗f2 ♗e4 6. ♗e2= с точным эхо-маневром; Ещё 2...d4! 3. ♗g2! d3 4. ♗f1! (4. ♖g4+? ♗:g4 5. ♗f2 ♗f4 6. ♗f1 ♗f3-/+) ♖:g3, с патом по Г. Кону, 1928 г. (4...d2 5. ♖g4+ ♗:g4 6. ♗e2=).

Исправление дефектного этюда авторов 2001 г., МК В. Кондратьева.

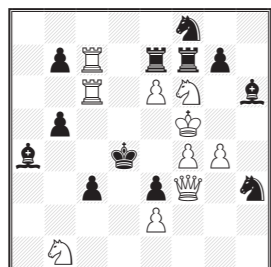
2932. В. КАЛЯГИН
Екатеринбург Россия



+ 4+6

1. ♖e8 d1 ♗2. d8 ♗+, 2. ♖b2+? ♗e6 3. d8 ♗ (3. d8 ♗+? ♗d6 -/+) ♗a4+ 4. ♗f8 ♗b4+ -/+ ♗g7, 2... ♗e6? 3. ♗d7+ ♗f6 4. ♗f7#, 3. ♖b2+ d4!, предлагаю 4. ♗:d4+? ♗:d4 5. ♗:d4 ♗h6=, но 4. ♗:d4+ ♗h6, 4... ♗g8 5. ♗e7# 5. ♗h4+ ♗h5 6. ♗g7+! ♗g7 7. ♗e7+ ♗h6, 7... ♗g8 8. ♗f8#. 8. ♗f8#. Исправление дефектного этюда автора 1997 г., МК З. Бирнова).

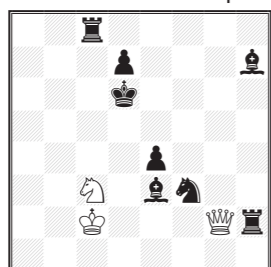
2935. А. ПАНКРАТЬЕВ
Чегдомын Россия



S#3 10+12

1. ♖a3! - 2. ♖c2+ ♗:c2 3. ♗e4+ ♗:e4#, 1... ♖f2 (♗g5) 2. ♗e4+ ♖:e4 3. ♗d6+ ♖:d6#, 1... ♗:e6 2. ♗d6+ ♗:d6 3. ♗d5+ ♗:d5#, 1...bc 2. ♗d5+ cd 3. ♖c2+ ♗:c2#.

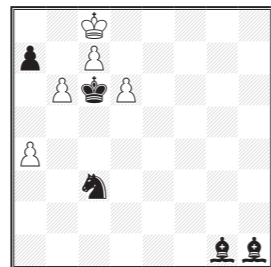
2939. А. МИТЮШИН
Максимовичи Украина



h#2 3+8

b) ♗d6=>h6
a) 1. ♖d2! (A) ♗:e4! 2. ♖c5 (B) ♖b5#, b) 1. ♖c5! (B) ♖:e4! 2. ♖d2 (A) ♗g5#. Чередование развязывания белых фигур путем перекрытия с чередованием ходов черных фигур.

2933. М. CAMPIOLI
Сассуоло Италия

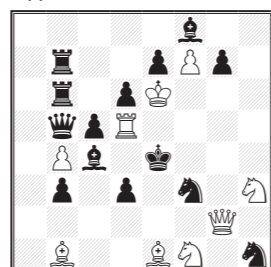


= 5+5

Ход черных

1... ♖d5! (1... ♖:a4 2. d7 ♖:b6+ 3. ♖d8= (3. ♖b8? S:d7+ -/+); 1... ♖e4 2. b7 ♖:d6+ 3. ♖b8= (3. ♖d8? ♖:b7+ -/+); 1... ♖:b6 2. ♖d8= (2. ♖b8? ♗h2 -/+); 1... ♖:d6 2. ♖b8= (2. ♖d8? ♖:b6 -/+); 1... ♖:b6 2. ♖b8=) 2. b7! (2. d7? ♖e7+ 3. ♖b8

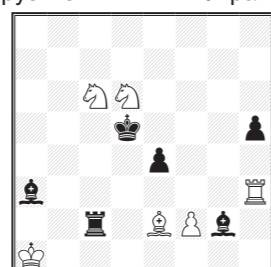
2936. А. ПАНКРАТЬЕВ
Чегдомын Россия



S#3 9+14

1. f2? cb! 1. ♖c3! - 2. ♗:d3+ ♗:d3 3. ♗e5+ de#, 1...cb 2. ♖d2+ ♖e3 3. ♖d4+ ♖:d4#, 1... ♖f2 2. ♖:f2+ ♖f4 3. ♗g5+ ♖:g5#.

2940. Н. КОЛЕСНИК
Грузьке Украина



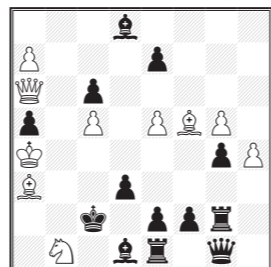
h#2 6+6

b) e4=>d4, c) e4=>c4, d) e4=>c5

a) 1. ♗:c6 ♗:h5+ 2. ♖d4 ♖b5#, b) 1. ♖:d6 ♗e3 2. ♗c5 ♖b4#, c) 1. ♖:h3 ♖b7 2. ♖e6 ♖f3#, d) 1. ♗:e2 ♖d8 2. ♗e5 ♖d3#. Тема Зилахи в удвоенной форме.

(3. ♖d8 ♖:b6 -/+) 3... ♖:d7 -/+; 2. ba? ♖b6+ 3. ♖b8 (♖d8) ♖:d6 -/+) 2... ♖:d6 3. b8 ♗ ♖b6 4. ♖b7! (4. ♖d8? ♖:c7+ -/+; 4. a5? ♖:c7 5. ♗b1 ♖e7# checkmate) 4... ♖b4+! (4... ♖:c7+ 5. ♖c8 ♖c6 6. a5=) 5. ♖c8 ♖c6! (5... ♖c6 6. a5 ♖d7+ (6... ♖:a5 7. ♗:a7=) 7. ♖b7= (7. ♖d8? ♖c6# checkmate)) 6. a5! (6. ♖b7? ♖:b8+ -/+; 6. ♗b7? ♖e7+ -/+) 6... ♖:a5 7. ♖d8 ♖c6! (7... ♖b7+ 8. ♖e8= (8. ♖c8? ♖c5 9. ♖d8 ♖c6 -/+); 7... ♖c6+ 8. ♖e8= (8. ♖c8? ♖g2 -/+)) 8. ♗:a7 ♖:a7 (8... ♖b7+!? 9. ♖c8 ♖:a7= stalemate!) 9. c8 ♖+! = (9. c8 ♗? ♖b6+ -/+) 9. c8 ♗! ♖f8 2. ♖e6+ ♗g8

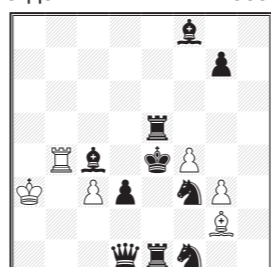
2937. И. СОРОКА
Львов Украина



S#12 10+13

1. ♗c8! (~ 2. ♖:d3+ ♖:d3#) ♗g3 2. ♗d7! (~ 3. ♗/♗:d3+ ♗g3 4. ♖/♗:d3+ ♖:d3#) ♗g2 3. ♗e8! ♗g3 4. ♗g6! ♗g2 5. ♖c8! ♗g3 6. ♖a6! ♗g2 7. ♗f6! ♗g3 8. ♗f5! ♗g2. Слон f5 и ферзь a6 поменялись местами. 9. ♗f4! ♗g3 10. ♗e4! ♗g2 11. ♗:g2 ~ 12. ♖:d3+ ♖:d3#.

2941. А. ПАНКРАТЬЕВ
Чегдомын Россия

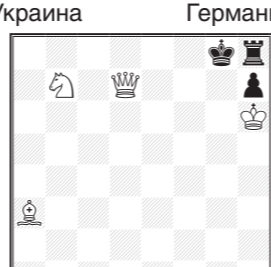


h#2 6+10

b) ♖f4

a) 1. ♗e7 ♗b5 2. ♖e6 ♗e5#, b) 1. ♖e3 ♖f1 2. d2 ♖d3#.

2934. И. СОРОКА,
F. RICHTER
Украина Германия

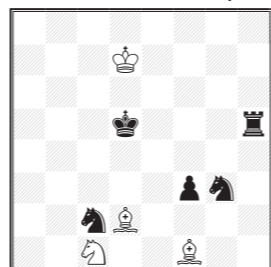


S#6 4+3

b) ♗b7

a) 1. ♖c5! ♖f8 2. ♖e6+ ♖g8 3. ♖e7! ♖f7 4. ♖g5+ ♖g8 5. ♗d3 ♖f7 6. ♗g6+ hg#, b) 1. ♗b4! ♖f8 2. ♗b5+ ♖g8 3. ♗c6! ♖f7 4. ♗f5+ ♖g8 5. ♗g5+ ♖f7 6. ♗g6+ hg#.

2938. В. КОПЫЛ
Полтава Украина



h#2 4+5

3.1... I 1. ♖c5 ♖c7! (1... ♖e6?) 2. ♗d5 ♖b3#, II 1. ♖d4 ♖e6! (1... ♖d6?) 2. ♖e4 ♖b3#, III 1. ♖e4 ♖d6! (1... ♖a5?) 2. ♖d4 ♖d3#. Выбор первого хода белыми, правильные маты.

2942. А. ПАНКРАТЬЕВ
Чегдомын Россия

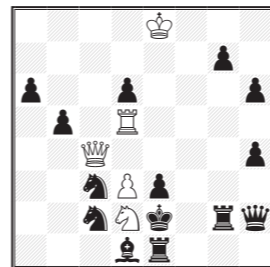


h#2 6+11

b) ♗e2=>e3

a) 1. ♖e3 ♖f6 2. ♖e4 ♖c6#, b) 1. ♖e5 ♖c6+ 2. ♖d4 ♖d3#.

2943. Б. ШОРОХОВ
Раменское Россия

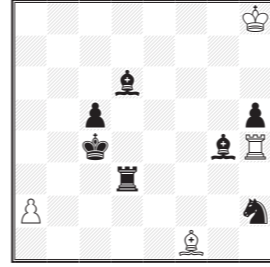


h#2 5+14

2.4.1.1.

I 1. ♗f4 (♗-?) ♗:f4 (a) 2. ♗h2 (♗-?) ♗:h2#, 1... ♗g5 (b) 2. ♗d4 (♗-?) ♗:g2#, II 1. ♗g5 (♗-?) ♗:g5 (b) 2. ♗g2 (♗-?) ♗:g2#, 1... ♗f4 (a) 2. ♗h5 (♗-?) ♗:h2#. Точный выбор каждого хода черных.

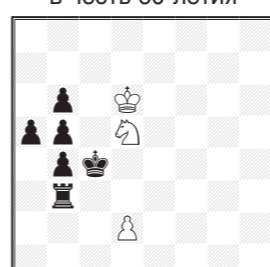
2947. А. ПАНКРАТЬЕВ
Чегдомын Россия



h#3 4+7

b) a2=>a5
a) 1. ♖b4 ♗h3 2. ♗a3 ♖b5 3. ♗a5 ♖b3#, b) 1. ♖b5 ♖h3 2. ♖c8 ♗a4 3. ♖a6 ♖d7#.

2951. В. НЕФЕДОВ
Челябинск Россия

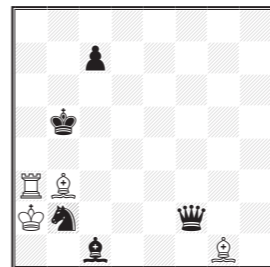


h#3 3+6

b, c) продолженная задача (after first move)

a) 1. ♗a3! ♖:b6! 2. ♖b3 ♖d7 3. ♖a4 ♖c5#, b) 1. b3! ♖e7 2. ♖b4 ♖d5 3. a4 ♖c6#. c) 1. b4 ♖c7 2. ♖b5 ♖b8 3. ♖a6 ♖c7#.

2944. Б. ШОРОХОВ
Раменское Россия

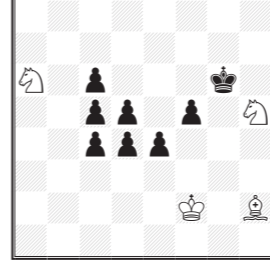


h#2.5 4+5

2.1...

I 1... ♗a8 2. ♗a7+ ♖a4+ 3. ♖a6 ♗:a7#, II 1... ♖g8 2. ♗f7+ ♗b3+ 3. ♖c4 ♖:f7#. Тема Маслара осложнена перекрестными шахами.

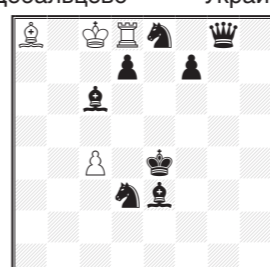
2948. И. СОРОКА
Львов Украина



h#3 4+8

2.1... I 1. ♖f7 ♖f6 2. ♖e6 ♖:d5! 3. ♖d5 ♖c7#, II 1. ♖g5 ♖g3 2. ♖f4 ♖:e4+! 3. ♖e4 ♖:c5#.

2952. А. ПАНКРАТЬЕВ
Чегдомын Россия

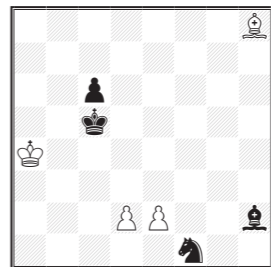


h#3.5 4+8

b) ♗d3

a) 1... ♗:d7 2. ♖e5 ♗d3! 3. ♖d4 ♖f3 4. ♖d5 ♖:d5#, b) 1... ♖:c6 2. ♖d4 ♖e4! 3. ♗c3 ♖d3 4. d5 ♗:d5#.

2945. Н. ЗУЕВ
Клайпеда Литва

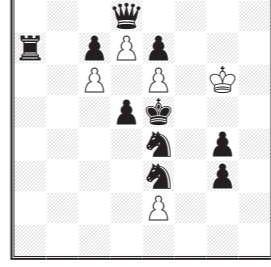


h#3 4+4

b) ♗f1=>e5

a) 1. ♖e3 d3 2. ♖d5 e3 3. ♖d6 ♖d4#, b) 1. ♖c4 e4 2. ♖c7 ♖e5 3. ♖b6 d4#.

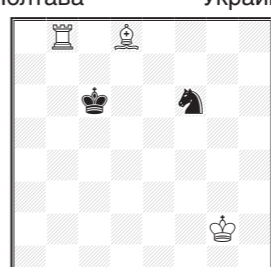
2949. С. FEATHER
Стамфорд Англия



h#3 5+10

2.1... I 1. ♗h8 d8 ♗ 2. ♖:e6 ♗e8 3. ♖e5 ♖d7#, II 1. ♗:d7 ed 2. ♖f4 d8 ♖ 3. e5 ♖e6#. Зилахи и движение пешек с превращением по замкнутому маршруту (d7-d8-e8-d7 & e6-d7-d8-e6).

2953. В. КОПЫЛ
Полтава Украина



h#4 3+2

2.1...

I 1. ♖g4 ♖h4 2. ♖d5 ♗b5+ 3. ♖e4 ♗e5+ 4. ♖f4 ♖g3#, II 1. ♖d7 ♗c8+ 2. ♖b7 ♖b6 3. ♖b8 ♖c7+ 4. ♖a8 ♗a7#. Правильные маты с блокированием полей в малютке.

2946. А. ПАНКРАТЬЕВ
Чегдомын Россия

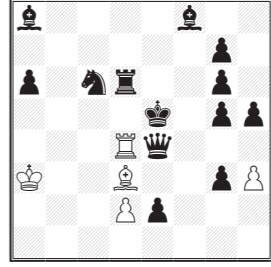


h#3 4+6

2.1...

I 1. ♖c5 ♖a3 2. ♗d3 ed 3. ♗b6 ♗d5#, II 1. ♖e6 e3 2. ♗d4 ed 3. ♗e7 ♖d5#.

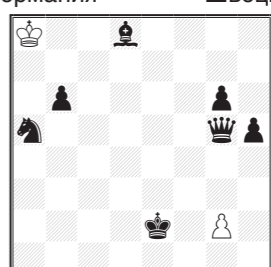
2950. А. ПАНКРАТЬЕВ
Чегдомын Россия



h#3 5+13

2.1... I 1. ♗g4! ♖e4 2. ♖f4 hg 3. ♖e5 ♖d5#, II 1. ♗e3! ♗e4 2. ♖f5 de 3. ♗f6+ ♗e7#.

2954. R. WIENHAGEN,
С. JONSSON
Германия Швеция

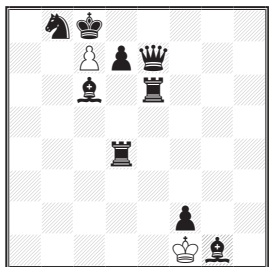


h#4.5 2+7

b) ♖g2=>h7

a) 1...g4 2. ♖f3 gh 3. ♖g4 h6 4. ♖h5 h7 5. ♖h6 h8 ♗#, b) 1...h8 ♖ 2. ♖d3 ♖f7 3. ♖c4 ♖d8 4. ♖b5 ♖e6 5. ♖a6 ♖c7#.

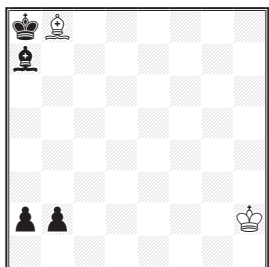
2955. А. ПАНКРАТЬЕВ
Чегдомын Россия



h#4.5 2+9

1...cb♙! 2. ♖d5 ♙a7 3. ♖c7 ♙:f2 4. ♖d6 ♙a7 5. ♙c5 ♙b8#.

2959. А. ФЕОКТИСТОВ
Домодедово Россия

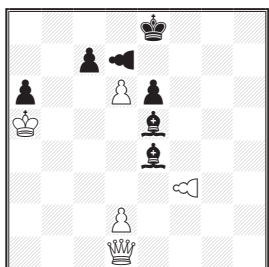


h#7 2+4

1.a1♙ ♖h3!(1...♖g3?) 2. ♖h1+ ♙h2 3.b1♙ ♖g3 4. ♙b8 ♖f4 5. ♙a8! (5...♙e4?) ♖e5 6. ♙e4 ♖d6 4. ♙b7 ♖d7#.

Индийская тема, «ушёл-пришёл» (белый (♖h2-h3 ♙b8-h2), чёрный (♙a8-b8 ♖h1-a8), бело-чёрный (♙b8-h2 ♖a8-b8)), виртуальное перекрытие Гольцгаузена (5. ♙e4?), чёрный ферзь в трёх углах и всего 6 фигур.

2963. В. НЕБОТОВ
Рига Латвия



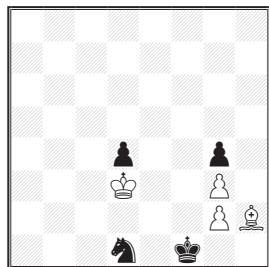
h#2 5+7

Wandelschach, RI*
Берлины 2.1...

I 1. ♙a8=♖ ♖f1=♙ 2.0-0-0 (kLc8, ♖d8) ♙:a6#,
II 1. ♙h8=♖ ♖b3 2.0-0 (kSg8, ♙f8) ♖:e6#.

* - «Перевоплощений шахматы», Rex inclusive: см. «Словарь», 2003, стр. 19.
kL, kS = королевские фигуры.

2956. N. ZUJEV
Клайпеда Литва

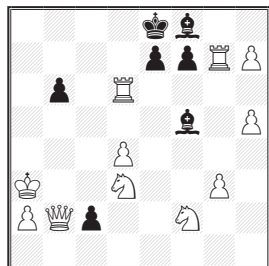


h#5 4+4

b) ♙f1=>g6

I 1. ♙f2 ♙g1+ 2. ♖:g3 ♙:d4 3. ♖e3 ♖e2 4. ♖f5 ♖f1 5. ♖h4 ♙e5#,
II 1. ♖h5 ♖e4 2. ♖f2 ♖f4 3. ♖h3 gh 4.gh g4+ 5. ♖h4 ♙g3#.

2960. G. KODER
Будапешт Венгрия

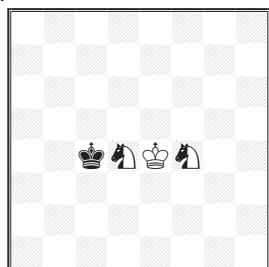


S=14 13+5

Maximumber

1. ♖c1! e5 2. ♖b2 ed 3. ♙d3 f5 4. ♖g4 fg 5. ♙e7! b5 6. ♖a4 ba 7. ♙:c2! d3 8. ♖b2 dc 9. ♖a1 a3 10. ♙f8! ♖:f8 11.h8♖+ ♖:g7 12. ♖g6+ ♖:h8 13. ♖g7 ♖:g7 14. ♖h6+ ♖:h6=.

2964. V. RALLO
Трапани Италия

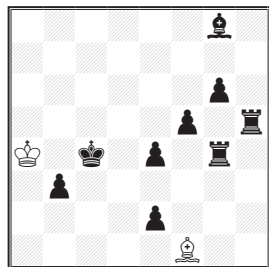


H#2 1+1+2

b) ♙c4=>g4
KoKo

a) 1. ♖d4-b3 ♖e4-e3 2. ♖f4-d5 ♖e3-d3#; 1. ♖d4-b5 ♖e4-e5 2. ♖f4-d3 ♖e5-d5#,
b) 1. ♖f4-h3 ♖e4-e3 2. ♖d4-f5 ♖e3-f3#; 1. ♖f4-h5 ♖e4-e5 2. ♖d4-f3 ♖e5-f5#.

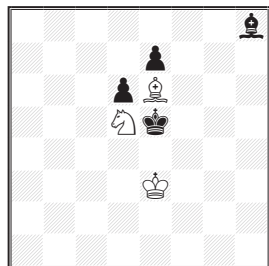
2957. А. ПАНКРАТЬЕВ
Чегдомын Россия
М. ГЕРШИНСКИЙ
Дебальцево Украина



h#6 2+9

1. ♙h7!!! ♙g2 2.e1♙ ♙:e4 3. ♙c3 ♙:f5 4. ♖d4 ♙:g6 5. ♖c5 ♙c2 6. ♙d3 ♙:b3#.

2961. V. RALLO
Трапани Италия

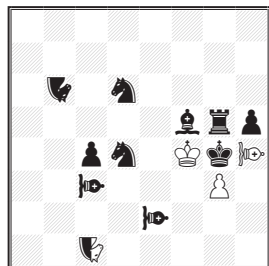


H=3,5 3+4

2.1...

I 1... ♙f7 2. ♖f5 ♙e8 3. ♙d4 + ♖:d4 4. ♖e6 ♖e4=,
II 1... ♖d2 2. ♖e4 ♙g4 3. ♙c3 + ♖:c3 4.e5 ♖c4=.
Echo stalemate - пат.

2965. Л. ГРОЛЬМАН
Казань Россия



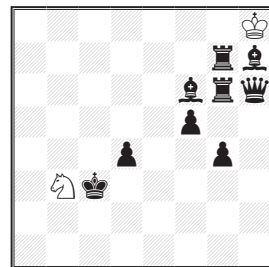
h#3 3+10+1

Марс-Цирце 2.1...
♖♗ слоновые лвы
♖ нейтральный всадник
♗ чёрный всадник

I 1. ♖f6 ♖:d4 2. ♖h4 ♖:b6 3. ♙g4 ♖:f6# 4. ♖g6?,
II 1. ♖f8 ♖:c3+ 2. ♖e6 ♖:d6 3. ♖h4 ♖:e6# 4. ♙:e3?

Идентичная игра в стиле марс-цирце завершается формированием матующих батарей (♖♗) и правильными эхо-хамелеонными матами на смежных полях.

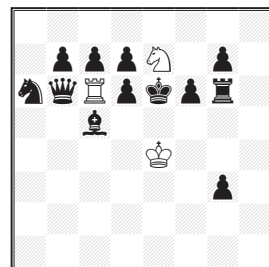
2958. А. ПАНКРАТЬЕВ
Чегдомын Россия



h#6 2+9

1. ♖b2 ♖:d4 2. ♖a1 ♖:f5 3. ♙b2 ♖:h6 4. ♖a6 ♖f5 5. ♖a2 ♖d4 6. ♙b1 ♖b3#.

2962. А. ФЕОКТИСТОВ
Домодедово Россия



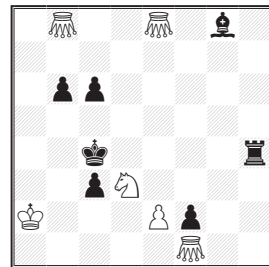
H#2 3+12

Anti-Circe

b) ♖c6=>f7, c) ♖f7=>h8,
d) ♖e7=>e8

a) 1. ♖:c6 (♖d8) ♖c6 2. ♖d8-e7 ♖d8#,
b) 1. ♖:e7 (♖e8) ♖e7+ 2. ♖e8-d8 ♖e8# (В этой позиции нет мата конём с g7 из-за хода ♖b1),
c) 1.d6-d5 ♖e8 2. ♖d6 ♖e5#,
d) 1. ♖g6-g5! ♖h7 2.g6 ♖e7# (В этой позиции не проходит 1. ♖h6? из-за хода ♖h1),
a) и b) – Зилахи + чёрно-белый «ушёл-пришёл»
c) и d) – чёрно-чёрный «ушёл-пришёл»+ геометрия положения ♖e7-♖e8 и ♖e7-♖e8 (автор)

2966. D. MUELLER
Ёльсниц Германия



h#2 6+7

2.1...

Grashopper: b8,e8,f1

I 1. ♖f4! ♖g3 2. ♙d5! (♖d4?) e3#,
II 1. ♙f7! ♖g6 2. ♖d4! (♙d5?) e4#.