

РАЗДЕЛ ДВУХХОДОВЫХ ЗАДАЧ

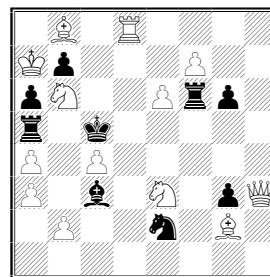
В 2005 году на страницах журнала «УП» было опубликовано 64 оригинальные задачи, включая заметку И. Стороженко. К сожалению, уровень задач мне показался довольно низким. Достаточно большое количество задач, на мой взгляд, просто непечатные. С одной стороны, поощрять молодых начинающих композиторов нужно. Но с другой стороны, легкая публикация произведения может привести к переоценке с их стороны качества собственной работы и затормозить творческий рост. Помню, как сам на заре своей композиторской юности частенько получал письма от редакторов шахматных изданий с отказом в публикации своей задачи по причине «несоответствия уровню шахматного издания». Одно лишь это разжигало во мне творческую злость и заставляло глубже проникать в собственные замыслы...

Второе замечания к редакторам журнала - отсутствие компьютерной проверки задач перед публикацией. Удивительно встретить в наше время побочные решения в задачах на мат в два хода, но увы!

Из небольшого числа задач, претендовавших на отличия, пришлось исключить №3313 С. Ткаченко – полный предшественник (А.Слесаренко, Московский конкурс, 1988 г, 1-2 приз) и скахографическую задачу №3541 А.Цаплина – побочное решение 1. ♘a5!

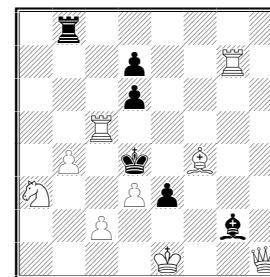
Предлагается следующее распределение отличий.

№3219а. И. Стороженко
I приз



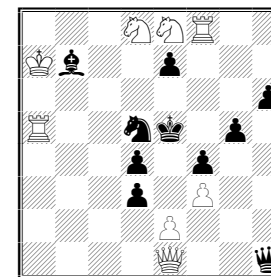
2

№3528. В. Попов
II приз



2

№3217. В. Мельниченко
В. Руденко, III приз



2

№3219 (добавить черную пешку g6 и убрать черного коня d1). 1. ♖h4? – 2. ♗d7, ♗d6, ♜c8#, 1... ♜f4 2. ♜e7#, 1... ♗f4! 1. ♜d3? – 2. ♗d7, ♗d6#, 1... ♜f3! 1. ♗c2? – 2. ♗d6, ♜c8#, 1... ♜:e6! 1. ♗e5? – 2. ♜c8, ♗d7#, 1... ♜:f7! 1. ♜h8! – 2. ♜f8#, 1... ♜f3 2. ♜c8# (♗d7, ♗d6?), 1... ♜:c6 2. ♗d7# (♜c8, ♗d6?), 1... ♜:f7 2. ♗d6# (♜c8, ♗d7?), 1... ♗e5 2. b4#.

Очередная и очень удачная находка автора в представлении циклической формы темы Ханнелиуса в трех вариантах. Приятным, хотя уже и практически

необходимым дополнением, служат попытка с тремя угрозами и выбор матующего хода в решении. К тому же вся тематическая игра создается ходами одной и той же черной ладьи. Некоторые претензии можно предъявить пассивному в основных тематических попытках белому ферзю, но в целом отличная задача!

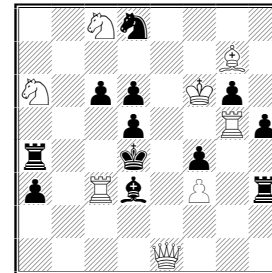
№3538. 1. ♖g5? – 2. ♖c4#, 1...d5 2. ♜e5#, 1... ♖:b4 2. ♜h8#, 1...dc! 1. ♖:d7? – 2. ♜e5#, 1...d5 2. ♖c4#, 1...e2 2. ♜g1#, 1...♜d5 2. ♜:d5#, 1... ♖:b4! **1. ♜h8! – 2. ♖g8#, 1... ♖:b4 2. ♖g5#, 1...dc 2. ♖:d7#, 1... ♖:h8 2. ♜b5#.**

Очень сложный синтез тем Банного, Салазара и ле Гранд. Форма задачи безупречна, но впечатление сильно портится очень грубым опровержением первого ложного следа взятием грозящей фигуры! Тематический характер опровержения служит слабым утешением. В таких случаях более предпочтительно построение постороннего мата на этот ход, но это уже пожелание на будущее.

№3217. 1... ♜:f3 2. ef#, 1...de 2. ♜:e2#. 1. ♜b4? – 2. ♜:e7#, 1...♜c8 2. ♜b8#, 1...e6 2. ♜d6#, 1... ♜h3! **1.e4! – 2. ♖f5#, 1... ♜h3 2.ed#!, 1...e6 2. ♜f7#, 1...♜c8 2. ♖:d5#, 1...de (e.p.) 2. ♜c3#, 1...fe (e.p.) 2. ♜g3#.**

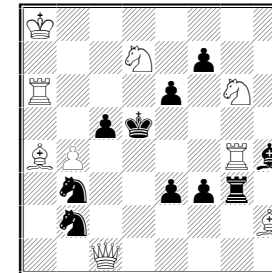
Трехфазная перемена игры с включением вариантов с en passant в решении. Задаче явно не хватает огонька, т.к. варианты со взятием на проходе достаточно тривиальны, а перемена скучновата.

№3428. В. Дячук
I почетный отзыв



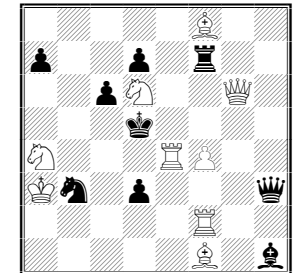
2

№3429. Г. Мосиашвили
II почетный отзыв



2

№3424. М. Велимирович
III почетный отзыв



2

№3428. 1. ♜c5? – 2. ♜b3#, 1... ♜e2 2. ♜:g6# (1...dc 2. ♜e5#), 1... ♖b4! 1. ♖g4? – 2. ♜g5#, 1... ♜e2 2. f5#, 1... ♖:h5! **1.f5! – 2. ♜:g6#, 1... ♜e2 2. ♖g4#, 1... ♜:f5 2. ♜e3#, 1... ♜e6 (♜f7) 2. ♜:♜#.**

Трехфазный последовательный синтез парадокса Домбровскиса и чередования Салазара на одну и ту же защиту. Построение безупречно и игра в целом интересна и насыщена. Но подобный синтез неоднократно выполнялся в форме Загоруйко с дополнительным параллельным вариантом. Это создает впечатление незавершенности замысла, и не позволяет задаче войти в призовой пул.

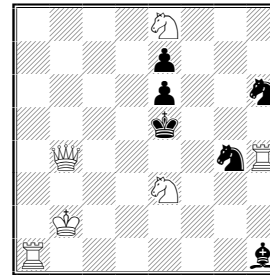
№3429. 1.bc? – 2. ♜b6, ♜d6, ♜c6#, 1... ♖:g4! 1. ♜e3? – 2. ♜e4, ♜e5#, 1... ♖:g4 2. ♜b6#, 1... ♜d4! 1. ♜c2? – 2. ♜e4#, 1... ♖g4 2. ♜d6#, 1...f5! **1. ♜c3! – 2. ♜e5#, 1... ♖:g4 2. ♜c6#, 1... ♜f6 2. ♜:f6#, 1...f6 2. ♜e7#, 1... ♜d4 2. ♜:c5#, 1... ♜d3 2. ♜c4#.**

Трехвариантная форма темы Домбровскиса, когда маты тройной угрозы одной фазы последовательно возвращаются в виде ответов на ход-опровержение в последующих трех фазах с их антидуальным разделением. Автору следовало попытаться заменить взятие тематической ладьи ее перекрытием.

№3424. 1... ♖h8 2. ♗:f7#, 1... ♙d4 2. ♗e5#, 1... ♜:e4 2. ♗:e4#, 1... d2 2. ♜c4#. 1. ♙b5? – 2. ♙ac3, ♙bc3, ♙c7#, 1... ♖h8 2. ♙c7#, 1... d6 2. ♙bc3#, 1... cb 2. ♙ac3#, 1... ♙d4 2. ♗:d4#, 1... ♜:e4! 1. ♙f5! – 2. ♙c3#, 1... ♖h8 2. ♙e3#, 1... ♙d4 2. ♗:d4#, 1... ♜:e4 2. ♗:f7#, 1... d2 2. ♗e5#, 1... ♜:e4 2. ♙c3#, 1... d6 2. ♗e6#, 1... ♗:f8 2. ♙e7#.

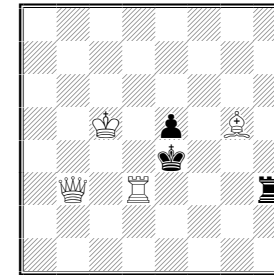
Сложная для реализации идеальная форма темы Рухлиса. К сожалению, три из четырех матов этой задачи встречались в двухходовке А. Кузовкова и А. Слесаренко, «Шахматная композиция», 1995 г, 2 почетный отзыв. К тому же, роль белой ладьи f2 весьма слабовата.

И. Стороженко
Спец. почетн. отзыв



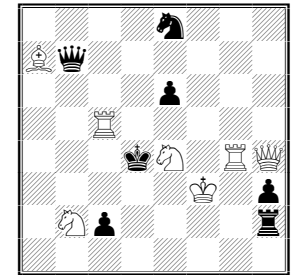
2

№3210. А. Дикусаров
Похвальный отзыв



2

№3215. С. Карнацкий
Похвальный отзыв



2

Задача И. Стороженко из заметки «Интересная идея» (УП, № 42).

1. ♗a4? – 2. ♗f4, ♗d4, ♗c3, ♗b8#, 1... ♙e3! 1. ♗f1? – 2. ♗f4#, 1... ♙e3 2. ♗d4#, 1... ♙e4 2. ♗c3#, 1... ♙f3! 1. ♗d1! – 2. ♗d4#, 1... ♙e3 2. ♗f4#, 1... ♙e4 2. ♗b8#, еще 1... ♙f5 2. ♙g4#. 1. ♙c3? ♙e3, ♙f5!

В полностью симметричной схеме представлен синтез темы ле Гранд и своеобразного расщепления темы Барнса на две фазы. Ценность задачи значительно повысило бы тематическое опровержение первой попытки.

Похвальные отзывы (на равных)

№3210. 1. ♗e6! – 2. ♗g6#, 1... ♗f3 2. ♗d4#, 1... ♗h6 2. ♗e3#, 1... ♗:d3 2. ♗g4#, 1... ♙:d3 2. ♗c4#. 1. ♗f7? ♗:d3! 1. ♗:h3? ♙f5!

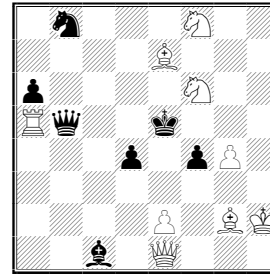
Приятная однофазная миниатюра.

№3215. 1. ♗g3! – 2. ♗e5#, 1... ♗b3+ 2. ♙c3#, 1... ♗:b2 2. ♙f2#, 1... ♗c7 2. ♙d6#, 1... ♗f7+ 2. ♙f6#, 1... ♗g7 2. ♙g5#.

Пять прямых развязываний черного коня.

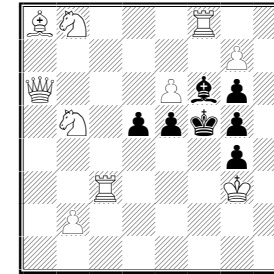
№3539. 1. ♙f5! – 2. ♙g6#, 1... ♗:e2 2. ♙g2#, 1... ♗e8 2. ♙c6#, 1... ♗b1 2. ♙c3#, 1... ♗d3 2. ♙b4#, 1... ♗:d5 2. ♗:d5#, 1... d3 2. ♗c3#.

№3539. И. Кочулов
Похвальный отзыв



2

№3423. А. Яровенко
Похвальный отзыв



2

Игра развязанного первым ходом черного ферзя. Пикантен центральный вариант с возвратом слона!

№3423. 1.g8♞? –
 2. ♖d6#, 1... ♔e4 2. ♞:g6#,
 1... e4! 1. ♞c5? d4
 2. ♖:d4#, 1... e4 2. ♞:d5#,
 1... ♔e4! 1. ♞a2? d4
 2. ♖d6#, 1... e4 2. ♞:d5#,
 1... ♔e4 2. ♞b1#, 1... ♔:e6!
1. ♖c6! d4 2. ♖e7#, 1... e4
2. ♖bd4#, 1... ♔e4 2. ♖d6#.

Тема Загоруйко. Игра весьма интересна, но неприятны опровержения ложных следов ходом короля на свободные поля. На мой взгляд, фаза 1.g8Ф? лишняя, и от белой пешки g7 можно избавиться.

Анатолий СЛЕСАРЕНКО,
 международный гроссмейстер, Дубна.