

МОСКОВСКИЙ КОНКУРС – 2019
Конкурс посвящен 200-летию со дня рождения шахматисту и
шахматному композитору Илье Шумову

РАЗДЕЛ ДВУХХОДОВЫХ ЗАДАЧ

Поступило 43 двухходовки от 24 авторов из 6 стран. Перечень стран и участников (в скобках номера задач в порядке поступления, звездочками помечены коллективные произведения):

Грузия: G.Mosiashvili (18, 19);

Россия: С.Абраменко (1, 2), Ю.Алексеев (3, 4), В.Зуев (8), П.Мурашев (20-26), Э.Наговицын (27, 28), А.Панкратьев (29), Я.Россомахо (30), А.Слесаренко (34, 35), А.Тюнин (37-39), Е.Фомичёв (40, 41), В.Шаньшин (42), А.Шпаковский (43);

Сербия: М.Ковачевич (9-11), I.Serafimović (31);

Словакия: Z.Labai (13-15), K.Mlynka (16, 17), S.Vokál(5);

Украина: М.Басистый (6*), В.Дячук (6*, 7), В.Копыл (12*), М.Марандюк (12*), С.И.Ткаченко (36);

Чехия: M.Svítek (32, 33).

Исключены из-за предшественников, уступают ранее известным произведениям (по содержанию и/или форме), либо недостаточно оригинальны для отличий:

№3. Ю.Алексеев (♙h1/♙h3) – полный предшественник (ПП): уасрdb/346758 (Н.Аргунов, 6 похв. отзыв МК Д.Баный-65, 1997);

№4. Ю.Алексеев (♘d2/♘e4) – сравните: уасрdb/243938 (I.Қісіс, 2 поч. отзыв Шахматы в СССР, 1961);

№17. К.Млынка (♙c1/♙d4) – сравните: уасрdb/350406 (И.Суворов, Задачи и этюды, 1998) с тремя тематическими вариантами;

№18. G.Mosiashvili (♘d2/♘e4) – опубликована ранее: уасрdb/384472 (Šachmatija, 2015);

№19. G.Mosiashvili (♙a1/♙e5) – сравните: уасрdb/414711 (G.Mosiashvili, 3 поч. отзыв Гравюра-2016), кроме того – паразитные попытки 1. ♘a6/ ♙d7? – 2. ♗d3, ♗e3#, 1... ♙f4! и слабая дуаль 1...f4 2. ♗a5/♗c5# во второй фазе;

№27. Э.Наговицын (♙d1/♙a6) – ПП: уасрdb/141438 (В.Лукьянов и С.Шедей, 2 приз Червоний гірник, 1975) – версия Е.Пермякова, 2011 (с ♙c4>h7);

№28. Э.Наговицын (♙e7/♙a5) – сравните, например: уасрdb/22595 (Б.Жежерун, Schweizerische Schachzeitung, 2003) с темой Загоруйко;

№29. А.Панкратьев (♙h6/♙f4) – сравните: уасрdb/36499 (L.Larsen, 2 приз Deutsche Schachblätter, 1968) или уасрdb/171121 (M.Lipton, 3 поч. отзыв Probleemblad, 1957) с 2-кратным чередованием матов;

№33. M.Svítek (♙e7/♙e5) – ПП: уасрdb/371817 (Z.Labai, Componist, 2012).

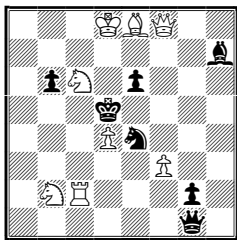
Не отмечены №2. С.Абраменко (специалист по ретроанализу Андрей Фролкин считает задачу вполне корректной, но «специфичной» даже для этого жанра из-за привлечения правила «тронул – ходи», так что, думаю, автору лучше обнародовать её вне круга обычных двухходовок) и №13. Z.Labai (множественные решения не приемлю). Кроме того, остались без отличий некоторые задачи с технически не всегда неизбежными художественными аномалиями, такими как паразитные попытки, грубость вступлений или опровержений в идейных фазах, повторы опровержений тематических ложных следов и т.д.

На мой взгляд, по уровню участвовавших произведений конкурс можно признать вполне удачным. Критерии оценки традиционны, с поправкой, разумеется, их

«удельного веса» на предпочтения арбитра. Ввиду немалого числа качественных задач-мередитов, они выделены в отдельную группу.

Предлагается, следующее распределение отличий:

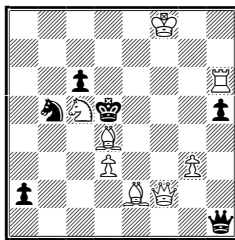
№ 42. В. Шаньшин
(Россия)
1 приз



#2

8+7

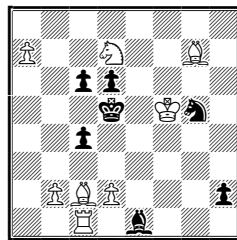
№ 9. М. Ковачевич
(Сербия)
2 приз



#2

8+6

№ 7. В. Дячук
(Украина)
Специальный приз



#2

8+7

•**№ 42.** 1. ♖b4? – 2. ♘e7(A)#, 1... ♙:d4(a) 2. ♙:d4#, 1... e5 2. ♘f7#, 1... ♘c5!; 1. ♖f4? – 2. ♙e5#, 1... ♙:d4(a) 2. ♘e7(A)# [2. ♘b4(B)? ♙:b4!], 1... ♙h2!; 1. ♚c4? – 2. ♘b4(B)#, 1... ♙:d4(a) 2. ♚:d4#, 1... e5 2. ♘f7#, 1... ♙e1!; **1. ♘c4!** – 2. ♘:b6#, 1... ♙:d4(a) 2. ♘b4(B)# [2. ♘e7(A)? ♙c5!], 1... e5 2. ♙f7#, 1... ♙b1 2. ♘e3#.

Полноценных примеров реализации параллельной формы темы Домбровскиса (по классификации Ю.Сушкова) – раз-два и обчёлся. А с двукратным эффектом Домбровскиса при неизменной защите и переменной матов в четырёх фазах, по-видимому, этот – первый. Но автор этим не ограничился. В большинстве 4-фазных задач (с теми или иными видами перемены) связь между фазами (или их парами) – чисто алгебраическая, т.е. формальная. Здесь же пары фаз спаяны логически – взаимноисключающими антидуальными попытками в варианте. Конечно, эти попытки неоднородны (первая – прямая защита, вторая – антидуаль Шаньшина+), но сути дела это не меняет. Радует, что наиболее содержательная игра – в заключительной фазе. Оригинально и симпатично!

•**№ 9.** 1. ♗b2? – 2. ♙f5#, 1... ♙f1 2. ♗:f3#, 1... ♘d4 2. ♙:d4#, 1... ♙e4 2. d:e4#, 1... ♘c3!; 1. ♙f6? – 2. ♙e5#, 1... ♘:d4 2. ♙d6#, 1... ♙e4 2. d:e4#, **1... ♙f1!** (2. ♗f3?, 2. ♚:h5?); **1. ♙f4!** – 2. ♙e5#, **1... ♙f1** 2. ♚:h5# (2. ♗f3?), 1... ♙e4 2. ♙:e4#, 1... ♘:d4 2. ♙d6#, 1... ♙f3 2. ♗:f3#.

«White-Black Bristol» (автор). Оригинальный сюжет с нетривиальной, бело-чёрной виртуальной прокладкой пути в двух фазах. Логически последовательная цепочка фаз, завершаемая коррекцией вступительного хода белого ферзя. Попутно немало тонких нюансов и перемена трёх матов. Марьян не устаёт удивлять самобытными находками в казальсь бы вдоль и поперёк исследованных областях тематики!

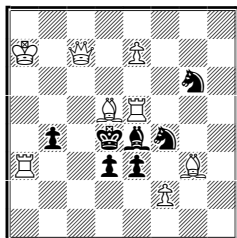
•**№ 7.** 1. ♗d3? – 2. ♗:c4#, 1...:c3(a) 2. ♘b6(A)#, 1...c3!; 1.b4? – 2. ♘b6(A)#, 1...:c3 b3 e.p.(b) 2. ♗:b3(B)#, 1... ♗f2!; 1.d4? – 2. ♘b6#, 1...:c3 d3 e.p.(a) 2. ♗b3(B)#, 1... ♗a5!; **1. ♗b3(B)!** – 2. ♗:c4#, 1...:c3(b) 2. ♘b6(A)# (1...c5 2.a8♙#).

Ставший «притчей во языцех» механизм (смотрите обзорную статью В.Шаньшина «Преследование схемы» в интернет-издании «Теория и практика шахматной композиции» №22, 2019). Тем не менее, Василь нашёл ему свежее применение – синтез темы ВП-2019 (разделённое на 4 фазы чередование матов) с темой Ерохина. Сложно и ново, но достижение чисто техническое. О художественных или игровых достоинствах и речи быть не может. Из-за схематичности лишь специальный приз.

•№ 34. 1.e8♙? – 2.♖c4(A), ♖b6(X)#, 1...♗:d5 2.♜:e4(B)#, 1...♗:e5 2.♖:e5#, 1...♗e7!; 1.♜a5? – 2.♜:e4(B)#, 1...♗:d5 2.♖c5(C)#, 1...♗:e5 2.♖c5(C)# (2.♖b6?), 1...d2!; 1.♜a2! – 2.♖c5(C)#, 1...♗d5 2.♖c4(A)#, 1...♗:e5 2.♖b6(X)#, 1...♜c6 2.f:e3# (1...♗e6 2.♖c4#).

№ 34. А. Слесаренко
(Россия)

1 почетный отзыв

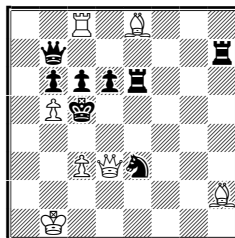


#2

8+7

№ 36. С. И. Ткаченко
(Украина)

2 почетный отзыв



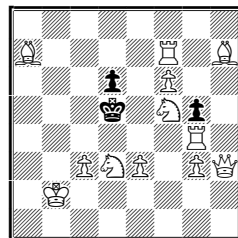
#2

b) w ♗e8

7+8

№ 25. П. Мурашев
(Россия)

3 почетный отзыв



#2

12+3

Очередная разработка ещё одной «бородатой» схемы, истоки которой, по-видимому, кроются в коллективных задачах А.Слесаренко и В.Шаньшина: уасрdb/194654 (1 приз XI МК З.Бирнова, 1991) и уасрdb/23822 (1 приз The Problemist, 2000). А одна из недавних версий – уасрdb/467447 (А.Слесаренко, 2 приз Pat a Mat, 2018) – с украинской темой. Тот же украинский цикл (АВ-ВС-СА) в №34 дополнен темой Руденко и «почти» Загоруйко. Но чуть-чуть не считается, и «на-гора» выдан сыроватый полуфабрикат с повторением мата во втором ложном следе. А с полностью Загоруйко было бы здорово! Невзирая на заезженную схему и фазу с превращением белой пешки, более нигде не нужной.

•№ 36. *1...♖g7 2.♜:c6#, 1...♜e4 2.♜:d6#; а) диаграмма: 1.♜:c6! – 2.♖d4#, 1...♖g7 2.♜:d7#, 1...♖:c6 2.♜:c6#, 1...♜h4 2.♜:b7#, 1...♗c2/♗f5 2.♖d5# (1...♜e4 2.♜:d6#); б) w ♗e8: 1.♗:d6! – 2.♖d4#, 1...♜e4 2.♗:e4#, 1...♜:d6 2.♜:d6#, 1...♜h4 2.♗:b7#, 1...♗c2/♗f5 2.♖c4# (1...♖g7 2.♜:c6#).

Стройная перемена матов и защит в близнецах с заменой белой фигуры.

•№ 25. 1.♖f1? – zz, 1...♗c6 2.♗b4#, 1...♗e6!; 1.♗h6? – zz, 1...♗e6 2.♜:g5#, 1...♗c6!; 1.♜:g5! – zz, 1...♗c6 2.♗d4#, 1...♗e6 2.♗h6#, 1...♗c4 2.♗:d6#, 1...♗e4 2.♗h4#.

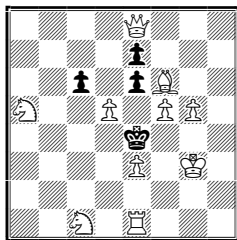
Автор: «Выбор батарейной игры, полубатарея. Звёздочка чёрного короля, все 6 матов в задаче батарейные, Салазар, чередование защит-опровержений, перемена матов». Фаза решения не нова, более того, в ряде однофазных задач игра более содержательна: уасрdb/172970 (С.Visser, Polen-Niederlande, 1937) – с пятью разными матами одной батареей на 5 ходов чёрного короля, уасрdb/168664 (W.Hoek, Het Parool, 1972) – 6 батарейных матов на «звёздочку» и 2 блокирования. С одной стороны, налицо развитие содержания путём «настройки» двух ложных следов, с другой – погоду в нём по-прежнему определяет «базис» (с упрощением действительной игры).

•№ 20. *1...e:f6(a) 2.♖:e6(A)#, 1...♗:f5(x) 2.e4(X)#, 1...♗:d5(y) 2.♖c6(Y)#; 1.♖:c6(Y)? – 2.♖:e6(A)#, 1...♗:f5(x) 2.♖c2#, 1...e5(b)!; 1.♖b8? – 2.♖e5(B)#, 1...♗:f5(x) 2.♖b1#, 1...e:f6(a)!; 1.♖:e7! – 2.♖:e6(A)#, 1...e5(b) 2.♖:e5(B)#, 1...♗:f5(x) 2.♖h7#, 1...♗:d5(y) 2.e4(X)#.

«Новая схема по Ханнелиусу (в разделенной форме) – вступления, угрозы и маты одной фигурой (!), перемена матов (2x2, 4x1) и перемена по Рухлиусу (X) с игрой

косвенной батареи» (по автору). Вообще-то, алгоритм «разделённого» Ханнелиуса (Ab!-Ba!-aA-bB) подразумевает прямую форму темы (оба тематических мата, согласно требованиям чистоты перемены функций ходов, не должны быть заготовлены изначально). В № 20 – сочетание обратной и прямой формы (aA*-Ab!-Ba!-bB). Не уверен, что новое, но явно менее логичное. Связанная с темой Ханнелиуса игра, увы, тактически примитивна. После анализа иллюзорной игры сразу становится очевидным вступительный ход решающей фазы.

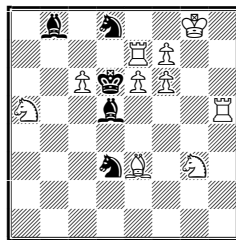
№ 20. П. Мурашев
(Россия)
4 почетный отзыв



#2

10+4

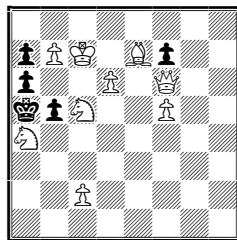
№ 10. М. Ковачевич
(Сербия)
Спец. почетный отзыв



#2

10+5

№ 22. П. Мурашев
(Россия)
1 похвальный отзыв



#2

9+5

•**№ 10.** *1...♙:e6 2. ♜e4#; 1.f8 ♞? – 2. ♜d7#, 1...♙:e6+!; **1.f8 ♞!** – 2. ♜:d8#, 1...♙:c6 2. ♜c4#, 1...♙:e6 2. ♜d7#, 1...♙:e6+ 2. ♜f7#, 1...♙:c6 2. ♜b7#, 1...♙:c7 2. ♜e8#, 1...♙:c5 2. ♙f4#, 1...♙e5 2. ♙f5# (1...♙d~ 2. ♜:b8#).

Семь вариантов с блокированием полей прямыми защитами от угрозы – экономичное представление рекорда, достигнутого в уасрdb/468094 (Д.Стойний, Politika, 2016). Специальное отличие за так в московском формате.

•**№ 22.** *1...♞b4 2. ♜c3#; 1. ♙e5(X)? – zz, 1...b:a4(a) 2. ♙d3(Y)#, 1...f6/b4!; 1. ♙d3(Y)? – zz, 1...b:a4(a) 2. ♜e5(X)#, 1...♞:a4 2. ♜a1(A)#, 1...b4!; 1. ♙d4? – 2. ♙b3(B)#, 1...b4(b)!; 1. ♜a1(A)? – zz, 1...b:a4(a) 2. ♜:a4#, 1...b4(b) 2. ♙c3(C)#, 1...f6!; 1. ♙c3(C)? – zz, 1...b4(b) 2. ♙b3(B)# [2. ♜a1(A)?], 1...♞b4!; 1. ♙d8(D)? – zz, 1...b4(b) 2. ♙c6(E)#, 1...b:a4!; **1. ♙c6(E)!** – zz, 1...b:a4(a) 2. ♜c3#, 1...b4(b) 2. ♙d8(D)# (1...♞b4 2. ♜c3#).

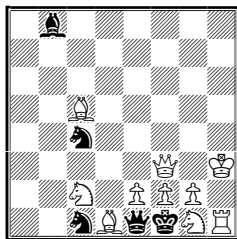
«Двукратный Салазар (с XY и DE) и анти-Салазар с парадоксом Домбровкиса (при 1...b4), перемена матов 4x2 в 6 фазах, цикл защит-опровержений» (по автору). Типичная задача на цугцванг с дежурной игрой «в одни ворота». Содержательная «сборка», все элементы которой, как и сама схема, – хорошо известные выходы из миниатюры. Мало уместное разделение опровержений (1...b4! повторяется дважды), а 3 белые пешки для финальной фазы – ненужный балласт.

•**№ 16.** 1.e4? – 2. ♙e2(X)#, 1...♙h2!; 1.g4? – 2. ♜g2#, 1...♜c3!; 1. ♜f4? – 2. ♙f3#, 1...♜:f2(a) 2. ♜:f2# (B=Schiffmann), 1...♙e3(b) 2. ♙:e3# (A=Barulin), 1...♙:e2 2. ♙:e2(X)#, 1...♜:d1!; **1.g3!** – 2. ♜g2#, 1...♜:f2(a) 2. ♜:f2# (C=Nitvelt), 1...♙e3(b) 2. ♙:e3# (D=прямая защита).

Экзотическая позиция предвещает небанальную игру. Разблокирование полей для угроз и 2-кратное изменение классических защитных мотивов (ab-AB/CD). DM-22-24. Не обошлось без «ложки дёгтя» – паразитные попытки-дублёры 1.e3? ♙h2! и, особенно неприятная, 1.♜g3? ♜:d1!, в которой 1...♙e3 не защищает от угрозы, подчёркивая тем самым «кооперативность» идейной фазы 1.♜f4? ♜:d1!

№ 16. К. Шупка
(Словакия)

2 похвальный отзыв

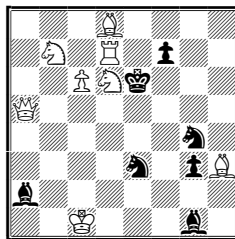


#2

10+5

№ 30. Я. Россомахо
(Россия)

3 похвальный отзыв

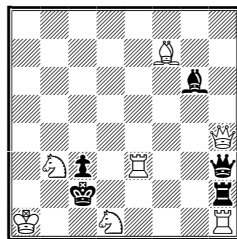


#2

8+7

№ 11. М. Ковачевич
(Сербия)

1 приз



#2

7+5

№ 30. 1. ♖:f7? – 2. ♜e5, ♘g5#, 1... ♘d5 2. ♙:g4#, 1... ♙d5!; 1. ♖c4! – 2. ♜d6, ♜e5#, 1...f6 (AB) 2. ♜e7#, 1...f5 (BC) 2. ♖c5#, 1... ♘f5 (CA) 2. ♜d5# (1... ♘:c4/♘d5 2. ♜d5#). Где А - прямая защита, В - разблокирование, С - развязывание чёрной фигуры.

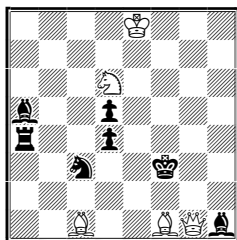
Вполне возможно, что идея Е.Куббеля – А.Мари (циклическое чередование защитных мотивов от двух угроз в трёх вариантах) впервые реализована в московском формате, но и только. Неприятны чёрные дуали. Принципиальной новизны по отношению к примерам-пионерам не ощущается, в отличие, например, от уасрdb/34868 (В.Пильченко и В.Шавырин, 2 приз Hlas Gudu, 1979) с идейным циклом защитных мотивов от угроз по Новотному при перемене трёх матов.

Раздел меридитов:

•**№ 11.** *1... ♜c8 2. ♜:h2#; 1. ♜c4? – 2. ♜:c3#, 1... ♜h8 (прямая защита) 2. ♙:g6#, 1... ♜c8 (засада) 2. ♜:c3#, 1... ♜:h1 2. ♜e2#, 1... ♜f1!; 1. ♜d4! – 2. ♜:c3#, 1... ♜h8 (засада) 2. ♜:c3#, 1... ♜c8 (прямая защита) 2. ♜:h1 2. ♜e2# (1... ♜:e3 2. ♘:e3#, 1... ♜f1 2. ♜:c3#). Оригинальный и гармоничный, радующий глаз механизм борьбы дальнобойных фигур с чередованием защитных мотивов в двух вариантах. По 2 матующих хода на c3, e2 и h2 разными белыми фигурами, перемена матов в трёх вариантах и защиты. Элегантная позиция без белых пешек.

№ 12. В.Копыл,
М. Марандюк
(оба – Украина)

2 приз

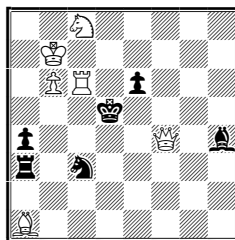


#2

5+7

№ 35. А. Слесаренко
(Россия)

3 приз

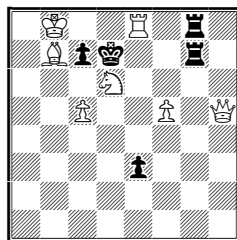


#2

6+6

№ 6. В. Дячук,
М.Басистый
(оба – Украина)

1 почётный отзыв



#2

7+5

•№ 12. 1. ♖f7? – 2. ♜g5#, 1... ♚e4 2. ♗g4#, 1... ♜e4 2. ♜e5#, 1... ♜d8!; 1. ♗h2? – 2. ♗f4#, 1... ♚g4 2. ♗h3#, 1... ♜e2 2. ♜:e2#, 1... d3!; **1. ♜h3!** – 2. ♜g4#, 1... ♚e2 2. ♗f1#, 1... d3 2. ♗e3# (1... ♜g2 2. ♗:g2#).

Произвольная переменная игры 3x2, все 3 вступительных хода – с предоставлением разных свободных полей черному королю, 9 неповторяющихся матов (включая угрозы). Далеко не первое воплощение основной идеи, даже в форме мередита (в иных схемах). Но это не лишает задачи привлекательности. Вновь без белых пешек.

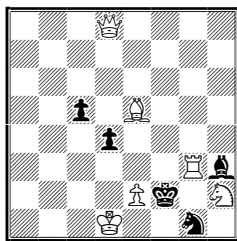
•№ 35. *1... ♜e4 2. ♗e5# (2. ♗d4?), 1...e5 2. ♗c4#; 1. ♚c4? – 2. ♗d4(A)#, 1... ♜e4(a) 2. ♗:e4# (2. ♗e5?), 1...e5 2. ♗f7# (1... ♜e2/♜b5 2. ♗e4#, 1... ♜f2 2. ♜e7#), 1... ♜f6!; **1. ♗e3!** – 2. ♚c5#, 1... ♜e4(a) 2. ♗d4(A)# (2. ♗d3, ♗e5?), 1...e5 2. ♗d3# (1... ♜e7 2. ♜:e7#).

«Классический Загоруйко с эффектом Домбровскиса и антидуальным выбором в мередите» (автор). Вообще-то, как я понимаю, безупречный антидуальный выбор всё-таки предполагает «физическое» существование попытки белых на матующем ходу. Иными словами, если белые вступительным ходом или чёрные в защите напрямую устранили саму возможность этой попытки (уход или перекрытие матующей фигуры, блокирование поля мата и т.д.), то об антидуальном выборе можно говорить лишь весьма условно. Что здесь и происходит (перекрытие линии вероятного матующего хода). Впрочем, всё сказанное полемично, а представленная автором небесспорная, но нешаблонная система антидуалей – непреложный факт. Поэтому нередкий в мередите «Загоруйко + Домбровскис» в своеобразном исполнении очень симпатичен.

•№ 6. 1.f6? – 2. ♗f5#, 1... ♚:e8+(a) 2. ♗:e8#, 1...c:d6(b) 2.c6(C)# (1... ♚g5 2. ♗f7#), 1... ♚e7!; 1. ♜c8(A)? – 2.c6#, 1... ♚:e8(a) 2. ♗d1(B)#, 1...c6(c) 2.Sb6# (1... ♚f7 2. ♗:f7#), 1... ♚g6!; **1. ♗d1(B)!** – 2.c6(C)#, 1... ♚:e8+(a) 2. ♜c8(A)#, 1...c:d6(b) 2. ♗a4#, 1...c6(c) 2. ♜c8#.

«Салазар, парадокс Домбровскиса, трехфазная переменная матов, цикл защит (форма Загоруйко), защита на поле угрозы, матующие ходы на одном поле (c8) на блокировании полей, хороший вступительный ход решения с эффектом отдаления» (авторы). Всё так, а если уточнить – не парадокс, а эффект Домбровскиса, причём в обратной форме, поскольку 1...c:d6 2.c6# заготовлено изначально. Приятны опровержения одной фигурой. Достаточно свежих нюансов, не последний из которых – число фигур, однако с большим числом фигур в родственных схемах было и поинтереснее, например: uasrdb/227947 или uasrdb/439786 с темой Загоруйко.

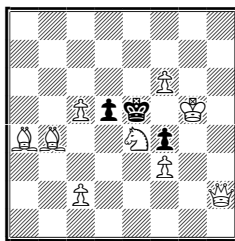
№ 31. I. Serafimović
(Сербия)
2 почётный отзыв



#2

6+5

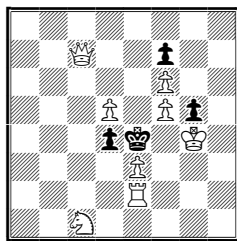
№ 23. П. Мурашев
(Россия)
1 похвальный отзыв



#2

9+5

№ 21. П. Мурашев
(Россия)
2 похвальный отзыв



#2

b) ♜c1>d5 8+4

•№ 31. 1. ♖g5? – zz, 1... ♘~ 2. ♜f3#, 1... ♙~ 2. ♜g2#, 1...c4 2. ♙:d4#, 1...d3 2. ♖e3#, 1... ♙g4!; 1. ♖d5! – zz, 1... ♘~ 2. ♖f3#, 1... ♙~ 2. ♖g2#, 1...c4 2. ♖:d4#, 1...d3 2. ♖:c5# (1... ♙f1 2. ♙g4#).

Свежая схема с переменной матов 2x4 и тремя парами матов на одних и тех же полях разными белыми фигурами. Элементы чёрной коррекции. Приметное, прежде всего, благодаря геометрическим нюансам, произведение молодого сербского автора.

•№ 23. 1. ♙b3? – zz, 1...d4(b) 2. ♖:f4(C)#, 1...d:e4(d) 2. ♙c3(D)#, 1... ♘e6, ♘d4!; 1. ♙d6(A)? – zz, 1... ♘e6(a) 2. ♖e2(E)#, 1... ♘d4(c) 2. ♖:f4#, 1...d4(b)!; 1. ♙c3(B)? – zz, 1...d4(b) 2. ♖e2(E)#, 1... ♘d4(c) 2. ♖:f4(C)#, 1... ♘e6(a)!; 1. ♖h7? – zz, 1... ♘e6(a) 2. ♖e7#, 1...d4(b) 2. ♖f5#, 1... ♘d4(c)!; 1. ♖e2(E)! – zz, 1... ♘e6(a) 2. ♙d6(A)#, 1...d4(b) 2. ♙c3(B)#, 1... ♘d4(c) 2. ♙c3(D)#, 1...d:e4(d) 2. ♖:e4#.

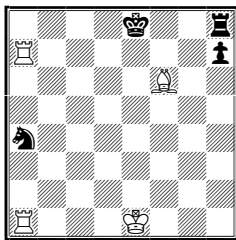
«Загоруйко, Банный, дубль Салазар, Arnhem – таск для мередита» (по автору). На полях замечу, что этот синтез впервые реализован более 40 лет назад: uasrdb/32694 (В.Руденко и В.Мельниченко, 1 приз Szachy, 1977). Далее по автору: «Еще полный Рухлис (в разделенной форме bC, dD), перемена 4-х матов, цикл защит и опровержений, Харьковско-Роттердамская тема, тема Харьковская-2 (3 защиты), Балтийская тема в решении». Обширный список реализованных идей, собранных, как будто, «с миру по нитке». Какофония разнородных элементов содержания сопровождается бесправием чёрных. Для сравнения – менее амбициозная, но запоминающаяся 10-фигурка с той же схемой, вошедшая в «AF»: uasrdb/245180 (Z.Labai, 3 приз SOKŠ-50 JT, 2002) – с созданием и игрой батарей в ложных следах.

•№ 21. a) 1. ♜d2? – zz, 1... ♘:d5(a) 2. ♜:d4#, 1...d:e3(b) 2. ♖e7(B)#, 1... ♘:e3 2. ♜e2#, 1...d3(c)!; 1. ♙a2? – zz, 1...d3(c) 2. ♙c3#, 1...d:e3(b)!; 1. ♙d3! – zz, 1... ♘:d5(a) 2.e4#, 1...d:e3(b) 2. ♖c4#, 1... ♘:d3 2. ♖c2#; b) ♙c1>d5: 1. ♙b6? – zz, 1...d3(c) 2. ♖e7(B)#, 1... ♘:d3 2. ♖c2#, 1...d:e3(b)!; 1. ♖d6? – zz, 1...d:e3(b) 2. ♙c3# (1...d3 2. ♙c3#), 1... ♘:d3!; 1. ♖c5! – 2. ♖:d4#, 1...d:e3 (b) 2. ♜:e3#, 1... ♘e5 2.e:d4# (1... ♘:d3 2. ♖c2#).

«Отдача разных полей чёрному королю + перемена мата на 1...d:e3 в 3-х фазах, тема Арнема, перемена 3-х матов, дважды чередование защита – опровержение» (автор). Всё это разбросано по двум позициям, вторая из которых образована перестановкой фигуры со снятием пешки – мало приятный близнец второго рода (2 изменения). Ещё одна задача с бесславным «избиением» чёрных, изначальная ограниченность защитных ресурсов которых больше характерна для миниатюры.

№ 1. С. Абраменко
(Россия)

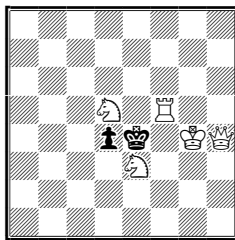
3 похвальный отзыв



#2 b) a1<->h1 4+4

№ 26. П. Мурашев
(Россия)

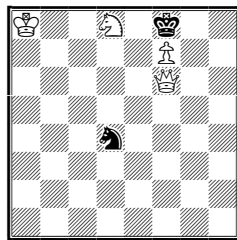
Специальный приз



#2 5+2

№ 40. Е. Фомичёв
(Россия)

Спец. похвальный отзыв



#2 см. текст 4+2

•№ 1. a) 1. ♜d1? – 2. ♜d8#, 1...0-0!; 1.0-0! – 2. ♜d8#, 1...0-0 2. ♜g1#; b) позиция в зеркале: 1.0-0-0?; 1. ♜e1! – 2. ♜e8#.

Парадокс «Кривое зеркало» (автор). Забавный трюк с отражением известной позиции с рокировками обеих сторон. Чёрные ладья и пешка в близнице не у дел, но вряд ли это имеет большое значение для любителей задач «популярного» стиля.

Специальные отличия миниатюрам:

•№ 26. 1. ♖e~? – zz, 1...d3(a) 2. ♜g5(A)#, 1...♞d3(c)!; 1. ♖b4? – 2. ♜e7#, 1...d:e3(b) 2. ♜g5(A)#, 1...♞:e3 2. ♜e1#, 1...d3(a)!; 1. ♜f2! – zz, 1...d3(a) 2. ♜f4#, 1...d:e3(b) 2. ♜:e3#, 1...♞d3(c) 2. ♜c2#.

Лучшая из миниатюр конкурса, визитная карточка которой – мат королевской батареей в ложных следах (при перемене защиты) и её неожиданное разрушение в решении. Здесь же – по 2 защиты на двух полях (d3 и e3) пешкой и королём и перемена двух матов. Примечательный замысел.

•№ 40. Во всех близницах заготовлено *1... ♖~ 2. ♖e6#. White to play! a) диаграмма: 1. ♜b7! (zz) ♖~ 2. ♖e6# (обычный выжидательный блок); b) ♖d4>c5: 1. ♜a7! (zz) ♖~ 2. ♖e6#, после 1-го хода 1. ♜a8!, далее после 1-го хода 1. ♜a7! и т.д. (Perpetuum mobile – маятниковый блок типа В.Паули); c) ♜a8>h1 (через всю доску!); 1. ♜g2! (обычный выжидательный блок); d)=c) ♖d4>f4: 1. ♜h2!, после 1-го хода 1. ♜h1! и т.д. (Perpetuum mobile). Симметричная механика, и ничего более.

Судья раздела Вячеслав Пильченко
Сухой Лог, Свердловская обл.
15 октября 2019 г.