ЮК «Уральский Проблемист – 25»
раздел h#2

Несколько общих слов. В последнее время, из просмотренных конкурсов, меня приятно удивили лишь три-четыре задачи. В этом юбилейном турнире – сразу пять! Такого не припомню с 2000-х годов в каком-то Московском конкурсе. Я, как-то скептически, относился к перспективам двуХХодового кооператива, но, лидеры жанра доказывают, что рано печалиться… Есть локальные успехи и направления в других отмеченных задачах.

Небольшие претензии к авторам, которые решили, что любые задачи «от HOTF» сделанные наспех и без особого вдохновения обогащают мировую сокровищницу жанра. Задачи с 4-мя решениями и с размытыми идеями в них, в присуждение не включены.

Замеченные недостатки:

№3 – наличие перемены полей после начала чёрных и мата мало, даже для простого отличия, нужны весомые нюансы, как например в задачах:
В.Винокуров e4 e5 2008 5N2/4q3/2r5/5k2/6R1/4P3/K7/8
Д.Хейман Orbit 2003-I 8/B2K4/8/8/8/2q2Pb1/1RN3k1/R7

№16 - Скахография тоже должна быть с какой-то идеей, нельзя её опускать до примитивизма.

№19 - 1.Qxf5 (Q-?)-блокирование! Выбора нет!

№20 - Перестановка тематических фигур на исходные поля по Винокурову, не являются обязательно-единственными…

№23 - Предшественник: К.Фезер, Il Duali 1978
r3RR2/1r1B1N2/8/6p1/4PkN1/8/b7/K7

№26 - 1…Be7 2.exd1=Q(R,B) Ba3# ; дуали в превращениях уже в законе?

№31 – версия, каких можно много наделать…

№33 Предшественник: Р.Виейра Probleemblad 2005
R1B5/8/P2pp3/1k1P4/3Kn2r/1NPPn3/1pr5/6b1

№35 - Предшественник: М.Миллиниеми
Boletim da Uniao Brasileira de Problemistas 1966
4r3/q3b3/7P/4p3/5PN1/5Pkp/3N4/7K

№36 – много не задействованного белого материала.

№37 – лишняя белая ладья в первом решении.

№38 - Предшественник: А.Дикусаров Schach 2011 Rec. special
8/8/8/6p1/3rk1N1/1b4Qp/7p/6bK

№39 - Предшественник: Н.Васючко Canadian Chess Chat 1984
2R5/8/K3N2B/8/3p4/3k4/8/5b2

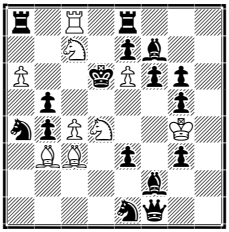
№43 – миниатюра сделана не в лучшей редакции.

№46 - Набор хаотичных матов.

№48 - Маты в близнецах никак не связаны с первой парой решений, кроме как блокированием перекрашенной ладьёй.
№52 - В третьем решении лишняя пешка **f2**, которая заявляется автором как участница темы Зилахи в первой паре, т.е. такая пешка приравнивается к полнокровной фигуре…
№53 - Предшественник. Чуть облегченная задача А.Онку
StrateGems 2016 WChl 683238
№54 - В отличии от работ Пароша нет ничего принципиально нового. Есть попытка внести ложный след в первом решении, но, тогда надо и во втором пристроить аналогично. Типа, +ч.п.g6, -б.п.f5 и выбор жертвы на g6 или f5… К тому же был ещё Белградский конкурс, с первым призом Б. Шорохова WChl 681278…

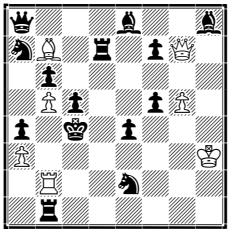
Предлагается следующее распределение отличий:

№49 М.Ковачевич
Сербия
1 приз



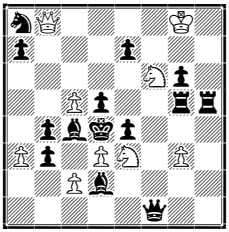
h#2 см. текст 9+16

№6 В.Мединцев
Россия
2 приз



h#2 3.1.1.1. 7+14

№50 В.Чепижный
Россия
3 приз



h#2 3.1.1.1. 9+14

№49. a)1.♕:c4 ♘c:b5+(1… ♘c-?) 2.♕:b5 ♘:b5#,
b)♘a4→d5: 1.♘:c7 ♘:b5+(1… ♘d-?) 2.♘:b5 c5#,
c)♙e3→d3: 1.♙:d4 c5+(1… c:b5?) 2.♙:c5 ♘:b5#.

Задача с железной логикой и 5 (пятью!) циклами шести белых фигур. Должны быть активированы три косвенных батареи, а ходов только два. Нужна помощь чёрных, что они и делают на первом ходу. А вторые ходы белых теперь уже включают дополнительную функцию - помощь чёрным скинуть мешающие фигуры. Со слоном маленькая издержка.

Представленные циклы: 1) цикл вскрытий трёх косвенных белых батарей; 2) циклическая перемена функций трёх белых фигур; 3) циклический пассивный Зилахи; 4) циклический активный Зилахи; 5) цикл белых ходов.

№6. 1.♖:d5(a) ♕:f7(♕e5?) 2.♙c3(b) ♕:d5#,
1.♘c3(b) ♖c2(♖b3?) 2.♖:b5(c) ♖:c3#,
1.♘:b5(c) ♙a6(♙c6?) 2.♕:d5(a) ♙:b5#.

Циклическая поддержка матующих фигур (тема Винокурова) на тематических полях d5/c3/b5 с антидуальной игрой белых на первом ходу, обусловленным необходимостью создания эффекта gate-opening для черной фигуры, которая вторым ходом должна блокировать одно из трех тематических полей после утраты контроля над ним белыми.

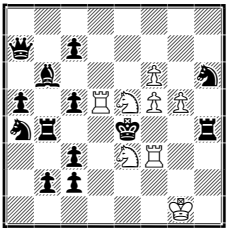
Замкнутый цикл полей d5/c3/b5 в игре черных ab-bc-ca. Строго говоря, в игре черных тоже есть антидуали на втором ходу, поскольку тематические поля d5/c3/b5 можно блокировать другими фигурами, но альтернативные блокирования не приводят к цели из-за установления контроля над матовыми полями. Свою законченность задача обретёт после редакции без белой пешки **b5**.

№50. 1.♕:d3 ♘:e4(♘:c4?) 2.♔:e4 ♕f4#,
1.♙:e3 d:c4(♘f:d5?) 2.♔:c4 ♕:b4#,
1.e:f6 ♘e:d5(d:e4?) 2.♔:d5 ♕d6#.

Циклический антидуальный Книст. Аналогов, похоже, близко нет. Циклическая перемена функций белых фигур.

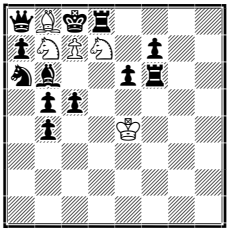
Схема построена ясно, чётко и… просто! Каждая тематическая фигура белых держит под контролем по два поля из трёх тематических (c4-d5-e4), на которые должен попасть чёрный Кр
для получения матов. В свою очередь три фигуры чёрных контролируют матовые поля и, одновременно, атакуют одну из трёх тематических белых фигур. После взятия одной из белых фигур появляются два потенциальных поля для следующей жертвы, а значит есть и формальный антидуальный выбор! Наличие нелишних «лишних» обусловлено темой.

№44 В.Гуров
Россия
4 приз



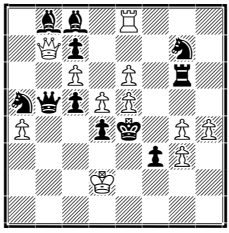
h#2 6.1.1.1. 8+13

№17 А.Костюков
Россия
5 приз



h#2 3.1.1.1. 5+12

№28 А.Онку
Франция
Специальное отличие



h#2 6.1.1.1. 11+11

№44. 1.b1=♗ (b1=♘?) ♘d1 2.♘b2 ♘:c3#,
1.c1=♘ (c1=♗?) ♘5c4 2.c2 ♘d2#.

Хейдвей, антидуальные превращения.

1.♖d4 ♖:d6 2.♔:e5 ♖e6#,
1.♖f4 ♖f1 2.♔:e3 ♖e1#.

Предварительное блокирование, пассивные жертвы белых коней.

1.♖h5 (♘f7?) ♘f7 2.♖:g5+ ♘:g5#,
1.♘g8 (♘g4?) ♘3g4 2.♘:f6 ♘:f6#.

Жертвы чёрных с антидуальной игрой.

Новая белая матрица. Особенно хороша первая пара.

№17. 1.♕:b8 c:b8=♘ 2.♘c7 ♘d6#,
1.♔:d7 c:d8=♖+ 2.♔e7 ♗d6#,
1.♔:b7 c8=♗+ 2.♔c6 ♘e5#.

Трёхфазный циклический Зилахи и слабые превращения одной белой пешки на разных полях. Заходы чКр в готовые матовые домики являются негативным моментом для кооперативного жанра в принципе. Но, тасковое воплощение! Для примера: WCh 537748 Ivo Tominic, 2013 1n6/1PR5/Pk6/Nr2P3/q1p5/B7/3K2br/6b1 с превращениеми на одном поле.

№28. 1.♔:d5 ♖d8+ 2.♔c4 ♕:b5#,
1.♔:e5 ♕:c7+ 2.♔f6 ♖f8#,
1.♕:c6 ♖d8 2.♕:d5 ♕:d5#,
1.♗:e6 ♕:b5 2.♗:d5 ♕d3#,
1.♖:e6 ♕:c7 2.♖:e5 ♖:e5#,
1.♘:c6 ♖f8 2.♘:e5 ♖f4#.

Автор в постоянном поиске свежих тем и механизмов. Вот и в новой работе предлагается занятная алгебра ходов (тема Компас?). Можно принимать или не принимать подобные работы, но повторы первых ходов белых никуда не исчезнут. Может быть, они должны быть матующими в 3-м и в 5-м решениях?

№21. a)1.♔d5 ♗e7 2.♘e5 ♘e3#,
1.♔f3 ♗:h4 2.♘e3 ♘e1#,
b)♘c2→d7: 1.♔f4 ♗a5 2.♘e1 ♗d2#,
1.♔d4 ♗c7 2.♘e3 ♗e5#.

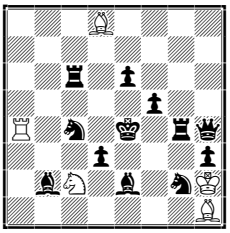
Движение чёрного короля в обе стороны по линиям связки. Самое интересное в задаче - совпадение полей вторых ходов белых и чёрных с чередованием в двух парах. Не совпал только один ход: 2…Cd2#, а не 2…Ce3#.

№32. 1.♖g2 ♖e:e5 2.♗f2 ♖e3#,
1.♗a7 ♖b:e5 2.♖b6 ♖b5#.

Данная позиция прошла определённый эволюционный путь и, как мне кажется, нашла свою оптимальную форму!

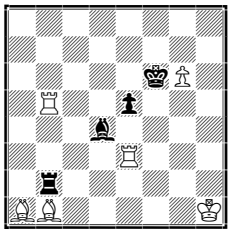
Смотри: Т.Гараи Shahmat 1979 q7/8/5k1n/4R2B/3b4/R4r2/1r6/B6K,
Д.Карф Козатска Шахивница 2008 6B1/5r2/4R3/3bP2K/2R5/pk6/1p6/6r1,
Д.Капрос ЮК А.Ивунин-70 2017 5B2/8/6k1/5R2/4b3/6K1/2r5/1B6.

№21 В.Шаньшин
Россия
Спец. почётный отзыв



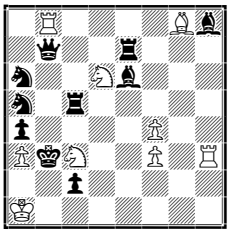
h#2 2.1.1.1. 5+12

№32 Д.Капрос
Аргентина
Спец. почётный отзыв



h#2 2.1.1.1. 6+4

№24 М.Витцтум
Израиль
1-2 почётный отзыв



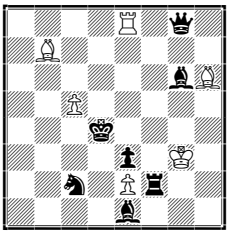
h#2 b)б. ♙ c3 9+10

№24. a)1. ♖e5 ♘cb5 2. ♕e4 f:e4#,
b)1. ♖g7 c4 2. ♗g4 f:g4#.

Взаимные развязывания с исключением белых фигур из игры и жертвами чёрных развязанных фигур. Ход пешкой c3 безальтернативный…

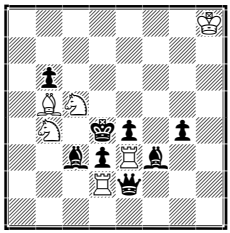
№25 М.Витцтум

Израиль
1-2 почётный отзыв



h#2 2.1.1.1. 6+7

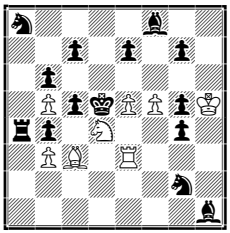
№5 В.Гуров,
В.Мединцев
Россия
3 почётный отзыв



h#2 2.1.1.1. 6+8

№30 А.Онку

Франция
4 почётный отзыв



h#2 4.1.1.1. 8+14

№25. 1. ♗c3 ♗f8 2. ♖f5 ♖e4#,
1. ♕c4 ♖c8 2. ♗f5 ♗g7#.

Нестандартно составленная задача с игрой чёрных батарей. Перекрытие Гримшоу показалось оригинально и модно оформленным.

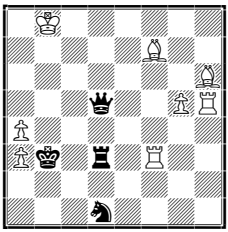
№5. 1.♙:d2 ♘c:d3 2.♔:e3 ♘c2#,
1.♙:b4 ♖e:d3+ 2.♔:c5 ♖d5#.

Взятия двух пар белых фигур, возможно, в новом наборе ЛЛ – КК, со вступлением на одно поле. Взятие на d3 имеет различные мотивы. Позиция напомнила модный спинер – взял в руки, а он вертится…

№30. 1.♘:e3 ♘c2 2.♙e4 ♘:e3#,
1.b:c3 ♘e2 2.♖d4 ♘:c3#,
1.c6 ♘e6 2.♘c7 ♘:c7#,
1.e6 ♘c6 2.♙e7 ♘:e7#.

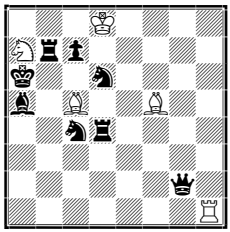
Занятная идея! Соло белого коня. Чёрная батарея Л+п не даёт чистоты игры, собственно батареи, поскольку первый ход ладьёй на поле e4 и так не возможен.

№12 Я. Счак
Венгрия
5 почётный отзыв



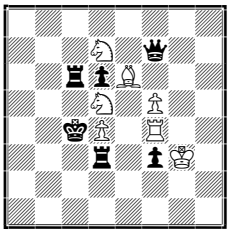
h#2 2.1.1.1. 8+4

№34 Ю.Горбатенко
Россия
6 почётный отзыв



h#2 2.1.1.1. 5+8

№41 Б.Шорохов
Россия
1 похвальный отзыв



h#2 2.1.1.1. 7+6

№12. 1.♔c3 ♖h2 2.♕a2 ♙g7#,
1.♔c4 ♙f8 2.♖:a3 ♖h4#.

Активная перемена функций белых Л+С (подхват полей + мат) и чёрных Ф+Л (связка + прятки). Интересна позиция с двумя чёрными ферзями при блокировании f1!

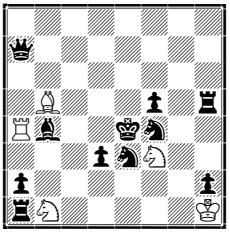
№34. 1.♙e1 ♙d3 2.♙f2 ♖a1#,
1.♖b3 ♖h6 2.♖f3 ♙c8#.

Перемена связка+мат. Для сравнения смотри:
В.Мединцев Israel Ring Tourney 2001 7Q/pr5B/kr1n4/bb6/2n5/8/8/4R1K1

№41. 1.♕:f5 ♖:f5 2.♔:d4 ♖f4#,
1.♕:d7 ♙:d7 2.♔:d5 ♙e6#.

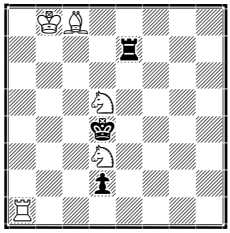
«Чередование функций трёх пар белых фигур : Rf4-Be6, Pd4-Sd5 и, видимо, для подобных механизмов новая белая пара Sd7-Pf5. Правильные маты.» - автор.

№45 В.Волчек
Беларусь
2 похвальный отзыв



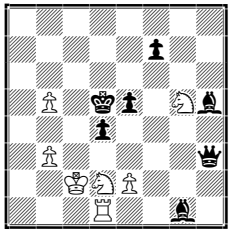
h#2 b)a1=h8 5+11

№9 В.Заманов, К.Юнссон
Азербайджан-Швеция
3 похвальный отзыв



h#2 2.1.1.1. 5+3

№22 А.Степочкин
Россия
4 похвальный отзыв



h#2 2.1.1.1. 7+7

№45. a)1.d2 ♙e2 2.d1=♙ ♘c3#,
b)1.e5 ♙c8 2.e4 ♘ge7#.

Включение и развязывание белых фигур. Перемена ф-ций белого слона и чёрной пешки. Близнец с поворотом доски…? Занятно, но, не более. Плохо смотрится техническая (но, необходимая) связка. Так можно её замаскировать в полусвязку с реализацией в двух решениях: 8/1p6/8/1B3r2/Rbn1k♖2/4nN2/p7/rN5K 2реш. Правда, теперь и сама связка уже не нужна: 8/8/8/1B3r2/2n1kb2/4nN2/pp6/rN5K

№9. 1.♔:d5 ♙e6+ 2.♔d6 ♖a6#,
1.♔:d3 ♖f1 2.♔e2 ♙a6#.

Правильные маты с одного поля.

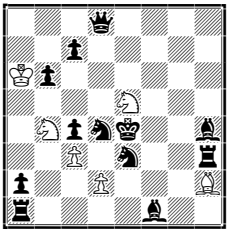
№22. 1.♕c8+ ♘c4 2.♕c5 e4#,
1.♙g6+ e4+ 2.d:e3 e.p.+ ♘de4#.

Первое решение со взятием на проходе. Второе решение с невозможностью взятия на проходе. Решения антиподы, **сцементированы** шахами белому королю и матами с ходами на одно поле. «Сцементированы» - не совсем точно, шах ферзем случаен, белый Кр может находиться и на поле b1.

№18. 1.♘ef5 ♘d5 2.♖:c3 ♘:c3#,
1.♘df5 ♘f3 2.♕:d2 ♘:d2#.

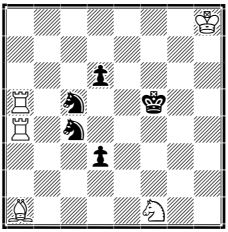
Игра интересна. Чёрные кони поочерёдно блокируют поле f5 и открывают линии для жертвы. Выбор первого хода белых коней. Но, в симметричной позиции.

№18 Д.Мюллер, С.Байер
Германия
5 похвальный отзыв



h#2 2.1.1.1. 6+12

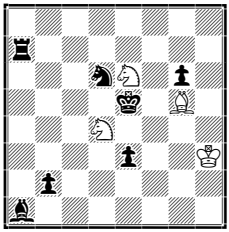
№29 К.Юнссон, Р.Виехаген
Швеция-Германия
6 похвальный отзыв



h#2 b)♔f5→e4 5+5

№51 С.Смотров

Казахстан
7 похвальный отзыв



h#2 см. текст 4+7

№29. a)1.♘:a5 ♖g4 2.♘e6 ♘e3#,
b)1.♘:a4 ♖f5 2.♘e3 ♘g3#.
Красивая гравюра. Близнецы дают лёгкую симметрию…
№51. a)1.♘e4 ♘f3+ 2.♔f5 ♘ed4#,
b)♗g5→c3: 1.♘f5 ♘g5 2.♔f4 ♘de6#,
c)♙b2→e7: 1.♘f7 ♗h6 2.♔f6 ♗g7#.
Дебют известного автора в ортодоксальном кооперативе!

В конце, как сейчас положено, тюрский стих, в тему:

***

Налей ему вина в стакан, ТЫ!
Живут не долго музыканты.
Не потому, что пьют как бегемоты…
А просто красное вино,
Случайно сладкое оно,
Возьмёт и опрокинется на ноты…

Художнику налей в стакан, ТЫ!
Не станет он закапывать таланты -
Возможность есть его пропить, да без охоты…

Быть может красное вино,
Случайно горькое оно,
Возьмёт и воскресит его до рвоты…

Не стой пред ними словно истукан, ТЫ!
Всем подливай за малые таланты.
Не потому, что любят пить, да без заботы…
А просто красное вино,
Случайно терпкое оно
Возьмёт, да и добавит позолоты…

Налей вина, ТЫ и убогому,
Что движутся по берегу пологому.
Хотя, возможность есть в потоке плыть на плотах…
А вдруг, то красное вино,
Случайно скисшее давно…
Возьмёт, да и удержит в поворотах.

И мне налей - не на талан…
А просто пуст стакан!

(Талан – судьба, удача, счастье…)

Судья – Владислав Нефёдов, г.Челябинск

Участники:
1.Karol MLYNKA (Словакия) a8/h3
2. Anton BIDLEN, Jaroslav STUN (Словакия) f3/d5
3. Anton BIDLEN, Jaroslav STUN (Словакия) g2/d4
4. Anton BIDLEN (Словакия) d8/e4
5. Валерий ГУРОВ, Виталий МЕДИНЦЕВ (оба Россия) h8/d4
6. Виталий МЕДИНЦЕВ (Россия) h3/c4
7. Karol MLYNKA (Словакия) b7/h3
8. Vidadi ZAMANOV, Christer JONSSON (Азербайджан, Швеция) c8/g5
9. Vidadi ZAMANOV, Christer JONSSON (Азербайджан, Швеция) b8/g4
10. Janos CSAK (Венгрия) a3/c3
11. Janos CSAK (Венгрия) d1/e5
12. Janos CSAK (Венгрия) b8/b3
13. Валерий БАРСУКОВ (Россия) e6/c4
14. Михаил ГЕРШИНСКИЙ (Украина) b7/e4

15. Александр СПИЦЫН (Украина) c4/a3
16. Александр СПИЦЫН (Украина) скахография
17. Александр КОСТЮКОВ (Россия) e4/c8
18. Dieter MULLER, Silvio BAIER (оба Германия) a6/e4
19. Dieter MULLER (Германия) a8/e4
20. Dieter MULLER (Германия) c7/g5
21. Валерий ШАНЬШИН (Россия) h2/e4
22. Анатолий СТЁПОЧКИН (Россия) c2/d5
23. Анатолий СТЁПОЧКИН (Россия) b1/d4
24. Menachem WITZUM (Израиль) a1/b3
25. Menachem WITZUM (Израиль) g3/d4
26. Владимир БУЛАНОВ (?) e3/c1
27. Виктор ЮЗЮК (Украина) b5/f6
28. Abdelaziz ONKOUD (Франция) d2/e4
29. Crister JONSSON, Rolf WIEHAGEN (Швеция, Германия) h8/f5
30. Abdelaziz ONKOUD (Франция) h5/d5
31. Jorge KAPROS (after Z.Janevski – yacpdb/412796) (Аргентина) a1/e5
32. Jorge KAPROS (Аргентина) h1/f6
33. Юрий ГОРБАТЕНКО (Россия) e4/h3
34. Юрий ГОРБАТЕНКО (Россия) d8/a6
35. Mohamed Jamal EIBAZ (Марокко), Mihaiu CIOFIANCA (Румыния) h1/g3
36. Mohamed Jamal EIBAZ (Марокко) h3/d5
37. Владимир КОЖАКИН (Россия) a3/c4
38. Владимир КОЖАКИН (Россия) f1/d5
39. Владимир КОЖАКИН (Россия) a1/d3
40. Сергей БОРОДАВКИН (Украина) h5/d5
41. Борис ШОРОХОВ (Россия) h3/c4
42. Zoltan LABAI (Словакия) d1/c4
43. Zoltan LABAI (Словакия) b3/g6
44. Валерий ГУРОВ (Россия) g1/e4
45. Виктор ВОЛЧЕК (Беларусь) h1/e4
46. Алексей ИВУНИН, Александр ПАНКРАТЬЕВ (оба Россия) h2/e3
47. Михаил ГЕРШИНСКИЙ, Александр ПАНКРАТЬЕВ (Украина, Россия) f8/e6
48. Алексей ИВУНИН (Россия) h6/e3
49. Marjan KOVACEVIC (Сербия) g4/d6
50. Виктор ЧЕПИЖНЫЙ (Россия) g8/d4
51. Сергей СМОТРОВ (Казахстан) h3/e5
52. Алексей ПОПОВ (Россия) f7/f4
53. Stefan PARZUCH (Польша) h5/c4
54. Чеслав ЯКУБОВСКИЙ (?) g4/d4