

Председателю комиссии по этике
Федерации шахмат России
от Ефросинина Олега Евгеньевича,
400065, г. Волгоград, ул. Тарифная, д. 21, кв. 35
E-mail: oleg@efrosinin.ru
Тел. +7-9047503411

ЗАЯВЛЕНИЕ

На сайте члена Комиссии по шахматной композиции ФШР Селиванова Андрея Владимировича (<http://www.selivanov.world/>) опубликован материал: «Московский конкурс-2019. Конкурс посвящён 200-летию со дня рождения шахматиста и шахматного композитора Ильи Шумова. Раздел многоходовых задач» (см. Приложение 1). В материале конкурса сказано, привожу цитату.

«Похоже, Волгоград теперь впереди планеты всей не только в части некомпетентного судейства, но и по спертым (у кого-то) матам! Местный о.Федор Невостриков даже стырил название для своего «маленького свечного заводика» у известного тренера и педагога Якова Рохлина, точнее, у его книги «Теория и практика шахматного искусства» далекого-предалекого 1934 года... Если преподобный грешен, то чего же ожидать от его паствы?».

Сообщаю, что ни я, никто из жителей города-героя Волгограда никакого отношения к данному соревнованию г. Селиванова не имеем, т.е. в нём не участвовали.

Также сообщаю, что в Волгограде мною издаётся бесплатный интернет-журнал под названием «Теория и практика шахматной композиции» (<http://www.efrosinin.ru/aa/jurnal/jurnal.html>), который также не имеет никакого отношения к соревнованию г. Селиванова. Журнал в основном популяризирует молодёжную шахматную композиции и его читают несколько сотен шахматистов в России и за рубежом. Иных журналов, включающих в название словосочетание «теория и практика» - в Волгограде не издаётся.

С учётом этого, считаю оскорбительными для меня лично, как жителя города-героя Волгограда, публикацию вне всякого повода фразы **«Волгоград теперь впереди планеты всей не только в части некомпетентного судейства, но и по спертым (у кого-то) матам!»**. Кто дал право г. Селиванову, публикующему подобный материал, решать: компетентные в Волгограде судьи или нет? А, тем более, что Волгоград, оказывается, спер (своровал) какие-то маты?

Далее в материале с сайта г. Селиванова прямым текстом в оскорбительной форме указано, что житель Волгограда своровал название у Я. Рохлина. Поскольку, как отмечалось выше, единственным жителем г. Волгограда, издающим журнал, имеющий в название слова «теория и практика», являюсь – я, считаю, что подобное публичное заявление – порочит меня и обвиняет в том, что я не совершал, т.е. воровстве. С таким же успехом аналогичная «экспертная» оценка может быть применена к авторам книг: «Теория и практика шахматной игры», Я.Эстрин, 1984 г.; «Теория и практика шахматных окончаний», А. Панченко, 2006 г. и десяткам других изданий, имеющих в своей основе название «теория и практика». Действуя по той же «логике», можно и Я. Рохлина обвинить в том, что он «стырил» словосочетание «теория и практика» у классиков марксизма-ленинизма, т.к. оно используется в многочисленных работах.

Моя попытка объяснить г. Селиванову, что украсть можно только чужую интеллектуальную собственность на которую у автора имеется право – успеха не имела. По факту г. Селиванов – отказался удалить эту информацию со своего сайта, сославшись на то, что это право автора публикации.

Учитывая изложенное, руководствуясь п. 4.3 положения комиссии по этике Федерации шахмат России, прошу: вынести в отношении Селиванова Андрея Владимировича, как редактора сайта, несущего ответственность за размещаемые материалы, публичное осуждение проступка с публикацией на сайте ФШР и обязать принести публичное извинение мне как жителю города - героя Волгограда за публичное обвинение меня и города-героя Волгограда в воровстве. Также удалить указанный абзац из итогов конкурса, как не имеющий к конкурсу, никакого отношения.

Международный арбитр ФИДЕ по шахматной композиции

О.Е Ефросинин

21 ноября 2019 г.

Приложение на 3-х листах (один документ):

1. «Московский конкурс-2019. Конкурс посвящён 200-летию со дня рождения шахматиста и шахматного композитора Ильи Шумова. Раздел многоходовых задач».

МОСКОВСКИЙ КОНКУРС – 2019

Конкурс посвящен 200-летию со дня рождения шахматисту и шахматному композитору Илье Шумову

РАЗДЕЛ МНОГОХОДОВЫХ ЗАДАЧ

Поступила 31 задача на мат от 4 до 9 ходов, в том числе 11 миниатюр в 4-8 ходов, 23 авторов из 8 стран: Россия, Беларусь, Словакия, Германия, Азербайджан, Израиль, Украина, Чехия.

Конкурсный материал произвел двойное впечатление, с одной стороны, было, на что посмотреть, но с другой...

В очередной раз «отличился» С.Абраменко из Волгоградской губернии, приславший аж 9 (!) задач. Увы, количество не всегда переходит в качество. Обе его #4 ♘e1-♘e8 практически с одинаковой схемой есть «растянутая за уши» (по образному выражению В.Руденко) #3 W.Pauly, Dt. Wochenschach, 1911.

У #5 ♘e5-♘e8 полный предшественник B.Lindgren, Eskilstuna Kuriren, 1947.

То же самое и у #5 ♘e6-♘e8 – M.Screck, Rhein-Neckar-Zeitung, 2000 (даже с дополнительным подвариантом!) и #5 ♘e3-♘e8 K-P.Zuncke, Rhein-Neckar-Zeitung, 2000. Остальное, кроме одной задачи, просто непечатный мусор.

Похоже, Волгоград теперь впереди планеты всей не только в части некомпетентного судейства, но и по спертым (у кого-то) матам! Местный о.Федор Невостриков даже стырил название для своего «маленького свечного заводика» у известного тренера и педагога Якова Рохлина, точнее, у его книги «Теория и практика шахматного искусства» далекого-предалекого 1934 года... Если преподобный грешен, то чего же ожидать от его паствы?

Верен себе и другой графоман – Н.Ненмаев, художественная часть его #4 ♘f1-♘c3, ложный след в «а» есть классическая #4 W.Shinkman, Mirror of American Sports, действительные фазы же обоих близнецов просто муть.

Тот же прием в «ф» #5 ♘a5-♘a1 K.Mlynka – это фрагмент #6 J.Jespersen, Vor Tid, 1883.

Приказал долго жить и самый интересный близнец «с» #5 ♘b4-♘b6 M.Degenkolbe – yacpdb75404, а тройной повтор 1.Кс4 во всех близнецах говорит об использовании самого прогрессивного метода «компьютерного тыка».

Удивительно, но в наш век гаджетов находятся дефектные задачи – #4 ♘f2-♘h1 K.Mlynka, сильная дуаль в «б» 2... ♘h1 3. ♘a3, ♘g3.

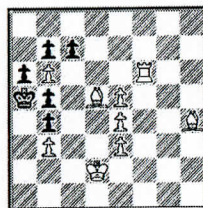
Впрочем, хватит о грустном. В присуждение вошли 12 задач, наличие 4 таковых «в коротких штанишках» приличного качества позволило сформировать соответствующий подраздел.

•№1 А. Сыгуров (Самарская область). Уникальный, без страховочного авторского «возможно», таск: синтез пикенини, белой коррекции и перемены игры, и все это с правильными матами. Даже просто пикенини с оными в четырехходовке представлено всего несколько раз, например, yacpdb111831 и yacpdb 324423. Вдобавок радующие глаз хорошее вступление и жертвы белых фигур. Но за всякое удовольствие нужно платить и автор заплатил многократным повтором хода 3. ♘d8. Впрочем, это несколько не умаляет достижение Александром Эвереста в своей пикениниаде!

- 1. ♘6-? c5! 1. ♘c6? cb6!
- 1. ♘d6!! – zz,
- 1...c5 2. ♘d8 c4 3. ♘:c4! bc4 4. ♘d5# (MM)
- 1...c6 2. ♘:c6! bc 3. ♘d8 cd5 4.b7# (MM)

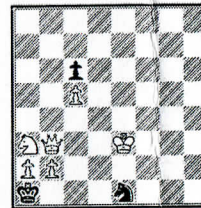
- 1...cb6 2. ♘c6! bc6 3. ♘d8 c5 4. ♘:b6# (MM)
- 1...cd6 2. ♘d8 de5 3. ♘c6! bc6 4.b7# (MM)
- 1. ♘f5!? – zz,
- 1...c5 2. ♘d8 c4 3. ♘:c4! bc4 4.e6# (MM)
- 1...cb6 2. ♘c6! bc 3. ♘f1 c5 4. ♘a1#
- 1...c6 2. ♘d8 cd5 3. ♘f1 - 4. ♘a1#, 1... ♘:b6!

№ 1. А. Сыгуров
(Россия)
1 приз



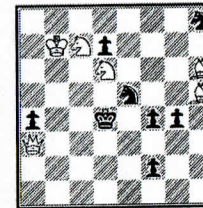
#4 9+6

№ 2. И. Агапов
(Россия)
2 приз



#4 См. текст 6+3

№ 3. Ф. Давиденко
(Россия)
3 приз



#4 6+8

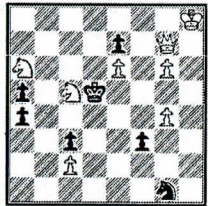
•№2 И. Агапов (Симферополь). Gravuremat, конечно же, представил гравюру и какую! Космический старт 1. ♘b3-g8!! превращает продолженную задачу в блок (как же я люблю задачи-блоки! Это живые шахматы, рассчитанные на решателя!), с дебютом орангутанга 1.b2-b4! и лойдовским освобождением линии под чудесный возврат ♘g8-b3!! Ко всему прочему – переменна игры на 1... ♘g2+ и Grab черного коня. Мелочи типа дуалек на матующем ходу и отсутствие ответа на шах 1... ♘g2+ вначале, как и в задаче-победительнице, недостатки, являющиеся продолжением достоинств.

- a) diagram
- 1. ♘g8!! – zz,
- 1... ♘f3/♘d3 2. ♘:f3/♘:d3 ♘:b2 3. ♘b3+ ♘c1 4. ♘c2# (3... ♘a1 4. ♘b1/♘c2#)
- 1... ♘g2+ 2. ♘:g2! ♘:a2 3. ♘c2 ♘a1 4. ♘b1#
- 1... ♘c2+ 2. ♘:c2+ ♘b1 3. ♘d2 ♘:b2 4. ♘b3#
- b) After the key (♘b3→g8)
- 1.b4!! – 2. ♘b3 – 3. ♘b1#
- 1... ♘g2+ 2. ♘e4!! ♘~ 3. ♘b3 ♘d2/♘e1 4. ♘c2/♘b1#
- 1... ♘c2+ 2. ♘:c2+ ♘b1 3. ♘d2 ♘b2 4. ♘b3#

•№3 Ф. Давиденко (Московская область). Highly likely (модное сейчас доказательство!) автор отталкивался от третьего приза судьи в ЮК-70 М.Мараңдока. Здесь же – игра коней на одно поле b5 с возвратами после жертв белого офицера и триумвиратом правильных матов при каноническом белом материале ♘+2♘+2♘. Впрочем, без них это хорошо известно, например, М.Мараңдок, Уральский проблемист, 2000, II-III приз, даже с 3-м возвратным вариантом и 3-й жертвой того же белого слона. Истребление черной кавалерии напоминает бесславленную атаку бригадного генерала Джорджа Пикетта в битве при Геттисберге в июле 1863-го. Предлагаю новую тему «Атака Пикетта»: задача на прямой мат с уничтожением максимального количества фигур противника. ☺

- 1. ♘g7! – 2. ♘:e5+ ♘:e5 3. ♘c5+ ♘f6 4. ♘de8#
- 1... ♘f7 2. ♘cb5+ ♘d5 3. ♘:f7+ ♘:f7 4. ♘c7#
- 1... ♘g6 2. ♘db5+ ♘c4 3. ♘:g6+ ♘:g6 4. ♘d6#

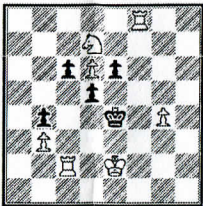
№ 4. **И. Javdzade**
V. Zamanov, В. Волчек
(Азербайджан/Беларусь)
1 почетный отзыв



#4

8+7

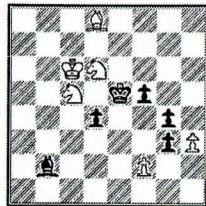
№ 5. **Ю. Алексеев**
А. Тюнин (Россия)
2 почетный отзыв



#4

7+5

№ 6. **М. Костылев**
Г. Попов (Россия)
3 почетный отзыв



#4

6+6

•№ 4. **И. Javdzade, V. Zamanov** (Азербайджан), **В. Волчек** (Беларусь). Справедливо полагая, что матец – делу венец, авторы построили 2 соответствующих геометрических механизма положения: белый ферзь матует на 3 смежных полях диагонали b1-h7 d3, e4, f5 и маты ферзем и конем на одном поле b7.

Увы, «тройка нападения» катает короля-шайбу по доске столь же монотонно-тоскливо, как и сборная России по хоккею в бездарно проигранном полуфинале чемпионата мира Финляндии 25 мая с.г... Даже тихие ходы белых не исправляют впечатления, да и красота вступления – Fata Morgana, мираж, ферзь зажат по В.В.Путину «как террорист в сортире» и 1. ♖f8 для него единственная возможность войти в игру. Тем не менее амбициозный замысел авторов заслуживает уважения и поощрения.

1. ♖f8! – 2. ♗a8 + ♘c4 3. ♖c6! – 4. ♘b3 #, 3... ♗d4 4. ♖e4#
1... ♘e2 2. ♗:f3 + ♗d6 3. ♖e4! – 4. ♘b7 #, 2... ♘e5 3. ♖e4 + ♗f6 4. ♖f5#
1... ♘c4 2. ♗d8! ♘b5 3. ♖d7+ ♘b6 4. ♖b7 #, 3... ♘c4 4. ♖d3#

•№ 5. **Ю. Алексеев, А. Тюнин** (Алтайский край). Приятный Мередит с засадами, переменной, матами на смежных полях. Рекомендую авторам посылать свои произведения на конкурсы в форматах Word, PDF, а не абсолютно не используемой картинкой. Иной нетерпеливый судья в душе выскажет все, что он думает об авторах на «живом великорусском языке» и лишит их заслуженного отличия из-за нежелания решать технические проблемы.

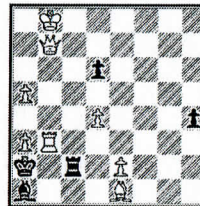
1. ♖:c6? (zz) e5 2. ♖f5 ♗d4 3. ♘f6 e4 4. ♖:d5#, 1...d4! 1. ♗d2! (zz) c5 2. ♖:c5 e5 3. ♖b5 d4, ♗d4 4. ♖:e5, ♖:b4#, 1...e5 2. ♘c5+ ♗d4 3. ♖f5 e4 4. ♘e6#, 1...d4 2. ♖c5 d3 3. ♖e5+ ♗d4 4. ♖f4#.

•№ 6. **М. Костылев** (Ярославская область), **Г. Попов** (Белгородская область). Логическое дальнее блокирование en passant в процессе самого избитого, десятки раз реализованного (например, #7 P.Rosler; Jugendschach, 1989) конечного маневра тоже давно не в новинку, поэтому появилась тенденция к усложнению. Так, в #11 N.Abbasov, E.Фомичев, Shahmat bestechilivi-15JT, 2018, 1 Pr. оно дополнено обычным пешечным блокированием на соседнем поле, да и маневры коня куда изобретательнее. Тем не менее свои 5 копеек оригинальности – новый, пусть и простенький главный план – авторы внесли, к тому же сумели кончить правильно.

План – 1. ♘f7+ ♗f4 2. ♘g5#, но 2... ♗f3! Предварительно надо заблокировать поле 'f3'. Не проходит 1. ♘d3+ ♗e6 2. f4? (3. ♘c5#) gf e.p.? 3. ♘c5+ ♗e5 и план – 4. ♘f7+ ♗f4 5. ♘f4#, потому что кроме 2... gfc.p.? есть ещё – 2... ♘a3! Поэтому предварительная игра корректируется – 1. ♘d3+ ♗e6 2. ♘f4+ ♗e5 3. ♘g6+ ♗e6 4. f4 (5. ♘f8#) gf e.p.

(4... ♘a3? – рентген поля 'f8' слоном чёрных не спасает) 5. ♘f4+ ♗e5 6. ♘d3+ ♗e6 7. ♘c5+ ♗e5, и теперь план проходит – 8. ♘f7+ ♗f4 9. ♘g5# – правильный мат, Мередит.

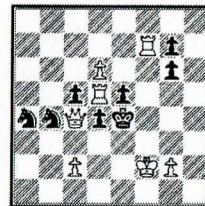
№ 7. **Э. Абдуллаев**
А. Мельничук
(Азербайджан/Россия)
1 похвальный отзыв



#7

8+5

№ 8. **L. Makaronez**
E. Gavryliv
(Израиль/Украина)
2 похвальный отзыв



#4

7+8

•№ 7. **Э. Абдуллаев** (Азербайджан), **А. Мельничук** (Россия). В ложном следе и решении белые матуют с самого защищенного поля b2, красивые ходы слона на 2-м ходу, все остальное очень рыхлос, хотя видно, что авторы старались.

1. ♖b6? ♘b2 2. ♘c3! ♘:c3 3. ♖d5+ ♗a1 4. ♖h1+ ♘e1
5. ♖:e1+ ♗a2 6. ♖b1+ ♗:a3 7. ♖b3#, 5... ♖c1 6. ♖:c1+ ♗a2 7. ♖b2#, 1... ♖b2!
1. ♖h3! (- 2. ♖b3#) ♖b2 (и теперь опровержение становится защитой) + белые допускают самосвязывание. 2. ♘b4! (- 3. ♖d5+ ♗b1 4. ♖h1+ ♗c2 5. ♖c4#) 2... ♖c2 (Вынужденный защитный возврат)
3. ♖d5+ ♗b1 4. ♖b3+ ♘b2 5. ♖h1+ ♖c1 6. ♘c3! ♖:h1
7. ♖:b2# model mate.

•№ 8. **L. Makaronez** (Израиль), **E. Gavryliv** (Украина). 3 варианта с активными и пассивными жертвами белых ладей, и не более того, да и дуаль 2... ♗f6 3. ♖f7, ♖f7# не в радость, но, как говорится и на безрыбье рак рыба.

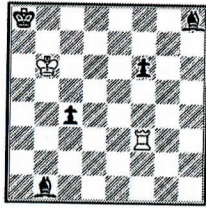
1.g3! – 2. ♖d4+ cd 3. ♖f4+ ef 4. ♖e6#, 1...g5 2. ♖e5+ ♗e5
3. ♖e7+ ♗f5 4. ♖e6#, 1... ♘c6 2. ♖d3+ ♗d5 3.c4+ ♗d6
4. ♖g6#, 1... ♘c2 2. ♖e7 ♗f5 3. ♖de5+ ♗g4 4. ♖e6#.

Раздел миниатюр:

•№ 9. **М. Degenkolbe** (Германия). Многоплановая логическая минимальная миниатюра с очень опасным в плане оригинальности белым материалом ♗+♖, интенсивные «археологические раскопки» результата не принесли, хотя последние 5 ходов чем-то напоминают аналогичные (даже маленькая дуалька та же) в «большой» #7 H.-P.Rehm, Schach-Echo, 1976, 5 почетный отзыв, но это как тот Федот, что не тот!
1. ♖d3?? (2. ♖d8#), но 1... ♘:d3!, 1...c:d3! 1. ♖f2? – преждевременно, пока ничто не угрожает.

1. ♖g3! (2. ♖g8#) ... ♘h7 2. ♗c7! (3. ♖a3#) ... ♘d3 3. ♖g2! (4. ♖a2#) ... ♘b1 4. ♗b6!
(5. ♖g8#) ... ♘h7 5. ♖d2! (6. ♖d8#) ... ♘d3 6. ♗c7 ... ♘b1 7. ♖d5! ... ~ 8. ♖a5# - model mate. И 2 побочных варианта:
6... c3 7. ♖a2+ ... ♘a6 8. ♖:a6# - model mate.
6... ♘c2 7. ♖d5 ... ~ 8. ♖a5#, Dual: 7. ♖:c2 8. ♖a2#

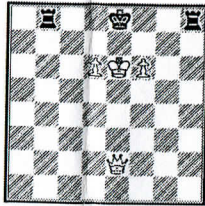
№ 9. М. Degenkolbe
(Германия)
1 приз



#8

2+5

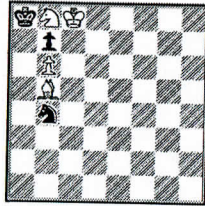
№ 10. С. Абраменко
(Россия)
2 приз



#7

4+3

№ 11. М. Чернушко
(Россия)
Почётный отзыв



#7

4+3

•№ 10. С. Абраменко (Волгоградская область). Тоже очень содержательная задача: тема асимметрии, жертва белого ферзя с его реинкарнацией по Ниссию. И здесь «допрос с пристрастием» предшественников не принес.

Может, автору не стоило искать приключений на свою задницу и ограничиться посылкой только этой, действительно отличной миниатюры?! Не зря же «вождь мирового пролетариата», большой любитель шахмат и шахматной композиции, еще в юные лета писал: «Лучше меньше, да лучше!»

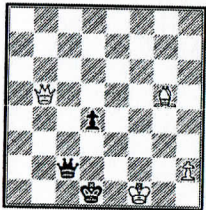
1. ♖g2? ♔d8 2. ♖g7 ♚e8! 3. ♖e7 ♚:c7 4. ♜+ ♔c8 5. e8 ♖+ ♔b7 6. ♖b5 ♔a7!

1. ♖c2! ♔f8 2. ♖c7 ♚e8 3. ♖e7 ♚:c7 4. de+ ♔g8 5. e8 ♖+ ♔h7 6. ♖h5+ ♔g8 7. ♖f7#.

•№ 11. М. Чернушко (Уссурийск). В результате обильного кровопускания белая пешка продвигается в ферзи и возвращается на b6 в ином качестве. Было бы круто, если пешка совершила эксцельсиор и вернулась ферзем с матом на стартовое поле. Впрочем, такая задача уже есть - #8 Е.Фомичев, *idée & form*, 2018, но в другой «весовой категории» (Меридит). А миниатюр нет... И это была бы ЗАДАЧА!

Вот challenge для так называемых «миниатюристов»! И это было бы реальное дело. А то они, горемычные, за что ни возьмутся, то получается бессмертный афоризм В.Черномырдина: «Хотели как лучше, а получилось как всегда», т.е. через известное место... 1. ♔a6! ♔d5 2. ♔c7+ ♔:c7 3. ♔c6 b:c6 4. ♔:c7 c5 5. b7+ ♔a7 6. b8 ♖+ ♔a6 7. ♖b6#.

№ 12. П. Арестов
(Россия)
Похвальный отзыв



#7

4+3

•№ 12. П. Арестов (Московская область). Блок (почему-то это не указано автором, а задачу нужно уметь «продать» судьбе!) с точным выбором хода и белой комбинацией, проявляющейся лишь на матующем ходу. И все бы хорошо, да что-то нехорошо. Herr Gustav выдал такой океан дуалей, что авторский вариант стал иголкой в стоге сена. В итоге наступило раздвоение личности а la Карлос Кастанеда: личность №1 требует исключения, №2 возражает – нельзя терять столь яркую идею. №2 победила.

1. h3! zz 1...d3 2. ♔g1! zz ♔e1 3. ♖a5+! 3. ♖b4+?

♔e2 4. ♖c4+ ♔d1! 3...♔e2 4. ♖e5+! ♔d1 5. ♖a1+

♖c1 6. ♖:c1+ ♔e2 7. ♖f1# 3...d2 4. ♖b5! ♖c5+

5. ♖:c5 d1 ♔! 6. ♖c2! ♔e3 7. ♔h4#.

1. h4? d3 2. ♔g1 ♔e1 3. ♖a5+ d2! 4. ♖b5! ♖c5+! 5. ♖:c5

d1 ♔! 6. ♖c2 ♔e3 и нет хода 7. ♔h4??.

Авторам неотмеченных произведений хочется напомнить завет моего учителя Ал.Кузнецова: «Главный инструмент шахматного композитора – это мусорная корзина!»

Евгений Фомичев, международный арбитр & гроссмейстер