

# МЕМОРИАЛЬНЫЙ КОНКУРС «АНДРЕЙ ЛОБУСОВ – 70»

## Раздел трёхходовых задач

На конкурс поступило 39 задач от 26 авторов из Азербайджана, Беларуси, Израиля, Сербии, Словакии, Украины и Чехии.

Среди задач, участвующих в конкурсе, оказался достаточно большой ряд интересных, добротных, идейно наполненных произведений. Это позволило отметить почти половину присланных трёхходовок.

В то же время малофигурные задачи, которых оказалось чуть больше половины от общего числа (в том числе восемь миниатюр), не смогли на равных конкурировать с «большими» задачами. Было отмечено лишь несколько лучших таких работ, имеющих достаточное для отличия содержание. Из-за малого числа миниатюры в отдельный раздел не выделялись.

У двух задач, претендовавших на отличие, нашлись «противопоказания»:

- № 23 А. Оганесяна. После 1... ♘:f3 возможно 2.g4, g3, g:f3 и ♖h8 – дуаль на втором ходу белых в задаче на цугцванг;

- № 32 С. Хачатурова. Имеется достаточно близкая по содержанию ранее опубликованная задача: А. Бахарев, «Die Schwalbe», 1999, II приз (уасpdb/233736) с тем же механизмом двух полей, темами Ураниа и Виссермана-1, чередованием двух пар вторых и матующих ходов белых и наличием логических ложных следов при некоторых отличиях в организации игры и функциях тематических ходов белого ферзя (угроза / матующий ход).

Несколько слов по посылке А. Шпаковского, приславшего три задачи «по мотивам» ранее опубликованных произведений:

- № 36 – более лёгкая версия указанной московским композитором задачи С. Goumondy («Sinfonie Scacchistiche», 1967, I приз, уасpdb/50793);

- № 38 – исправление задачи того же С. Goumondy («Main-Post», 1977, уасpdb=525409), причём не самое удачное: после 1...c:d4 проходит также 2. ♖:e6 ~ 3. ♘:d4# – дуаль;

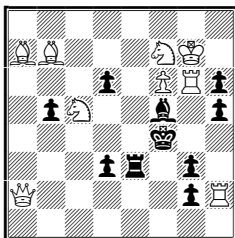
- № 37 – третья задача в этом плане более удачна: была также взята опубликованная трёхходовка, в которой за счёт доработки игра чёрной пешки была доведена до механизма пикенинни. Но для получения отличия таких изменений во всех задачах недостаточно.

Предлагается следующее распределение отличий

### № 4. И. Агапов

Россия

I приз



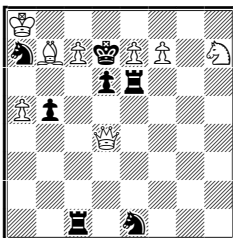
#3

9+10

### № 39. А. Феоктистов

Россия

II приз



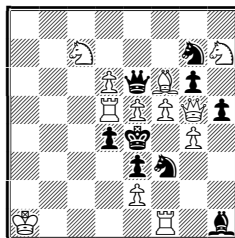
#3

8+7

### № 30. А. Фёдоров,

А. Сыгуров (Россия)

III приз



#3

12+9

№ 4. \*1...♙e4 (a) 2. ♖e6+ (A) ♘f3 (c) 3. ♗:g2# (2... ♘f5 3. ♖:h5#), \*1... ♖e4 (b) 2. ♖:d3+ (B) ♘f3 (c) 3. ♗:g2#. 1. ♗d5! ~ 2. ♗:d6+ ♖e5 3. ♗:e5# (2. ♖:d3+? ♖:d3!, 2. ♖e6+? ♙:e6!); 1... ♙e4 (a) 2. ♖:d3+!! (B) (2. ♖e6+? ♘f3!(c)), 2... ♘f3 (c) 3. ♗:h5#, 2... ♙:d3 3. ♖h4#, 2... ♖:d3 3. ♗:e4# (X); 1... ♖e4 (b) 2. ♖e6+!! (A) (2. ♖:d3? ♘f3! (c)), 2... ♘f3 (c) 3. ♗:d3#, 2... ♖:e6 3. ♗f3#, 2... ♙:e6 3. ♗:e4# (X).

«Изначально чёрные фигуры (♖, ♙) дважды контролируют клетки d3 и e6. В иллюзорной игре белые используют перекрытие Гримшоу, что выглядит логично. В решении после 1... ♖e4 и 1... ♙e4 полностью снимается контроль с одного из ключевых полей (d3, e6), но белые парадоксальным образом играют на другое поле, которое осталось под двойным контролем. Эта комбинация соответствует теме «Келлер-2 парадокс», но здесь она впервые выполнена с **полным снятием двойного контроля** с одного из тематических полей и **темой чередования – таск!** Замысел задачи в духе (и стиле) Андрея Лобусова...

Темник: тема чередования (\*1...a/b 2.A/B – 1...a/b 2.B/A), перемена тактического содержания: Гримшоу (в иллюзорной игре) / парадокс «Келлер-2» (в решении), тема Виссермана с переменной матов в трёх формах: простая (на 2... ♘f3), произвольная (на 2... ♙:d3, 2... ♖:e6) и по Рухлису (на 2... ♖:d3, 2... ♙:e6)» (автор).

Сама по себе непростая для реализации идея чередования вторых ходов белых дополнена парадоксальным выбором продолжения игры на поле, контроль с которого не снимается, при наличии альтернативного поля, с которого снимается защита сразу двух чёрных фигур. Эффект усиливается из-за использования в иллюзорной игре перекрытия Гримшоу со «штатными» ходами на поля, с которых снимается контроль за счёт перекрытия линий действия тематических чёрных фигур. Хорошее исполнение сопровождается перекрытием и вскрытием линий, в том числе с игрой белой косвенной батареи.

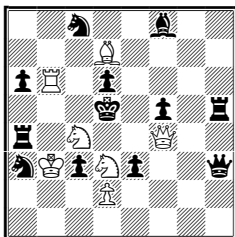
№ 39. 1.f8♗? (A) ♖e5!; 1.e8♗+? (B) ♖:e8+!; 1.f8♖+? (C) ♘e8!; 1.♖f6+? (D) ♘:e7! 1.♗g7! ~(d5) 2.f8♗ (A) ♖e5 3.e8♗# (B), 2... ♘d6 3.e8♖#, 2... ♘:c7 3.♗d8#; 1... ♖c8 2.e8♗+ (B) ♖:e8 3.f8♖# (C), 2... ♘:c7 3.♗:c8#; 1... ♖:e7 2.f8♖+ (C) ♘e8 3.♖f6# (D), 2... ♘:c7 3.♗:e7#; 1... ♖:c7 2.♖f6+ (D) ♘:e7 3.f8♗# (A) / f8♖#, 2... ♖:f6 3.e8♗# (B) (1... ♖g6 (♖f6) 2.e8♗+ ♘:c7 3.♗e7#).

Четырёхтактный цикл чередования вторых и матующих ходов белых цементирует игру созданной вступительным ходом белой пешечной полубатареи, сопровождаемому различными превращениями двух белых пешек. Московский материал, наличие у чёрного короля двух доступных полей.

№ 30. 1. ♗h4! ~ 2. ♖g5+ ♖:g5 3.gh5#, 2... ♘f4 3. ♖:d4# (1... ♗:d5 2. ♖g5+ ♖:g5 3.g:h5#, 2... ♘f4 3. ♖:d5#; 1... ♖:f5 2. ♖g5+ ♖:g5 3.g:f5#, 2... ♘f4 3. ♖:e6#); 1... ♗:f6 2.g5+! ♘:f5 3.e:f6# (2... ♖:h4 3. ♖:f6#) – «прямо», «вправо»; 1... ♗:d6 2.g:h5+! ♘:f5 3.e:d6# (2... ♖:h4 3. ♖g5#) – «вправо», «влево»; 1... ♗:f5 2.g:f5+! ♘:f5 3.e6# (2... ♖:h4 3. ♖g5#) – «влево», «прямо».

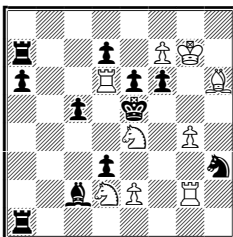
«Уникальный **геометрический цикл** на фоне последовательной игры белых пешечных батарей ♖d5+ ♖e5 и ♗h4+ ♖g4. Варианты объединены защитами чёрного ферзя на первом ходу. В творчестве А. Лобусова можно найти большое количество трёхходовых задач с батарейной игрой и задач на тему циклического чередования ходов белых. Наша задача как бы объединяет два направления творчества московского гроссмейстера» (авторы).

Вступительный ход с предоставлением свободного поля чёрному королю и созданием второй белой пешечной батареи открывает решение с тремя вариантами с последовательной игрой двух белых пешечных батарей в каждом, объединённых авторским геометрическим трёхтактным циклом по направлению движения пешек. В угрозе и всех вариантах на ходы чёрного короля следуют маты с использованием самосвязывания чёрного коня. Жаль, что нестандартная идея сопровождается множественными взятиями именно чёрного ферзя.

**№ 11. Ю. Горбатенко**Россия  
IV-V приз

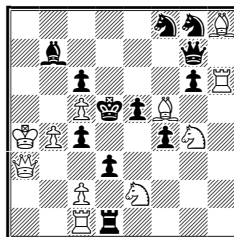
#3

7+12

**№ 19. А. Кузовков**Россия  
IV-V приз

#3

9+11

**№ 31. Е. Фомичёв**Россия  
VI приз

#3

11+12

**№ 11.** 1. ♖b4! ~ 2. ♗b6+ ♗:b6 3. ♖d4#; 1... ♗c2/♗b5 2. ♗:e3+ (Келлер-1) 2... ♗:e3 3. ♖d4#, 2... ♖:e3 3. ♖c4#; 1... ♖h4 2. ♖:f5+ ♖:f5 3. ♗:e3# (2... ♗d4 3.d:c3#); 1... ♗g7 2. ♖:d6+ ♗:d6 3. ♗b6# (2... ♗e4 3. ♗c6#); 1... ♖:b4+ 2. ♗:b4+ ♗c5 3.d4#.

В угрозе и варианте 1... ♗c2/♗b5 созданная вступительным ходом коневая батарея играет на втором ходу как косвенная. Во второй паре вариантов при принятии активных жертв белого ферзя батарея матует как прямая. Две пары вариантов объединены переменной функций ходов белых ♗b6 и ♗e3, выступающих как вторые и матующие.

**№ 19.** 1.f8 ♗? ♗f4!; 1.f8 ♖? ♖f1! 1. ♖g3! ~ 2. ♗c4+ ♗:e4 3. ♖e3#; 1... ♗b3 2. ♗f3+ ♗:e4 3.e:d3#; 1... ♗g5 2.f8 ♗ ~ 3. ♗g6#, 2... ♗:e4 3. ♗c4#; 1... ♖a4 2.f8 ♖ ~ 3. ♖:f6#, 2... ♖:e4 3. ♗f3#. Две пары вариантов, объединённые ходами ♗c4 и ♗f3, выступающими как вторые и матующие. В угрозе и парном ей варианте чёрный король выгеснется на удобное белым поле e4. Во второй паре вариантов с тихими вторыми ходами белых реализована Римская тема на фоне дифференциации превращения белой пешки. Чёткая система, но игра достаточно простая.

**№ 31.** \*1...g:f5 2. ♗c3+ ♗d4 3. ♖d6#. 1. ♖h4? (белая засада) ~ 2. ♗e3+ f:e3 3. ♗c3#; 1...d:e2 2. ♖f3+ ♗d4 3.c3# (2...e4 3. ♖:e4#); 1...e4 2. ♗:f4+ ♗d4 3.c3#, но 1...g:f5! «*Маты разными белыми фигурами на поле c3. Механизм одного поля c3, продолжаемый вступлением решения*» (автор). 1. ♖c3! ~ 2. ♖d4+ (A) e:d4 3. ♗:f4#(B); 1... ♖c7 (чёрная засада) 2. ♗:f4+ (B) e:f4 3. ♖d4# (A); 1... ♖f1 2. ♖:d3+ c:d3 3.c4#; 1...g:f5 2.c:d3 c:d3 3. ♖c4# (2... ♗a6 3. ♖d6#); 1...d:e2 2. ♖f3+ ♗d4 3.c3# (2...e4 3. ♖:e4#); 1... ♗e6 2. ♖:c4+ ♗:c4 3. ♗:e6#.

«Уплотнённый синтез М.Адабашева 5x2 в 6 вариантах:

1) угроза + 1... ♖c7 – чередование ходов-жертв белых ферзя и коня;

2) 1... ♖f1 + 1...g:f5 – белые ♖ и ♗ c2 поочередно играют на d3 и матуют на c4;

3) 1... ♖f1 + 1...d:e2 – Аванта ♗c2 на матующем ходу;

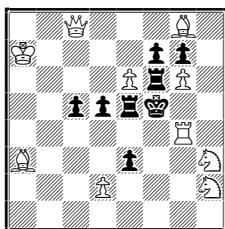
4) 1...g:f5 + 1... ♗e6 – перемена функций хода ♖c4;

5) угроза + 1... ♖f1 – отвлечение чёрных пешек жертвами белого ферзя.

Вместе с ложным следом имеем супертакс по М. Адабашеву – 6 (!!) тематических пар. Перемена на 1...g:f5, Рухлис (2. ♗:f4+). Белая и чёрная засады за чёрными пешками» (автор).

Сложный комплекс вариантов, которые могут образовывать различные сочетания. Жертвы белых фигур, в том числе трижды – ферзя, в том числе освобождающие поле и линию для пешки c2; чередование вторых и матующих ходов белых; игра разных фигур на те же поля. Несколько парадоксален вступительный ход решения, блокирующий поле c3 для других белых фигур. С тактической точки зрения игра очень разнится, в отдельных парах вариантов связь между ними очень слабая.

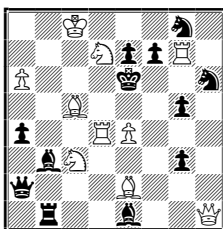
№ 22. Л. Любашевский,  
Л. Макаронен (Израиль),  
В. Волчек (Беларусь)  
I почётный отзыв



#3 10+8

№ 7. Г. Атаянц  
Россия

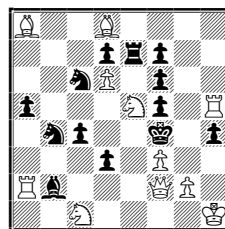
II почётный отзыв



#3 10+12

№ 13. Г. Игнатенко  
Россия

III почётный отзыв



#3 11+13

№ 22. 1. ♔h7? (C) ~ 2. ♖f4#(A), 1... ♜e4 2. ♖g5#(B), 1... ♜e:e6! (a); 1.d3? (D) ~ 2. ♖g5# (B), 1... ♖:g6 2. ♖f4# (A), 1... ♖f:e6! (b) 1. ♔b2! ~ 2. ♔h7 (C) [2.d3(D)? ♖f:e6!] ~ 3. ♖f4# (A), 2... ♖e4 3. ♖g5# (B); 1... ♜e:e6 (a) 2.d3 (D) [2. ♔h7? (C) d4!] ~ 3. ♖g5# (B), 2... ♖:g6 3. ♖f4# (A). «Псевдо-ле Гранд на фоне блокирования полей с тематическими попытками и антидуальным выбором ходов». 1... ♖f:e6 (b) 2. ♔:f7 ~ 3. ♖f4# (A), 2... ♖e4 3. ♖g5# (B), 2... ♗f6 3. ♗:e6#; 1...f:e6 2. ♗e8 ~ 3. ♖f4# (A), 2... ♖e4 3. ♖g5# (B), 2... ♖f7+ 3. ♗:f7#; 1...d4 2. ♗c6 ~ 3. ♖g5# (B), 2... ♖:g6 3. ♖f4# (A), 2... ♖d5 3. ♗:d5# (2... ♖f:e6 3. ♗f3#). «Чёрный эффект “ушёл – пришёл” на трёх полях f6, f7, d5. Две группы вариантов с тихими вторыми ходами объединены блокированием полей и темой псевдо-ле Гранд» (комментарии соавторов).

У такого представления этой схемы имеется существенный дефект. Из-за желания использовать логические ложные следы (причём один из них связан с угрозой, а не с вариантом) соавторы перераспределили варианты по-своему, хотя более очевидными являются пары вариантов 1... ♜e:e6 и 1... ♖f:e6 плюс 1...f:e6 и 1...d4 с четкой системой. При этом выпадает тематическая угроза, которая становится лишней и даже мешающей, поскольку непарно третий раз повторяет тему псевдо-ле Гранд. Заметная симметрия в построении и игре снижает впечатление.

№ 7. 1. ♔b5? ~ 3. ♔c7#, 1... ♔a5!; 1. ♖d5? ~ 3. ♔f8, ♖e5#, 1... ♔:c3! 1. ♗f1! ~ 2. ♗:f7+ ♔:f7 3. ♔g4#; 1... ♔f2 2. ♔b5 ~ 3. ♔c7#; 1... ♗:e2 2. ♖d5 ~ 3. ♔f8/♖e5#, 2... ♗:a6+ 3. ♗:a6#, 2... ♔:d5 3. e:d5#; 1...f6 2. ♗:f6+ e:f6 3. ♖d6#, 2... ♔:f6 3. ♖:e7#; 1... ♔f6 2. ♖d6+ e:d6 3. ♗:f6#; 1...f5 2. e:f5+ ♔:f5 3. ♖e4#; 1... ♔d1 2. ♔c4+ ♗:c4 3. ♗:c4#. «Тема Адабашева. 2+5 – такс. Два варианта с логикой и пять вариантов, включая угрозу, с жертвами фигур» (автор).

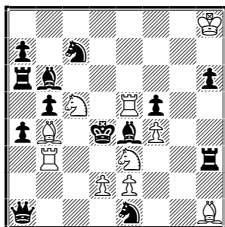
Комплекс вариантов, часть из которых могут образовывать различные сочетания. Автор пишет о пяти вариантах с жертвами фигур, но в двух последних вариантах о жертвах говорить не приходится. Не всё хорошо и с попытками. 1. ♖d5? – это уже ложный след с совершенно другой трёхходовой игрой, которая в решении отсутствует. Из системного – активные жертвы тяжёлых белых фигур, чередование вторых и матующих ходов белых, защиты на одном поле. Существенны различия в тактике, варианты объединены достаточно формально.

№ 13. 1. ♔c7! ~ 2. ♗:h4+ ♗:e5 3. ♗e4#, 2... ♗e3 3. ♔:c4#; 1...f:e5 2. ♗d2+ ♗g3 3. ♖g5#; 1... ♖:e5 2. ♖:h4+ ♗g5 3. ♗g3#; 1... ♔:e5 2. ♖e2 ~ 3. ♗:h4#, 2...d:e2 3. ♔:e2#; 1... ♔:e5 2. g3+ h:g3 3. ♗d2#; 1... ♗:e5 2. ♗e3+ ♗d5 3. ♖:a5#. «Пять вариантов с игрой чёрных на поле e5, звёздочка чёрного короля, перемена функций двух ходов белых, игра на одно поле h4 белых и на поле g3 чёрных, маты со связками» (автор).

Комплекс вариантов, образующих различные сочетания: с защитами на одном поле; с игрой чёрного короля на втором ходу по звёздочке; с переменной функцией ходов ♖h4 и ♜d2, выступающих как вторые и матующие; с матами с использованием связки чёрных фигур. У чёрного короля имеется свободное поле, но на ход на него в начальном положении ответа нет, зато готова изначально вся остальная тематическая игра.

**№ 25. А. Панкратьев**  
Россия

**IV почётный отзыв**

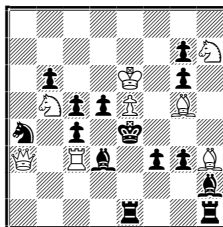


#3

10+13

**№ 6. Г. Атаянц**  
Россия

**V почётный отзыв**

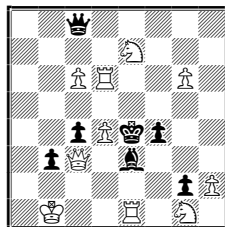


#3

8+14

**№ 21. Л. Любашевский,**  
**Л. Макаронце** (Израиль),  
**В. Волчек** (Беларусь)

**I похвальный отзыв**



#3

10+7

**№ 25.** \*1...♙:h1-♙a8 2.♙c3+ ♖:c3 3.d:c3#; \*1...a3 2.♞d3+ ♘:d3/♙:d3 3.♙b3#; \*1...♙e~ 2.♞d5+ ♘:d5 3.♞d3# (2...♙:d5 3.♙e6#). 1.♞c3! ~ 2.♞d5+ ♘:d5 3.♙:f5#, 2...♙:d5 3.♙e6#; 1...♞h5 2.♙:f5+ (Келлер-1) 2...♙:f5/♞:f5 3.e3#; 1...♙a5 2.♙b3+ a:b3 3.♙c5#; 1...♖a2 2.♞d3+ ♘:d3/♙:d3 3.♙c3#; 1...♖b1 2.♞c4+ bc4 3.♙c3#. Две пары вариантов с отвлечением чёрных фигур и освобождающими жертвами белых фигур. Ощущается недосказанность: в решении не хватает мата с поля e5 (завершая игру по полям звёздочки от чёрного короля) и варианта с матующим ходом 3.♙b3#. Иллюзорная игра добавляет перемену функций ходов белых и новую освобождающую жертву белой фигуры. Снижает впечатление симметрия в построении и игре.

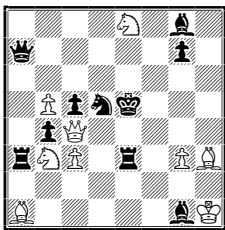
**№ 6.** 1.♙d2? ~ 2.♙g5#, 1...♞e3!; 1.♖c1? ~ 2.♖f4#, 1...♞:c1 2.♙d2! ~ 3.♙g5#, 1...g2! 1.♖a1! ~ 2.♙d6+ ♘d4 3.♞:c4#; 1...♞:a1 2.♙d2 ~ 3.♙g5#; 1...♙c2 2.♖c1 ~ 3.♖f4/♖:c2#, 2...♞:c1 3.♞e3# (2...♞e3 3.♞:e3, ♖:e3#); 1...♙f1 2.♖:e1+ ♙e2 3.♞e3#; 1...♙b1 2.♖:b1+ ♞:b1 3.♞e3#; 1...♙b2 2.♖a8 ~ 3.♖:d5#; 1...♙:c3 2.♖:c3 ~ 3.♙d6#, 2...f2 3.♙g2#. «6 вариантов. Синтез 2+2+2 плюс продолженная логика. Первые два варианта – логическая тема. Вторые два варианта с жертвой ферзя и матом включённой ладьёй и третья пара вариантов с защитой конём» (автор).

Вступительный ход с активной жертвой белого ферзя открывает решение с комплексом вариантов с разноплановой игрой. Имеется построение белой батареи, но она играет только в угрозе. Из более-менее одинакового – только повторные жертвы белого ферзя. Слабая связь между вариантами в парах из-за разницы в организации игры; в двух вариантах отсутствуют защиты после тихих вторых ходов белых, часто повторяется мат 3.♞e3#. Неприятны взятия чёрных фигур на втором ходу.

**№ 21.** 1.♙f6! zz 1...♖~ 2.♞e6#, 1...♖c7(b8,h8) 2.♞e6+ ♖e5 3.♞:e5#; 1...♖g4 2.♙f3 (Келлер-1) ~ 3.♙d2#, 2...♙:f3 3.♖:e3#, 2...♖:f3 3.♞e6#; 1...♖g8(h3) 2.♙(:)h3 ~ 3.♞:f4/♙g5#, 2...♙f3 3.♞:f4#; 1...♖f5 2.♞:f5 ~ 3.♞e5#, 2...f3 3.♖:e3, ♞:e3#; 1...♖d7 2.c:d7 ~ 3.♞e6#, 2...f3 3.♖:e3, ♞:e3#; 1...♖:c6 2.♞:c6 ~ 3.♞e6#, 2...f3 3.♖:e3# (1...b2 2.♞d6 (возврат) ~ 3.♖c2#, 2...f3 3.♖:e3#). Чёрная коррекция в игре чёрного ферзя при короткой возникающей угрозе. Три варианта в духе темы Граб, но бьётся сильнейшая

фигура. В основном достаточно монотонная игра с небольшим количеством матовых финалов. Много взятий чёрного ферзя, имеются дуали на матующем ходу.

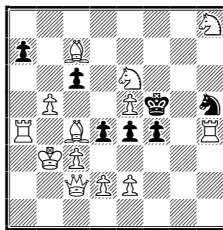
**№ 20. З. Лабан**  
Словакия  
**II похвальный отзыв**



#3

9+10

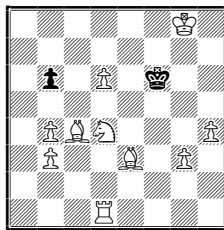
**№ 12. Ю. Горбатенко**  
Россия  
**III похвальный отзыв**



#3

13+7

**№ 28. М. Свитек**  
Чехия  
**IV похвальный отзыв**



#3

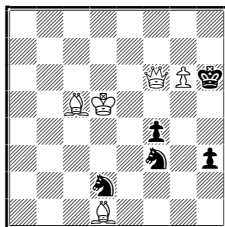
10+2

**№ 20.** 1. ♖d2! ~ (♜a:c3) 2. ♖e4+ ♜:e4 3. ♖f3#, 1... ♖f7 2. ♖d4+ c:d4 3.c:d4#, 1... ♗h7 2. ♖:d5+ ♘:d5 3.c4# (1... ♗~ 2. ♖f4+ ♘d5 3. ♖d6#). В угрозе и двух вариантах активные жертвы белого ферзя приводят к тройке правильных матов.

**№ 12.** 1. ♜a6! zz 1...c5 2. ♖d3 ~ 3. ♖h3#, 2...e:d3 3. ♗:d3#, 2...f3 3. ♖:e4#, 2... ♗g3/ ♗f6 3. ♜:f4#; 1...c:b5 2. ♗d3 ~ 3. ♗:e4#, 2...e:d3 3. ♖:d3#, 2... ♗g3/ ♗f6 3. ♜:f4#; 1...d3 2.e:d3 ~ 3.d:e4#, 2...e3 3.d4#, 2...e:d3 3. ♖:d3#, 2... ♗g3/ ♗f6 3. ♜:f4#; 1...d:c3 2.d3 ~ 3.d:e4#, 2...e3 3.d4#, 2...e:d3 3. ♖:d3#, 2... ♗g3/ ♗f6 3. ♜:f4#. Четыре варианта с тихой (без шахов) игрой разных белых фигур на одно поле, активные жертвы белых фигур (включая ферзя), чередование вторых и матующих ходов белых в первой паре вариантов, создание и игра белых пешечных батарей во второй паре вариантов. Простая и почти одинаковая тематическая игра с повторами матов. Белый ферзь выступает как сильнейшая фигура лишь в угрозе первого варианта.

**№ 28.** 1. ♗c6? ~(b5) 2. ♜f1+ ♘g6 3. ♗f7#; 1... ♘g6 2. ♗e7+ ♘f6 3. ♗d4#, 2... ♗h5 3. ♗e2#, 1... ♘f5!; 1. ♗h6? ~(b5) 2. ♗g7+ ♘g6 3. ♗f7#; 1... ♘g6 2. ♗f7+ ♘f6 3. ♗g7#, 2... ♘:h6 3. ♗f5#, 1... ♘e5! 1. ♗e1! ~(b5) 2. ♗g5+ ♘g6 3. ♗f7#; 1... ♘g6 2. ♗f7+ ♘f6 3. ♗g5#, 1... ♘e5 2. ♗f4++ ♘f6 3. ♗e6#, 2... ♘:d4 3. ♗e5#. В ложном следе 1. ♗c6? и решении реализована перемена игры 2x2 (с учётом угроз). В ложном следе 1. ♗h6? и решении имеется по чередованию вторых и матующих ходов белых. В решении строится и играет белая батарея.

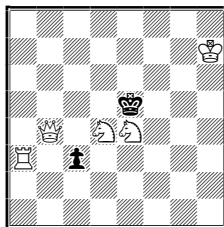
**№ 28. М. Свитек**  
Чехия  
**V похвальный отзыв**



#3

5+5

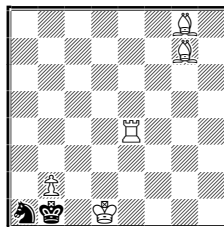
**№ 16. В. Кожакин**  
Россия  
**Спец. похвальный отзыв**



#3

5+2

**№ 24. А. Панкратьев**  
Россия  
**Спец. похвальный отзыв**



#3

5+2

№ 29. \*1...♔h5 2.♚f5+ ♔h6 3.♙f8#, 2...♗h4 3.♙f2#. 1.♙d6! ~ 2.♙:f4 + ♘g5 3.♙:g5#, 2...♗h5 3.♚g5# (1...♗h5 2.♙:f4 ~ 3.♚g5#, 2...♘e4 3.♙:f3#, 2...♗g4 3.♚g5#); 1...♘e4 2.♙f8+ ♗h5 3.♙:f3#. Тройка правильных матов, перемена игры на 1...♗h5.

### Специальные отличия за миниатюры

№ 16. 1.♚c5+? (A) ♔:e4 2.♚:c3 (C) ♔f4 3.♚f5#, 1...♗f4!; 1.♚e7+? (B) ♔f4 2.♚:c3 (C) ♗g4 3.♚g5#, 1...♗d5 2.♚a4 ~ 3.♚e6/♘:c3/♘f6#, 1...♗:d4! 1.♚:c3! (C) 1...♗:e4 2.♚c5 (A) ♔f4 3.♚f5#, 1...♗f4 2.♚e7 (B) ♔g4 3.♚g5# – эхо-хамелеонный мат (1...♗d5 2.♚e3 ♔e5 3.♚d6#). В ложных следах и решении реализована тема Салазара. В ложном следе 1.♚e7+? и решении – перемена игры 2x2. Автор допустил вступление решения со взятием чёрной пешки.

№ 24. 1.♙b3? ♘c2 2.♙:c2+ ♔a1 3.♚a4# (2...♗a2 3.♚a4#), 1...♘:b3!; 1.♙c4? ♘b3 2.♙d3+ ♔a1 3.♚a4# (2...♗a2 3.♚a4#), 1...♘:c2!; 1.♙d2? ♘b3+ 2.♙:b3 ♔a1 3.♚e1#, 1...♘:c2! 1.♚c4! ♔a2 2.♚a4++ ♔b1 3.♙a2#, 1...♘:c2 2.♚:c2 ♔a1 3.♚c1#, 1...♘b3 2.♙h7+ ♔a1 3.♚a4# (2...♗a2 3.♚a4#). Вступительный ход с предоставлением чёрному королю свободного поля и образованием белой батареи открывает решение с тройкой правильных матов, включая два эхо (ещё один правильный мат имеется в ложном следе 1.♙d2? – тоже эхо к решению). Перемена игры на 1...♘b3 по Загоруйко и двухфазная – на 1...♘:c2.

Благодарю участников конкурса и поздравляю лауреатов. Замечания принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования предварительных итогов.

**Сергей Билык,**  
судья конкурса

### Участники конкурса

- № 1. Э. Абдуллаев, Азербайджан (♔a8-♙d7)
- № 2. Э. Абдуллаев, Азербайджан (♔c2-♙d4)
- № 3. Э. Абдуллаев, Азербайджан (♔b3-♙f1)
- № 4. И. Агапов, Ижевск (♔g7-♙f4)
- № 5. Ю. Алексеев, Барнаул (♔d1-♙h1)
- № 6. Г. Атаянц, Ростовская область (♔e6-♙e4)
- № 7. Г. Атаянц, Ростовская область (♔c8-♙e6)
- № 8. С. Вокал, Словакия (♔a4-♙d5)
- № 9. С. Вокал, Словакия (♔h4-♙g6)
- № 10. С. Вокал, Словакия (♔g8-♙d6)
- № 11. Ю. Горбатенко, Челябинск (♔b3-♙d5)
- № 12. Ю. Горбатенко, Челябинск (♔b3-♙f5)
- № 13. Г. Игнатенко, Таганрог (♔h1-♙f4)
- № 14. В. Кожакин, Магадан (♔f5-♙c2)
- № 15. В. Кожакин, Магадан (♔h4-♙e5)
- № 16. В. Кожакин, Магадан (♔h7-♙e5)
- № 17. Б. Мулюкин, Магадан (♔b7-♙c2)
- № 18. Н. Кравцов, Воронежская область (♔h4-♙f3)
- № 19. А. Кузовков, Московская область (♔g7-♙e5)
- № 20. З. Лабаи, Словакия (♔h1-♙e5)
- № 21. Л. Любашевский и Л. Макаронец, Израиль; В. Волчек, Беларусь (♔b1-♙e4)

- № 22. Л. Любашевский и Л. Макаронен, Израиль; В. Волчек, Беларусь (♭a7-♯f5)  
№ 23. А. Оганесян, Чебоксары (♭c8-♯a8)  
№ 24. А. Панкратьев, Хабаровск (♭d1-♯b1)  
№ 25. А. Панкратьев, Хабаровск (♭h8-♯d4)  
№ 26. П. Петрашинович, Сербия (♭d1-♯e4)  
№ 27. М. Свитек, Чехия (♭a1-♯c3)  
№ 28. М. Свитек, Чехия (♭g8-♯f6)  
№ 29. М. Свитек, Чехия (♭d5-♯h6)  
№ 30. А. Фёдоров, Пенза; А. Сыгуров, Самарская область (♭a1-♯e4)  
№ 31. Е. Фомичёв, Нижегородская область (♭a4-♯d5)  
№ 32. С. Хачатуров, Мурманск (♭f6-♯d4)  
№ 33. Н. Чернявский, Украина (♭b6-♯e4)  
№ 34. Н. Чернявский, Украина (♭b1-♯e4)  
№ 35. Н. Чернявский, Украина (♭b6-♯e4)  
№ 36. А. Шпаковский, Москва (♭e8-♯e5)  
№ 37. А. Шпаковский, Москва (♭b2-♯e5)  
№ 38. А. Шпаковский, Москва (♭d1-♯e3)  
№ 39. А. Феоктистов, Московская область (♭a8-♯d7)