

МЕМОРИАЛЬНЫЙ КОНКУРС «ЮРИЙ БЕЛЯКИН – 100»

Раздел двухходовок

Поступило 34 двухходовки от 29 авторов из 9 стран.

Перечень стран и участников (в скобках номера задач в порядке поступления, звёздочками помечены коллективные произведения):

Азербайджан: С. Джавадзаде (A19), В. Заманов (A6*, A33)

Беларусь: Н. Бельчиков (A5**), В. Волчек (A5**), М. Кошель (A5**)

Италия: М. Гайда (A13)

Литва: А. Вилкаускас (A4)

Россия: А. Астафьева (A29), Ю. Горбатенко (A1, A11), Р. Набиуллин (A8), А. Слесаренко (A10), В. Сорочан (A9), А. Стёпочкин (A12), Д. Фарзалиев (A2*), Д. Филюшин (A2*), В. Кожакин (A28, A30), П. Мурашев (A20, A21, A22*), А. Панкратьев (A27), Е. Пермяков (A22*), В. Шумарин (A32)

Сербия: Д. Стойнич (A6*), М. Ковачевич (A18*, A31)

Словакия: К. Млынка (A3), С. Вокал (A7), З. Лабаи (A25, A26)

Украина: А. Василенко (A16, A17, A18*), В. Дячук (A34), В. Марковций (A23, A24)

Чехия: М. Свитек (A14, A15).

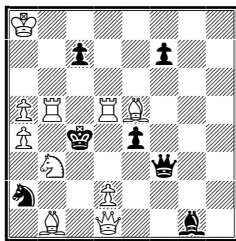
Из заслуживающих внимания не отмечены: A4 (полный предок 43224/уасрdb), A27 (полный предок 416734/уасрdb) и A12 (сравните с 362357/уасрdb – с темой Загоруйко). Как и ожидалось, всплыла «пена» 11 WCCT (черновики, эскизы и пр.), но наряду с задачами вполне приличными, просто не попавшими в обойму.

Предлагается следующее распределение отличий:

A31. М. Ковачевич

Сербия

I приз



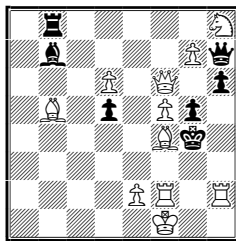
#2

10+7

A10. А. Слесаренко

Россия

II приз



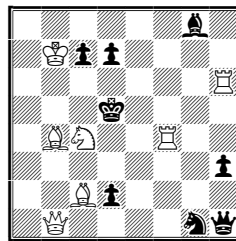
#2

11+7

A18. А. Василенко (Украина),

М. Ковачевич (Сербия)

III приз



#2

7+8

A31. 1. ♔d4? – 2. ♚dc5#, 1...e3 2.d3# (2. ♔d3? ♚:d3!), 1...♙:d4 2. ♚:d4#, 1...♖:b3 2. ♖:b3#, 1...♗f5 2. ♗e2#, 1...♗h5! (2. ♚dc5? ♖:c5!); 1. ♙d4? – 2. ♚dc5#, 1...e3 2. ♖b3# (2.d3? ♚c3!, 2. ♔d3? ♚:d3!), 1...♙:d4 2. ♚:d4#, 1...♗a3! (2. ♚dc5? ♖:c5!); **1.d4!** – 2. ♚dc5# (2. ♙d2? ♚c3!), 1...e3 2. ♖d3# (2. ♔d3? ♚c3!), 1...e:d3 e.p. **2. ♙d2#, 1...♙:d4 2. ♖:d4#, 1...♚c3 2. ♖c2#.** Во всех фазах белые первыми ходами (на одно поле!) перекрывают и линию чёрного слона, и свои линии. Ослабления во вступительных ходах ведут к антидуальному выбору мата в варианте 1...e3 с простым чёрным клапаном (valve). Опровержения ложных следов созвучны: белые первым ходом перекрывают одну черную линию и открывают другую – смешанный двойной клапан (mixed bi-valve).

В решении насыщение игры мотивами вскрытия-перекрытия линий достигает апогея: к простому чёрному клапану добавляется и двойной белый клапан (bi-valve) –

при вступлении белые перекрывают одну свою линию и вскрывают другую. Показателен и вариант с en-passant, в котором чёрные открывают свою и белую линии, активируя белые тематические фигуры из ложных следов (♙e5 и ♘b3), оставшиеся не у дел после парадоксального вступления.

На удивление органичный сюжетно-художественный замысел, вдоль и поперёк пронизанный родственными тактическими идеями, сопровождаемый переменной матов 3x1 + 2x1 и игрой разных фигур на поля d4 (6x) и d3 (4x). Несомненно, лучшая задача конкурса, ещё одно классное произведение сербского гроссмейстера в его неповторимом стиле.

A10. 1. ♘f7? – 2. ♙e5#, 1... ♖:f5 (a) 2. ♘:h6#, 1...g:f4 (b) 2. ♜fg2# (A), 1... ♞e8!; 1.e4? – 2. ♙e2#, 1...g:f4 (b) 2. ♖h4# (2. ♜fg2? ♝f3!), 1...♙a6!; 1. ♙e5? (B) – 2. ♜fg2# (A) (2... ♖d4? (C)), 1... ♖:f5 (a) 2. ♖:f5#, 1...d4!; **1. ♙d4! (C) – 2. ♙e5# (B)** (2. ♜fg2? (A)), **1... ♖:f5 (a) 2. ♜fg2# (A), 1...g:f4 (b) 2. ♖:f4#, 1... ♝:f5 2. ♙d7#**. Работа иного плана. В третьем логичном следе и в решении – волгоградская тема (вступления и угроза одной фазы становятся, соответственно, угрозой и матом в другой фазе) с эффектом Домбровскиса. Сам по себе этот синтез известен уже более 30 лет, как и присущий ему двухфазный цикл вступлений-угроз-«неугроз»: ВА(С?)–СВ(А?). А бесспорную новизну замысла этой задачи обеспечивает первая пара фаз, привносящая в содержание тему Шедея и разнесённую на 4 фазы перемену матов по Загоруйко.

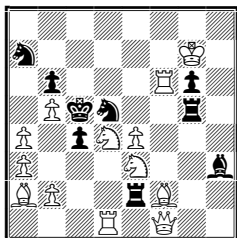
Анатолий прибег к свежей схеме, которая, увы, допускает неустранимую паразитную попытку 1. ♖e5? (с той же угрозой и опровержением, что и в тематической фазе 1. ♙e5?). Принимая во внимание, что сложный комплекс идей реализован впервые, считаю уместным взглянуть на органический изъясн сквозь пальцы. Любопытный нюанс: стоящие на отшибе белые ♘h8 и ♙b5, бывшие активными в ложных следах, благодаря качественному вступлению в решение, заиграли и в возникшем варианте с ходом чёрного короля.

A18. Любой уход белого слона с линии ферзя ведет к двум угрозам, которые парирует чёрный слон: 1. ♙c~(a4-d1)? – 2. ♖d3# (A), ♖f5# (B), 1... ♙h7! Чтобы обезвредить 1... ♙h7!, белый слон должен играть точнее – по антибристольски в направлении поля опровержения. Сопутствующая прокладка пути белому ферзю в двух фазах из-за ослаблений во вступительных ходах становится инструментом антидуального разделения угроз: 1. ♙f5!? – 2. ♖d3# (A) (2. ♖f5?? (B)), 1...d1 ♖ 2. ♖:d1#, 1... ♙e2 2. ♖:h1#, 1... ♖f3!; **1. ♙g6! – 2. ♖f5# (B)** (2. ♖d3? (A)), **1... ♙e6 2. ♖d3# (A), 1... ♝e6+ 2. ♙e4#** (1... ♙f3, 2. ♖e4#). Отдавая должное классической задаче С. Крючкова (уасpdb/244858) со схожей схемой и даже более содержательной фазой решения, следует отметить, что в двухходовке украинско-сербского дуэта во главе угла совсем иные по масштабу сюжетно-смысловые акценты. Белая коррекция с превентивным бело-чёрным анти-Бристолем и бело-белым Бристолем, темы Барнса и Сушкова, произвольная перемена игры – уникальный сплав идей в одной позиции, идеально сбалансированный и безукоризненно оформленный (московский материал без белых пешек).

A21. *1...c3 (c) 2. ♘b3# (A); 1. ♘g4? – 2. ♘b3# (A) (2. ♙e6? ♝d6!), 1... ♙e3 (a) 2. ♙e6# (B) (2.b4? c:b3! e.p.), 1... ♞e3 (b) 2. ♖:c4# (1... ♞:f2 2. ♖:c4#), 1...c3! (c) **1. ♙:c4! – 2. ♙e6# (B)** (2. ♘b3? ♝:c4!), **1... ♙e3 (a) 2.b4#** (2. ♙e6? ♙:e6!), **1... ♞e3 (b) 2. ♘b3# (A)** (1... ♙:b5 2. ♜c6#, 1... ♞:f2 2. ♘b3#). Активация полубатареи с темой «каприз» (поле c4) и коррекцией угрозы. Увлекательный синтез классических и реверсивных тем. Это и перекрестно-замкнутый Домбровскис в сочетании с темой В (Сомова), анти-Левманом и антидуальным эффектом en-passant. Это и обратный парадокс Домбровскиса (сА) со сложным разблокированием в опровержении. Это и перемена матов 2x2, и элементы темы Шедея (A). Защиты на поле, покинутое белой фигурой, соответствуют теме 11-го WCCT. Чёрная дуаль 1... ♞:f2 в обеих фазах здесь,

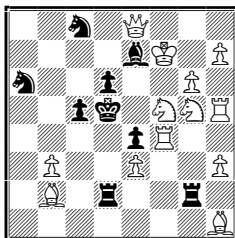
в обычном конкурсе, не так значима, как в тематическом соревновании. Жаль, что белому ферзю в решении досталась не по чину скромная роль слона.

A21. П. Мурашев
Россия
IV-V приз



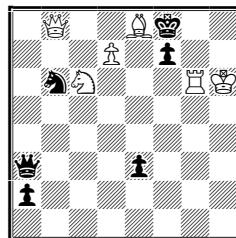
#2 13+9

A34. В. Дячук
Украина
IV-V приз



#2 13+9

A17. А. Василенко
Украина
Специальный приз



#2 6+6

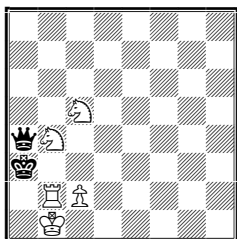
A34. 1. ♖e6? – 2. ♗:e7#, 1... ♜g5 2. ♗:e4#, 1... ♗g5! (2. ♜:e4??); 1. ♗f3? – 2. ♗:e7#, 1... ♗g5 2. ♜:e4#, 1... ♜g5! (2. ♗:e4??); 1. ♗:e4! – 2. ♗:e7#, 1... ♗g5 2. ♗c3# (2. ♜:e4??), 1... ♜g5 2. ♗f6# (2. ♗:e4??). Выбор вступительного хода при активации полубатареи. В ложных следах белые комбинации с замаскированным перекрытием линий белых ферзя или слона, нацеленных на поле e4, при чередовании защиты и опровержений. Первым ходом решения белые сами оккупируют поле e4. Вроде бы напоминает французско-советскую тему – суммирование ослабляющих моментов вступительных ходов, но тут – их результирующая переменна. Вступление на поле матов, конечно, не новинка (более содержательны по алгебре, например, недавние работы А. Слесаренко, см. 467334 и 489631 в uasrpdb), но здесь этот механизм удачно адаптирован под тему 11-го WCCT. Цельность и завершённость замысла запоминаются, но снижают впечатление схематизм содержания (отсутствие хоть каких-то дополнений в игре) и довольно громоздкая конструкция с рядом технических белых пешек.

A17. *1... ♗:d7 2. ♗:d7# (A) (батарея ♜+♗); 1. ♜g3? – 2. ♜g8#, 1... ♜d6 (pin) 2. ♜:d6#, 1...f:g6! (a); 1. ♗h7? – 2. ♜g8#, 1...f:g6 (a) 2. ♜f4# (B), 1... ♜d3! (pin); 1. ♜f4? (B) – 2. ♜:f7#, 1...f6 (b) 2. ♜:f6#, 1...f5 (c) 2. ♜:f5#, 1... ♜b3 2. ♜d6#, 1... ♜e7! (d); 1.d8♜! – 2. ♗d7# (A) (батарея новый ♜+♗), 1...f:g6 (a) 2. ♗:g6# (батарея новый ♜+♗), 1...f6(b)/f5(c) 2. ♜f6# (батарея ♜+ новый ♜), 1... ♜e7 (d) 2. ♜:e7#. Нетрафаретная идея, предложенная автором (см. ТТ-213, «SuperProblem», 2018), заключающаяся в использовании ферзя в качестве вскрывающей фигуры косвенной полубатареи. Здесь для этой цели используется превращенный ферзь, и вместе с иллюзорным вариантом происходит циклическое чередование батарейных фигур: ♜+♗, новый ♜+♗, ♜ + новый ♜. Приятный геометрический нюанс: в вариантах решения вскрывающие фигуры, слон и ферзь, играют по параллельным векторам. Дополняет содержание переменна игры и функций ходов белых и чёрных, в том числе и тема Харьковская-2. Активность «штатного» белого ферзя в ложных следах отчасти возмещает использование его лишь в качестве ладьи в решении. Специальный приз за лучший меридит конкурса.

A23. Вначале нет ответа только на один ход чёрных: *1... ♜~ 2. ♜b3#, 1... ♜:c2 2. ♗:c2#, но 1... ♜:b4! (и нет 2. ♜a2? из-за связки). В ложном следе мотивировка опровержения изменяется: 1. ♗c1? ♜:b4! (2. ♜a2? ♗:a2!). А правильно: 1. ♗a1! zz 1... ♜~ 2. ♜b3#, 1... ♜:b4 2. ♜a2#, 1... ♜:c2 2. ♗:c2#. Неполный блок с чёрной коррекцией в игре ферзя. По-видимому, впервые в малом формате внятно реализована

тема 10-го WCCT (предварительное развязывание белой фигуры). Специальное отличие лучшей из миниатюр.

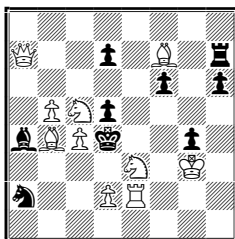
A23. В. Марковций
Украина
Специальный приз



#2

5+2

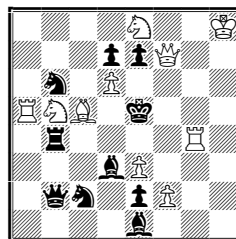
A13. М. Гайда
Италия
I почётный отзыв



#2

10+9

A22. Е. Пермяков,
П. Мурашев (Россия)
II почётный отзыв



#2

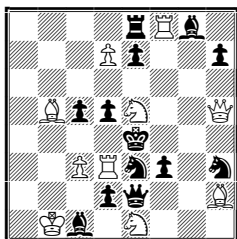
10+10

A13. 1. ♖g6? – 2. ♗:d7# (A), ♗d3# (B), 1... ♜e5 2. ♗f5# (C), 1... ♗f5!; 1.d3? – 2. ♗f5# (C), 1... ♜e5 2. ♗:d7# (A), 1... ♗:b4! 1. ♗:d5! – 2. ♗f5# (C), 1... ♜e5 2. ♗d3# (B), 1... ♗c2 2. ♗:c2#. Двойной ле Гранд с использованием комбинации Бурмистрова. Все на сей день существующие задачи с таким алгоритмом или с всевозможными его расширениями трудно пересчитать. Как ни странно, мне так и не удалось найти примеров его воплощения, всецело основанного на батареейной игре, как в этой задаче. В первом ложном следе батарея ♜+♗ срабатывает прямо в угрозах, а ♗+♗ – в варианте с ходом короля. В двух других фазах обе батареи действуют косвенно, но в обратном порядке: ♗+♗ в угрозе, а ♜+♗ в варианте (причём при ходах ♗c5 залпом стреляет ещё одна косвенная батарея ♗+♗, наведённая на поле d6). Приятен дополнительный вариант в решении с ещё одним матом косвенной батареи, сглаживающий схематичность замысла. Загрузка белого ферзя во всех фазах, не соответствующая его потенциальным возможностям, – досадная особенность схемы. Удивляет, почему наряду с эффектной игрой белых в угрозах и вариантах автор не придумал значения как неэстетичному взятию чёрной пешки первым ходом в финальной фазе, так и откровенной грубости опровержения второй фазы. Оба недочета несложно устранить, поменяв местами две последние фазы. Одна из лежащих на поверхности версий: 8/Q2p1B1r/b4p1p/2Np3K/1Bpk4/4N1Pp/2pPR3/b1r5.

A22. *1... ♗e4 2. ♗g5# (A), 1... ♗e4 2.f4# (B); 1. ♗bc7? – 2. ♗d4# (C), 1... ♗b5 (a) 2. ♗h5#, 1... ♗b5 (b) 2. ♗f4# (1... ♗f4 2. ♗:f4#), 1... ♗:g4!; 1. ♗d4!? – 2. ♗f3# (2. ♗d4?), 1... ♗e4 2.f4#, 1... ♗(♗, ♗):d4 2. ♗:d4# (C), 1... e6!; 1. ♗c3! – 2. ♗d4# (C), 1... ♗b5 (a) 2. ♗g5# (A), 1... ♗b5 (b) 2.f4# (B), 1... ♗d5 2. ♗:d5#. Ещё: 1.e4? – 2. ♗f5, ♗e7#, 1... ♗:e4 2. ♗g5#, 1... ♗:e4 2.f4#, 1... ♗d4! Иллюзорная игра – с перекрытием Гримшоу и блокированием поля e4 (простым или сложным). Далее следует занятная активизация полубатареи с трехфазным выбором вступительного хода, причём в двух фазах – тема 11-го WCCT с переменной матов. Заявленная перемена игры в форме Стокки только видимость, поскольку чистоты перемены игры по Рухлису нет (варианты иллюзорной игры, в принципе, сохраняются и в решении). Опровержение тематического ложного следа не из достойных подражания. А ложный след 1. ♗d4?, ввиду уже «засвеченного» одного варианта и «триального» другого, выглядит не более чем бедным родственником на фоне основного содержания. Да и обнаружение

дополнительной фазы 1.e4? с совершенным Новотным при лишней угрозе мало уместно. В общем – нешаблонно, а в целом – «с борю по сосенке».

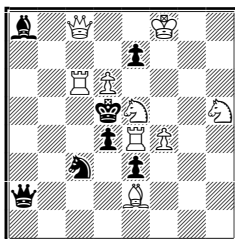
А6. Д. Стойнич (Сербия),
В. Заманов (Азербайджан)
III почётный отзыв



#2

10+13

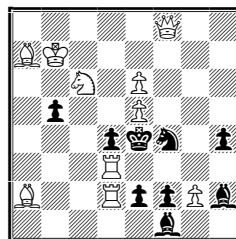
А24. В. Марковций
Украина
IV почётный отзыв



#2

9+7

А20. П. Мурашев
Россия
I похвальный отзыв



#2

10+9

А6. *1...♔:e1 2.♚:f3# (1...♚:h2!), 1...♞h~ 2.♞f4# (1...♞g5!); 1.♞5~? – 2.♚e5#, 1...♚:h2 2.♚:f3#, 1...♞g5 2.♞f4#, 1...e5!; 1.♞f7!? – 2.♚e5#, 1...e5 2.♞d6#, 1...♚:h2 2.♚:f3#, 1...♞g5 2.♞:g5# (2.♞f4?), 1...♞g4/♞c4 2.♚:d5# (2.♚f5?), 1...♞f5!; **1.♞g4! – 2.♚e5#, 1...e5 2.♞f6#, 1...♚:h2 2.♞:e3# (2.♚:f3?), 1...♞g5 2.♞f4#, 1...♞:g4/♞f5/♞c4 2.♚f5# (1...♚:d3+ 2.♞:d3#).** Белая коррекция. При безразличных отскоках белого коня готовятся ответы на два хода черных, а при точных его ходах один из матов меняется (перемена по Бартоловичу). Перемена матов 2x4 при сопоставлении пары последних фаз. Спорное решение проблем с загрузкой ряда белых фигур.

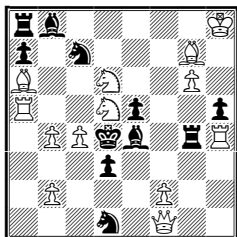
Некоторые авторы часто упрекают судей за неполную ретрансляцию их комментариев в отчётах. Но где здесь, например, «Рухлис, частичный Рухлис, один вторичный Домбровский» (по авторам)? Разве принципы и критерии чистоты перемены игры и функций ходов уже упразднены? Учите матчасть!

А24. 1.♞c4? – 2.♞e5#, 1...♚:e4 (a) 2.♚e6# (A), 1...♞:e4 (b) 2.♞b6#, 1...d3!; 1.♞d3? – 2.♞e5#, 1...♞:e4 (b) 2.♞b4#, 1...♞:c6 (c) 2.♚e6# (A), 1...♚:e4! (a) **1.d:e7! – 2.♞f6#, 1...♚:e4 (a) 2.♞f3#, 1...♞:e4 (b) 2.♚e6# (A), 1...♞:c6 (c) 2.♚:c6#.** Симпатичная перемена игры в трёх фазах с пятью разными матами на три защиты чёрных, перемена по Рухлису 3x1. Не из разряда удачных опровержение ходом чёрного короля (правда, изначально ответ существовал) и вступление с взятием чёрной пешки. Экономичная конструкция.

А20. 1.♞:d4? – 2.♚f5# (A), 1...♚:e5 2.♞e3# (B), 1...♞:d3! (a); 1.♞:d4? – 2.♞e3# (B), 1...e1 ♚!; 1.♞a3? – 2.♞:d4#, 1...d3! (b); 1.♞h3? – 2.♞:d4#, 1...♞d3 (a) 2.♚f3# (C), 1...d3 (b) 2.♞e3# (B), 1...♞g3!; 1.♞f3? – 2.♞:d4#, 1...♞d3 (a) 2.♚f5# (A), 1...d3 (b) 2.♞e3# (B), 1...♞:g2! 1.♞b3! – 2.♞:d4#, 1...♞d3 (a) **2.♚f3# (C), 1...d3 (b) 2.♞b4#, 1...♚d5 2.♞e3# (B) (1...♞:e6 2.♚f3#).** Ещё один отголосок темы 11-го WCCT, с четырехфазным выбором вступительного хода белой ладьи по одной линии. Создание и двукратная игра багарей в решении интересны, чего не скажешь о тематической игре в целом. Поочерёдное изменение двух матов по Бартоловичу восторга не вызывает, особенно на фоне надоедливых чёрных дуалей, сопровождающих 1...♞d3 от иллюзорной игры до действительной. Без фаз с взятием чёрной пешки первым ходом, дополняющих основное содержание элементами перемены функций ходов, было бы уж совсем скучно. А по большому счёту, это не более чем механическое присоединение.

A25. З. Лабан
Словакия

II похвальный отзыв

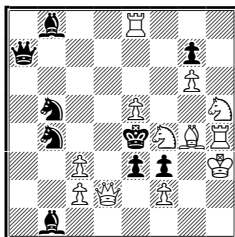


#2

13+11

A11. Ю. Горбатенко
Россия

III похвальный отзыв

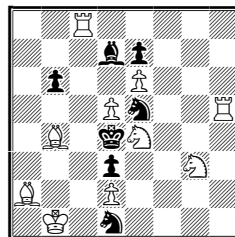


#2

12+9

A9. В. Сорочан
Россия

IV похвальный отзыв



#2

10+7

A25. 1. ♖e7? – 2. ♜:e5#, 1... ♜d5 (a) 2. ♜c6#, 1... ♜d5 (b) 2. ♜f7#!, 1... ♜b5!; 1. ♜e3? – 2. ♜:e5#, 1... ♜d5 (a) 2. ♜db5#, 1... ♜d5 (b) 2. ♜3f5#, 1... ♜:f2! (2. ♜:f2?); 1. ♜f4? – 2. ♜:e5#, 1... ♜d5 (a) 2. ♜e6#, 1... ♜d5 (b) 2. ♜:d3#, 1... ♜g5! (2. ♜:e4?); 1. ♜c3! – 2. ♜:e5#, 1... ♜d5 (a) 2. ♜cb5#, 1... ♜d5 (b) 2. ♜df5#, 1... ♜g5 2. ♜:e4#, 1... ♜:f2 2. ♜:f2# (1... ♜b5 2. ♜cb5#). Судя по «ENTRIES BOOKLET», очень многие для реализации темы 11-го WCCT избрали этот напрашивающийся и давно накатанный путь – выбор вступительного хода белого коня с переменной примитивных матов (в основном коневых) на тематические защиты. В A25 – четыре фазы по два варианта (семь различных матов), белые комбинации, опровержения – защиты. Добротню, но 24 фигуры – не 16, как в образцовых примерах с аналогичным содержанием.

A11. 1. ♜d3? – 2. ♜e6#, 1... ♜:e5 2. ♜:e5#, 1... ♜d5 2. ♜g3#, 1... ♜d5 2. ♜:f3#, 1... ♜f7 2. ♜c5#, 1... ♜e7!; 1. ♜e6! – 2. ♜d3#, 1... ♜:e5 2. ♜g3#, 1... ♜d5 2. ♜:d5#, 1... ♜:e5 2. ♜d7#, 1... ♜f7 2. ♜:e3#. Механизм полубатареи с предоставлением чёрному королю разных свободных полей в двух фазах при чередовании вступлений и угроз весьма эффектен, но не нов (см.: 176961, 30776 и 380826 в uscrdb). Автор достиг равнозначной игры в фазах, включив в содержание чередование взятий и использование блокирований на матующих ходах (Бикос). Достаточно, чтобы считать задачу вполне самостоятельной, но едва ли – для высоких отличий.

A9. 1. ♜c5? – 2. ♜f5#, 1... ♜e~ (a) 2. ♜b3# (Сомов), 1... ♜:e6 (b) 2. ♜c:e6#, 1...b:c5 2. ♜:c5#, 1... ♜c6! (Левман); 1. ♜c3? – 2. ♜f5#, 1... ♜e~ (a) 2. ♜:c4#, 1... ♜:e6 (b) / ♜c6 2. ♜b5#, 1... ♜e3! 1. ♜g5! – 2. ♜f5#, 1... ♜e~ (a) 2. ♜f3#, 1... ♜:e6 (b) 2. ♜g:e6# (1... ♜e3, ♜c3+ 2. ♜c3#). Разблокирование сложное (в ложных следах) и простое с переменной мата 3x1, перемена мата и в дополнительном варианте, линейные темы.

Мои поздравления лауреатам и огромная благодарность всем участникам конкурса, почтившим память Юрия Максимовича Белякина.

Вячеслав Пильченко,
судья раздела