

VI МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНКУРС ЖИГУЛЕВСКИЕ ЗОРИ (2021)

Трехходовые задачи (#3)

Конкурсы «Жигулевские зори» всегда носили дружественный характер, поэтому я как судья имею возможность отметить отличиями большое количество композиций. К тому же 2021 год закрывает очередной альбомный цикл 2019-2021, и на излете трехлетке авторам хочется опубликовать побольше работ.

Несколько слов о неотмеченных задачах:

- **Д.Мотуз** - неприятен повтор второго хода белых; в этой схеме море возможностей, предлагаю автору глубже вникнуть в возможности схемы. Например, не обязательна пешка на b2, ее перестановки на некоторые другие поля может привести автора к более интересным находкам.

- **В.Суриков** - у белых одинаковый второй ход во всех вариантах решения; двойную угрозу можно разделить добавлением пары черных пешек на a5 и b4, ну а дальше рукой подать до простой, но все же полноценной задачи.

- **А.Бажан** - задача корректна и без пешки f7; сэкономленную фигуру можно использовать для расширения содержания задачи.

- **В.Маланкевич** - идея дуплекса сама по себе интересна, но решения получились чрезмерно форсированными и не идентичными по наполненности игры (например, в «черном» решении хотелось бы увидеть жертву, аналогичную белой 1. ♖e3+!).

- **К.Mlynka** - автор продолжает практику составления маловыразительных задач и часто рассматривает и анализирует слабые, а не сильные ходы сторон. Например, в присланной миниатюре в иллюзорной игре рассматривается слабый ход 1...g6-g5 вместо взятия черной пешкой белого слона 1...g6*f5. Я призываю автора направить усилия на поиск более содержательных схем с реальной игровой составляющей, а не виртуальной игру в виде псевдо-угроз.

- **Р.Petrašinić** - известная связка правильных матов. Схема такова, что большинство композиторов предпочитало использовать второго белого слона, а не связку коня и пешки белых, например, [yacpdb56913](https://yacpdb.com/56913), [yacpdb79559](https://yacpdb.com/79559), [yacpdb125382](https://yacpdb.com/125382), [yacpdb115791](https://yacpdb.com/115791) (в последнем примере даже 5 тематических вариантов с разными вторыми ходами белых и правильными матами).

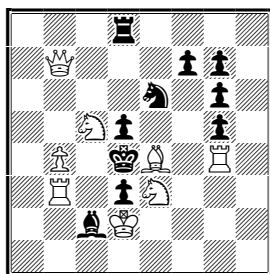
- **А.Шпаковский** (♔a4-♔f5) - я не увидел какой-то художественной идеи в задаче, кроме жертвы ферзя на поле h5. Само по себе автоматическое чередование ходов белых на хождение короля «туда-сюда» известно даже по задачам-квартетам. Но такое «чередование» (именно в кавычках) - это никакая не шахматная идея, как некоторые композиторы полагают.

По недосмотру организатора (и судьи в одном лице) было принято три задачи от M.Svitek, присланных разными адресатами, - две коллективные и одна личная. Напомню, *по условиям конкурса допускалось только две задачи от одного автора*. После некоторых размышлений по этому вопросу было решено не отмечать задачу **Z.Labai & M.Svitek** с крестиком черного короля на втором ходу. Во-первых, это хорошо известная идея, которую композиторы представляли в сочетании с разными дополнительными нюансами, например, эхо-игрой белого короля ([yacpdb298194](https://yacpdb.com/298194)),

белым эффектом «ушел-пришел» ([yacpdb479365](https://yacpdb.com/479365)), темой пикенинни ([yacpdb336018](https://yacpdb.com/336018)), и т.д. Во-вторых, пара вариантов с жертвами белой ладьи уже набила оскомину. Две другие задачи автора можно найти далее в отчете.

В остальном уровень конкурса значительно превзошел по качеству многие крупные международные конкурсы 2021 года, которые мне довелось видеть. Поэтому выражаю признательность авторам за оказанное доверие и благодарю за отличные задачи!

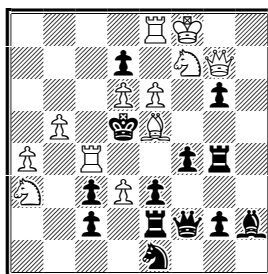
**1. А.Кузовков
(Россия)
1 приз**



#3

8+10

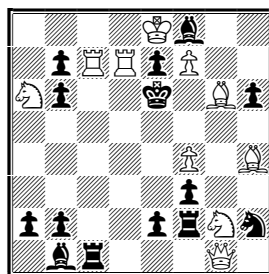
**2. И.Агапов
(Россия)
2 приз**



#3

12+13

**3. Ф.Россомахо (+)
(Россия)
3 приз**



#3

10+14

1. 1. ♖e7! - 2. ♕:d5+ ♜f4 3. ♖e4#, 2... ♙e5 3. ♖e4#, 1... ♜d1 2. ♕f3+ ♜f4 3. ♖:d3#, 2... ♙e5 3. ♜:d3#, 1... ♖e8 2. ♕:d3+ ♜f4 3. ♜:c2#, 2... ♙e5 3. ♜d7#, 1...f5 2. ♕:f5+ ♜f4 3. ♖:g7#, 2... ♙e5 3. ♖:e6#, 1... ♜f4 2. ♖:d3+! ♜:d3 3. ♕:d3#, 2... ♕:d3 3. ♜b3#.

Эlegantная реализация трехходовой темы последнего WCCT. От задач чемпионата данную выгодно отличает наличие единообразной белой тактики - на втором ходу по звездочке играет белый слон. По сравнению с другой известной задачей ([yacpdb444879](https://yacpdb.com/444879)) здесь как бы добавлена переменная мата на защиту конем, но матрицы задач, разумеется, отличаются.

По факту просмотра трехходовых задач WCCT смею утверждать, что данная композиция легко могла взять место в первой пятёрке чемпионата.

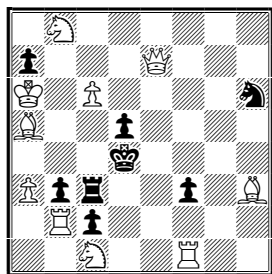
2. Вначале ложные следы: 1. ♕:f4? (A) - 2. ♖d4/♖e5# - финский Новотный, 1... ♜f3 2. ♖:c3! - 3. ♖c5#, 1... ♖:f4! 1. ♕:c3? (B) - 2. ♖d4/♖e5# - Бристоль, 1...f3 2. ♖f4! ♖:f4 3. ♖e5#, 2... ♕:f4 3. ♖d4# - классический Новотный, 1... ♜f3! 2. ♕d4 (C) - 3 ♖c5#, 2...c1 ♖! 1. ♕d4? (C) - 2. ♖c5/♖e5#, 1... ♜:d3! 2. ♕c3 (B) - 2. ♖d4/♖e5#, 2...f3! И теперь решение: 1.a5! - 2. ♖d4+ ♙c5 3. ♖c8#, 1...f3 2. ♕f4! (A) ♖:f4 3. ♖e5#, 2... ♕:f4 3. ♖d4# - классический Новотный с эффектом «ушел-пришел» и переменной игры по сравнению со вторым л.с., 1... ♖f3 2. ♕:c3! (B) - 3. ♖d4(e5)# - Бристоль, 2... ♖e4! 3.de4#, 1... ♜f3 2. ♕d4! (C) - 3. ♖c5#, 2... ♜e5! 3. ♖:e5# (с переменной игры по сравнению с первым л.с.).

Задача логико-стратегического стиля, в которой привлекает организованная игра сторон и богатая тактика. Конечно, несвойственные для трехходового жанра опровержения ложных следов на втором ходу говорят не в пользу авторских

притязаний на перемену игры, но как способ расширения содержания такие ложные следы возможны (как, например, в Ижевской теме).

3. 1. ♖e3! - 2. ♖c2! ♖:c2 3. ♜f5#, 2... ♜:c2 3. ♜c7#, 1... ♖g2 2. ♜c2! ♖:c2 3. ♖e3#, 2... ♜:c2 3. ♖:b6#, 1... ba6 2. ♜c2 ♖:c2 3. ♖g6#, 2... ♜:c2 3. ♖c6#, 1... ♖d1 2. ♖c6+! bc6 3. ♜c7#. С подачи А.Кузовкова, опубликованного на страницах «64-ШО» (№9/2019) обзорную статью, копилка тактов с трехкратным перекрытием Новотного на одном поле и переменной матов по Загоруйко (2х3) практически удвоилась за последние два года! По сравнению с другими известными задачами на эту тему в №3 точка пересечения максимально удалена от черного короля. Есть много дополнительной бездуальной, но однообразной игры, которую целесообразно опустить. Это вторая известная мне работа автора конкретно на данную тему (первая - yascpdb544162) и она удивляет легкостью реализации сложного замысла.

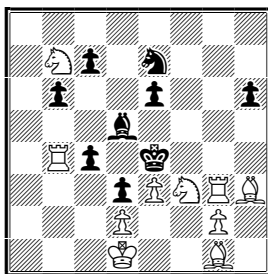
4. С.Шифрин
(Израиль)
4 приз



#3

10+8

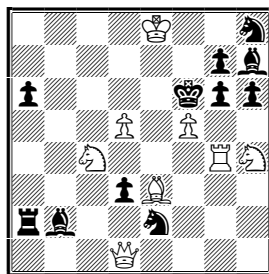
5. А.Феоктистов
(Россия)
5 приз



#3

10+9

6. Г.Атаянц
(Россия)
1 почетный отзыв



#3

8+11

4. 1. ♖a2! - 2. ♜:c3+ ♜:c3(4) 3. ♖b4#, 1... ♖c4 2. ♜:b3+! ♜d3 3. ♖:f3#, 1... ♖d3 2. ♜e2+! fe2 3. ♖f4#, 2... ♜c4 3. ♖b4#, 1... ♖e3 2. ♖b4+ ♜e5 3. ♜d7#, 1... ♖c5 2. ♖f6+ ♜e3 3. ♖e5#, 2... ♜e4 3. ♖e1#, 2... ♜c4 3. ♖c3#, 1... ♖:c6+ 2. ♜:c6+ ♜c4 3. ♖b4#. Черная ладья блокирует 4 разных поля вокруг черного короля. Хорошее вступление и масштабная реализация. Вспоминается задача Я.Владимирова с похожей идеей (yascpdb324563).

5. 1. ♖:b6? (2. ♜c5#) ♜:b7 2. ♖:e6+ ♜d5 3. e4#, 1... ♜c6! 2. ♜:e6? ♜a4+! 1. ♜:e6? h5 2. ♖g5! ♜f5 3. ♜:f5#, 1... ♜:e6! 1. ♖:c4+? ♜:c4! 1. ♖g4+? ♜f5 2. ♖f4+ ♜g6! 1. ♖g5? hg! 2. ♜:g5+ ♜e5 3. ♜h2+ ♜f6! 1. ♜h2! - zz; 1) 1... ♜~ 2. ♜:e6 ♜g6 3. ♖:c4# (A), 2... ♜c6 3. ♖g4# (B) (2. ♖:c4+? ♜d5 3. ♖d4+ ♜c6!) 2) 1... ♜c6! 2. ♖:c4+ (A) ♜d5 3. ♖d4# (2. ♜:e6? ♜a4+!) 3) 1... ♜~(e5) 2. ♖g5! - 3. ♖e5#, 2...hg 3. ♜:g5# (C) 4) 1... ♜g6! 2. ♖g4+ (B) ♜f5(♜f4) 3. ♖f4# (2. ♖g5? h5!) 5) 1... ♜c6! 2. ♖:b6! ~ 3. ♜c5#, 2...cb6 3. ♜d6# (2. ♖g5? h5!) 6) 1...h5 2. ♜g5+ (C) ♜e5 3. ♖f3# - ушёл-пришёл. По автору «две системы чёрной коррекции и перемена функций трёх ходов белых. Три «тихих» и три «громких» варианта + попытки. Все белые фигуры играют минимум в 2-х вариантах. Засадное вступление. Антидуальный выбор второго хода в 4-х вариантах». Также автор указал, что варианты (они

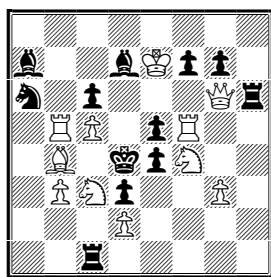
пронумерованы) можно поделить на группы: {1,3} – на безразличный ход чёрной фигуры белые играют тихо. {2,4} – блокирование полей с6 и g6 и геометрически идентичные ходы ладей. {3,5} – ладья ставится под чёрную пешку и при её взятии матует конь (т.е. синхронная игра двух пар ладья-конь). {4,6} – геометрически идентичные батарейные маты. {1,2} {1,4} {3,6} – перемена функций ходов.

Полагаю, автор выжал максимум из найденной позиции, хотя она и оставляет чувство недосказанности из-за разного количества корректирующих ходов в игре слона и коня и разношерстности ослабляющих моментов. Просматривается также игровая симметрия в игре фигур относительно вертикали «е»: это блокирования полей с6, g6 и игра белых ладей на с4, g4. Но симметрия искусно нивелирована.

6. 1. ♖b6? - 2. ♘d7#, 1... ♛e5! 1. ♜c5? - 2. ♜e7#, 1... ♜a3! 1. ♚d2? - 2. ♜g5+ hg5 3. ♚:g5#, 1... ♘f7! 1. ♚b3? - 2. ♚b6#, 1... ♘d4! 1. ♚g1! - 2. ♜g5+ hg5 3. ♚b6#!, 1... ♘f7 (♜g8) 2. ♚:g6+ ♜(♘):g6 3. ♚:g6#, 1... ♜a3 2. ♘d4+ ♘:d4 3. ♚:d4#, 1... ♜e5 2. ♘b6 - 3. ♘d7#, 1... ♘:g1 2. ♜c5! - 3. ♜e7#, 2... ♜a3 3. ♘d4#!. Несмотря на то что игра в паре вариантов 1... ♘f7 и 1... ♜a3 стандартна и уже встречалась, а логической паре не хватает единообразной идеи за белых или за черных (а лучше и то, и другое), в целом получился необычный синтез. По автору имеется парадокс: на втором ходу угроза мата не получается, а срабатывает угроза той же фигурой и на том же поле на третьем ходу. По аналогии с вариантом 2. ♜c5! ♜a3 3. ♘d4#! хочется увидеть вариант 2. ♚g7! x 3. ♚g6#!

7. А.Панкратьев
(Россия)

2 почетный отзыв

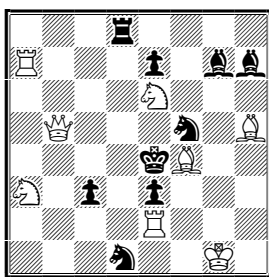


#3

11+12

8. L.Makaronez (Израиль) и
В.Волчек (Беларусь)

3 почетный отзыв

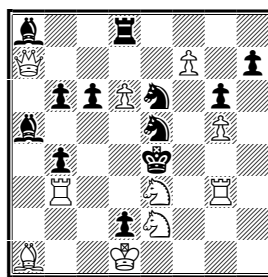


#3

8+9

9. J.Burda & M. Svittek
(Словакия)

Похвальный отзыв



#3

10+12

7. 1. ♚:e5? ♜:c5+! 1. ♚f6? ♚:g6! 1. ♘fe2+? de2! 1. ♘ce2+? de2! 1. ♚g5! - 2. ♘fe2+! de2 3. ♚e3#, 1... ♚e1 2. ♘ce2+! de2 3. ♜c3#, 1...ef4 2. ♚d5+! cd5 3. ♚:d5#, 1... ♚h2(e6+) 2. ♘e6+! fe6 3. ♚e3#, 1... ♜:c5+ 2. ♜:c5+ ♘:c5 3. ♚b4#.

Освобождающие жертвы белых фигур. Жаль, что ход белого слона на поле с5 является разменом, а не жертвой фигуры. В послужном списке автора много задач с аналогичной тематикой (yacpdb317365, yacpdb377790), поэтому публика вправе требовать более амбициозных произведений.

8. 1. ♚a5! - 2. ♚c6+! ♛d3 3. ♚c4# (2. ♚f5+? 2. ♜d6?), 1... ♘b2 2. ♚f5+! ♜:f5 3. ♚e3# (2. ♘d6? 2. ♚c6+?), 1... ♚d6 2. ♜:d6 - 3. ♚d5# (2. ♚c6+? 2. ♚f5+?),

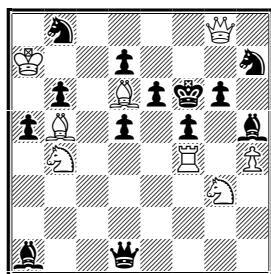
2...♙d4 по Левману 3.♙g5#, - антидуальный выбор, 1...♙d4 2.♙d3+! ♔d3 3.♙c5#, 1...♙d4 2.♙b1+ c2 3.♙:c2# - защиты по Левману с перекрытием ладьи d8.

Привлекает идея с реализацией защиты Левмана на разных этапах решения. К сожалению, первая тройка вариантов получилась неоднородной как по характеру защит, так и по атакующим действиям белых. Особенно бросается в глаза взятие ладьи 2.♙:d6. Во второй паре вариантов тоже разнорядной: вариант 1...♙d4 значительно интереснее варианта 1...♙d4.

9. 1.♙e7! - 2.♙f6 - 3.♙:e5#, 2...♙d4 3.♙f4#, 2...♙5~ 3.♙f3#, 1...♙:d6 2.♙:d6 - 3.♙:e5#, 2...♙d4 3.♙:d4#, 2...♙5~ 3.♙d3#, 1...♙d4 2.♙g4+ ♔f3 3.♙f4#, 1...♙5~ 2.♙:e6+ ♙e5 3.♙:e5#. Перемена матов на ходы коней и пара с трансформацией ходов со второго на первый. Авторы использовали известную двухходовую схему и, к сожалению, формально подошли к переносу схемы в другой жанр, о чем недвусмысленно говорят взятия черных фигур (особенно 1...♙:d6 2.♙:d6) и отсутствие «белой» идеи в паре 1...♙d4/1...♙5~. Ход ♙5~ не идентичен в вариантах: при игре на втором ходу у коня 6 полей, а на первом только 4 хода защищают от угрозы. Фактически это разные ходы.

10. В.Сизоненко
(Украина)

Похвальный отзыв

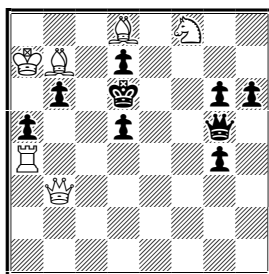


#3

8+13

11. S.Javadzade, V.Zamanov
& В.Волчек (Азербайджан-
Беларусь)

Похвальный отзыв

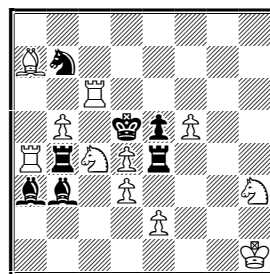


#3

6+9

12. А.Панкратьев
и Е. Гаврылив
(Россия-Украина)

Похвальный отзыв



#3

11+7

10. 1.♙:d7! - 2.♙h8+ ♔f7 3.♙e8#, 1...g5 2.♙:d5+ ♙:d5 3.♙:h5#, 2...ed5 3.♙:f5#, 1...e5 2.♙:h5+ ♙:h5 3.♙:d5#, 2...gh5 3.♙:f5#, 1...♙a4 2.♙:f5+ ef5 3.♙:d5#, 2...gf5 3.♙:h5#, 1...♙c6+(d7) 2.♙:c6 - 3.♙e7#. Цикл Джекобса. Близка по матрице задача yacpdb349255 с изменением геометрии одного тематического поля.

Без прессы дополнительных тем и нюансов эта идея давно себя изжила. Не в обиду автору, который волен преследовать любые интересующие его идеи, но меня сильно удивили высокие отличия однофазных трехходовок с циклом Джекобса на международных конкурсах в 2020-2021 годах. Невольно создается впечатление, что либо судьи видят только буквенные обозначения ходов, которых в данной теме с избытком, либо они просто не знают историю темы.

11. 1.♙h7? - 2.♙:g5 - 3.♙:d5#, 1...♙:d8 2.♙:d5+ ♔e7 3.♙e4#, 2...♔c7 3.♙c4#, 1...♙d2(h5) 2.♙:b6+ ♔e5 3.♙f6#, 1...d4 2.♙:d4+ ♔e5 3.♙:d5#, 1...♙f5! 1.♙f4! -

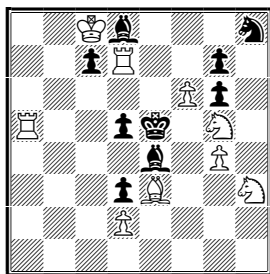
2. ♖f6+! ♜e5 3. ♝:d5#, 2... ♜c5 3. ♙:b6#, 1... ♝:d8 2. ♝:d5+ ♜c7 3. ♖c4#, 2... ♜e7 3. ♝e5#, 1... ♜e5 2. ♙c7+ d6 3. ♝e3#, 1... ♝f5 2. ♖:f5 ♜c5 3. ♖:d5#, 2...gf5 3. ♝:d5#.

В угрозе и варианте 1... ♝:d8 проходит звездочка черного короля на втором ходу. Связь между фазами просматривается слабо, т.к. игра черного короля не получила развития (*при сравнении двух фаз*), повторяется игра 1... ♝:d8 2. ♝:d5+.

12. 1. ♖e6! - 2. ♖:e5+ (A) ♖:e5 3. ♙f4# (B), 1... ♖:b5 2. ♙f4 + (B) ef 3. de # (C), 2... ♖:f4 3. ♙e3#, 1... ♖:c4 2. de+ (C) ♜:e4 3. ♖e5# (A), 1... ♙c1 2. ♖:b4 - 3. ♙b6#, 2... ♙c4 3. dc#, 2... ♖d4 3. ♖e5#, 2...ed 3. de#. Цикл ходов белых.

**13. Г.Игнатенко
(Россия)**

Похвальный отзыв

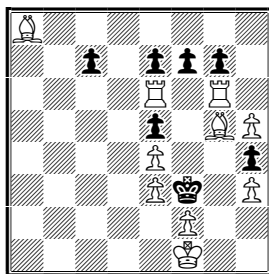


#3

9+9

**14. С.Абраменко
(Россия)**

Похвальный отзыв

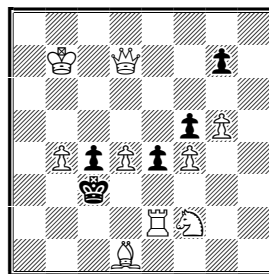


#3

10+7

**15. Н.Кравцов
(Россия)**

Похвальный отзыв



#3

9+5

13. 1. ♖c5! - 2. ♙f4+ ♜d4 3. ♙e6#, 1... ♙h1(g2) 2. ♖c6 - 3. ♖e6# (мат ладьей c5), 1... ♙e7 2. ♖:e7+ ♜:f6(d6) (a) 3. ♖e6# (мат ладьей d7), 1... ♙f5 2. ♖:d5+ ♜:f6 (a) 3. ♙d4#, 1... ♙f3 2. ♙:f3+ ♜:f6(e6) (a) 3. ♖c6#, 2...e4 3. ♙hg5#. Три мата с одного поля, трехкратное разблокирование поля e4, перемена мата на ход короля. Гартонг+Загоруйко. В форме комплекса вариантов 3+3 было бы, конечно, гораздо интереснее и мощнее. Снижают впечатления немедленные взятия черных слонов.

14. 1. ♙c6! - zz; 1...f6 2. ♙:h4 - 3. ♖g3#, 1...fe6 2. ♙f4! ef4 3. e5#, 1...fg6 2. ♖:e7 gh5 3. ♖f7#, 1...f5 2. ef5+ e4 3. ♙:e4#. Пикенинни с тихой игрой белых фигур в трех вариантах. Хорошая нагрузка белых фигур.

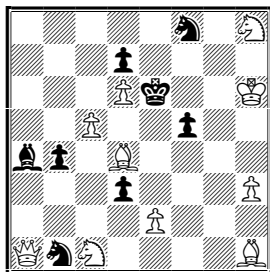
15. Готов ответ на 1... ♜:b4 2. ♖e3 - 3. ♝a4#, но согнать короля на b4 никак не удастся: 1. ♙c2? - 2. ♙d1+ ♜:b4 3. ♝a4#, 1... ♜b2! 1.g6? e3! Нельзя и отнять это поле: 1. ♝d6? - 2. ♙a4 - 3. ♖c2#, 1...e3! Поэтому белые меняют вектор атаки: 1. ♝a4! - 2. ♝a3+ ♜:d4 3. ♖d2#, 1... ♜:d4 2. ♝d7+! ♜c3 3. ♝d2#, 1...e3 2. ♖c2+ ♜:d4 3. ♝d7# - с двойным возвратом ферзя на d7. Несложно, но сюжетно.

16. 1. ♙b3! - 2. ♙g7 - 3. ♙d4#/♝f6#/♝e5#, 2... ♙g6 3. ♙d4#/♝f6#, 2... ♙h7 3. ♙d4#/♝e5#, 2... ♙:b3 3. ♝f6#/♝e5#, 2... ♙c3 3. ♙d4#, 1... ♙:b3 2. ♝a8 - 3. ♝e8#, 2...f4 3. ♝e4#, 2... ♙g6 3. ♝g8#, 1... ♙d2(c3) 2. ♝g1 - 3. ♝g8#, 2... ♙g6 3. ♝:g6#, 2...f4 3. ♝g4#. Автор представил перемену матов в вариантах 1... ♙:b3 и 1... ♙d2(c3), а также указал на сепарацию матов угрозе. Есть варианты иллюзорной игры 1... ♙a3, 1...de2 и попытки 1. ♙g7? ♙c3! 1. ♙:d3? f4!, но они почти ничего не добавляют содержанию.

16. M.Svitek

(Словакия)

Похвальный отзыв



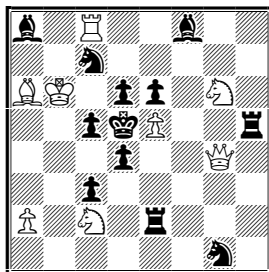
#3

10+8

17. Ю.Горбатенко

(Россия)

Спец. похвальный отзыв



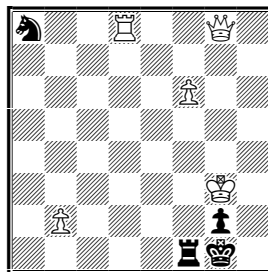
#3

8+12

18. И.Агапов

(Россия)

Приз



#3

5+4

17. 1.♔d3! - 2.♚:d4+! cd4 3.♘b4#, 1...♘b5 2.♘b4+! cb4 3.♕c4#, 1...♘a6 2.♕c4+! ♚:c4 3.♚:d4#, 1...de5 2.♘d8+ ♔d6 3.♘e7#, 1...♘h4 2.♘f4+ ♚:e5 3.♚g5#, 1...♘f3 2.♚:f3+ ♘e4 3.♚:e4#. Трехтактный цикл вторых-третьих ходов белых в очень лаконичном механизме. К сожалению, игра белых уже известна по задаче В.Антипова, 1980 (yacpdb336639).

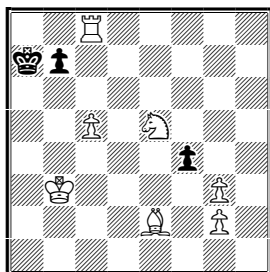
Отличия среди малофигурных композиций

18. 1.♚h7! - 2.♚h2#, 1...♘~ 2.♘d1+ ♘f1 3.♚h2#, 1...♘f3+! 2.♚:f3 - 3.♘d1#, 1...♘e1! 2.♚h2+ ♚f1 3.♚:g2#, 1...♘c1! 2.♚c2! ♚f1 3.♚f2#, 2...♘:c2 3.♘d1#, 1...♘a1! 2.♚a7+! ♚h1 3.♘h8#, 2...♚f1 3.♚f2#, 2...♘:a7 3.♘d1#, 2...♘b6 3.♚:a1#. Черная коррекция с разблокированием поля f1. Масштабно (для 9-фигурки), хотя и не совсем четко: вариант 1...♘e1 2.♚h2+ фактически является коррекцией (удлинением) угрозы из-за повтора хода белых. Однако единственность угрозы (кроме 2.♚h2# нет других угроз в два хода) является положительным моментом.

19. Э.Абдуллаев

(Азербайджан)

Почетный отзыв



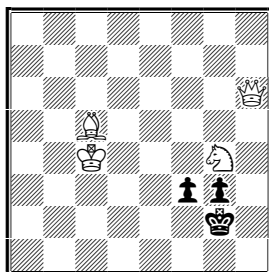
#3

7+3

20. В.Кожакин

(Россия)

Почетный отзыв



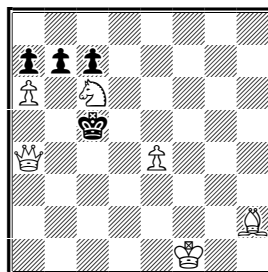
#3

4+3

21. А.Шпаковский

(Россия)

Похвальный отзыв



#3

6+4

19. 1. ♖d7! f3 2. ♖b6 (~) 3. ♗a8#, 1...b6 2. ♗c7+ ♔a8 3. ♕f3#, 1...b5 2. ♕f3 - 3. ♗a8#, 1...fg3 2. ♗b8 b5(6) 3. cb6# (e.p.). Хорошо скомпонованная малофигурная композиция. На взгляд судьи ценность задачи была бы выше, если бы автор добился позиции цугцванга.

20. 1. ♗c6? ♔f1 2. ♗:f3+ ♔e1 3. ♕b4#, 1...♔h3! 1. ♔d3? f2! 1. ♕f2! - zz; 1...♔f1 (перемена) 2. ♗h1+ ♔e2 3. ♗e1#, 1...gf2 2. ♗h2+ ♔f1 3. ♗:f2#.

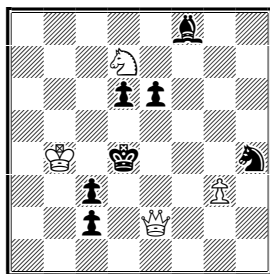
На поле f2 сыграли обе черные пешки, и две белые фигуры. Жаль, нет хода 1. ♕f2? с опровержением без взятия коня. Но для миниатюры - достойно!

21. 1. ♔e2! - zz; 1...bc6 2. ♗b3 ♔d4 3. ♗b4#, 1...b6 2. ♕:c7 b5 3. ♗c2#! - правильные маты, 1...b5 2. ♗a5 ♔:c6 3. ♗:c7#, ♔c4 3. ♗b4#, 1...ba6 2. ♖b8 ♔b6 3. ♗b4#. Пикенинни в форме гравюры (10 фигур). Жаль, что в варианте 1...ba нет блокирования поля, как в остальных вариантах. Первоначально задача была отмечена призом в спецразделе, но другие участники указали на наличие сильных предшественников: yacpdb49373, yacpdb111528, yacpdb115903 и т.п.

Показанные автором ложные следы не привожу, т.к. первый содержит триаль на защиту 1...с6, а во втором фактически повторяется игра решения.

22. Ю.Алексеев
(Россия)

Похвальный отзыв



#3

4+7

22. 1...d5+ 2. ♖:f8 - 3. ♖:e6#, 1. ♖c5? - 2. ♗e4#, 1...d5 2. ♗f2+ ♔e5 3. ♗f4#, 1...dc5+! 1. ♖b8! - 2. ♖c6+ ♔d5 3. ♗c4#, 1...♔d5 2. ♗d3+ ♔e5 3. ♖d7#, 1...d5+ 2. ♔b5 - 3. ♖c6#. Автор декларирует трехкратную перемену на ход 1...d5, но ложный след со взятием коня трудно объяснить. Полагаю, стоило отказаться от сомнительного ложного следа и придумать трехходовых ответ на вариант ложного следа 1...♔d5 с простой переменной по отношению к варианту решения (конечно, если позволяет схема).

Судья раздела
Александр Сыгуров
международный арбитр

Многоходовые задачи (#N)

В конкурсе приняли участие 29 авторов, суммарно приславшие 31 композицию.

Не отмечены:

- **И.Антипин** – связь между близнецами не просматривается, не видно общей тактической или геометрической идеи в игре белых.

- **В.Заманов** и **В.Волчек** (♔e6-♔c5) – в ложном следе и решении обращает внимание двукратная игра пешкой d2 (dc, d3) и схема прямо-таки располагает поискать варианты с ходами d4 и de. Показанное авторами чередование второго и четвертого хода интереса не представляет, да и о перемене игры вряд ли можно говорить: ход 2. ♖f1-g3 является короткой угрозой и вторым ходом тематического варианта – крайне неудачная концепция.

- **S.Dowd** (♔h1-♔d4) – кроме авторской короткой угрозы 2.♖b2+ есть еще три длинные 2.♗cd3, 2.♗cd7 и 2.♗cd3, что неприемлемо для стратегической задачи.

- **В.Маланкевич** – идея очень известная и многократно реализовывалась в гораздо более художественном оформлении или с более продолжительной вступительной игрой белых.

- **К.Млынка** – идея ♖/♗-превращения в форме блока известна по задаче G.Hultberg, 1928 (yacpdb129499). Близнец b) не представляет никакого интереса из-за взятия черного ферзя.

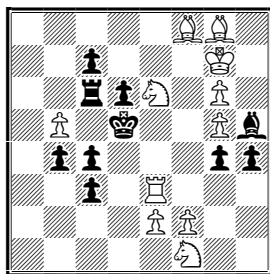
- **P.Petrašinović** – условно можно сказать, что в задаче представлена перемена игры на ходы черного короля: иллюзорная игра – первый ложный след, второй ложный след – решение. Но слишком много повтором ходов белых, да и схема очень узнаваема.

- **M.Svitek** (9+12) – кроме показанной автором короткой угрозы, есть множество длинных: 2.♗:h6+ - #2, 2.gf/2.♗e3 - #3, 2.♗d4 - #4. Более-менее нормально выглядит игра только в варианте 1...d6 2.♗d4+, а в остальных вариантах множественные взятия черных фигур. Во второй версии задачи (7+12) ситуация аналогичная – множественные угрозы 2.♗:f4+, 2.♗e3, 2.gf, а связка черного коня вообще не используется (лишние фигуры). Предлагаю автору поработать как над вычищением главного варианта от необязательных взятий, так и над формой.

- **В.Щербина** (♔f1-♔h1) – полный предшественник О.Вюрцбург (yacpdb309755).

Судья счет возможным поделить первый приз, т.к. №23 и №24, будучи наиболее сюжетно-интересными работами, тем не менее имеют небольшие недочеты: в №23 это хаотичная игра черных в защитах, а в №24 – нелогичное взятие черной тематической ладьи в середине игры. Впрочем, прошу отнестись к этому просто как к «брюзжанию судьбы» в духе «а вот если бы...». Перейдем к задачам.

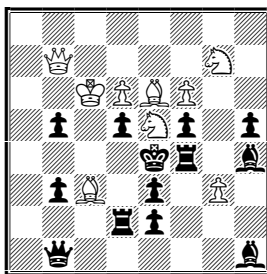
23. А.Кузовков
(Россия)
1-2 приз



#4

11+10

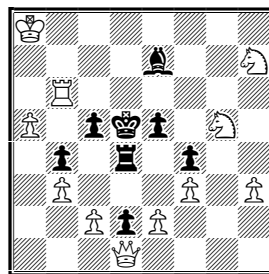
24. А.Феоктистов
(Россия)
1-2 приз



#8

9+13

25. М.Костылев и Е.Фомичев (Россия)
3 приз



#4

11+8

23. 1. ♔f6! – 2. ♗d3+! cd3 3.ed3 – 4. ♗e3#, 1...♗:g6 2. ♗f3! gf3 3.ef3 – 4. ♗e3#, 2...♔e4 3. ♗f4+, 2...♗f7 3. ♗e3+, 1...c2 2. ♗e4! ♔:e4 3. ♗d2+ ♔d5 4.e4#, 1... ♗c5 2. ♗e5+! de5 3. ♗:c5+ ♔d4 4.e3#, 1... ♗b6 2. ♗g7+ ♔d4 3. ♗f5+ ♔c5 4. ♗e5#, 2... ♔c5 3. ♗e5+ ♔d4 4. ♗e6(f5)#.

Содержательный комплекс двух пар вариантов с освобождающими жертвами ладьи (в каждом варианте!) и темой альбино. Дело вкуса, но вступление 1. ♖h2-f1 сохраняло все четыре попытки с ходами ладьи на первом ходу.

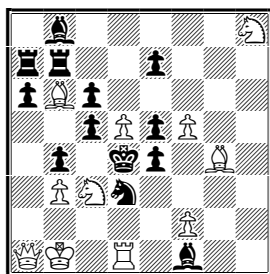
24. 1. ♕:d5+? ♚:d5! 1. ♕:f5+? ♚:f5! 1. ♖f7? ♗d3! 1. ♖c8? - 2. ♕:f5+, 1... ♖f1 2. ♖g8 ♗d1 3. gf!? e1 ♖ 4. ♕:f5+ ♖:f4 5. ♕e6+ ♖:f5 6. ♖g6+ ♖:e6 7. f7+ ♕f6 8. f8 ♕#, 3... ♚d4! 4. ♖h7 ♚c4+!, 3...d4? 4. ♕d5+, 3. ♖h7 ♖f1 4. gf! & #8 как в решении, но 3...d4!, 3... ♚d4? 4. ♕:f5+ 1. ♖d7! ♖f1 2. ♖f7! ♗d1 3. ♖g6! ♖f1 (3...d4 4. ♕d5+! ♖:e5 5. gf+ ♖:f4 6. ♕:h5+ ♖e5 7. ♖e8#) 3. ♖:h5? ♖f1 4. gf? ♖h3! – белый ферзь должен быть на линии «g», поэтому 4. gf ♖:f4 5. ♕:h5+ ♖e4 6. ♖g8!! – 7. ♕:d5+ ♚:d5 8. ♖:d5#, 6... ♖d1 7. ♕:f5+! ♖:f5 8. ♖g4#.

«Качели» ферзей, где белому нужно правильно выбрать последовательность ходов и найти поле с возможностью темповой атаки одновременно двух полей (f5/d5). Попытки на 3-м ходу при заходе с 8-й линии опровергаются перекрытием на d4. На финише горизонтальные качели бело королевсы трансформируются в вертикальные. Хорошая тематическая попытка 1. ♖f7? ♗d3! опровергается сдвиганием чёрных фигур с другого поля.

С художественной точки зрения претензии можно предъявить только к ходу 4. gf (по иронии судьбы похожий недочет есть почти во всех логических задачах этого конкурса), а в остальном идея яркая, интересная, решение не утомляет излишней длиной и логично завершается жертвами слона на d5 и f5. С точки зрения решения попытка 1. ♖c8? выглядит неестественной (по сравнению с 1. ♖d7! или с другим л.с. 1. ♖f7? ♗d3!), поэтому решатели с большой долей вероятности пройдут мимо этого ложного следа.

25. 1. ♖a1? – 2. ♖a4 ♚d3(c4) 3. ♖d7+, 1... ♚d3 2. c4+! bc3 (e.p.) 3. ♖a4 – 4. ♖e(c4)#, 3... ♚d4 4. ♖c6#, 1... ♚c4 2. ♕f6+! ♕:f6 3. ♕f7! – 4. ♚d6#, 3... ♕e7 4. ♖:e5#, 1...e4! 1. ♖g1! – 2. ♖g4 ♚d3(e4) 3. ♖d7+, 1... ♚d3 2. e4+! fe3 (e.p.) 3. ♖g4 – 4. ♖c(e)4#, 3... ♚d4 4. ♖c6#, 1... ♚c4 2. ♕f7! – 3. ♕f6+! ♕:f6 4. ♚d6#. Непринужденная перемена игры на две защиты ладьей с разблокированием поля d4. Особенно интересно разделение вторых-третьих ходов белых на защиту 1... ♚c4, основанное на добавочных защитах. Жаль что в паре со взятием на проходе не получился антидуальный выбор игры на втором ходу, как в параллельной паре. Симметрия не особо бросается в глаза, а высокое отличие – за разработку тематики перемены, сравнительно редко встречающейся в многоходовой задаче.

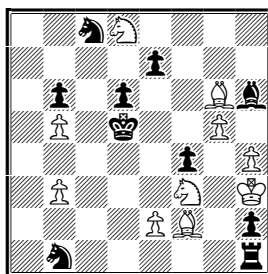
26. В.Волчек (Беларусь) и
Л.Макаронен (Израиль)
4 приз



#4

11+13

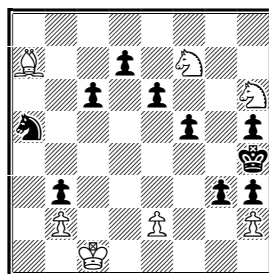
27. R.Krätschmer
(Германия)
5 приз



#11

10+10

28. Г.Попов
(Россия)
6 приз



#15

7+10

26. 1. ♖g6! – 2. ♗b5+ ♘:d5 3. ♙c7! ♚:c7 4. ♜:e5#, 3... ♙:c7 4. ♗:e7#, 1... ♚d7!
 2. ♗:c5+! ♘:c5 3. ♜a5+ ♘d6 4. ♗:e4#, 3... ♘d4 4. ♜:b4#, 1... ♙d6! 2. ♗f8! bc3
 3. ♜a4+ ♘:d5 4. ♜c4# - первая система вариантов с перекрытием Новоготого в угрозе и двумя вариантами с антикритическими ходами черных ладьи и слона и дальним блокированием полей, 1...e3 2. ♗e2+ ♘:d5 3. ♙f3+ ♘d6/e4 4. ♚:d3#,
 2... ♘e4 3. f3+ ♘:d5 4. ♚:d3#, 1... ♚:b6 2. ♗a4+ ♘:d5 3. ♗:b6+ ♘d6 4. ♜:e5# - варианты с батарейной игрой. Еще 1...bc3 2. ♜a4+ ♘:d5 3. ♜c4+ ♘d6 4. ♜e6#. Весомое содержание, но вариантам не хватает однородности.

27. 1.e4+? fe3 (с.р.)! 1. ♙f7+ ♘e4 2. ♗e6! – 3. ♙g6+ ♘d5 4. ♗c7(f4)#, 2... ♘f5
 3. ♗fd4+ ♘e4! 4. ♗c6! – 5. ♙g6+ ♘d5 6. ♗c7#, 4... ♘f5 5. ♗ed4+ ♘e4 6. ♙g6+ ♘d5
 7. ♗b4+ ♘e5 (7... ♘c5? 8. ♗c6+ ♘:b5 9. ♙d3#) 8. ♗d3+ ♘d5 9. ♗:f4+ ♘c(e)5
 10. ♗d3+ ♘d5 11. e4#. Тема преодоления взятия на проходе достаточно часто встречается в творчестве автора (например, уасрdb434990, PDB1263098, PDB1263157). В данной задаче неплохо смотрится танец коней в центре доски, однако финал получился заурадным, не хватило какой-то изюминки, ярких ходов.

28. Авторский комментарий к задаче может по длительности соперничать с судейским отчетом по разделу многоходовок в целом (!), но судья вынужден привести краткое решение:

1. ♙e3? (2. ♙g5#) f4 2. ♙:f4 gh2! 3. ♙:h2 ♗c4! ... #35
 1. ♙c5? (2. ♙e7#) d6 2. ♙:d6 gh2! 3. ♙:h2 ♗c4! ... #40
 1. ♙b6? (2. ♙d8#) ♗b7! 2. ♙d4 e5 3. ♙:e5 gh2 4. ♗:f5+ ♘g4 5. ♗h6+ ♘h4 6. ♙:h2 ♗d8! ... #27

1. ♙d4! (2. ♙f6#) e5 2. ♙:e5 gh2 3. ♗:f5+ ♘g4 4. ♗e3+! ♘h4 5. ♙:h2 d5 6. ♗f5+ ♘g4 7. ♗h6+ ♘h4 8. ♘d2! (9. ♘e3 ♗c4+ 10. ♘f2 – 11. ♙g3#) ♗c4+ 9. ♘e1 (10. ♘f2 – 11. ♙g3#) ♗e5 10. ♙:e5 (11. ♙h2 – 12. ♘f2 – 13. ♙g3#) h2 11. ♘f2 (12. ♙g3+ ♘h3 13. ♗g5#) ♘h3 12. ♗g5+ ♘h4 13. ♗e6 (14. ♙g3+ ♘h3 15. ♗g5/f4#; 14. ♙f6+ ♘h3 15. ♗f4#) 13... ♘h3 14. ♗f4+ ♘h4 15. ♙f6# или 13...h1 ♗+ (феникс) 14. ♘g2 – 15. ♙f6#, 9... ♗d6 10. ♙:d6 h2 11. ♘f2 ♘h3 12. ♗g5+ ♘h4 13. ♗e6 ♘h3 14. ♗f4+ ♘h4 15. ♙e7#; 13...h1 ♗+ 14. ♘g2 – 15. ♙e7# (ходы 13...c5, 13...d4, 13...h1 ♜ не защищают от угрозы - 13. ♗e6 (14. ♙g3+ ♘h3 15. ♗g5/f4#), поэтому дуальные маты - 15. ♗g5/f4# не являются дефектами.).

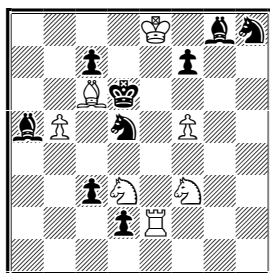
Приведем авторское описание сути решения: «У чёрных есть главный план и 2 предварительных плана. Главный план чёрных – организация побега своего короля через поле g5. Для этого предварительно им надо отвлечь стража g5 - коня f7, с помощью своего коня. А ещё ранее чёрные завлекают на поле h2 белого слона, лишая белых матовых угроз. Главный план белых – перевод своего короля на правый фланг и матование. Предварительный план белых – не допустить бегства чёрного короля. Белые не в состоянии помешать чёрным в отключении своего слона на h2, но могут это сделать с выгодой для себя – вынудить ход 1...e6-e5, снимая контроль с f5. Белые не в состоянии также помешать чёрным в марше их коня – ♗a5-c4-e5, но переведа своего коня на e3, вынуждают чёрных сделать ход 5...d7-d5 (для подхвата с4), и это снимает контроль с e6, обеспечивая белым в будущем ход 13. ♗e6. Есть ещё тонкость. Белые делают 8. ♘d2!, угрожая 9. ♘e3 и провоцируют ход 8... ♗c4+. Иначе, при 8. ♘d1? возможно было 8... ♗b7-9... ♗d8 и чёрные спасаются. То есть, если ходом 4. ♗e3+ белые препятствовали ходу ♗c4, то теперь принуждают к ♗c4! В итоге белые не допускают выполнения главного

плана чёрных (♔g5), а попытка спастись через 11...♔h3 пресекается, благодаря заблаговременному снятию контроля с е6.»

Легкая, непринужденна игра с классическими мотивами перестроения и уничтожения мешающих мату черных фигур. Вступление на d4 в некотором смысле очевиднее других попыток, т.к. поле f5 является единственным, куда может играть белый конь.

**29. А.Гаспарян
(Армения)**

1 почетный отзыв

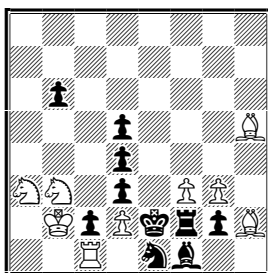


#8

7+9

**30. В.Копыл
(Украина)**

2 почетный отзыв

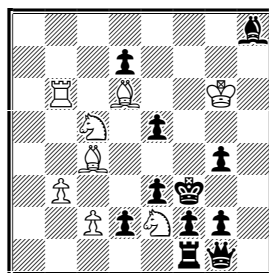


#5

9+10

**31. В.Сизоненко
(Украина)**

3 почетный отзыв



#8

8+11

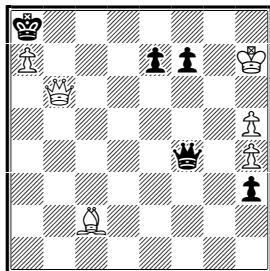
29. 1. ♖fe5! ♜e3! (слабее 1... ♜b6? 2. ♞e4 f6 3. ♞d4 ♜d5 4. ♜c4 ♜:c4 5. ♞:d5#) и теперь не выигрывает в заданный срок 2. ♜d7? ♔h7 3. ♜3c5 ♜:f5 4. ♜b7+ ♔e6 5. ♞:e3+ ♜e4 6. ♜:e4 – с матом лишь на 9 ходу (ложный след). Правильно 2. ♜c4+! ♜:c4 и теперь не 3. ♞e7? (главный план) из-за 3... ♜b6! , а предварительно 3. ♞e4! ♜b6 и лишь теперь 4. ♞e7! ♜e5 (поле b6 блокировано) 5. ♞:e5 f6 6. ♞e7 ♜f7+ 7. ♔d8 – 8. ♞d7#, 7... ♜e8(e6) 8. ♞e6#.

Необычный зигзаг ладьи по линии «е». Идея сама по себе призывая, однако выполнена небрежно: неприятно смотрится грубое взятие коня на e5 (главный защитник черных!), имеется безответный вначале шах 1... ♜f6+.

30. 1. ♜b5? ♞:f3! 2. ♜g1! – пат, 1. ♜g1! – 2. ♜b5 – 3. ♜5:d4#, 1... ♜:f3! 2. ♜:c2! dc2 3. ♜:c2 d3+ 4. ♜c3 – 5. ♜d4#, 1... ♞:f3! 2. ♞a1 – 3. ♜c1, 2...c1♙+ 3. ♞:c1 – 4. ♜:d4+ ♜:d2 5. ♜b1#, 3... ♜c2 4. ♜b5! ♜~ 5. ♜5:d4#. Два любопытных варианта с идеей запатования черных. К сожалению, слишком очевидное вступление. За то время, пока судья готовил отчет, автор успел опубликовать трехвариантную задачу с аналогичной идеей (SuperProblem-2021, C327), и надо полагать, что скоро мы увидим тасковый 4-вариантный комплекс. Для сравнения – многовариантные задачи судьи с идеей замурования черных фигур и распатования по ходу игры - yacpdb493380 или yacpdb552226.

31. 1. ♜e4! ♜:e4 2. ♜d5+! ♜:d5 3. ♔f5! ♞c1 4.c4+ ♞:c4 5.bc4+ ♜:c4 6. ♔e4! ♙b1+ 7. ♞:b1 – 8. ♞b4#. Очень бодрое начало и тем более неприятен финал с уничтожением черных фигур. Нужно было придумать что-нибудь более интересное и логично вытекающее из вступления с жертвами белых фигур. Авторский ложный след не привожу (мат в 12 ходов – никак не вяжется с игрой в решении).

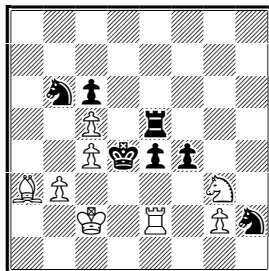
32. В.Щербина
(Украина)
4 почетный отзыв



#8

6+5

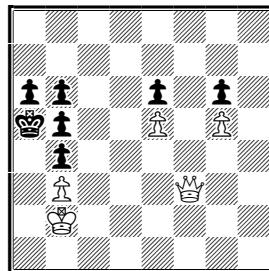
33. А.Панкратьев
(Россия)
5 почетный отзыв



#6

8+7

34. Н.Кравцов и
А.Оганесян (Россия)
Спец. почетный отзыв



#6

5+7

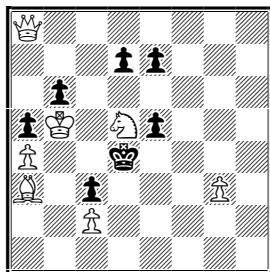
32. 1. ♖d1! – 2. ♖f3+ ♜:f3 3. ♜b8#, 1... ♜f5+! 2. ♔g8 ♜c8+ 3. ♔g7 ♜c3+ 4. ♔h7 ♜d3+ 5. ♔g8 ♜d8+ 6. ♜:d8+ ♔:a7 7. ♜c7+ ♔a6 8. ♖e2# (ММ), 5... ♜g3+ 6. ♔f8 – 7. ♖f3+! ♜:f3 8. ♜b8# (ММ). Укрощение черного ферзя белым королем с возвратами на h7 и g8. Хорошее вступление и правильные маты. Ранее автор успешно преследовал тему матования черного короля в углу доски с предварительной эвакуацией белого короля в форме миниатюры, например, PDB1130861. Немало задач с подобным соотношением материала и угловым расположением черного короля, как в №32, можно найти у В.Kozdon.

33. 1. ♖b2+! ♔:c5 2. ♖a3+! ♔d4 3. ♜d2+ ♔e3 4. ♖c5+! ♜:c5 5. ♜e2+! ♔d4 6. ♜:e4#. Четкая логическая последовательность ходов с темой двойного возврата. К сожалению, полный форсаж. Мотивы игры многократно встречались, например, [yacpdb67336](#), [yacpdb193668](#).

34. 1. ♜d5? eд5 2. e6 d4 3. e7 d3 4. e8 ♖ d2 5. ♖d6 d1 ♖+! 1. ♜h5? gh5 2. g6 h4 3. g7 h3 4. g8 ♖ h2 5. ♖e7 h1 ♜(♖)! 1. ♜f5! ef5 2. e6 f4 3. e7 f3 4. e8 ♖ f2 5. ♖d6 f1~ 6. ♖b7#, 1...gf5 2.g6 f4 3.g7 f3 4.g8 ♖ f2 5. ♖e7 f1~ 6. ♖c6#. А здесь – распатование черных путем выбора жертвы ферзя из трёх возможных альтернатив. Два белых превращения в коня. Подобные идеи известны, но у авторов все сделано очень четко и лаконично. Любопытно сравнить с недавней задачей В.Малиенко, 2020, «Задачи и этюды», #5 (85pp11p1B2P1pP3P2k1P3P12p52K), где представлены превращения в разные типы фигур (♜-♖) с правильными матами.

Первоначально задача была отмечена 3 почетным отзывом, но несколько участников обратили внимание судьи на очевидность решения: черные полностью запатованы, игра во многом вынужденная, включая вступление. Замечание справедливое, поэтому ранг отличия изменен на спецотличие.

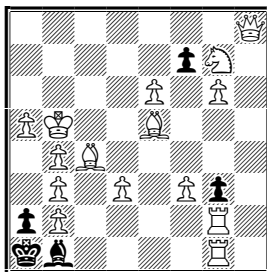
35. А.Варицкий
(Беларусь)
Похвальный отзыв



#4

7+7

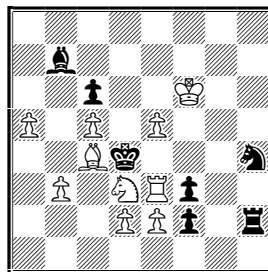
36. С.Абраменко
(Россия)
Похвальный отзыв



#4

15+5

37. А.Панкратьев
(Россия)
Похвальный отзыв



#5

10+7

35. 1. ♖c1? e4 2. ♗f4 e3 3. ♘:e7 d5 4. ♙:d5#, 1...e6! 1. ♜f8? d6 2. ♜f2+ ♘:d5 3. ♜f5 e6 4. ♜d3#, 1...e4 2. ♜:e7 e3 3. ♗d6 e2 4. ♜e5#, 1...e6! 1. ♜g8? e4 2. ♜g5 e6 3. ♗d6 ed5 4. ♗e5#, 1...e6! 1. ♗d6! ♘e4 2. ♘:e7+ (угроза) ♘e3 3. ♜g2 - 4. ♗f5#, 1...ed6 2. ♜f8! ♘:d5 3. ♜f5 ♘d4 4. ♜d3#, 2...e4 3. ♜d6 e3 4. ♗f6#, 2...♘e4 3. ♜f1 ♘:d5 4. ♜c4#, 1...e6 2. ♗:b6 ♘e3 3. ♜g2 4. ♗c5#. Близо к популярной композиции: в центральном варианте жертвы двух белых фигур (активная и пассивная). Имеются повторы третьих ходов в ложных следах и в решении, которые снижают оценку.

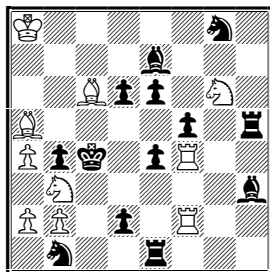
36. 1. ♘a4! – zz; 1...f5 2. ♗:g3 f4 3. ♗f2 ♘:b2 4. ♗d4#, 1...fe6 2. ♝c2 g2 3. ♝c3 ♘:b2 4. ♝cc1#, 1...f6 2. ♗f5 fe5 3. ♗e3 e4 4. ♗c2#, 1...fg6 2. b5 g5 3. b4 g4 4. b3#.

В вариантах 1...f5 и 1...fe6 проходит образование белых батарей и распатование черного короля. В двух оставшихся вариантах общей идеи, к сожалению, не видно. Слабое использование белого ферзя и коня, играющих только в одном варианте.

Как автор нескольких десятков задач с пикенини в #4 отмечу, что эта тема себя далеко не исчерпала (собственно, она еще только начинает развиваться!), но тактика (или графика) в игре белых должна быть более однородной либо во всех вариантах, либо по схеме 2+2. Проще говоря, задача должна содержать художественную идею, а не быть просто набором вариантов – такого мнения сейчас придерживаются все судьи.

37. 1. ♗f4! – 2. ♗e6#, 1...♘:c5 2. ♗d3+! ♘d4 3. ♝e4+! ♘:e4 4. e3 – 5. ♗c5#, 1...♗c8 2. ♗d3! ♗f5 3. ♝e4+! ♗:e4 4. ♗e6+ ♘d5 5. ♗c4#! Два варианта с возвратами белых слона и коня и синхронной игрой на поле d3 на втором ходу. Правда, варианты неравноценны: в первом аннигиляция белой пешки, во втором – отвлечение черного слона. Неприятен повтор третьего хода. Имеется множество более длинных угроз, в том числе с ходом 2. ♗d3, которые судья не приветствует. В идеале нужен третий вариант с игрой ладьи на поле d3 на втором ходу. Авторские попытки и здесь не привожу, т.к. не вижу их связи с показанной выше игрой.

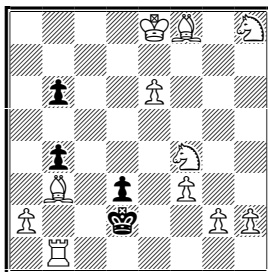
38. Э.Абдуллаев
(Азербайджан)
Похвальный отзыв



#6

10+13

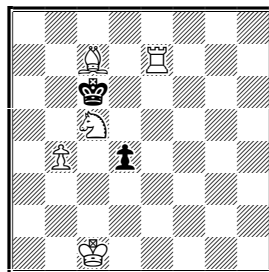
39. S.Dowd
(США)
Похвальный отзыв



#4

11+4

40. Э.Абдуллаев
(Азербайджан)
1 приз



#4

5+2

38. 1. ♖2f3? d1♔! 1. ♜b6! - 2. ♛2f3 ♛e3 3. ♛:e3 - 4. ♘a5#, 1... ♔d3 2. ♘a1! ♘a3 3. ♛4f3+! e3 4. ♘f4+ ♔c4 5. ♘b3! - 6. ♘a5#, 2... ♔c4 3. ♛2f3! ♛e3 4. ♛:e3 d1♔ 5. b3+ ♔:b3 6. ab3#, 4... b3 5. ab3+ ♔b4 6. ♘c2#, 1... ♘d8 2. ♛4f3! ♘:b6 3. ♘f4 ♘c3 4. ♘b7! - 5. ♘a6+ ♘b5 6. ♘:b5#.

Условно это логико-стратегическая задача, в которой тактики на порядок больше, чем логики. Это видно и по авторскому комментарию: автор обращает внимание на ходы, выделенные в тексте подчеркиванием (механизм одного поля в игре белых и черных). В этой связи можно выделить и пятые ходы белых, также с механизмом одного поля на b3. Однако для стратегической задачи неприятно наличие более длинных угроз 2. ♛:d2 и 2. ♛4f3 с матом в 4 хода.

39. 1. ♜d6? ♔e3! 1. ♜e7! - zz; 1... ♔e3 2. ♛e1+ ♔:f4 3. ♛e4+ ♔f5 4.g4#, 2... ♔d4 3. ♘:b4 - 4. ♛e4#, 1... ♔c3 2. ♘f6+ ♔d2 3. ♘d4 - 4. ♛d1#, 1...b5 2. ♛d1+ ♔e3 3. ♘hg6 - 4. ♘c5#, 3... ♔d4 4. ♛:d3#. Несложная многовариантная игровая композиция.

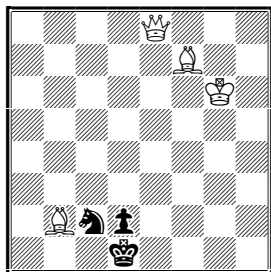
Отличия для миниатюр

40. 1. ♔b2? ♔d5! 1. ♔d2? ♔b5! 1. ♔c2! - zz; 1...d3+ 2. ♔c3! - 3. ♔c4 (A) - 4.b5#, 2... ♔b5 3. ♛e6 (B) - 4. ♛b6#, 2... ♔d5 3. b5 - 4. ♛e5#, 1... ♔b5 2. ♔b3! d3 3. ♛e6 (B) d2 4. ♛b6#, 2... ♔c6 3. ♔c4 (A) d3 4.b5#, 1... ♔d5 2. ♔d3! ♔c6 3. ♔c4 d3 4.b5#.

Дуэль королей на первом ходу дополнена точной игрой белого короля на втором ходу также на три смежных поля b3-c3-d3. Удачен выбор первого хода, ставящий короля под шах. Формально в задаче проходит даже тема псевдо Ле-Гранд в двух первых вариантах. Игра на 3-4 ходах, к сожалению, повторяется, что несколько снижает впечатление. При должной лояльности судей, как мне кажется, задача может претендовать даже на попадание в альбом ФИДЕ.

41. 1. ♔f6? ♘b4! 1. ♔g7(h6)? ♘d4! 1. ♔e4? ♘e3! 1. ♔h7! - 2. ♘h5#, 1... ♘e3 2. ♔:e3 ♔c2 3. ♔b3+ ♔b1 4. ♘g6#, 1... ♘d4 2. ♔e4! ♘e2 3. ♘h5 ♔e1 4. ♔:e2#. Снова выбор вступления, причем более тонкий, чем в №40. Можно выделить двухвариантную дуэль коня и ферзя, что выгодно отличает задачу от современных компьютерных пустышек с одиноким черным королем. Взятия черного коня не сильно бросаются в глаза, но оценку все-таки снижают.

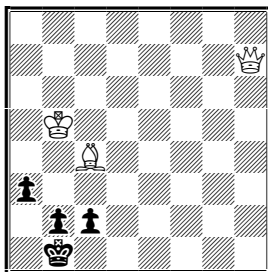
41. А.Степочкин
(Россия)
2 приз



#4

4+3

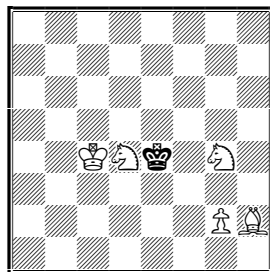
42. А.Степочкин
(Россия)
1 почетный отзыв



#9

3+4

43. В.Иванов (Россия)
P.Petrašinović (Сербия)
2 почетный отзыв



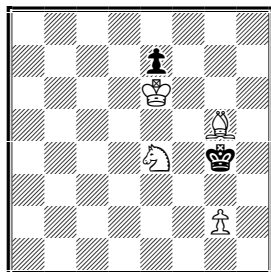
#7

b) ♖g4→g1 5+1

42. 1. ♖b3! ♔a1 2. ♚a7 ♘b1 3. ♚:a3 ♘c1 4. ♖c4! (возврат) ♘b1 5. ♖d3 ♘c1 6. ♖f5! ♘d1(2) 7. ♚d3+ ♘e1 8. ♚e3+ ♘f1 9. ♖h3# - правильный мат, 8... ♘d1 9. ♖g4#. Продолжительные перестроения белого дуэта с поочередным связыванием черных пешек для предотвращения спасительного превращения.

43. а) 1. ♘c3! ♘d5 2. ♖c7 ♘e4/♘c5 3.g3 ♘d5 4. ♖f6+ ♘c5 5. ♖d7+ ♘d5 6. ♖f4 ♘e4 7. ♖f6#, б) 1. ♖h3! ♘e3 2. ♖f4+ ♘e4 3. ♘c5 ♘d3 4. ♖f2+ ♘c3 5. ♖d1+ ♘d3 6.g3 ♘e4 7. ♖f2#. Два идеальных эхо-мата (симметричных относительно 4-ой горизонтали). В каждом близнеце – возвраты коня. Схема известна.

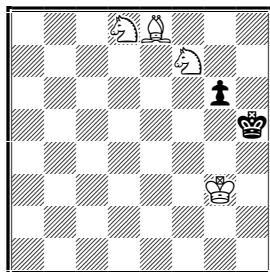
44. В.Иванов
(Россия)
Похвальный отзыв



#7

4+2

45. В.Кожакин
(Россия)
Похвальный отзыв



#5

см. текст

4+2

44. 1... ♘h5 2. ♘f5 и далее как в решении, 1. ♘e5! ♘h5 2. ♘f5 e6+ 3. ♘f6 ♘g4 4. ♘g6 e5 5. ♘f6 ♘h5 6. ♖f2 e4 7.g4# - правильный мат. Выжидательный блок и продолженная задача (после 1-го хода решает 1. ♘e6). Замысловатый маневр белого короля к полю g6.

45. а) 1. ♖c6! g5 2. ♖e7 g4 3. ♘f4 g3 4. ♖g5+ ♘h6 5. ♖f5#, б) ♖e8→e3,

1. ♖e6! g5 2. ♖f8 g4 3. ♖g5 ♘h6 4. ♖ge6+ ♘h5 5. ♖g7#, с) a3=a1, 1. ♖f7! g3 2. ♖e7+ ♘h4 3. ♘g2 ♘h5 4. ♖h3 g2 5. ♖g4#. В близнеце б) мат неправильный – поле g4 в финале занято черной пешкой и атаковано белым королем. Но общая идея для всех близнецов все равно нашлась – это батарейная игра, – что и спасло задачу.

Судья раздела
Александр Сыгуров, международный арбитр

Кооперативные маты в 2,5-3 хода (Н#2.5-3)

Поступило 46 произведений, в том числе 7 н#2,5 и 39 н#3, 12 миниатюр 34 авторов из 11 стран: Азербайджан, Беларусь, Венгрия, Германия, Россия, Словакия, Северная Македония, Турция, Украина, Казахстан, Чехия.

Участники конкурса: Н.Акимов, И.Антипин, Г.Атаянц, В.Барсуков, Ю.Белоконь, А.Bidlen, И.Брюханов, А.Варицкиий, G.Hadzi-Vaskov, K.Velikhanov, R.Wiehagen, Э.Гаврилив, U.Degener, В.Желтухов, Э.Зарубин, Н.Колесник, В.Копил, Г.Козюра, Z.Labai, Z.Libis, J.Lozek, M.Lutt, В.Мединцев, Z.Mihajloski, К.Млынка, А.Панкратьев, А.Скрипник, В.Сизоненко, J.Csak, Э.Трахтман, M.Shapiro, К.Cefle, В.Шумарин, Ч.Якубовский.

Статистика впечатляющая, и это с учетом ограничения «не более 2 произведений от автора», иначе бы соревнование утонуло в отходах творческих лабораторий. Ибо первый закон композиции от Ан.Кузнецова («**Главный инструмент шахматного композитора – это мусорная корзина**») давно предан забвению.

Не лучше обстоит дело и соблюдением второго закона композиции от В.Руденко: «**Если ты видишь в задаче какой-то недостаток, то либо согласишься с автором, либо представишь корректную конкретную позицию, где этот недостаток устранен**».

Во время своих блестящих лекций по технике составления на Одесских фестивалях и в журнале «Шахматы в СССР» он не раз утверждал: «**Главное в задаче – идея, замысел. Пусть оснащена не вполне удачным вступлением, хромают другие формальные элементы. Меня всегда (давно) раздражали люди, толкующие об идеале, но ничего не делающие сами**».

Если Валентин Федорович критиковал какую-то задачу за конкретный недостаток, то тут же показывал конкретной позицией, как его можно устранить.

В итоге процветает совершенно безответственное судейство и болтовня в ЖиЖо по хорошо известному принципу: *Идет мужик в шляпе: «Эй, мужик, ты почему в шляпе? Наши люди в шляпе не ходят!». Идет мужик без шляпы: «Эй, мужик, ты почему без шляпы? Наши люди без шляпы не ходят!»*

Вот и получается, что один как бы эксперт кооперативного мата, «глаза однажды разлепив со стоном» где-то на лавочке возле дверей ДЮСШ города N, тят-ляп, сикось-накось, не потратив на присуждение и часа, раздает призы корешам из своей тусовки и лицам к ней примыкающим, а так же «уважаемым западным партнерам» (а как же иначе, ведь забанят же в своих соревнованиях!).

Другой как бы эксперт, только заметив сходство в расположении хотя бы 3-4 фигур на диаграмме с уже опубликованными произведениями, без анализа содержания, начинает вопить о предках как недорезанный хряк...

Впрочем, пора «вернуться к нашим баранам», то бишь полученным композициям. Конкурс откровенно разочаровал множеством банальных идей и схем, а так же неряшливым исполнением, причем грешат даже известные композиторы. Не буду уподобляться ЖЖопным болтунам, не отвечающим за свой «базар», и конкретно постараюсь показать – как можно было устранить те или иные

недостатки, учитывая цейтнот, в коем пребывал судья, напряженный необходимостью завершить конкурс к декабрю.

Н#3 ♔a8-♔d4 И.Антипин, А.Панкратьев. Повтор хода ♔d2, причем в 1-м решении это чистое перекрытие, а во втором – перекрытие с блокированием. Но содержание задачи ничтожно, чтобы напрягаться с ее переработкой.

Н#3 ♔g3-♔g1 Г.Атаянц. Повтор хода fg7, серьезная для неортодоксов дуаль gh♙(♘) на матующем ходу. И здесь «овчинка не стоит выделки».

Н#3 ♔e6-♔e4 В.Барсуков. Такая схема 3 правильных эхо-матов (в предшественнике даже идеальных матов) уже реализована, причем в форме Неймана и без технической пешки, даже в дубле (2 тройки эхо-матов): А.Кириченко, Старошербиновской школе-100ЮК, 2003, 1-й приз, ♔e4 ♘g4 ♙g4 – ♔d6 ♘b3, h#3, 31..., b) ♙g4→b6, h#2,5, 03...

Н#3 ♔b1-♔d6 В.Барсуков. Грубое нарушение закона экономии – черные ♠a3, c3 могут быть заменены одной белой ♠b2. И это в миниатюре...

Н#3 ♔h4-♔e2 Ю.Белоконь. Всего лишь апгрейд известной в h#2 идеи: М.Попов, «Комсомолец Запорожья», 1963, 1-й приз, ♔h2 ♙h1 – ♔a2 ♙b7 ♘b8 ♠g2, h#2, b-d) ♔a2→a3, a4, a5, a6. Было и в h#3, но в близнецах - P1265277.

Н#3 ♔c6-♔e3 A.Bidlen. 4 разнородных решения, лишняя ♠h6.

Н#3 ♔c5-♔e5 A.Bidlen. В 1 решении – идеальный мат, в другом - правильный. Простой заменой ♙e1=♔e1 можно было получить оба решения с идеальными матами и однородной игрой: 1. ♔f3 ♔b5 2. ♔d4 ♔b4 3. ♔e5 ♔f5#, 1. ♔g2 ♔cb5 2. ♔f4 ♔c4+ 3. ♔e4 ♔bd6#.

Н#3 ♔c8-♔e6 А.Варицкий. 3-е решение с 1. ♔:c7 совершенно не вяжется с двумя остальными, выглядит как побочное, которое автор не сумел устранить. Что, впрочем, достигалось просто: ♔c8 ♔c7 ♔g4 – ♔e6 ♙d2 ♘f6 ♘f5 ♔e7 ♔h1 ♔d5 ♠c6 d6 d4 e4 e5 h5 h6 (3+14), h#3, 21..., 1. ♘g6! (♘f6~?) ♔:e5 2. ♔:e5 ♔d7 3. ♔f6 ♔:d6#, 1. ♘f3! (♘f5~?) ♔:d6 2. ♔:d6 ♔f2 3. ♘e6 ♔:c4#. Мотивировки точных отходов ладьями оставлены как у автора.

Н#3 ♔f1-♔a8 R.Wiehagen. Милый пустячок для соревнований по решению, но за такие задачи давали отличия разве что лет 50-100 назад. Впрочем, можно было получить и «товарную» 2-фазную продукцию: ♔f1 ♔h3 ♠c7 f4 – ♔a8 ♔a7 ♔b7 ♔c8 ♠d f3, f2, h#3 b) ♔c8=♘c8, a) 1. ♔b8 ♔g1 2. ♔a7 c8 ♔ 3. fg ♔ ♔b6#, b) 1. ♘:c7 ♔g5 2. ♘c8 ♔e6 3. ♘b8 ♔c7#. Добавлены Зилахи с аннигиляцией, Буковинская тема и блокирования b8 разными черными фигурами.

Н#3 ♔a8-♔e5 Э.Гаврилів. Автор чересчур оптимистично утверждает, что здесь он впервые представил возврат 3 разных белых фигур на матующем ходу. «Nothing's new under the moon», все это «уже украдено до нас», причем не раз, причем даже с авторским белым материалом ♔+2♔, например, *uasrdb446820*, где во всех решениях 2-м ходом играет белый король, у автора же здесь полный бардак, как в Верховной Раде Украины.

Н#2,5 ♔e4-♔a2 U.Degener. Лишняя ♠d3. Можно снять даже 2 фигуры: ♔e4 ♙g6 ♘f5 ♠b4 – ♔a2 ♘b1 ♘g8 ♔a1 ♔h7 ♔d4 ♠a3,b3,b2,f6,f4 h#2,5, 0.2...,

1... ♖c5 2. ♗f5 ♖c2 3. bc2 ♜f7#, 1... ♜g2 2. ♖g6 ♜:b2+ 3. ab2 ♖a5#. Автор всего лишь внедрил белую полусвязку в h#2 Н. Ternblad, Album FIDE 1945-55, №1266. И здесь можно было сохранить замысел указанной альбомной задачи: ♖e3 ♜g5 ♖f4 Δ b3 – ♖a1 ♜f6 ♗h6 ♗f1 ♗d3 Δ a2, b2, f5, f3, h#2, 5, 0.2... 1... ♖c4 2. ♗f4 ♖c1 3. bc ♗:f6#, 1... ♜g1 2. ♖g5 ♜:b1+ 3. ab ♖ ♖a4#.

Н#3 ♖e8-♖e4 В.Желтухов. Картинный правильный мат с блокировками по звездочке черного короля. Но решение одно и быть отмеченным данный опус мог только во времена младенчества кооперативного мата. Просился еще один правильный мат с интересными блокировками. За 5 минут набросалось вот что: ♖d8 ♖c8 ♗f6 – ♖d3 ♗c4 ♗f7 ♗b4 ♗e2, h#3, 2.1..., 1. ♖e4 ♖c1 2. ♗c4 ♗d5 3. ♗c2 ♖d1#, 1. ♜b3 ♖c2 2. ♗c4 ♖d2+ 3. ♖c3 ♗e4#. Правда, и здесь надо что-то делать с повтором Вc4.

Н#3 ♖a8-♖e5 В.Желтухов. Тараканы бега черного короля в маты, организуемые белыми «террористами» (по терминологии ВВП) из созданного активистами ВЛМ черного «сортира». Увы, автор матует правильно лишь дважды, а на с8 получается неправильный мат («достаточно одной таблэтки» - ♖a8→a6). Плюс повтор ♗:h2. Явно извлечено из «мусорной корзины» Ан. Кузнецова.

Н#2,5 ♖f8-♖e3 Н. Колесник. Можно сэкономить фигуру: - ♖h7, - Δ h5, + b ♗h5.

Н#3 ♖c2-♖g5 Z. Libis. В повторе 1. ♖h6 нет необходимости: ♖b1 Δ e6 – ♖g5 ♜g4 ♖h5 ♗f4 ♗g6 ♗f5 Δ d7, f7, f6, f3, g3, h4 (2+12), h#3, 3.1..., 1. ♖h6 cd7 2. ♗h5 d8 ♗ 3. ♖g6 ♗:f7#, 1. ♜h3 e7 2. ♖g4 e8 ♗ 3. ♖g5 ♗:f6#, 1. h3 ef7 2. ♖h4 f8 ♗ 3. ♗g5 ♗:g6#.

Н#3 ♖g3-♖d4 J. Lozek. Можно заблокировать тематические поля c4, d3 одним конем: - ♗e1, ♗a5→b2, + b Δ d7, что делает задачу более цельной.

Н#3 ♖c8-♖a2 K. Mlynka. Все это очень хорошо известно, например, *C. Sabadini, feenschach, 1969*, ♖a1 ♖g1 ♗c6 – ♖a7 ♗c7, h#3, 2.1...

Н#3 ♖b8-♖g4 В. Сизоненко. Автор давно промышляет тем же, что и его соплеменник В. Самило в этюдном жанре, а именно: хоть чучелом, хоть тушкой, но стать автором приглянувшейся композиции, абы что добавив к содержанию оригинала. Здесь добавленное 3-е решение к 5 призу J. Csak, Олимпиада в Батуми, 2018 выглядит как твердый шанкр в известном месте...

Н#3 ♖c1-♖d5 J. Csak. Лишняя Δ d7.

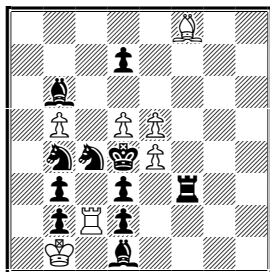
Н#3 ♖f7-♖d4 K. Cefle. Задача не оригинальна: Е. Фомичев, «Phenix», 1996, похв. отзыв, ♖a7 ♖e1 ♗a3 Δ c4 – ♖d4 ♜f1 ♖e2 ♖f2 ♗b4 ♗h1 ♗c2 ♗d1 Δ a5, b2, c3, c6, c3, d2, f7, h#3, b) ♖a7→g5, a) 1. ♗f8 ♗:f8 2. ♖e7 ♖:e7 3. ♖c5 ♖e4#, b) 1. ♖e8 ♖:e8 2. ♗e7 ♗:e7 3. ♖e5 ♗c5#.

Н#2,5 ♖h2-♖c5 Ч. Якубовский. Можно избежать ужасных близнецов и сделать в форме Неймана: ♖h1 ♖g1 ♗g5 Δ c4, d3 – ♖e5 ♜f8 ♖a5 ♗d2 ♗h7 ♗b6 Δ f3, h#2, 5, 0.3...

У задачи Н. Колесника и В. Семененко, первоначально отмеченной высшей наградой, нашлись полные предшественники – см. дополнение, причем композиция Т. Гарай (№64) выполнена куда техничнее. «Ты ж менэ підманула...». Призы поднимаются на ступеньку выше, все остальные отличия без изменений.

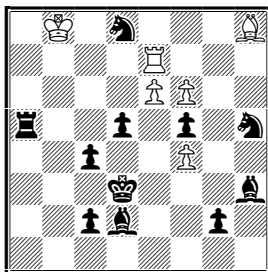
Наконец, о приятном, о призах и отличиях, коих удостоены 17 произведений.

46. Н. Колесник,
В. Семенов (Украина)
Бывший 1 приз



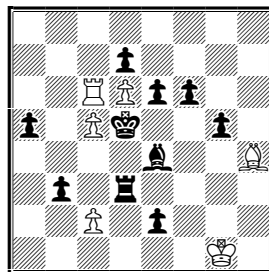
h#3 b) - Δ d3 7+11

47. J. Csak
(Венгрия)
1 приз



h#3 2.1... 6+11

48. А. Скрипник (Россия)
K. Velihanov (Азербайджан)
2 приз



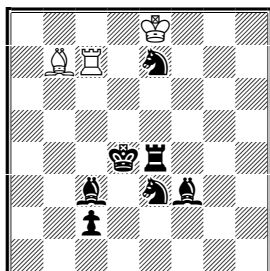
h#2.5 b) ♖c6→h6 6+10
2.1...

46. a) 1. ♖:e5 ♜c5 2. ♘c4! ♙d6 3. ♚c3 ♘e5#, b) 1. ♖:d5 ♙a3 2. ♗b4! ♜:d2+ 3. ♚c5 ♜d5#. Аннигиляция. Класинц. Черный король матуется на полях, атакованных белыми в начальной позиции (авторы). Как говорил Владимир Владимирович Непутин (Маяковский), «весомо, ..., зримо!»

47. 1. ♗f7! e7 2. ♗:f6 f8♚ 3. ♗g4 ♚:f5#, 1. ♗g7! fg7 2. ♗:e6 g8♚ 3. ♗c5 ♚:d5#. В стиле английского гроссмейстера Кристофера Джонса – с активной игрой белых пешек, с вскрытием замаскированных за ними слона и ладьи, аннигиляцией и перекрытием однотипных черных фигур конями с чередованием их функций. Весело!

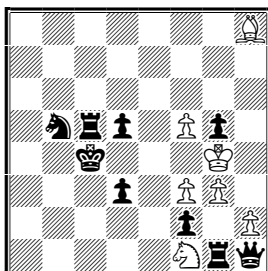
48. a) 1... ♗f2 2. ♚c4 cb3+ 3. ♚b5 ♜b6#, 1... ♜b6 2. ♚:c5 cd3 3. ♗d5 ♗f2#, b) 1... ♗:g5 2. e5 c4+ 3. ♚e6 ♜:f6#, 1... ♜:f6 2. ♚d4 c3+ 3. ♚e3 ♗:g5#. Сочетание темы Альбино с чередованием 1 и 3 ходов белых (идеи, усиленно пропагандируемой в последнее время немцем У. Дегенером) в дубле. Некрасив близнец с перестановкой играющей тематической фигуры, но у авторов не было выбора, так что «из песни слов не выкинешь!» (М. Жаров).

49. В. Мединцев
(Россия)
3 приз



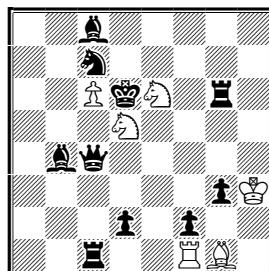
h#3 2.1... 3+7

50. M. Shapiro
(Израиль)
4 приз



h#3 b) Δ d5→b3 7+9

51. В. Копыл, Г. Козюра
(Украина)
Почетный отзыв



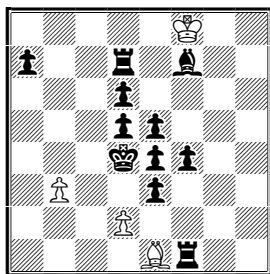
h#2.5 b) ♚h3→a4 6+10

49. 1. ♖f4 ♘a6 (♜d7?) 2. ♘e4 ♜d7 3. ♘e5 ♘d3#, 1. ♘b2 ♜d7+ (♘a6?) 2. ♘c3 ♘a6 3. ♖b4 ♜d3#. Маты белыми фигурами на одном поле с антидуалиями на 1-м ходу, черный «ушел-пришел» + Feather-тема (черные дальнобойные фигуры переходят через исходное поле своего короля) с блокированием, гравюра. Удивительно, что у такой простой схемы не нашлось предшественников.

50. а) Главному плану ♘d2# белых мешает отход короля на b4. Стало быть, его нужно заблокировать кем-то из ВЛМ-щиков за белым конем, только ладьей, поскольку ферзь дотянется до d2, поэтому только 1. ♖:h2! (♜:g3+??) ♘:h2 2. ♖b1 ♘f1 3. ♖b4 ♘d2#. б) А здесь главный план уже ♘e3# с тем же опровержением, но на b4 может попасть только «Killer ♖ueen», а дорогу ладье закрывает пешка. Поэтому только 1. ♖:g3+! (♜:h2??) ♘:g3 2. ♖e1 ♘f1 3. ♖b4 ♘e3#. Синтез тем Класинца и Чумакова в логической форме. Несколько смущает неоднозначность чистоты цели в близнецах, но нельзя не отметить свежесть идеи, да и логической школой в коопматах еще никто толком не занимался.

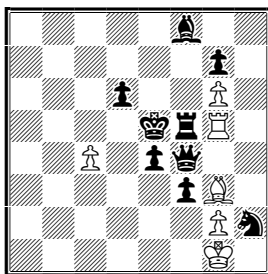
51. а) 1... ♘:f2 2. ♘:e6 ♘:g3 3. ♘e7 ♘:c7#, б) 1... ♖:f2 2. ♘:d5 ♖:d2+ 3. ♘:c6 ♘d8#. Пассивный Зилахи с привычным уже вскрытием линий через взятие черной фигуры, стоящей на пересечении линий действия белой ладьи и слона. Но нашему брату-композитору следует быть поаккуратнее с терминологией, поскольку словосочетание «пассивный Зилахи» вызывает нездоровую реакцию у людей не из мира «поэзии шахмат».

52. Z.Mihajloski
(Северная Македония)
Почетный отзыв



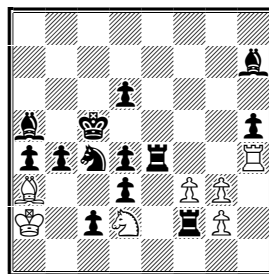
h#3 см. текст 4+11

53. M.Shapiro
(Израиль)
Почетный отзыв



h#3 2.1... 6+9

54. Э.Гаврилів (Украина)
А.Панкратьев (Россия)
Почетный отзыв



h#3 3.1... 7+13

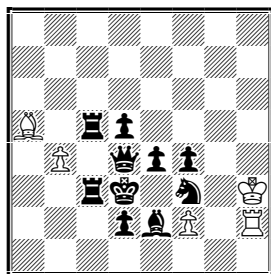
52. а) 1.e2 ♘g3 2.e1 ♘ ♘:f4 3. ♘d3 ♘e3#, б) ♘e1→b4, 1. ♖c7 ♘:d6 2. ♖c3 ♘b8 3. ♖d3 ♘:a7#, в) ♘f7→b4, 1. ♘c5 d3 2.ed3 ♘h4 3. e4 ♘f6#, д) d2→b4, 1. ♘h5 ♘d2 2. ♘e2 ♘c1 3. ♘d3 ♘b2#. Квартет блокирований поля d3 разными черными

фигурами + 4 мата белым слоном. Хорошая унификация близнецов перестановкой на одно поле b4 3 разных фигур.

53. В отличие от уасрdb419107, черные ферзь и ладья, забирающие связывающие их белые фигуры, не жертвуются под белые пешки, а продолжают жить, блокируя разные поля у черного короля. Плюс тема Зилахи. 1. ♖:g3 ♜g4 2. ♕h4 gf3 3. ♖f6 ♜:e4#, 1. ♜:g5 ♕e1 2. ♜:g6 g4 3. ♜e6 ♕c3#. Нашим современникам трудно себе представить, что советские композиторы (сужу по общению на фестивалях в Одессе и под Киевом) 80-х понятия не имели, что такое «тема Зилахи» и приходилось буквально на пальцах объяснять сей термин...

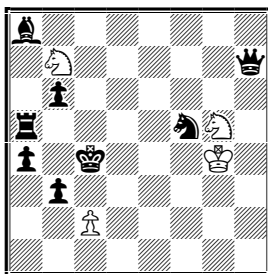
54. 1. ♜e2 ♜:d4 2. ♖:d4 ♕b2+ 3. ♖e3 ♕:c4#, 1. ♜e5 ♕:b4+ 2. ♖:b4 ♜:d4 3. ♜b5 ♜:c4#, 1. ♕:d2 ♜:e4 2. ♖c4 ♜:d4+ 3. ♖c3 ♕b2#. Подобным грубоватым циклическим Зилахи сейчас уже не удивить. Форму в стиле «я упала с самосвала, тормозила головой» судье улучшить не удалось.

55. В.Мединцев и
А.Скрипник (Россия)
Почетный отзыв



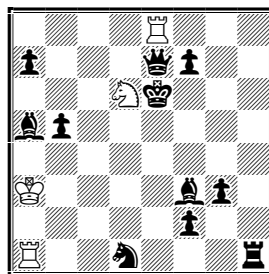
h#3 2.1... 5+10

56. И.Антипин
(Россия)
Похвальный отзыв



h#3 3.1... 4+8

57. Ю.Белоконь
(Украина)
Похвальный отзыв



h#3 3.1... 4+11

55. 1. ♖:f2 ♕d8 2. ♖e3 ♕h4 3. ♜d3 ♕:f2#, 1. ♖:b4 ♜h1 2. ♖c4 ♜b1 3. ♕d3 ♜:b4#. То, что я называю «полукооперативным матом», белые и черные совершают независимые друг от друга серии ходов.

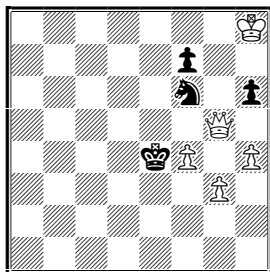
56. 1. ♕e7 ! c3 (A) 2. ♖d3 ♕e4 (B) 3. ♕d5 ♕bd6# (C), 1. ♖e7 ! ♕ge4 (B) 2. ♖a3 ♕bd6+ (C) 3. ♖b4 c3# (A), 1. ♜d5 ! ♕bd6+(C) 2. ♖c5 c3 (A) 3. ♕c6 ♕ge4# (B). Склепанный по известным лекалам цикл 1-2-3 ходов белых дополнен игрой черных фигур на поля e7 и d5.

57. Слово автору: I. 1. ♜h5 ♜:d1 2. ♜c5 ♕c4 3. ♜f5+ ♜d6#, II. 1. ♖d7 ♜b8 2. ♖c7 ♜c1+ 3. ♖:b8 ♜c8#, III. 1. ♖e5 ♜a2 2. ♖f4 ♜:f2 3. ♖g5 ♜e4#, IV. 1. ♖:d6 ♜d8+ 2. ♖c5 ♜d:d1 3. ♕b6 ♜ac1#. I, III – маты со связкой. II, IV – открытие линий чёрным королём, взятие белых фигур. Но NOTF здесь с очень большой натяжкой, ибо даже внутри пар решения серьезно отличаются друг от друга. А посему просится в соревнования по очному решению.

58. R.Wiehagen

(Германия)

Похвальный отзыв

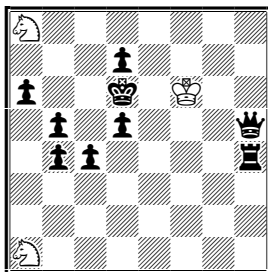


h#2.5 0.2... 5+4

59. A.Fica, Z.Labai

(Словакия)

Похвальный отзыв

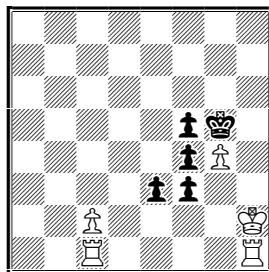


h#3 3.1... 3+9

60. U.Degener,

M.Degenkolbe (Германия)

Похвальный отзыв



h#2.5 0.2... 5+5

58. 1... ♔g8 2. ♗f5 ♖g7 3. ♜e4 ♔c8, 1... ♔f5+ 2. ♗:f5 g4+ 3. ♗g6 f5#. Два точных отхода белого ферзя – тихо и с жертвой.

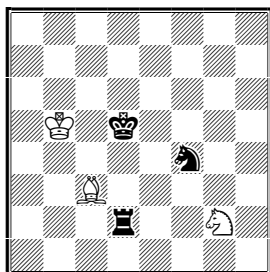
59. Полная перемена функций хода ♜a1-b3, он проходит на 1-м, 2-м и матующем ходах. 1.с3 ♜b3 2. ♞c4 ♜a5 3. ♞c6 ♜b7#, 1. ♔e8 ♜c7 2. ♔a8 ♜b3 3. ♔c6 ♜e8#, 1. ♗c5 ♗e7 2.с3 ♗:d7 3. ♞c4 ♜b3#.

60. Чередование 1 и 3 хода белых (идея Удо Дегенера) на одном поле g1. 1... ♞cg1 2.fg4 ♞:g4+ 3. ♗h6 ♗g1#, 1... ♗g1 2.e2 ♗f2 3. ♗:g4 ♞cg1#.

61. M.Lutt

(Германия)

Специальный приз

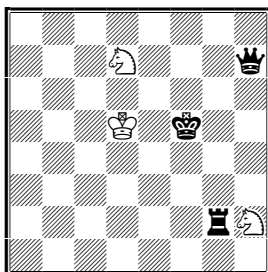


h#3 см. текст 3+3

62. Э.Зарубин

(Россия)

Специальный почетный отзыв

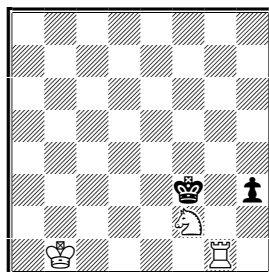


h#3 см. текст 3+3

63. Н.Акимов

(Казахстан)

Специальный похвальный отзыв



h#3 2.1... 3+2

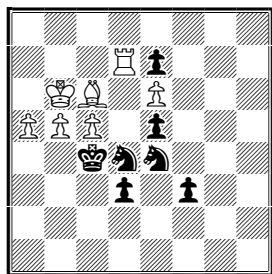
61. Миниатюры разочаровали больше, чем основной конкурс. Все свелось к банальному конструированию идеальных матов. В №61 хотя бы есть синтез звездочек черного и белого короля. а) 1. ♞d4 ♜b4 2. ♜d3 ♗a4 3. ♗c4 ♜e3#, б) ♜g2→f3 1. ♗e4 ♗c4 2. ♞d5 ♜d4 3. ♞f5 ♜d2#, в) ♜c3 ♞d2 1. ♞c7 ♗a6 2. ♗c6 ♜b4 3. ♜d5 ♜e5#, д) = в) ♜f4→f7 1. ♗e6 ♜g5 2. ♞e3 ♗c6 3. ♞e5 ♜d4#.

62. a) 1. ♖h3 ♜f3 2. ♘g4 ♘e4 3. ♙g3 ♜f6#, b) 1. ♙g6 ♜f6 2. ♘g5 ♘e5 3. ♖h6 ♜f3#. В матовой позиции а) убрать матующего ♜f6. a1)# -♜f6; 1. ♖h5 ♘e1 2. ♘h4 ♘f4 3. ♙h3 ♜g2#. Далее идут последовательные близнецы из позиции a1; a2 и т.д. a2) #a1 ♘e4; 1. ♖h6+ ♘e5 2. ♘h5 ♘f5 3. ♙h4 ♜g3#, a3) #a2 ♘e5; 1. ♖h7+ ♘e6 2. ♘h6 ♘f6 3. ♙h5 ♜g4 #, a4)#a3 ♘e6; 1. ♖h8+ ♘e7 2. ♘h7 ♘f7 3. ♙h6 ♜g5#. В матовой позиции b) убрать матующего ♜f3. b1)# -♜f3; 1. ♖h4 ♜e8 2. ♘h5 ♘f5 3. ♙h6 ♜g7#. Далее идут последовательные близнецы из позиции b1; b2 и т.д. b2)#b1 ♘e5; 1. ♖h3+ ♘e4 2. ♘h4 ♘f4 3. ♙h5 ♜g6#, b3)#b2 ♘e4; 1. ♖h2+ ♘e3 2. ♘h3 ♘f3 3. ♙h4 ♙g5#, b4)#b3 ♘e3; 1. ♖h1+ ♘e2 2. ♘h2 ♘f2 3. ♙h3 ♜g4 .
Надеюсь, вам хватило терпения дочитать решение до конца. Веер последовательных близнецов, но до рекордов Пала Бенко (аж 40 последовательных близнецов!) и Людвика Штепана в миниатюре ой как далеко...

63. Образование белых ♙+♜ батарей, один раз индийским образом, второй – по патенту В.Кожякина. 1.h2 ♙c1 2. ♘g1 ♜d1 3. ♘h1 ♜e3#, 1. ♘f4 ♜g4 2. ♘g5 ♜f6 3. ♘h4 ♙g4#.

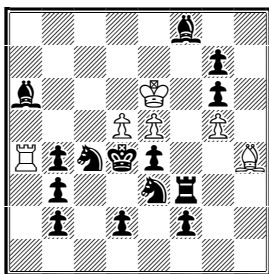
ДОПОЛНЕНИЕ

64. T.Garai
«L'Itralia Scacchistica»,
2003



h#3 b) ♜e6↔ ♜e5 7+7

65. А.Панкратьев и
Е.Гаврилив, «Polski
Zwiazek Szachowy, 2021



h#3 b) ♜f8→c5 6+14

64. a) 1. ♜:b5 ♙:d3 2. ♜d4 ♜a4 3. ♘d5 ♜b3#,
b) 1. ♜:c5 ♜:f3 2. ♜e4 ♙c7+ 3. ♘d5 ♙c5#

65. a) 1. ♜:d5 ♙a5 2. ♙c3 ♜:f2+ 3. ♜de3 ♘d5#,
b) 1. ♜:d5 ♙a5 2. ♙c3 ♜:f2+ 3. ♜de3 ♙d5#

Судья раздела
Евгений Фомичев,
международный арбитр

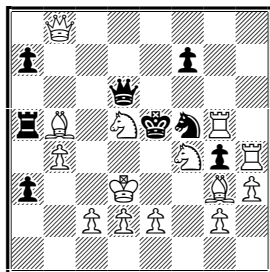
Раздел обратных матов (S#4-12)

На конкурсе поступило 14 задач от композиторов России, Словакии, Чехии, Украины и Казахстана. Предлагается следующее распределение отличий.

66. 1. ♙h6? – 2. ♜e6+ ♘:d5 3. ♜c7+ ♖:c7 4. ♜c4+ ♖:c4#, 1... ♙:b5 2. ♜h5+ ♘:d5 3. ♖:b5+ ♖:c5 4. ♖:c4+ ♖:c4#, 1...f6! 1. ♜d7! – 2. ♜e6+! ♘:d5 3. ♜c7+ ♖:c7 4. c4+ ♖:c4#, 1...gh3 2. ♜h5+! ♘:d5 3. ♜f6+ ♖:f6 4. ♙d4+ ♖:d4#, 1... ♙c5 2. ♜g6+! ♘:d5 3. ♜e7+ ♖:e7 4. e4+ ♖:e4#, 1... ♙:d5+ 2. ♜:d5+ ♘:d5 4. ♖b5+ ♖:c5 4. ♖:c4+ ♖:c4#.

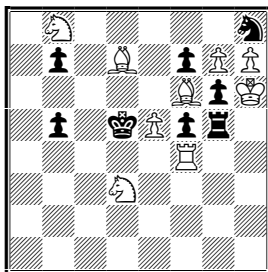
Трехкратная игра Батарей Зирса с развязыванием черного ферзя, который матует с разных полей. Хорош ложный след и дополнительный четвертый вариант в решении с игрой коневой батареей.

66. Е.Фомичев
(Россия)
1 приз



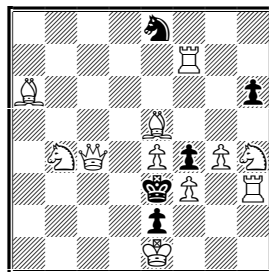
S#4 14+8

67. И.Сорока
(Украина)
2 приз



S#12 9+8

68. З.Либих
(Чехия)
3 приз



S#4 11+5

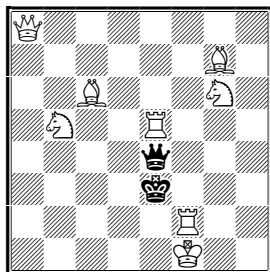
67. 1. ♖e8! - 2. ♗:f7+ ♘:f7#, 1... ♜e6 2. ♜c5+ ♜d5 3. ♘:b7! - 4. ♗:f7+, 3... ♜e6
4. ♜c6! - 5. ♜d4+ ♜d5 6. ♗:f7+, 4... ♜d5 5. ♜a7! ♜e6 6. ♘:b5 - 7. ♜d4+ ♜d5
8. ♗:f7+, 6... ♜d5 7. ♜a7 ♜e6 8. ♜c6 - 9. ♜d4+ ♜d5 10. ♗:f7+, 8... ♜d5 9. ♜a5 ♜e6
10. ♜c5+ ♜d5 - пешка c4 уничтожена и теперь возможно 11. ♞c4! - 12. ♗:f7+ ♘:f7#.

Логическая задача с интересными маятниковыми маневрами для удержания контроля над полями c5 и c6 (по-видимому, такая борьба за два поля реализована впервые). Хорошее взаимодействие тройки белых фигур – ладьи, коня и слона. Обращает на себя внимание и легкая позиция.

68. 1. ♞h5! h5 2. ♞:e8 hg4 3. fg4+ f3 4. ♞h1 f2#, 1... ♜c7(f6) 2. ♜d5+ ♘:d5
3. ♗:f4+ ♘:f4 4. ♜g2+ ♘:g2#, 1... ♜d6(g7) 2. ♜f5+ ♘:f5 3. ♜d4+ ♘:d4 4. ♜c2+ ♘:c2#.

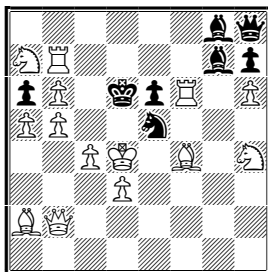
Полная форма темы Свободы и эхо-маты. Автор немного не дотянул до «московского» материала.

69. М.Костылев
(Россия)
4 приз



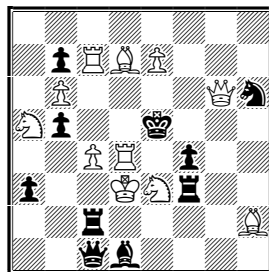
S#8 8+2

70. В.Копыл, Г.Козюра
(Украина)
1 почетный отзыв



S#5 14+8

71. А.Панкратьев
(Россия)
2 почетный отзыв



S#4 11+10

69. 1. ♖g2! – zz; 1... ♔d3 2. ♗a3+ ♕c4 3. ♗a4+ ♕d3 4. ♗c2+ ♕e3 5. ♖g1! ♕f3 6. ♖f5+ ♕e3 7. ♗f2+ ♕d3 8. ♗e2+ ♗:e2#, 1... ♕f3 2. ♗f8+ ♕e3 3. ♗f2+ ♕d3 4. ♗c2+ ♕e3 5. ♖g1! ♕f3 6. ♖f5+ ♕e3 7. ♗f2+ ♕d3 8. ♗e2+ ♗:e2#, 1... ♗e5 2. ♗a3+ ♗c3 3. ♕h6+ ♕d3 4. ♕f4+ ♕c4 5. ♕d6+ ♕d4 6. ♕g7+ ♕e3 7. ♗c1+ ♗d2 8. ♕e5! ♗c1#. Правильные маты в гравюре-аристократе. Хорошо, что в обоих финалах проходит активное блокирование полей у короля белой ладьей.

70. 1... ♕:h6 2. ♖:h6 – 3. ♕:e5+ ♗:e5#, 1... ♕f8 2. ♖:f8 – 3. ♕:e5+ ♗:e5#, 1... ♕:f6 2. ♗h2 – 3. ♕:e5+ ♕:e5+ 4. ♗:e5+ ♗:e5#, 2... ♕e7(d8) 3. ♕e3 – 4. ♗:e5+ ♗:e5#, 3... ♕f6 4. ♕f5+ e:f5 5. ♗:e5+ ♕:e5#, 3... ♕:b6+ 4. ab6 – 5. ♗:e5+ ♗:e5#, 3... ♕c7 4. ♖:c7 – 5. ♗:e5+ ♗:e5#. С учетом иллюзорной игры первоначальный план белых связан с отходом белой ладьи и активизацией игры черного слона аналогично варианту иллюзорной игры в ответе черных 1... ♕:f6. 1. ♖f8? – 2. ♗h2, 1... ♕f7 2. ♖d8+ ♗:d8 3. ♕c8+ ♗:c8 4. ♕f5+ e:f5 5. c5+ ♗:c5#, 1... ab5! 1. ba6? (zz) 1... ♕:f6 2. ♗h2 – 3. ♕:e5+ ♕:e5+ 4. ♗:e5+ ♗:e5#, 2... ♕d8(e7) 3. ♕e3 – 4. ♗:e5+ ♗:e5+, 3... ♕:b6+ 4. ab6 – 5. ♗:e5+ ♗:e5+, 3... ♕c7 4. ♖:c7 – 5. ♗:e5+ ♗:e5+, 3... ♕f6 4. ♕f5+ e:f5 5. ♗:e5+ ♗:e5+, 1... ♕f7! 1. ♗g2? ♕f7 2. ♖:f7 – 3. ♕c8+ ♗:c8 4. ♕f5+ e:f5 5. c5+ ♗:c5#, 1... ab5!

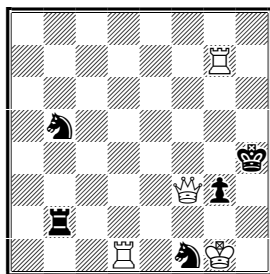
1. ♖f7! ♕f6 2. ♗h2 первоначальный план – 3. ♕:e5+ ♕:e5+ 4. ♗:e5+ ♗:e5#, 2... ♕d8 3. ♕e3 – 4. ♗:e5+ ♗:e5#, 3... ♕:b6+ 4. a:b6 – 5. ♗:e5+ ♗:e5#, 3... ♕f6 4. ♕f5+ e:f5 5. ♗:e5+ ♕:e5#, 1... ab5 после этой защиты уже нет 2. ♗h2 из-за 2... bc4! но можно 2. ♗:b5 – меняется план, доступно поле b5 – 3. ♕(♗):e5+ ♕:e5+ 4. ♗(♕):e5+ ♗:e5#, 2... ♕f8 3. ♗e8 – 4. ♕:e5+ ♗:e5#, 3... ♕g7 4. ♗f8+ ♕:f8 5. ♕:e5+ ♗:e5#, 2... ♕:h6 3. ♗e8 – 4. ♕:e5+ ♗:e5#, 3... ♕:f4 4. ♕f5+ e:f5 5. ♗c6+ ♕:c6#, 3... ♕g7 4. ♗f8+ ♕:f8 5. ♕:e5+ ♗:e5#. Перемена игры, маты с одного поля разными фигурами.

71. 1. e8 ♕! – 2. ♕c6+ bc6 3. ♖d5+ (A) cd5 4. ♗e4+ (B) de4#, 1... ♕f5 2. ♗d6+ ♕:d6 3. ♖e4+ (B) ♕:e4 4. ♖c5+ (C) ♕:c5#, 1... bc4+ 2. ♕:c4+ ♖:c4 3. ♖c5+ (C) ♖:c5 4. ♖d5+ (A) ♖:d5#. Цикл АВ-BC-CA третьих-четвертых ходов белых при матах с разных полей.

72. С.Смотров (Казахстан)
3 почетный отзыв

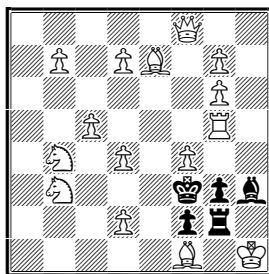
73. З.Либиш, Ф.Рихтер (†) (Чехия)
Похвальный отзыв

74. В. Желтухов (Россия)
Похвальный отзыв (за миниатюру)



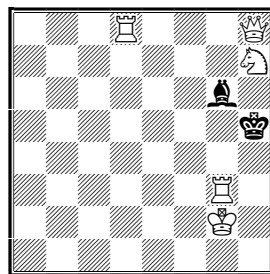
S#11

4+5



S#4

15+5



S#10

5+2

72. Гравюра, всего 9 фигур. Главный план не проходит 1. ♖d4+? ♕h3 2. ♖:g3+ ♕:g3 3. ♗g2+ ♖:g2#, 1... ♕:d4! После предварительных маневров ладья переведена на линию «e»: 1. ♖h7+ ♕g5 2. ♖d5+ ♕g6 3. ♗e4+ ♕f6 4. ♖f5+ ♕g6 5. ♖e5+ ♕f6

4. ♜f4 ♘b6! (4... ♘c5 5.g4 ♘d3+ 6. ♞e4 ♘f2+ 7. ♞f3 ♘d3 8.a4 +-) 5.g4 ♘d5+ 6. ♞g3! Планируя провести пешку «g» в ферзи. Упускало победу 6. ♞e4? ♘c3+ 7. ♘d3 (7. ♞f4 ♘e2+! =) 7... ♘d1! 8. ♞d4 (8. ♞c4 ♘e3+ =) 8... ♘f2 =.

6... ♘c3 7. ♞h4 ♘a4 8. ♞h5 ♘b6 9. ♞h6 ♘d7. При 9... ♘a4 уже решает продвижение пешки: 10.g5+ ♞:f5 11.g6+.

10.a4 ♘e5 11. ♞h5! Приходится возвращаться. Успевают конь справиться с двумя пешками после 11.g5+? ♞:f5 12.a5 ♘f7+ 13. ♞h5 ♘:g5 14.a6 ♘e6 15.a7 ♘c7 =.

11... ♘c4 12. ♞h4 ♘a5 13. ♞g3 (13. ♞h3 только удлиняет решение) 13.. ♞e5 14. ♞h3! Потеря темпа. Белый король должен попасть на поле h6 при черном коне на a5. Снизу на ферзевый фланг королю не прорваться из-за вилок после ♘c4.

14... ♘c6 15. ♞h4 ♞f6 16. ♞h5 ♘a5 17. ♞h6 ♘c6 18. ♞h7 ♘a5 19. ♞h8! Вновь потеря темпа. На поле e8 белый король должен попасть при коне на b7. 19. ♞g8 ♘b7 20. ♞f8 ♘a5 21. ♞e8 ♘b7, и нет 22. ♞d7? ♘c5+.

19... ♘c6 20. ♞g8 ♘a5 21. ♞f8 ♘b7 22. ♞e8, и черные в цугцванге.

22... ♘c5 23.a5. 1-0. В докомпьютерные времена этот этюд, безусловно, вызвал бы восхищенные комментарии, наподобие этюда Й. Бана (1 приз, «Типография», 1961). Сейчас такими находками взыскательного гурмана особо не удивишь.

77. 1.e6! Сначала с темпом продвигаем пешку «e».

1... ♞:c5 2.a7! А теперь жертвуем еще две пешки. Но не 2.e7? ♞:e7+.

2... ♞:a7 3.e7! ♘:e7 (3... ♞e3 4. ♘e5! ♘:e7 5. ♘d6+ ♞c7 6. ♘c4+ =) 4. ♘d6+ ♞d8. Поля c7 и b8 под запретом из-за батарейного удара.

5. ♘f7+ ♞e8 6. ♘d6+ ♞f8. Но и на королевском фланге черному королю несладко...

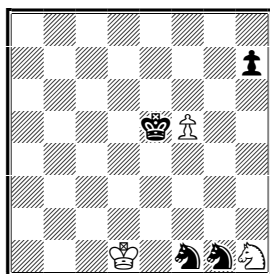
7. ♘f4! Тематический ложный след: 7. ♘e5? ♘f5 8. ♘g7+ ♘:g7 9. ♘h4 ♞g1 10. ♘g6+ ♞:g6+ 11. ♞:g6 ♞e7! 12. ♘c4 a4 13. ♞:g7 ♞e6! 14. ♞g6 d5 -+.

7... ♘g8 8. ♘h6+! ♘:h6 9. ♘h4! Коня надо держать подальше: 9. ♘e5? ♞e7 10. ♘c8+ ♞e6 11. ♘:a7 ♞:e5 -+.

9... ♞g1 10. ♘g6+ ♞:g6+ 11. ♞:g6 a4. Не выигрывают и другие продолжения: 11... ♘f7 12. ♘:f7 a4 13. ♘e5! a3 14. ♘:d7+ ♞e7 15. ♘c5 a2 16. ♘b3 =; 11... ♘g4 12. ♞f5 =; 11... ♞e7 12. ♘c4 a4 13. ♞:h6 d5 14. ♘b6! =.

12. ♘b5! ♘f7 13. ♞f6 d5 14. ♞e6 с ничьей. И здесь, как и в 1-м призе, позиция доминанции дополнена тематическим ложным следом.

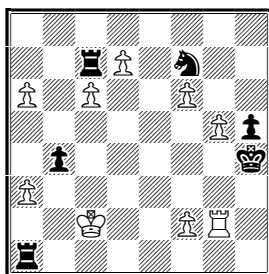
78. П. Арестов,
П. Киряков (Россия)
Почетный отзыв



Ничья

3+4

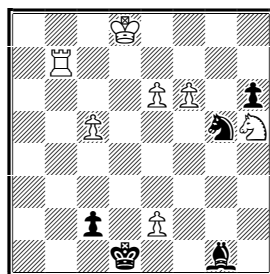
79. А. Ставрицкий,
В. Тарасюк (Россия/Украина)
Спец. почетный отзыв



Выигрыш

9+6

80. П. Арестов
(Россия)
Похвальный отзыв



Выигрыш

7+5

78. 1.f6! Ложный след: 1. ♘e1? .h2 2. ♘f2 ♘gf3! 3. ♘g2 ♘f4! 4.f6 ♘g4 5.f7 ♘h4+ 6. ♘h3 ♘g6 -+.

1... ♘f2 2. ♘e1 ♘h2 3. ♘f2 ♘hf3, и разветвление.

Вариант А. 4. ♘g3! (4. ♘g2? h5! 5. ♘g3 h4 -+) 4... ♘g6 5. ♘g2! h6 (5... ♘g5 6. ♘e4+ ♘g6 7. ♘g3! =) 6. ♘f2! ♘g5 7. ♘g2 ♘g4 (7... ♘f4 8. ♘h5+) 8. ♘e4 ♘f4 (8... ♘e2 9. ♘f6+ ♘f4 10. ♘d5+! ♘e5 11. ♘e3! ♘f4 12. ♘d5+ ♘e4 13. ♘f6+ =) 9. ♘f6 ♘f5 10. ♘h5! ♘g4 11. ♘f6+ ♘f4 12. ♘h5+ ♘g5 13. ♘g3 ♘g4 14. ♘e4 =. Конь крутится по кругу g3-e4-f6-h5-g3.

Вариант В. 3... ♘gf3 4. ♘g2! ♘g5 5. ♘g3! ♘f4 6. ♘h5+ ♘g5 7. ♘g3 h6! 8. ♘e2! (8. ♘e4+? ♘f4 9. ♘g3 ♘g4! -+) 8...h5 9. ♘c3! (9. ♘g3? h4 10. ♘e4+ ♘f4-) 9...h4 10. ♘d5! ♘g4 11. ♘f6(e3)+ ♘f4 12. ♘d5+ ♘e5 13. ♘e7! (13. ♘e3? ♘e4-) 13... ♘f6 14. ♘d5+ ♘e5 15. ♘e7=.

Позиционная ничья в двух вариантах с переменной 4-го и 5-го ходов белых.

79. 1. ♘b2! Рано 1.g6? ♚:c6+ 2. ♘b2 ♚cc1! =.

1... ♚d1! 2.g6 ♚:c6 3. ♚h2+! Тематический ложный след: 3.gf7? ba3+ 4. ♘a2 ♚d2+! 5. ♘:a3 ♚:a6+ 6. ♘b3 (6. ♘b4 ♚:f6 7. ♚h2+ ♘g5! 8.f4+ ♚:f4+) 6... ♚:f6 7. ♚h2+ ♘g4! 8.f3+ ♚:f3+.

Вариант А. 3... ♘g4 4.gf7. Не выигрывает 4.f3+? ♘g3 5.gf7 ba3+ 6. ♘a2 ♘:h2 7.f8 ♚ ♚d2+ 8. ♘:a3 ♚:a6+ 9. ♘b4 ♚:d7 10. ♚b8+ ♘h1! 11. ♚b5 ♚aa7=.

4...ba3+ 5. ♘a2 ♚d2+! 6. ♘:a3 ♚:a6+ 7. ♘b4! ♚:f6 8.f3+! ♘f5 9. ♚d2. 1-0.

Вариант В. 3... ♘g5 4.gf7 ba3+ 5. ♘a2 ♚d2+! 6. ♘:a3 ♚:a6+ 7. ♘b3! ♚:f6 8.f4+! ♘f5 9. ♚d2. 1-0. Известный батарейный удар представлен дважды с тематическим ложным следом. Жаль, что ход ♘a2 лишен тематической чистоты: белые не столько привлекают черную ладью на вторую линию, сколько лишают соперника возможности ♚b1(b6) в случае ♘:a3 — иначе этюд удостоился бы спецприза.

80. 1. ♚d7+! Шах, заставляющий черного короля сместиться на невыгодное поле. Упускает победу 1.e7? ♘e6+ 2. ♘c8 c1 ♚ 3. ♚b5 ♚a3 4.e8 ♚ ♚a6+ (4... ♚a8+ 5. ♘d7 ♚d5+ 6. ♘e7 ♘:c5+ 7. ♚:c5 ♘:c5) 5. ♚b7 ♚a8+ 6. ♚b8 ♚a6+ 7. ♘d7 ♘:c5+ =.

1... ♘e1! Прячься за пешку. Проще для белых 1... ♘:e2 2.e7 ♘e6+ 3. ♘e8 c1 ♚ 4. ♘f7+-.

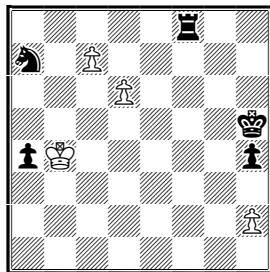
2. ♘f4 ♘:e6+! 3. ♘:e6 c1 ♚ 4.e3!! Преждевременно 4.f7? ♘:c5 5. ♘:c5 ♚:c5=.

4... ♘:e3 (4... ♚:e3 5.f7+-) 5.f7 ♘:c5 6. ♘:c5 ♚:c5 7. ♚e7+! Шах! Вот почему надо было избавиться от ♘e2.

7... ♘d2 8.f8 ♚. 1-0. Неплохая логика, да взятий многовато.

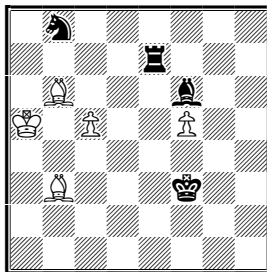
Следующие два этюда составлены шахматистами-практиками. Борьба сторон в них достаточно насыщенная и временами интересная, но какая-то четкая идея отсутствует.

81. Е. Егоров (Казахстан)
Похвальный отзыв



Выигрыш 4+5

82. Я. Шпренгер (Германия)
Похвальный отзыв



Ничья 5+4

81. 1.d7 a3! Приятный нюанс 1... ♚d8 2.cd8 ♚!+.

2. ♗b3 ♚f3+ 3. ♗c2! Даже проигрывает 3. ♗a2? ♚c6! 4.c8 ♖ ♚b4+ 5. ♗b1 ♚f1+—.

3... ♚f2+ 4. ♗b1 ♚f1+ 5. ♗a2. Обходным путем король все-таки добрался до a2.

5... ♚f2+ 6. ♗:a3 ♚b5+ 7. ♗b3! Четвертая горизонталь под запретом: 7. ♗a4? ♚:c7 8.d8 ♖ ♚f7 9. ♖g8 ♚f4+ 10. ♗b3 ♗h6 =; 7. ♗b4? ♚:c7 8.d8 ♖ ♚f7 =.

7... ♚:c7 8.d8 ♖ ♚f7 9. ♖g8! ♚d7. На 9... ♚e7 тоже следует 10.h3! ♚e3+ (10... ♗h6 11. ♖f8+ ♚g7 12. ♖f5! +—) 11. ♗c2! ♚e6 12. ♗d2 +—.

10.h3! ♗h6 11. ♖c4! Держа поле f7 под контролем. Только ничья после 11. ♖g4? ♚f7! 12. ♗c4 ♗h7! 13. ♗c5 ♗h6 14. ♗c6 ♚e8 15. ♖:h4+ ♗g7 =.

11... ♚g7 12. ♖:h4+ ♗g6 13. ♖g3+ ♗f6 14. ♖c3+! Но не 14. ♖f4+? ♗e6 =, и черные успевают наладить взаимодействие своих фигур.

14... ♗g6 15.h4! Пора! Удерживаются на краю обрыва черные при дальнейшей централизации ферзя: 15. ♖e5? ♚d7! 16.h4 ♗f7! 17. ♖f5+ ♗e7 18.h5 ♚e6 19. ♖h7+ ♗e8 20. ♖g6+ ♗e7! 21.h6 ♚f8 22. ♖g7+ ♗e8 =.

15... ♚e6. Уже поздно 15... ♚f7 16. ♖e5!+—. Проигрывает и 15... ♚e8 16.h5+ +—.

16.h5+! ♗f7. Или 16... ♗:h5 17. ♖e5+ +—; 16... ♗h7 17. ♖d3+ ♗h8 (17... ♗g8 18. ♖d5 +—) 18. ♖d6 ♚g5 19.h6 ♚g8 20. ♖d3! +—.

17.h6 ♚h7 18. ♖f3+ ♗g8 19. ♖g4+ ♗f7 20. ♖f5+. 1-0.

82. 1. ♗d5+ ♗g4! Сторонясь диагонали h2-b8: 1... ♗f4 2.c6 ♚e5 3. ♗c7=.

2.c6 ♚e5 3.c7! Надо вынудить черных забрать слона d5. Естественное 3. ♗a4? опровергало 3... ♚d7! 4. ♗f3+ ♗:f3 5.cd7 ♚d5 —.

3... ♚:d5+ 4. ♗a4 ♚d7 5. ♗e3! Необходимо взять под контроль поле d2. 5. ♗a7(f2)? ♚c5+ 6. ♗a3 ♚d3+ 7. ♗a2 ♚d2+! —.

5... ♚c5+ 6. ♗a3 ♚d3+ 7. ♗a2 ♚d1! Угроза мата позволяет ладье задержать проходную.

8. ♗:c5 ♚a1+ 9. ♗b3 ♚a8 10. ♗b4! Но не 10. ♗c4? ♚c8 11. ♗d6 ♗d8!—.

10... ♗e5. После 10... ♗:f5 11. ♗b5 ♗e6 12. ♗c6= черным не усилиться — позиционная ничья.

11.f6! ♗:c7 12.f7 с ничьей.

Судья раздела
Олег Перваков
международный арбитр