

МЕМОРИАЛЬНЫЙ КОНКУРС «АНДРЕЙ ЛОБУСОВ – 70»
Раздел двухходовых задач

На конкурс поступило 29 двухходовок от 21 автора из 7 стран.

Андрей Лобусов творил в разных стилях, исследовал направления различных школ. Поэтому при распределении отличий я не пытался выделить задачи, которые А. Лобусову приглянулись бы, исходя из его личных предпочтений. Но А. Лобусов, независимо от влияния какой-либо школы, всегда был приверженцем гармоничного, четко выстроенного содержания. Во всех отмеченных мною произведениях, на мой взгляд, этот принцип в той или иной степени был воплощен.

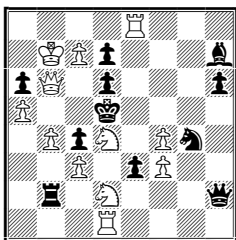
К некоторым претендовавшим на отличия задачам найдены прдшественники:

А. Панкратьев (Ke8-Ke5) – <https://www.yacpdb.org/#239368>. Добавилась лишь перемена защиты. Маловато для оригинальности.

3. Лабаи (Kb1-Ke5) – <https://www.yacpdb.org/#434267>. К многократно «засвеченной» схеме с ле Грандом, с преодолением эффекта en-passant, добавлены две новые фазы с переменной мата и защиты. Но ложный след с вступлением ладьей парируется опровержением со взятием этой ладьи.

Отличия распределены следующим образом:

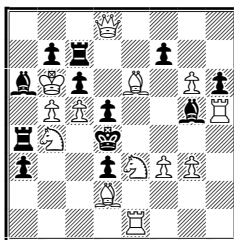
A1. М. Гьюда
Италия
I-II приз



#2

12+11

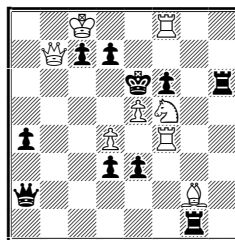
A2. А. Слесаренко
Россия
I-II приз



#2

13+12

A3. А. Василенко
Украина
III-IV приз



#2

8+10

A1. 1. ♖b5? – 2. ♜d4, ♜:d6# (XY), 1... ♜:f4! (a)

1. ♖c2? (A) – 2. ♜d4# (X), 1... ♜:f4 (a) 2. ♖e4# (C), 1... ♜:b4 (b) 2. ♖b4#, 1... ♜:d2!

1. ♖e2? (B) – 2. ♜d4# (X), 1... ♜:f4 (a) 2. ♖:f4#, 1... ♜:b4 (b) 2. ♖e4# (C), 1... ♜:d2!

1. ♖e4! (C) – 2. ♜:d6# (Y), 1... ♜:f4 (a) 2. ♖c2# (A), 1... ♜:b4 (b) 2. ♖e2# (B), 1... ♜:e4 2.f.e4#.

Полноценная четырёхфазная игра полубатареи (еще и с трёхфазным выбором одной фигурой) завязана в тематический комплекс удвоенного Салазара, Банного-Владиминова в форме защит, облегченного в форму Загоруйко и дополненного фазой с темой Барнса с тематическим опровержением. Опровержения в тематических фазах тоже неплохи – двумя разными фигурами на одном поле (со взятием фигуры, но не с целью именно взятия, а возможностью контроля поля d4). Задача из разряда тасковых, с цельным гармоничным механизмом.

A2. *1... ♜e5 (a) 2. ♖e2# [♜f5? – Шифман], 1...c:b5 2. ♜:d5# (X),

1. ♖e:d5? – 2. ♜e4#, 1... ♜c4 2. ♖e3# – возврат, 1... ♜e3 (b) 2. ♖:c7#, 1...f5!

1. ♜:d5? – 2. ♖f5# (A), 1... ♜e5 (a) 2. ♜c3# (B) [♖c2?], 1... ♜:e3 (b) 2. ♜f6# (C), 1...f:g6!

1. ♖b:d5! – 2. ♜c3# (B), 1... ♚e5 (a) 2. ♗f6# (C) [♜c2?], 1... ♛c4 2. ♜f5# (A), 1... ♜:e3 (b) 2. ♜:c7#, 1...c:d5 2. ♗:d5# (X).

Автор описал «тематическую вязь» достаточно лаконично: «Перемена игры и функций четырех ходов, цикл Шедея в псевдо-форме, активация батарейной игры». Но при внимательном разборе задачи открывается ещё и очень богатое тактическое насыщение: предоставление разных полей чёрному королю, редкий королевский Шифман в иллюзорной игре, одновременная игра двух разных батарей, возврат и красивые антидуали. Три вступления на одно поле и перемена матов 3x2 в четырёх фазах завязывает этот нетривиальный тематический комплекс в единый событийный конгломерат. Схема у автора встречалась, но с другим содержанием и тематикой: <https://www.yacpdb.org/#528308>.

A3. Эта задача, несмотря на «обилие букофф», скорее ностальгического плана. Вот как сам автор кратко описывает тематическую составляющую задачи: «Синтез школ, в которых творил А.Лобусов (логической, стратегической и новостратегической)».

*1... ♗d5 (a) 2. ♜d5, ♗d5# (AB), 1...d5 (b) 2. ♗c6# (C), 1...c6 (c) 2. ♗:d7# (D), 1.e:f6? (X) – 2. ♗e4# (Y), 1...♗d5 (a) 2. ♜d5, ♗d5# (AB), 1...c6 2. ♗:d7#, 1...d5 (b) 2. ♗c6#, 1...♗:g2! 1. ♜c6? – 2. ♜:d7#, 1... ♗d5 (a) 2. ♜:d5# (A) [2. ♗:d5? (B) – анти-Бристоль, Мэкихови], 1...d:c6 2. ♗:c6# (C), (1... ♛h7 2. ♛:f6#), 1... ♛g7!

1. ♗e4! (Y) – 2.e:f6# (X) (чередование вступление – угроза), 1...♗d5 (a) 2. ♗:d5# (B) [2. ♜:d5? (A) – анти-Бристоль, Мэкихови], 1...d5 (b) 2.e:d6 e.p.# [2. ♗c6 ? – мат невозможен по причине критического вступительного хода белого ферзя, взятие на проходе], 1...♗:g2 2.d5# [2... ♗:d5? – защита невозможна по причине антикритического вступительного хода белого ферзя], 1...f:e5 2. ♗:e5#.

Интересны и дополнительные попытки:

1.d5?+ ♗:d5 2. ♗:d5#, 1... ♚:e5! [2. ♗e4? – перекрытие белого ферзя белой пешкой];

1. ♗b5? – 2. ♗:d7# (D), (1...♗d5 2. ♜d5, ♗d5#, 1... ♛h7 2. ♛:f6#), 1...c6! (c) – парадокс Домбровскиса, перекрытие белого ферзя уже чёрной пешкой. На поле c6 – вступление, мат, защита и опровержение.

В задаче «высвечивается» ещё одно, новое направление – «драматическое».

A4. *1... ♜~ 2. ♗g5, ♗f4#, 1... ♜f4! 2. ♗:f4#,

1. ♛:h2? zz 1...e1 ♗ 2. ♛c2#, 1...e1 ♜ 2. ♜d2#, 1... ♜~ 2. ♗g5, ♗f4#, 1... ♜f4!

1. ♗h5? zz 1...e1 ♗ 2. ♜d3#, 1...e1 ♜ 2. ♗d1#, 1... ♜~ 2. ♗g5#, 1... ♜f4!

1. ♗:h2! zz 1...e1 ♗ 2. ♗c2#, 1...e1 ♜ 2. ♗d2# [♜d2?], 1... ♜~ 2. ♗f4#.

Нестандартную переменную двух матов в форме Загоруйко (на разные превращения чёрной пешки) дополняет расщепление матов по Мэкихови. В итоге – Загоруйко 2+3+3. Ещё два вступления на одно поле, развязывание и опровержение из иллюзорной игры. Сложный замысел выполнен в легкой форме – всего 14 фигур.

A5. *1... ♜~ 2. ♜g5# (C), 1... ♜:d4! (a) 2.e8 ♗# (A), 1... ♗:d4 (b) 2. ♛e1# (B),

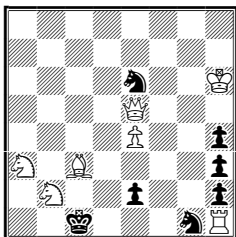
1.e8 ♗? (A) – 2. ♜g5# (C), 1... ♗:d4 (b) 2. ♛e1#(B), 1...h6 2. ♗g6#, 1...f3!

1. ♛e1? (B) – 2.f3# (D), 1... ♜:d4 (a) 2.e8 ♗# (A), 1...f3 2. ♛:e3#, 1...g:f2 2. ♜:f2#, 1... ♜g5 2. ♜:g5# (C), 1...g1 ♜!

1. ♗d6! – 2. ♗e5#, 1... ♜:d4 (a) 2. ♜g5# (C), 1... ♗:d4 (b) 2.f3# (D), 1... ♚:d4 2. ♛c4# – самосвязывание.

Тема Богданова в синтезе с псевдо-Салазаром и темой Ханнелиуса в форме защит. Еще вторичный парадокс Домбровскиса и три защиты на одно поле в решении. Весьма небанальный тематический комплекс с чётко выстроенным содержанием. В иллюзорной игре фигуры чёрных самосвязываются, в ложных следах – связываются, а в решении – превентивное развязывание. Красивая, тактически однородная игра с парадоксальной стратегией.

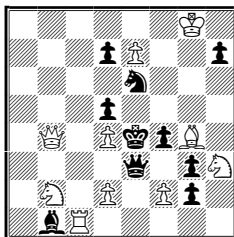
A4. А. Слесаренко
Россия
III-IV приз



#2

7+7

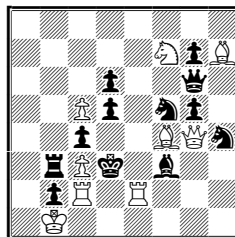
A5. Г. Атаянц
Россия
V приз



#2

10+10

A6. А. Василенко
Украина
I почётный отзыв



#2

9+12

A6. Сначала 2 ложных следа с темой псевдо-ле Гранд.

1. ♔e5? – 2. ♚cd2# (X), 1...d:e5 2. ♘:e5# (Y), 1... ♘d4 2. ♚:d4# (A), 1...d4!

1.c:d6? – 2. ♘e5# (Y), 1... ♚:c3 2. ♚cd2# (X), 1... ♘e3, ♚f6 2. ♚e3# (B), 1... ♚e6!

Затем ещё дважды – игра слоном f4 (трёхфазный выбор вступительного хода), с переменной угроз, и затем дважды вступление конём, на тех же полях.

1. ♔:d6? – 2. ♘e5#, 1... ♚:d6 (a) 2. ♚d4#(A), 1... ♚f6!

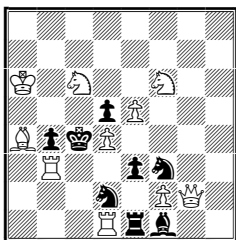
1. ♔:g5? – 2. ♚ed2#, 1... ♚:g5 (b) 2. ♚d4#(A), 1... ♔:g4!

1. ♘:d6? – 2. ♚ed2#, 1... ♚:d6 (a) / ♘:d6 2. ♚e3# (B), 1...g:f4!

1. ♘:g5! – 2. ♚ed2#, 1... ♚:g5 (b) 2. ♚e3# (B), (1... ♔:e2 2. ♚:e2#).

В итоге четырёхкратное чередование матов (тема Эйната) с четырёхкратной игрой полусвязки. Цельно и гармонично. Жаль, в решении фактически один вариант игры (другой вариант, готовый изначально, повторяется во всех фазах).

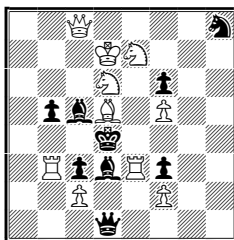
A7. В. Марковий
Украина
II почётный отзыв



#2

10+8

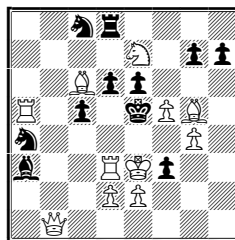
A8. В. Сорочан
Россия
III почётный отзыв



#2

10+9

A9. Е. Фомичёв
Россия
IV почётный отзыв



#2

11+11

A7. 1. ♚g6? – 2. ♚c2# (A), 1... ♘:d4! (a), 1. ♚g8? (D) – 2. ♚:d5# (B), 1... ♘:b3! (b),

1.f:e3? – 2. ♘a5# (C), 1... ♘:d4 (a) 2. ♚:d5# (B), 1... ♘:b3 (b) 2. ♚c2# (A), 1... ♚:e3!

1. ♚g4? – 2. ♘a5# (C), 1... ♘:d4 (a) 2. ♚:d4#, 1... ♘:b3! (b)

1. ♘e4! – 2. ♘d6#, 1... ♘:d4 (a) 2. ♘a5# (C), 1... ♘:b3 (b) 2. ♘b5#, 1...d:e4 / 2. ♚g8# (D).

Тема Ханнелиуса, парадокс Домбровскиса. Жаль, что в третьей фазе вместо варианта игры с итоговым Загоруйко – лишь повтор опровержения. Немного скрашивает эту «тематическую недосказанность» перемена функции на «длинный» ход белым ферзём.

A11. *1...♔~2.0-0# (A), 1...♕:g2! (a),

1. ♖g5? – 2.0-0# (A), 1...♕:g2 (a) 2. ♗c5#, 1...b1~2. ♘c4#, 1...b1 ♘!

1. ♘b1! – 2.0-0# (A), 1...♕:g2 (a) 2. ♗d1#, 1...♚:b1 2. ♗g5#.

Интересный комплекс с короткой рокировкой белых и «длинной» ферзевой геометрией на 1...♕:g2. Ещё чёрная коррекция в иллюзорной игре и коррекция защиты с превращением чёрной пешки на ключевом поле b1. Очень приятная «шахматная» задача.

A12. 1. ♗g4? zz 1...c3 (a) 2. ♕f4# (A) – Сомов, 1...♕g1/e1 (b) 2. ♖f4, ♚e2# (XY), 1...♘d2!

1. ♕e5? zz 1...c3 (a) 2. ♗d3#, 1...♕g1 (b) 2. ♗e2# (B), 1...d6!

1. ♕g4? zz 1...c3 (a) 2. ♗e2# (B), 1...♕g1 (b) 2. ♚e2# (Y), 1...♘e4!

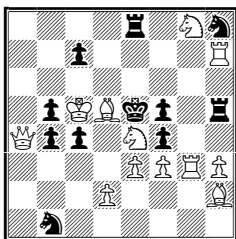
1. ♖f1! zz 1...♘d2 2. ♕f4# (A), 1...c3 (a) 2. ♗d3#, 1...♕g1 (b) 2. ♖f4# (X), 1...♘f3 2. ♚:g3# (1...♘:d4 2. ♗d3#).

Редкий синтез – перемена матов по Загоруйко и полный Рухлис (в разделенной форме). Несмотря на «засвеченность» решения, тематический комплекс оригинален. Но два опровержения ходом короля на освобожденные поля отправило задачу в разряд похвальных отзывов.

A13. З. Лабан (Словакия),

М. Свитек (Чехия)

II похвальный отзыв



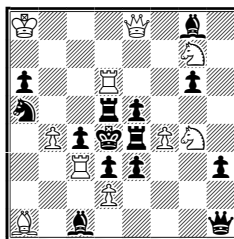
#2

12+11

A14. Г. Мосиашвили

Грузия

IV похвальный отзыв



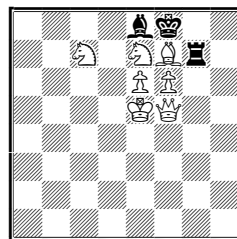
#2

10+14

A15. Тигран Петросян

Россия

Без отличия



#2

7+3

A13. *1...c3 2.d4# (K) – анти en-passant

*1...f:g3 2.f4# (L) – разблокирование белой пешки

1. ♕:c4! – 2.d4# (K)

1...♘:d2 2. ♗a1# (M) – потеря контроля линии

1...b:c4 (AB) 2. ♗:e8# (N) – вскрытие линии с доступом к матующему полю

1...f:e4 (BC) 2. ♚:h5# (F) – вскрытие матующей линии

1...f:e3 (CA) 2. ♚g5# (1...♚d8 2. ♚e7#).

Радикальная перемена игры с изменением тактических ослаблений чёрных вкуче с циклом тактических защитных мотивов в решении (тема Свитека): **AB – BC – CA**, где **A** – освобождение поля возле чёрного короля взятием контролирующей фигуры белых, **B** – парадокс en-passant, **C** – освобождение поля возле чёрного короля разблокированием чёрной пешки. Всё это, конечно, сделать непросто, но лично мне не хватает привычной шахматной игры с более богатым игровым содержанием.

A14. 1. ♘:e5? – 2. ♚:c4, ♚:d3# (AB), 1...♚:f4 (a) 2. ♚:c4#, 1...♚:d6 (b) 2. ♚:d3#, 1...♚e5 2. ♗:e5# (C), 1...♕b2!

1. ♗c8? – 2. ♚:c4, ♗c5# (AD), 1...♚:f4 (a) 2. ♚:c4#, 1...♚:d6 (b) 2. ♗c5#, 1...♘c6!

1. ♗:g6? – 2. ♘f5#, 1...♚:f4 (a) 2. ♚:d3# (B), 1...♕e6 2. ♘:e6#, 1...♚:d6! (b),

1. ♖e6! – 2. ♚:d5#, 1... ♚:d6 (b) 2. ♚:c4# (A), 1... ♚:f4 (a) 2. ♖:e5 (C), 1... ♜:e6 2. ♜:e6#.

Автор заявил богатый синтез тем: Флека, Загоруйко, Домбровскиса-Ханнелиуса, чередование матов. Но вся эта тематика проходит на дифференциацию матов двойных угроз, т. е. по факту её нет. Но кое-что есть (расщепление двойной угрозы в маты вариантов, перемена мата и защиты с темой Шедея), и сама задача, с разблокированием разных полей ладьями и батарейной игрой, смотрится весьма гармонично.

A15. 1. ♖g6! – 2. ♖:g7#, 1... ♚ ~ 2. ♖g8#, 1... ♚:g6 2. ♜:g6#.

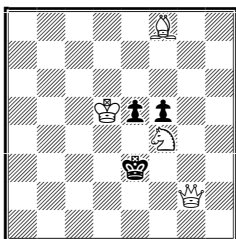
Активная жертва ферзя, чёрная коррекция.

Решил опубликовать задачу 12-летнего шахматиста из Краснотурьинска (версия директора турнира А. Оганесяна). Отличия задача не заслуживает, но, надеюсь, для молодого автора сравнение версий задачи даст некий импульс к совершенствованию, и со временем Тигран вырастет в хорошего проблемиста.

A16. Ю. Алексеев

(Россия)

Спец. похвальный отзыв

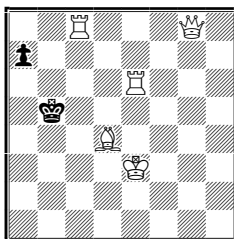


#2 b) ♖g2→f1 4+3

A17. А. Кириченко (+)

(Россия)

Спец. похвальный отзыв

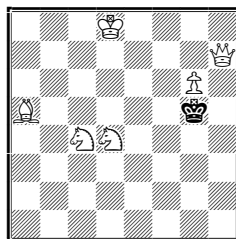


#2 5+2

A18. В. Кожакин

(Россия)

Спец. похвальный отзыв



#2 6+1

A16. a) 1. ♜h6? (A) – 2. ♖e2# (B), 1...e:f4! (a), 1. ♜c4! – 2. ♜d5#, 1...e:f4 (a) 2. ♜c5#, 1...♙:f4 2. ♜h6# (A); b) 1. ♜d6? zz 1...e:f4 (a) 2. ♜:f4#, 1...e4 2. ♖e2# (B), 1...♙d2! (b), 1. ♜a3! – 2. ♜c1#, 1...♙d2 (b) 2. ♖c1. Автор описал «тематический стержень» задачи лаконично и точно: «Перемена матов, реверсивные мотивы. Угроза и мат на одном поле». Но близнецы не равноценны, во втором близнеце лишь один вариант игры в решении, что не дало возможность дать задаче более высокое отличие.

A17. 1. ♖e8+? (A) 1...♙a5 (a) 2. ♜c3# (B), 1...♖b4!; 1. ♜c3? (B) – 2. ♖e8# (A), 1...♙a4!; 1. ♚b8+? ♙a4 2. ♚a6#, 1...♙a5!; 1. ♚c4! zz 1...a6 2. ♚e5#, 1...a5 2. ♚b6#, 1...♙:c4 2. ♚b6#, 1...♙a5 2. ♖g5#. В этой миниатюре привлекает, конечно, жертва ладьи в решении с батарейной игрой (с однородным тактическим ослаблением чёрных – блокирование разных полей) и переменной функции батареи (с косвенной на прямую). Вся остальная игра скорее подготовительная, высвечивающая парадоксальность вступления в решение.

A18. 1. ♙e8? zz 1...♙f6 2. ♜d8#, 1...♙f4 2. ♖h4#, 1...♙g4!; 1. ♜b4? zz 1...♙f6 2. ♜e7#, 1...♙f4 2. ♖h4#, 1...♙g4!; 1. ♜d2+? ♙f6 2. ♖f7#, 1...♙g4!, 1. ♜e5? zz 1...♙f6 2. ♖e7#, 1...♙f4!; 1. ♜e1! zz 1...♙f6 2. ♜h4#, 1...♙f4, ♙g4 2. ♖h4#.

Понятно, что необходимо активизировать белого слона. Но как? Три попытки безуспешны, и только в четвёртой «все срослось», с матами на одном поле в решении и итоговой переменной мата 5x1. Но три мата одной линейной фигурой с разных полей, т. е. перемена матов формальна. И многократно одинаковых опровержений (а фаза с шахом еще и с снятием поля у чёрного короля).

Павел Мурашев,

судья конкурса