

ЮК «А.Феоктистов-75». Раздел задач на кооперативный мат.

Сначала общие статистические данные. На конкурс прислано **56** задач от **33**-х авторов из **10** стран. К сожалению, наш талантливый решатель У.Хасанов оказался не очень внимательным и прислал задачу на кооперативный мат в **6** ходов, что не предусмотрено регламентом. Она к соревнованию не допущена. У одной позиции Нефёдова нашёлся сильный предшественник, а В.Мединцеву я пояснил, что тройке его задач (одной совместной с А.Скрипником) советую поучаствовать в других соревнованиях, где они имеют все шансы стать призовыми, а здесь он и так получает изрядную порцию отличий. От авторов получил согласие.

Исключена совместная h#3.5 А.Ивунина и А.Панкратьева из-за самопредшественника:

<https://pdb.dieschwalbe.de/P1371144> + <https://pdb.dieschwalbe.de/P1369044>

Не может быть отмечена и задача Ч.Якубовского, т.к. удлинение на полхода его прошлой задачи из моего же прошлого ЮК не прибавило что-то в содержании:

<https://pdb.dieschwalbe.de/P1352578>

На мой взгляд, уровень соревнования оказался очень высоким, и целый ряд композиций в будущем будет претендовать на включение в Альбом ФИДЕ.

Поскольку судья не является тонким знатоком кооперативного мата и на данный момент опубликовал только около **140** подобных композиций (**13.33** балла в Альбомах ФИДЕ), то в отчёте постарался комментировать отличившиеся задачи с минимальным употреблением тематического содержания. Читая отчёты отдельных знатоков раздела с россыпью неведомых для меня порой фамилий авторов тем приходилось обращаться то к Б.Шорохову, то к В.Гурову за разъяснениями. Но не тема, прежде всего, красит задачу, а задача тему. Это моё такое видение.

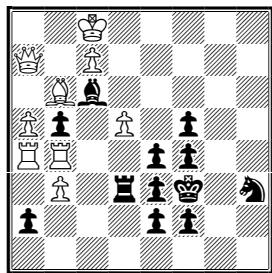
В юбилейных конкурсах (если судит сам юбиляр), он имеет право дать волю и своим пристрастиям. Это тоже моё личное мнение, которое я не навязываю своим коллегам. И хотелось бы сделать первое лирическое отступление от чисто шахматных рассуждений, а второе такое отступление коллеги увидят уже в конце отчёта. Итак, само отступление.

Если кто-то не согласится с приводимой ниже расстановкой, то все претензии (кроме ссылок на дополнительных предков – это, конечно, к судье) предлагаю направлять туристической фирме «Русич» и команде теплохода «Русь Великая». В июле месяце судье удалось первый раз в жизни осуществить путешествие на теплоходе по маршруту **Санкт-Петербург-Архангельск** и обратно с заездом на **Кизи, Соловки** и ещё ряд памятных мест. И основное присуждение этого конкурса было проведено на борту теплохода. Во время путешествия судья обнаружил, что теоретически мог бы освоить и другую профессию, кроме программиста, которой отдано около сорока лет. В Белом море судно попало в изрядный шторм и даже получило некоторые повреждения, которые команда устраняла прямо на ходу. Из-за этого в Архангельск мы опоздали на несколько часов, но экскурсионная программа была выполнена полностью. Могу порадовать коллег, что никакой морской болезнью не страдаю (хотя не все участники плавания так могут

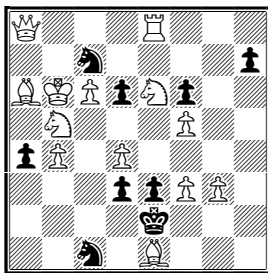
сказать) и теоретически (почему бы и не пошутить) мог бы освоить и профессию моряка. Об этом путешествии можно было бы рассказать очень много, но в приложении к шахматной композиции остановлюсь только на двух деталях. Мимоходом останавливались в Повенце, где живёт и творит наш коллега-миниатюрист **В.Иванов**. Посещая Архангельск, не мог не вспомнить другого коллегу и большого любителя кооперативных матов **Николая Ивановского**, жившего в этом городе. **Николай Александрович** был очень пунктуальным и ответственным человеком. В первых победах сборной РСФСР в командных первенствах СССР по шахматной композиции (**Москва** и **Ленинград** тогда выступали отдельными командами) его огромная заслуга. В первых двух (если мне не изменяет память) таких победах он был капитаном сборной РСФСР. А привлечь массу авторов со всей огромной территории и потом обеспечить проверку композиций (о компьютерах ещё и не мечтали) – задача сверхсложная. Ведь единственно доступный тогда способ связи – почта. Правда, почта СССР работала практически безукоризненно.

Вот и добрались, наконец, до присуждения.

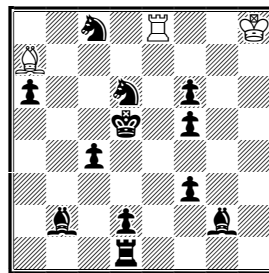
№1 В.Гуров
1-й приз



№2 В.Мединцев
2-й приз



№3 В.Нефёдов
3-й приз



h#3 2 решения 9+12

h#2.5 2 решения 13+9

h#3.5 2 решения 3+12

1-й приз - **№1 В.Гуров** (Россия).

1. ♖xb3 ♜xc3 2. ♖a3! (♖~?) ♜d4 3. ♚xc3 ♖xa3#

1. ♜xd5 ♖xc4 2. ♜a8! (♜~?) ♜d4 3. ♚xc4 ♗xa8#

«Укрощение» мощного белого материала (такого же, как и в ЮК «Курск-80» в его же задаче), но замысел совсем другой. Абсолютно идентичная игра в обоих вариантах, вскрытие линий, любимый автором Хайдэвей на втором ходу чёрных, **Гримшоу** на **d4**. Конечно, все белые фигуры при деле. Не знаю как других, но частокол чёрных пешек судью не раздражает.

2-й приз - **№2 В.Мединцев** (Россия).

1... ♜a3 2. ♜xc8! (♜b5?, ♜c7~?) ♜xd3+ 3. ♚xd3 ♗a6#

1... ♜g5 2. ♜xa6! (♜e6?, ♜c7~?) ♖xc3+ 3. ♚xc3 ♗e8#

Совершенно другая ария, но из той же оперы, что и первый приз. Белый материал даже посolidней. Но минус полхода всё же упрощают реализацию. Скажу откровенно, что если бы автор в этом механизме нашёл полноценное

и тематическое вступление чёрными (H#3), то был бы, как минимум, делёж первого места.

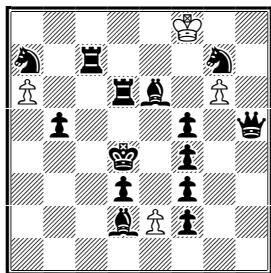
3-й приз - №3 В.Нефёдов (Россия).

1... ♖e3 2. ♘b6 ♜xf3 3. ♚d4 ♜e3 4. ♙d5 ♘xb6# - mm

1... ♙e3 2. ♘e7 ♙xd2 3. ♚e5 ♙e3 4. ♜d5 ♜xe7# - mm

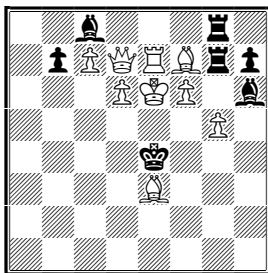
Такие композиции мне очень нравятся. Всё чётко, гармонично, технично. Но соткано из известных кусков. Например, отдельные элементы явно просматриваются в E267 из последнего Альбома ФИДЕ. Это, конечно, не предшественник. Учитывая, что автор – известный специалист раздела, надеюсь ничего существенного, способного поколебать эту позицию, не найдётся.

№4 А.Скрипник и В.Мединцев
4-й приз



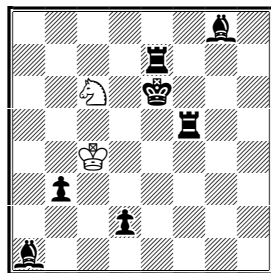
h#3.5 2 решения 4+14

№5 Б.Шорохов и Е.Фомичев+
5-й приз



h#2.5 3 решения 9+7

№6 Э.Зарубин
Специальный приз



h#4 b) ♜f5→d6 2+7

4-й приз - №4 А.Скрипник и В.Мединцев (Россия)

а) диаграмма

1... e4!(tempo) 2. ♘e8 g7 3. ♚xe4 g8♙ 4. ♜d4 ♙xe6#

1... exd3!(tempo) 2. ♜b7 ab 3. ♚e3 b8♙ 4. ♜xd3 ♙e5#

б) ♚d4 → f1

1... e3!(tempo) 2. ♙h7 gh 3. fe h8♙ 4. e2 ♙h1# - mm

1... exf3!(tempo) 2. ♘c8 a7 3. ♙xf3 a8♙ 4. ♙e2 ♙h1# - mm

Мне очень хорошо известна эта позиция. Она была одним из претендентов на включение в посылку команды для WCCT11. Авторы полагают, что впервые реализовано жертвенное темпо-альбино. Если бы не пара заметных огрехов (поэтому мы и не отобрали её в посылку), то это был бы явный претендент на первый приз. Это перестановка чёрного короля именно в такой схеме, что она не очень смотрится и фактически один матовый ход в двух решениях, хотя и разными превращёнными ферзями. Но отношение к подобным огрехам в рекордных замыслах (в любых разделах) совсем иное, чем в обычных произведениях. Здесь многое прощается.

5-й приз - №5 Б.Шорохов и Е.Фомичев+ (Россия)

1... ♙xc8 2. ♜e8 ♚d7+ 3. ♚f5 ♚xe8#

1... ♜e8 2. ♜f8 ♚e7 3. ♚e5 ♚xf8#

1... ♖xg8 2. ♜f7 ♘xf7+ 3. ♘d5 ♘e8#

Снова рекордный замысел с маршем батарейных фигур. Борис в своих комментариях к позиции полагает, что в трёх решениях подобная идея реализована впервые. Как и в предыдущей позиции тоже видны недостатки. Это и некоторая симметрия в позиции и игре и фактически повторение одного матующего хода.

А теперь хотелось бы сделать общее замечание о призовой пятёрке, которое пришли в голову, когда уже были написаны комментарии ко всем пяти позициям. Ведь чётко получилось, что первые три позиции – это образцы классического кооперативного мата с абсолютно синхронной игрой в решениях, а две оставшиеся – рекордные идеи. Прошу поверить коллег, что так не задумывалось изначально, а получилось само собой.

Специальный приз - №6 Э.Зарубин (Россия)

а) диаграмма

1. ♖f6 ♖d8+ 2. ♘e5+ ♘d3 3. ♖d5 ♘e3 4. ♜e6 ♖f7# - mm

а1) в финальной позиции **а)** заменить ♖f7 на ♖f7

1. ♜f4 ♘e2 2. ♘e4 ♖e8 3. ♖d4 ♖b5 4. ♜e5 ♖d3# - mm

б) ♜f5→d6

1. ♖d4 ♘b5 2. ♘d5 ♖b8 3. ♜e5 ♖d7 4. ♖e6 ♖f6# - mm

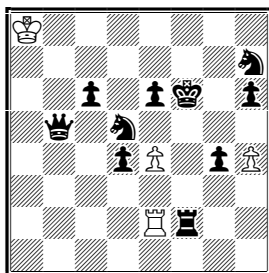
б1) в финальной позиции **б)** заменить ♖f6 на ♖f6

1. ♜c6 ♘a5 2. ♘c5 ♖g5 3. ♖c4 ♖xd2 4. ♜d5 ♖b4# - mm

Автору удалось очень интересный фокус. Тактическая начинка довольно скромная, но в итоге имеем финальные эхо-позиции за счёт оригинально формируемого чётного близнеца. Даст ли такой подход свежую струю в кооперативном мате или это всё же случайная находка? Лично у меня ясного ответа нет.

№7 З.Михайлоски

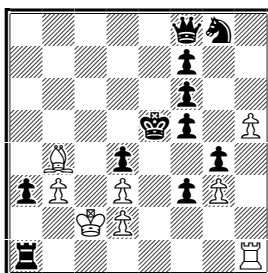
1-й почётный отзыв



h#3.5 2 решения 4+10

№8 Г.Евсеев

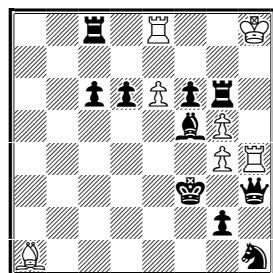
2-й почётный отзыв



h#3 2 решения 8+11

№9 В.Сизоненко

3-й почётный отзыв



h#3 2 решения 7+10

1-й почётный отзыв - №7 З.Михайлоски (Македония)

1... ♜a2! 2. ♖e7 ♜a5! 3. ♜h5! ♜g5 4. ♜f7 e5# - mm

1... ♜e1! 2. ♘g6 ♜f1! 3. ♜f7! ♜f5 4. ♜g7 h5# - mm

Подобные маневры хотя и не отличаются тактическим разнообразием, хотя есть и засада и Бристоль, но мне всегда нравились, а поэтому отличие весьма высокое.

2-й почётный отзыв - №8 Г.Евсеев (Россия)

1. ♖xh1 ♜xf8 2. ♜h4 gh 3. ♚f4 ♜d6#

1. ♜xb4 ♜xa1 2. ♜c4+ dc 3. ♚e4 ♜e1#

Длинные ходы фигур всегда приятны (один из фирменных приёмов судьи), а здесь они обогащены «взаимной любовью» и темой **Зилахи**.

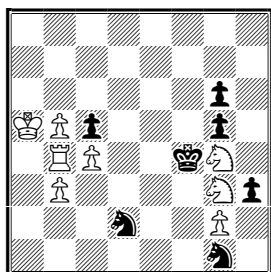
3-й почётный отзыв - №9 В.Сизоненко (Украина)

1. ♜xe6 ♜e5 (♜d4?) 2. ♜xg4 ♜h2 3. ♜h5 ♜f4#

1. ♜xg4 ♜d4 (♜e5?) 2. ♜xe6 ♜g1 3. ♜g8 ♜e3#

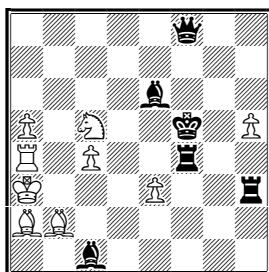
Танец слонов с выбором первого хода белых. Красиво, но чувствуется некоторый налёт симметрии.

№10 Я.Счак 4-й почётный отзыв



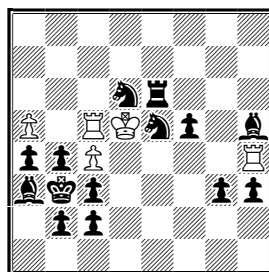
h#3 2 решения 8+7

№11 В.Мединцев 5-й почётный отзыв



h#2.5 2 решения 9+6

№12 К.Велиханов 6-й почётный отзыв



h#3.5 2 решения 5+14

4-й почётный отзыв - №10 Я.Счак (Венгрия)

1. ♚xg3 (♜xb3+?) ♜f6 2. ♜xb3+ ♜xb3+ 3. ♚h4 g3# - mm

1. ♚xg4 (♜xc4+?) ♜f5 2. ♜xc4+ ♜xc4+ 3. ♚h5 g4# - mm

Эхо-хамелеонная игра и практически эхо-хамелеонные матовые финалы с совсем очевидным, но всё-таки выбором вступления.

5-й почётный отзыв - №11 В.Мединцев

1... ♚b3? 2. ♜xc4 ♜xe6 3. ♜c5 ♜f4#?? 4. ♚xe6!

1... ♜b4 2. ♜xc4 ♜xe6 3. ♜c5 ♜f4#

1... ♚b4? 2. ♜xc4 exf4 3. ♜d3 ♜e6#?? 4. ♚xf4!

1... ♜b3 2. ♜xc4 exf4 3. ♜d3 ♜e6#

А вот здесь наиболее уместным будет комментарий автора. «Гармоничный тактический комплекс включает в себя саморазвязывание, самосвязывание, косвенное развязывание, аннигиляцию пешки **с4**, темы магнита и отсроченного Умнова, а также перемену функций линейных тематических фигур обеих сторон. Попытка развязывания белым королём приводит к перекрытию линий».

От себя добавлю, что выбранный механизм не позволил выразить сказанное выше автором абсолютно идеально, т.е. сделать во втором решении ход ♖c4-e3. Именно это и наличие позиции, приводимой в ссылке, не позволило ей стать повыше.

<https://pdb.dieschwalbe.de/P1105930>

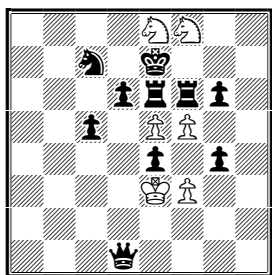
6-й почётный отзыв - №12 К.Велиханов (Азербайджан)

1... ♜e4! 2. ♚exc4 (♚dxc4?) ♜e6 3. ♚d2 ♜xc3+ 4. ♜xc3 ♜e3# - mm

1... ♜c6! 2. ♚dxc4 (♚exc4?) ♜xc6 3. ♚xa5 ♜xb4+ 4. ♜xb4 ♜b6# - mm

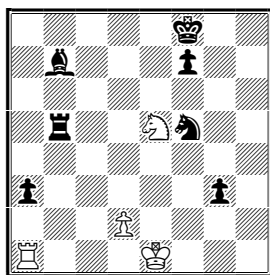
Автор не стал пояснять главную идею композиции, а просто прикрепил очень внушительный список тем, выданный анализатором. Знатоки раздела при желании могут тоже поставить эту позицию на анализатор, а от себя отмечу, что меня несколько смущает практически полная симметрия игры. Всё-таки, это хотя и полная аналогия, но последняя особенно впечатляет, когда проходит так, как это сделано в первых трёх призах.

№13 А.Панкратьев
Специальный почётный
отзыв



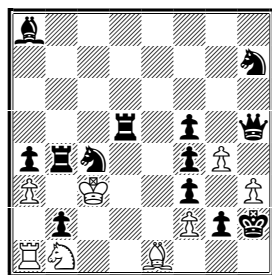
h#3 4 решения 6+10

№14 В.Нефёдов
Специальный почётный
отзыв



h#3 4+7

№15 В.Гуров и А.Панкратьев
1-й похвальный отзыв



h#3 2 решения 8+13

Специальный почётный отзыв - №13 А.Панкратьев (Россия)

1. gxf5 ♚xe6 2. ♜xe6(a) ♚xc7 3. ♜xe5(c) f4#(A)

1. dxe5 ♚xf6 2. ♜xf6(b) ♚h7+ 3. ♜xf5(d) fxe4#(B)

1. ♚xe8 exf6+ 2. ♜xf6(b) fxe4(B) 3. ♜e5(c) ♚d7#

1. ♜xf8 fxe6 2. ♜xe6(a) f4(A) 3. ♜f5(d) ♚g7#

Повторы ходов почти всегда недостаток, а здесь они следуют на 2-м и 3-м ходах чёрных. Но в данной позиции автор сумел сделать это тематическим содержанием с переменной функций ходов белых.

Специальный почётный отзыв - №14 В.Нефёдов
а) диаграмма

1. ♚g7 0-0-0 2. ♜xe5 ♜h1 3. ♜e7 ♜h8# - mm

б) - ♚e5

1. ♚e7 ♜xa3 2. ♜g5 ♜d3 3. ♜g7 ♜d8# - mm

Перемена полей блокирования и эхо-маты. Вторая позиция со скромным ретроанализом - нет рокировки. Жаль, что нет посещения четвёртого угла белой ладьей. Ценно, что на e5 может стоять только белый конь.

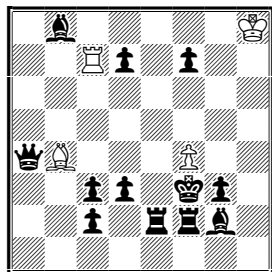
1-й похвальный отзыв – №15 В.Гуров и А.Панкратьев

1. ♖g5 ♜d2(A) (♜d2?) 2. ♜xd2(a) [♞xd2?(b)] ♜xd2(B) 3. ♜xh3 ♜xf3#
 1.fxg4 ♜d2(B) (♜d2?) 2. ♞xd2(b) [♜xd2?(b)] ♜xd2(A) 3.gxh3 ♜xf4#

Активизация белой полубатареи. В зависимости от вступления чёрных нужно точно выбрать жертвенную и матующую фигуры белых, а также фигуру чёрных, принимающую жертву. Конечно, и тема **Зилахи**. Полагаю, есть явные отличия по отношению к: <https://pdb.dieschwalbe.de/P1350107>

№16 Г.Чумаков

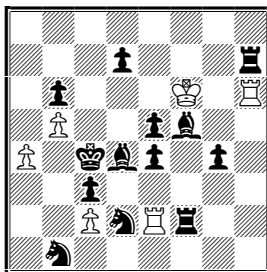
2-й похвальный отзыв



h#3 2 решения 4+12

№17 П.Мурашев

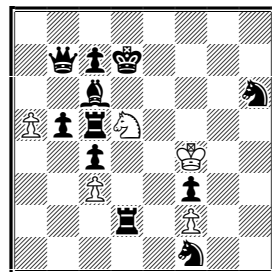
3-й похвальный отзыв



h#3 2 решения 6+13

№18 Н.Якунин

4-й похвальный отзыв



h#3 5+11

2-й похвальный отзыв - №16 Г.Чумаков (Россия)

1. ♞e3 ♜d6!(A) (1... ♞c4? 2. ♜xf4 ♜d6 3. ♞fe2??)
 2. ♞xf4 ♞c4(B) 3. ♞fe2 ♞xf4# - mm
 1. ♞e3 ♞c4!(B) (1... ♜d6? 2. ♞xf4 ♞c4 3. ♜f3??)
 2. ♜xf4 ♜d6(A) 3. ♜f3 ♜xf4# - mm

Снова приводится полный список нюансов из анализатора, но центральная идея – перемена функций белых (Лс7 и Сб4) и чёрных (Фа4 и Сб8) фигур, вступление чёрных на одно поле, выбор ответа белых и FML на последнем ходу чёрных. Чёткая игра.

Значительно интереснее, на взгляд судьи, чем в:

<https://pdb.dieschwalbe.de/P1242012> и <https://pdb.dieschwalbe.de/P1294700>

3-й похвальный отзыв - №17 П.Мурашев (Россия)

1. ♞c5 ♞xe4(A) 2. ♜e3(H) ♞xe5(B) 3.d5(H) ♞c6#(C)
 1. ♜c5 ♞xe5(B) 2. ♜f1(H) ♞c6(C) 3. ♜e6(H) ♞xe4#(A)

Сочетание двух Хайдзвей (H-Hideaway), частичного цикла ходов белых и вступления на одно поле. Довольно своеобразное толкование идей кооперативного мата относительно новичком раздела.

4-й похвальный отзыв - №18 Н.Якунин (Россия)

a) диаграмма

1. ♞d6 ♜f6 2. ♞d5 ♞xf3 (tempo) 3. ♞c5 ♜e4# - mm

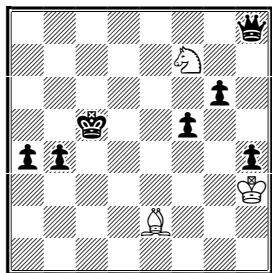
b) ♜d5→b4

1. ♞d6 ♜d3 2. ♜d5 ♞g5 (tempo) 3. ♞c5 ♜e5# - mm

Тактических элементов вполне достаточно: разблокирования, блокирования, перекрытие **Гримшоу**, темпоходы белого короля, эффекты

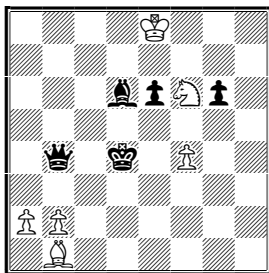
«ушёл-пришёл (FML). Пожалуй, именно на этой композиции (по мнению судьи) заканчивается длинный список претендентов на призовое отличие в других менее представительных соревнованиях. Впрочем, коллеги могут со мной и не согласиться.

№19 А.Ивунин
5-й похвальный отзыв



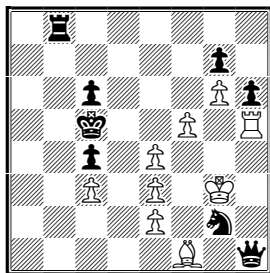
h#4 2 решения 3+7

№20 М.Витцтум
6-й похвальный отзыв



h#3 6+5

№21 В.Кириллов и В.Александров
7-й похвальный отзыв



h#3 9+8

5-й похвальный отзыв – №19 А.Ивунин (Россия)

1. ♖b2 ♜f3 2. ♘c4 ♞d6+ 3. ♘b3 ♞d5+ 4. ♘a3 ♞b5# - mm
1. ♖f8 ♘hx4 2. ♘c6 ♞g5 3. ♘d7 ♞f6 4. ♘e8 ♞b5# - mm

Содержание выражено фактически в двух ходах: дальнем блокировании поля чёрным ферзём и матом (каждый раз правильным) с одного поля. И при этом всего 10 фигур. Красиво!

6-й похвальный отзыв – №20 М.Витцтум (Израиль)

b) диаграмма

1. ♜xf4 ♘d7 2. ♘e5 ♘c6 3. ♖d4 ♞g4# - mm

b) ♘e8→f7

1. ♖xb2 ♞xe6 2. ♘c3 ♘d5 3. ♜b4 ♞e4# - mm

Несложная, но чёткая комбинация. Правда, для абсолютной идентичности следовало бы и слону в близнеце играть на место короля, но правила не позволяют. Кстати, практически подобную идею можно реализовать и с двумя решениями (сам пробовал), но тогда у белых не будет во втором решении два хода королём, а придётся один ход делать белым слоном.

7-й похвальный отзыв - №21 В.Кириллов (Россия)

и В.Александров (Болгария)

a) диаграмма

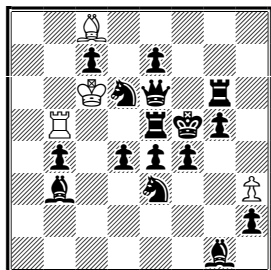
1. ♖xf1 ♘g4 2. ♖xf5+ ♘xf5 3. ♝b6 ♞e6#

b) ♘c5↔♠c4

1. ♖hx5 ♘f2 2. ♖xe2+ ♘xe2 3. ♝b3 ♞d2#

По авторам: разрушение косвенных батарей, формирование (с заменой вскрывающей фигуры) и игра новых прямых батарей. С первым я не совсем согласен, т.к. эта «косвенность» только геометрическая, но весьма сомнительная. Аналогия игры полная, но приём построения близнеца, хотя

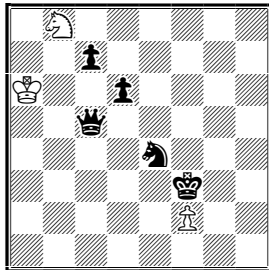
№25 А.Скрипник
Специальный
похвальный отзыв



h#3

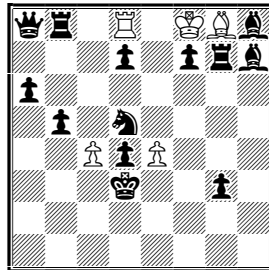
4+16

№26 Е.Фомичев+
Специальный
похвальный отзыв



h#4 2 решения 3+5

№27 Е.Фомичев+ и
К.Велиханов
Специальный похвальный
отзыв



h#4

9+12

Специальный похвальный отзыв - №25 А.Скрипник

а) диаграмма

1. ♖d5 ♜c5 2. e3 ♜xd4 3. ♗f6 ♞xc5#

б) ♗d4→f7

1. ♛d7+ ♜xd7 2. ♗e6+ ♜xc7 3. f6 ♗xc6#

с) ♗e3→f7

1. ♞xb5 ♗a6 2. ♞e5 ♗e2 3. ♛f6 ♗g4#

д) ♗h3→h4

1. ♛xc8 ♞b8 2. ♛e6 ♞g8 3. ♞f6 ♞xg5#

По общей задумке задача могла претендовать на призовое место, но в итоге получает специальный похвальный отзыв. И этому несколько причин. Судье нравится концепция многовариантности и в ортодоксальных композициях в 3 или четыре хода, а также в кооперативах вплоть до 4-х ходов. Но в кооперативах это особенно хорошо смотрится, когда есть чёткая однородность внутри одной пары, а ещё и некоторая связь между парами. Последнее обеспечивается здесь игрой четырёх чёрных фигур на третьем ходу на поле **f6**. Но добиться полной однородности удаётся не всегда. Сам испытал по некоторым своим подобным опусам. И если позиции **с)** и **д)** абсолютно синхронны по игре, то об **а)** и **б)** этого сказать нельзя. Некоторые коллеги относятся к этому совсем нетерпимо, но не судья этого соревнования. Заодно замечу, что подобные идеи явно смотрятся лучше с многими решениями, чем с близнецами. И ещё очень важно, что наиболее красивая пара была выражена ранее.

<https://pdb.dieschwalbe.de/P1098953>

Специальный похвальный отзыв – №26 Е.Фомичев+

1. ♛d4 ♜b5 2. ♜f4 ♗a6 3. ♜e5 f4+ 4. ♜d5 ♗xc7# - mm

1. ♜f4 f3 2. ♜e5 ♗d7+ 3. ♜d5 fxe4+ 4. ♜c6 ♗b8# - mm

Хотя решения и отличаются, но в целом всё выглядит гармонично.

Специальный похвальный отзыв - №27 Е.Фомичев+ и К.Велиханов

а) диаграмма

1. ♖f4 e5 2. ♜f3 ♜c8 3. ♘e4 ♙xh7+ 4. f5 ef#

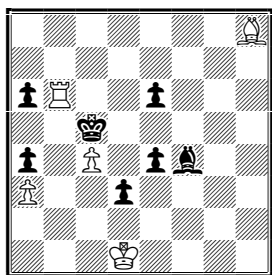
б) – ♗e4

1. ♖b4 c5 2. ♘c4 ♜c8 3. ♙d3 ♙xf7+ 4. d5 cd#

Вскрытие линий, блокирование, построение батарей и мат двойным шахом после взятия на проходе. Таков букет тактических элементов в этой остро сюжетной композиции, но по существу авторы только добавили полхода к следующей позиции.

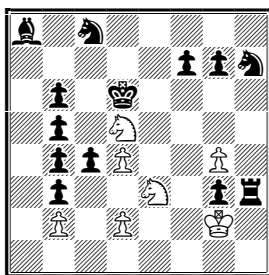
<https://pdb.dieschwalbe.de/P1367750>

№28 Б.Шорохов
Специальный
похвальный отзыв



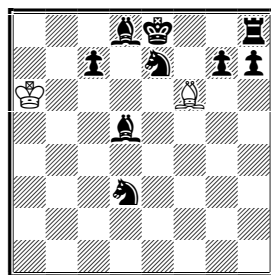
h#2.5 3 решения 5+7

№29 М.Свитек и З.Лабан
Специальный
похвальный отзыв



h#3.5 4 решения 5+7

№30 Б.Милошески
Специальный
похвальный отзыв



h#4 2 решения 2+9

Специальный похвальный отзыв - №28 Б.Шорохов

1... ♜xe6 (♜b7?) 2. ♙e3 ♜f6 3. ♘d4 ♜c6#

1... ♙a1 2. ♘xc4 ♜b2 3. ♘c3 ♜b4#

1... ♙e5 2. ♘xb6 ♙xf4 3. ♘a5 ♙c7#

Двукратное строительство белой батареи (второе с индийским маневром), а в третьем самая сильная фигура чёрных неожиданно уничтожается и всё в форме мередита. Задача участвовала в одном конкурсе.

http://magyarsakkszerzok.hu/hccw15jt_final_award_orthodox-section.pdf

На мой взгляд, она ничем не уступает некоторым отмеченным (и похожим) позициям, а посему судья посчитал, что заслуживает специального похвального отзыва. Конечно, напрашивается четвёртое решение с уничтожением слона. При написании комментария пришла в голову мысль, что задача с шестью решениями (строительство двух батарей С-Л1 и Л-С и уничтожение этих же фигур и мат по **Зилахи**) – это круто! Особенно, если сделано без близнецов или хотя бы с близнецами по формуле 2+2+2. А может быть, это уже реализовано?

Специальный похвальный отзыв - №29 М.Свитек (Чехия)
и З.Лабан (Словакия)

1... ♙xc4+ 2. ♘d5 ♘f3 3. ♘xc4+ ♘e3 4. ♙d5 d3# - mm

1... ♙f5+ 2. ♘c6 ♙de3 3. c3 d5+ 4. ♘c5 d4# - mm

1... ♘f3 2. ♙c6 ♙g2 3. ♘d5 ♘e3 4. ♙d6 ♙f4# - mm

1... ♘h3 2. ♘e6 ♙f4+ 3. ♘f6 ♘h4 4. ♙d5 ♙exd5# - mm

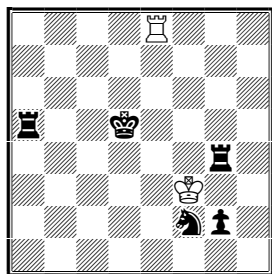
Полагаю, вряд ли многие судьи обратят внимание на подобную задачу, но здесь реализованы совершенно разные правильные маты. Конечно, в ортодоксальном разделе это реализовать значительно труднее, чем в кооперативном мате, но сам неоднократно участвовал с подобным в конкурсах кооперативных матов, получал некоторые отличия и считаю нужным отметить и подобный труд коллег. Как правило, подобные позиции вызывают определённые трудности при решении.

Специальный похвальный отзыв - №30 Б.Милошески (Македония)

1. ♖f7 ♜b7 2. ♘c8 ♜xc8 3. ♜f8 ♜xd8 4. ♞g8 ♜e7# - mm
 1.0-0 ♜xg7 2. ♞e8 ♜h6 3. ♜h8 ♜g5 3. ♜g8 ♜f6# - mm

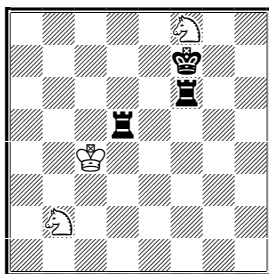
В одном решении трудится белый король, а во втором крутится (в прямом и переносном смысле) приходится белому слону.

**№31 З.Михайлоски
Специальный почётный
отзыв**



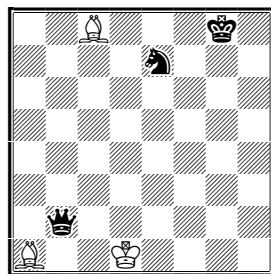
h#4 2+5

**№32 Ч.Якубовский
Специальный
похвальный отзыв**



h#4 2 решения 3+3

**№33 В.Барсуков
Специальный
похвальный отзыв**



h#3 3+3

А теперь перейдём к миниатюрным позициям. Во многих конкурсах они частенько просто забывают остальные своей многочисленностью. Здесь же они были в меру. Максимальное отличие, с которого можно было начать, стал специальный почётный отзыв.

Специальный почётный отзыв - №31 З.Михайлоски (Македония)

а) диаграмма

1. ♞aa4! ♞e1! 2. ♞af4+ ♜e2 3. ♜e4 ♜d2+ 4. ♜f3 ♞e3#

б) ♜f2→b8

1. ♞ga4! ♞e7! 2. ♜c4 ♜e4 3. ♜b5+ ♜d5 4. ♜a6 ♞b7#

Мне особенно понравилась своеобразная перемена функций ходов на первом ходу: на короткий ход чёрных белые отвечают длинным ходом и наоборот в близнеце.

Специальный похвальный отзыв - №32 Ч.Якубовский (Беларусь)

1. ♞c5+ ♜d3 2. ♞fc6 ♜g6 3. ♜e6 ♜c4 4. ♜d5 ♜f4# - mm
 1. ♞g5 ♜e6 2. ♜g6 ♜d1 3. ♜f5 ♜d5 4. ♞gg6 ♜e3# - mm

Самое привлекательное в подобных творениях то, что за одинаковое число ходов строятся идентичные матовые позиции. А имеют ли они шансы встать явно выше? На мой взгляд, при четырёх разных подобных финалах – это уже

явный претендент на приз в общем комплекте, а не только среди миниатюр. А с двумя решениями и подобным материалом нечто подобное уже было.
<https://pdb.dieschwalbe.de/P1284575>

Специальный похвальный отзыв - №33 В.Барсуков (Россия)

а) диаграмма

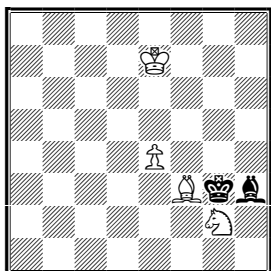
1. ♖h8 ♜g7 2. ♘h7 ♜f8 3. ♜g8 ♜f5# - mm

б) ♜e7→f8

1. ♖h2 ♜g7 2. ♖h8 ♜h6 3. ♜h7 ♜e6# - mm

Если бы удалось разделение первого хода белых, то и отличие было бы чуть выше.

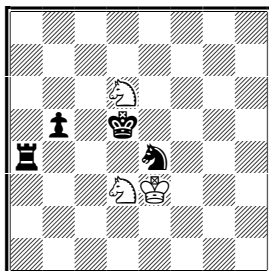
**№34 И.Агапов
Специальный
похвальный отзыв**



h#4

4+2

**№35 В.Шумарин
Специальный
похвальный отзыв**



h#3

2 решения 3+4

Специальный похвальный отзыв - №34 И.Агапов (Россия)

а) диаграмма

1. ♜e6 ♜e1 2. ♘f4 ♘d8 3. ♘e5 ♜d3+ 4. ♘d6 e5# - mm

б) ♜f3→h5

1. ♜f5 ♜f4 2. ♘h4 ♘d6 3. ♘g5 ♜e6+ 4. ♘f6 e5# - mm

Практически абсолютно синхронная игра заканчивается идеальными матами. Жаль, что матовый ход одинаковый.

Специальный похвальный отзыв - №35 В.Шумарин (Россия)

1. ♝a3 ♜b7 2. ♘c4 ♘xe4 3. ♝c3 ♜a5# - mm

1. ♝c4 ♘f4 2. ♘d4 ♜b4 3. ♜c5 ♜xb5# - mm

Снова идеальные маты, но с подобным материалом были композиции и без взятий.

А теперь второе отступление, о чём обещано во вступлении. Во-первых, сердечная благодарность всем участникам, приславшим свои творения на данное соревнование. Как среди обычных позиций, так и в миниатюрах я постарался отметить всё, что на меня произвело некоторое впечатление. В одном из отчётов ранее пояснялось моё видение популярности раздела

кооперативов. Хочу пояснить ещё раз. В настоящее время, на мой взгляд, наиболее просто сделать что-то уже стоящее именно в этом разделе благодаря двум факторам: активной помощи компьютера и возможности реализовать огромную массу идей. Под определением «что-то уже стоящее» я понимаю творение с условной оценкой по градации Альбомов ФИДЕ от 5.5 до 6.5. Чтобы любители данного раздела на меня не обиделись, то совершенно искренне замечу, что выдающиеся композиции (9 баллов и выше) во всех разделах реализовать примерно одинаково трудно. Судья, работающий практически во всех разделах, считает себя достаточно либеральным при оценке труда коллег, а посему более строгие арбитры в отчёте найдут некоторые позиции (наиболее яркий пример - №29), которые у них отличия явно бы не получили. Это же относится и схожести некоторых позиций с тем, что уже было. Здесь тоже нужно быть очень осторожным и уважать труд коллег, если они в новую композицию внесли свежие нюансы.

В заключение хочу персонально поблагодарить В.Мединцева и В.Гурова за оказание помощи при нахождении предшественников. В этой связи хочу отметить, что 6 первых призовых мест остались неизменными по отношению к первоначальной расстановке.

Список участников

- 1.В.Кириллов (Россия) (g3-c5*)
- 2.В.Александров (Болгария) (g3-c5*)
- 3.А.Скрипник (Россия) (f8-d4*, c6-f5, c3-h5*)
4. В.Мединцев (Россия) (f8-d4*, e7-d3, d6-e2, c3-h5*, b6-e2, a3-f5)
- 5.Е.Фомичев (Россия) (f8-d3*, a6-f3, e6-e4*)
- 6.К.Велиханов (Азербайджан) (f8-d3*, d5-b3)
- 7.3.Михайлоски (Македония) (d3-a4, a8-f6, f3-d5)
- 8.М.Свитек (Чехия) (b1-f5*, g2-d6*)
- 9.3.Лабай (Словакия) (b1-f5*, g2-d6*)
- 10.Я.Счак (Венгрия) (a6-g6, a5-f4, g3-d6)
- 11.Б.Майорос (Венгрия) (a1-a3, h1-d5)
- 12.П.Мурашев (Россия) (f7-b6, f6-d4, c7-c5, f6-c4)
- 13.Г.Евсеев (Россия) (c2-e5)
- 14.В.Турмасов (Россия) (f8-b7)
- 15.Н.Якунин (Россия) (f4-d7)
- 16.В.Сизоненко (Украина) (h8-f3, d3-e8)
- 17.В.Нефедов (Россия) (h1-e8, h8-d5, e1-f8)
- 18.В.Гуров (Россия) (c8-f3, c3-h2*)
- 19.А.Панкратьев (Россия) (c3-h2*, e3-e7, a1-e5*)
- 20.А.Ивунин (Россия) (a1-e5*, a1-e5, h3-c5)
- 21.В.Буланов (Россия) (e6-h8)
- 22.Э.Зарубин (Россия) (c4-e6)
- 23.Г.Чумаков (Россия) (h8-f3)
- 24.М.Витцтум (Израиль) (e8-d4)
- 25.М.Билы (Чехия) (h5-c4)
- 26.Б.Милошески (Македония) (a6-e8)
- 27.В.Барсуков (Россия) (h1-d6, d1-g8, h1-c4)

- 28.В.Шумарин (Россия) (e3-d5)
- 29.У.Хасанов (Россия) (b1-e7)
- 30.В.Заманов (Азербайджан) (g4-a4)
- 31.Ч.Якубовский (Беларусь) (b6-e4, c4-f7)
- 32.И.Агапов (Россия) (e7-g3)
- 33.Б.Шорохов (Россия) (d1-c5, e6-e4*)

Просьба замечания направлять судье по адресу aff_sk@mail.ru до 10 октября.
Окончательные итоги будут подведены до 15 октября 2023 года.

Судья конкурса А.Феоктистов