Итоги мемориального конкурса "Виктор Колпаков - 55"

29.11.1955 - 02.03.2001

Прежде всего, хочу поблагодарить всех участников мемориала за присланные задачи. Конкурс получился интересным и многочисленным (см. список участников в конце отчёта).

127 задач (69 h#2 и 58 h#3) были получены от 58 авторов из Азербайджана, Беларуси, Венгрии, Германии, Израиля, Италии, Литвы, Монголии, Польши, России, Словакии, США, Украины, Финляндии, Франции, Чехии, Швейцарии и Швеции.

Темы в обоих разделах - свободные. Зеропозиции допускались, но требовались задачи без превращённых и сказочных фигур.

В отчёте используются ссылки на сайт базы данных шахматных задач Герда Вилца http://www.softdecc.com/pdb/index.pdb

В присуждение не попали задачи с малоинтересной игрой и очевидными недостатками, такими как: неоднородная или безыдейная игра сторон в фазах, неоправданное повторение ходов, неучастие в матовых картинах всех (кроме короля и пешек) белых фигур, неудовлетворительная конструкция или форма близнецов, явная симметрия в игре.

Кроме того, из конкурса были исключены следующие задачи:

- Э. Абдуллаев (Крe6-Крb6). Наличие фаз с "ненужными" белыми фигурами плюс сильный предшественник: P0521005 I. Tominic, Mat, 1975, 1 приз (Б:Крh6 Лb3,b5 Кd3,d5 пс5 Ч:Крс4 Фе2 Ла2,g5 Сa4,f4 Ке4 пп. a5,c6,c7,d2,e3; h#2 4.1.1.1.).
- В. Аберман (Крe8-Крe5). Плохая форма близнецов в миниатюре и частичный предшественник: P1071119 Е. Марков, Ideal-Mate Review, 2000 (Б:Крe7 пп.f2,g2 Ч:Крf5 Фd5 Ке5 п.g5; h#3 b) Ке5->f3).
- И. Антипин (Крb8-Крe4). Предшественник: P1182316 В. Мединцев, Springaren, 2009 (Б: Крс6 Сa4,f8 пп.d5,f2 Ч:Крf3 Се1,g2 пп.f4,g3; h#2 2.2.1.1.).
- И. Антипин (Крd2-Крe6). Аналогичный замысел реализован с большей асимметрией игры: P0579666 Г. Чумаков, Suomen Tehtavaniekat, 1995 (Б:Крe4 Кс7 пd4 Ч:Крe7 Лd7,f7 Сh8; h#3 2.1..).
- А. Вилкаускас (Крh1-Крd5). Предшественник: P0547067 T. Garai, Mat 1987 2 приз (Б:Крa3 Се3 Кf3 ппс2,d2,d5 Ч:Крf5 Фf8 Лf6,h3 Се4,e7 Кg8,h4 пп.c4,d6,e5,f7,h6; h#3 2.1..); см. также P0575324.
- Г. Груберт (Крс8-Крa5). Предшественник: P0507556 И. Сорока, Р. Федорович, Europe Echecs, 1987, 3 поч. отз. (Б:Крс7 Сh5,h8 пс2 Ч:Крс4 Лb1,h2 Сa3,h1 пп.b7,e2,h3; h#2 2.1..).
- К. Драцковски (Крh2-Крс4). На мой взгляд, неудачная попытка улучшения автором своей же задачи P0521834: в близнеце d) белый слон - лишний. Кроме того, белый квартет превращений в форме миниатюры реализован многократно (см., например, P0508146).
- К. Йонсон (Крa8-Крe6). Вторая пара решений добавлена механично (чёрный Фd2 и белые пешки f2,h3 не нужны в первой паре) плюс не вполне однородная игра.
- А. Кириченко (Крg8-Крg5). Предшественник: P0515361 E. Holladay, Ideal-Mate Review, 1983 (Б:Крb1 Кb5 Ч:Крb3 Лb4,b7; h#3 2.1..).
- Я. Кчак (Крf8-Крf4). Во второй паре решений три полухода из четырёх повторяются; идея игры в первой паре решений известна (см. P0539551).
- В. Матэуш (Крe2-Крg5). Предшественник: P1080024 Н. Пархоменко, Шаховий Леополіс, 2008 (Б:Крf1 Ле8,h7 Ч:Крf6 пп.g6,g7; h#2*).
- В. Нефёдов (Крe1-Крf5). Попытка улучшения задачи А. Ошевнева P1089246, на мой взгляд, не вполне удачная. К тому же похожая идея уже реализована в лучшей форме (см. P0550758, P1182337).
- А. Николичев (Крf5-Крd6). В близнеце b) чёрный слон - превращённый, что не соответствует условию данного конкурса.
- Е. Орлов, Ю. Гордиан, Г. Чумаков (Крg8-Крd3). Предшественник: P1182319 В. Мединцев, Variantim, 2007 (Б:Крb3 Фh4 Ла5,d4 Сg3 пп.b4,c3,d2 Ч:Крe6 Лс2,c8 Сс6 Ке8,g8 пп.a6,b7,f5,f6,g6,g7,h5; h#2 2.1..), см. также P0577905.
- А. Панкратьев (Крb8-Крс4). Предшественник: P1093127 В. Абросимов, Э. Зарубин, Задачи и этюды, 2009 (Б:Крe8 Ле7 Сс7 Кd6,e6 пп.b5,c4,g5 Ч:Крe5 Фа5 Ла7,g7 Сh8 Кg4,g8 пп.b6,f7; h#2 6.1..).
- А. Панкратьев, М. Гершинский (Крb7-Крс3). Предшественник: P0526353 C. Goumondy, Skakbladet 1986 (Б:Крd8 Лс6,f4 Cf7 Кg5 пп.c5,d2,d6 Ч:Крс4 Фd4 Ла7,d5 Сh4 Кс8 пп.b4,c3,d3,f2,f5; h#2 b)nb4->b3); см. также P0547881.
- А. Панкратьев (Крf3-Крс5). Предшественник: P0527825 Е. Богданов, В. Владимиров, Probleemblad 1988, 1 приз (Б:Крf3 Лg2 Cd1,g3 пп.a3,b3,e2,f4 Ч:Крс3 Фd8 Лd7,h3 Се7,h1 Кg8 пп.b2,c5,d2,e3,f6,h2,h4,h5; h#2 2.1..).
- В. Сизоненко (Крe1-Крe5). Подобный линейно-коневой механизм, как его называет автор, более успешно реализован им же (1 приз, Warsaw Solving Grand Prix, 2010).
- К. Соля (Крb5-Крe5). В одном из решений белая Ла5 - лишняя плюс предшественник: P0521005 I. Tominic, Mat, 1975, 1 приз (Б:Крh6 Лb3,b5 Кd3,d5 пс5 Ч:Крс4 Фе2 Ла2,g5 Сa4,f4 Ке4 пп. a5,c6,c7,d2,e3; h#2 4.1.1.1.).

- А. Стёпочкин (Крb7-Крd3). Предшественник: P0507786 B. Ostruh, Springaren 1979 (Б:Крd6 Фb2 Ч:Крe8 Фc1 Лb1,g3 Сa1,h3 пп.a5,b4,c2,c3,c4,f3,f7,g2; h#2 2.1..) - А. Стёпочкин (Крh5-Крf6). Игра слишком механистична плюс повтор вторых ходов чёрных в парах решений.
- А. Стёпочкин (Крc8-Крg4). Игра достаточно однородная и интересная, но задача не представляет собою нечто цельное: фазы соединены механически и существуют как две автономные части.
- В. Черных (Крc1-Крa8). Предшественник: P0554188 C. Sabadini, Bilten, 1964 (Б:Крf5 Ла7 Сa1 Ч:Крb6 Фb2 Сb8 па6; h#3 b) Крb6->a2).
- С. Шумейко (Крh1-Крe6). Предшественник: P0547218 J. Knippel, Tidskrift fur Schack, 1939 (Б:Крe1 Лd3 Сf4 Ч:Крd6 Лc8 Cd5 Кc6,e5; h#3*).
- Ч. Якубовский (Крg8-Крd6). Идея реализована неоднократно в лучшей форме (см., например, P1005599).

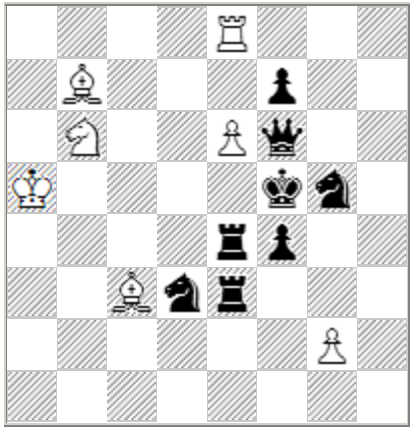
Некоторым участникам я отправил улучшенные версии их задач; почти все согласились. Поскольку в большинстве предложенных версий исходные позиции королей отличаются от позиций в оригинальных авторских замыслах, то после комментария к таким задачам я привожу FEN-нотацию начальной позиции оригинальной задачи автора, чтобы исключить возможные "разумные сомнения".

В комментариях мною использованы следующие сокращения: Ч1(2,3) - первый (второй, третий) ход чёрных; Б1(2,3) - первый (второй, третий) ход белых.

Ниже следуют задачи, получившие отличия.

Раздел задач на кооперативный мат в 2 хода

1-й приз
Владимир Клипачёв (Россия)

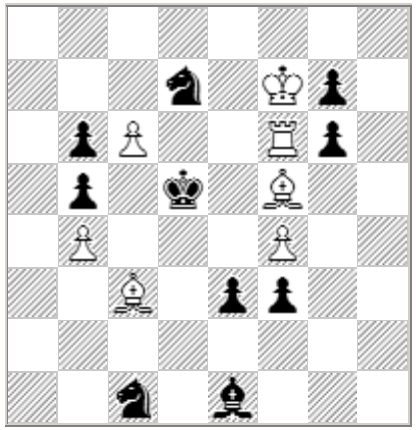


a) диаграмма 1.Лd4 g4+ 2.Крe5 Кc4 #
b) пg2->c4 1.Фe7 c5 2.Кр:e6 Сc8 #
c) пg2->h6 1.Qd4 C:e4+ 2.Крf6 Кd7 #
d) пg2->f2 1.Л:e6 Кd5 2.Крe4 К:e3 #

Мощная задача с самосвязыванием чёрных на двух линиях, чередованием функций Кb6/Cb7 и Сc3/Лe8, эффектом Умнова и матами на четырёх разных полях в форме близнецов (сравните с P1182617). Немного неприятны взятия чёрных фигур в близнецах c) и d).

h # 2 b),c),d) пg2->c4,h6,f2 (7+8)

2-й приз
Абделазиз Онкауд (Франция)

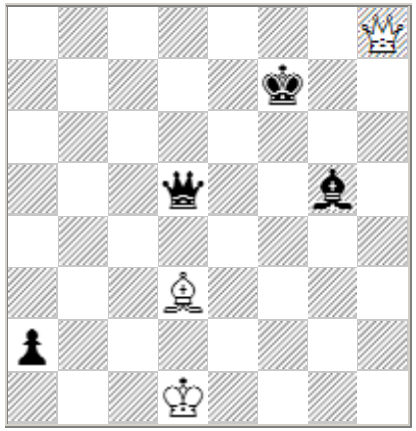


1) 1.gf6 Ce5(A) 2.Кр:c6 Ce4(B) #
2) 1.gf5 Лd6+ 2.Крe4 Лd4 #
3) 1.К:f6 Ce4(B)+ 2.Крd6 Ce5(A) #
4) 1.C:c3 Cd3 2.Крd4 Лd6 #

Необычное выполнение удвоенного Зилахи, чередование Б1/Б2 и правильные маты на четырёх разных полях в форме Неймана при хорошей конструкции задачи. Впечатление снижает повтор хода Лd6.

h # 2 4 решения (7+10)

Спец. приз за миниатюру
Анатолий Стёпочкин (Россия)

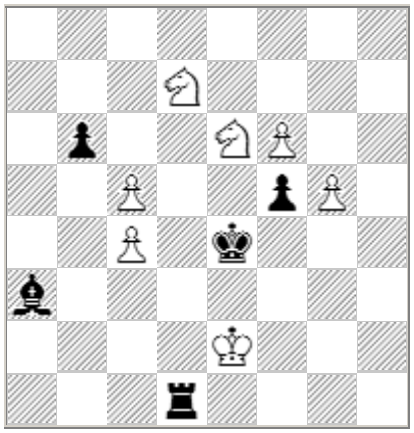


1) 1.Фc4 Фh6 2.Крg8 C:c4 #
2) 1.Фb5 Фf6+ 2.Крe8 C:b5 #
3) 1.Фe6 Cb5 2.Ce7 Ce8 #
4) 1.Фf5 Ce2 2.Крg6 Ch5 #

В форме Неймана реализован замысел НОТФ-типа с двумя парами правильных эхо матов, объединённых четырёхкратным прямым развязыванием матующего белого слона. Если бы ни маленькая погрешность (повторяющийся ход Cb5), миниатюра была бы безупречной.

h # 2 4 решения (3+4)

1-й почётный отзыв
Свен Троммлер (Германия)



h # 2 2 реш. b) пb6->d4 (7+5)

a) диаграмма
1.Лd5 f7 2.Лe5 Kf6 #
1.Cb2 cb6 2.Ce5 Kdc5 #

b) пb6->d4
1.Лf1 g6 2.Лf4 Kg5 #
1.Cc1 c6 2.Cf4 Kec5 #

Две пары фаз с активным блокированием полей e5 и f4 ладьёй/слоном чёрных, эффектом Умнова в игре белых и четырьмя матами обоими конями, включая мат на одном и том же поле. Мередит без технических фигур. Замысел сравнительно прост, но воплощён мастерски!

2-й почётный отзыв
Александр Семененко (Украина)

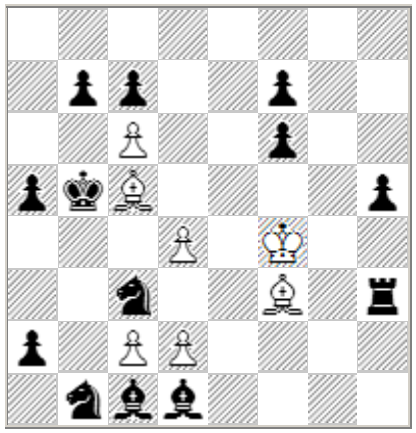
h # 2 2 реш. b) Фf6<->Ke5 (7+10)

a) диаграмма
1.Фg5 Лb1 2.Фe3 Лb4#
1.K:e6 Kd8 2.Kc4 K:e6#

b) Df6<->Se5
1.Фc7 Kd6 2.Ф:c5 Лe4#
1.Kg4 Лf1 2.Ke3 Лf4#

Посредством концептуального близнеца автору удалось объединить два известных механизма полусвязки (см. P1112818, P0538959) и продемонстрировать четыре мата на связке чёрной фигуры в центре доски. Однако фаза с матом конём несколько "выпадает" из общего содержания задачи.

3-й почётный отзыв
Сергей Шумейко (Россия)

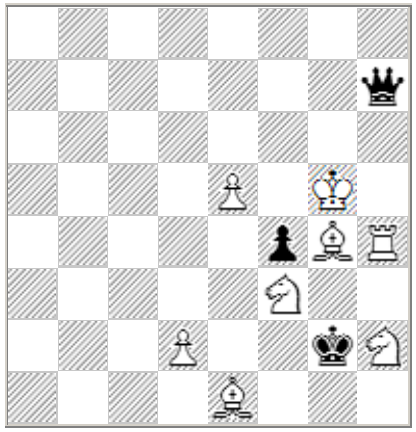


h # 2 3.2.1.1. (7+13)

1) 1.Kpa6 cb7 2.Kb5(A) b8K #
  1. ... Cg4 2.b5(B) Cc8 #
2) 1.Kpc4 C:h5 2.Kb5(A) C:f7 #
  1. ... Kpf5 2.b5(B) d3 #
3) 1.Kpa4 C:d1 2.Kb5(A) c3 #
  1. ... Cd5 2.b5(B) Cb3 #

Масштабный замысел в форме Ониции с шестью разными матами. Повтор Ч2 в вариантах, конечно, по схеме, но вряд ли является достоинством задачи. Тем не менее, мне не удалось найти ни одной задачи с подобным условием без повтора ходов обеих сторон (см., например, P0542239, P0504640).

4-й почётный отзыв
Абделазиз Онкауд (Франция)

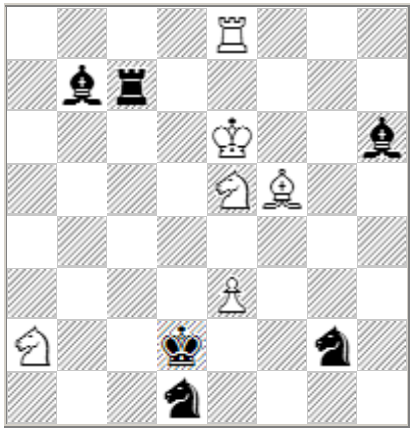


h # 2 2 решения (8+3)

1) 1.Фa7 Kg1! 2.Ф:g1 Cf3 #
2) 1.Фd3 Kf1 2.Ф:f1 Лh2 #

В лёгкой форме воплощена достаточно трудная для реализации идея: тихая (без шаха и взятия) активная жертва белой фигуры, которая берётся на Ч2 не королём и не пешкой (сравните с P1183415) плюс перемена функций Kf3/Kh2 и Cg4/Лh4. Хороши длинные ходы чёрного ферзя и эффект Умнова в игре белых. Жаль, что ложный манёвр (1. ... Kd4?) есть только в одном решении.

5-й почётный отзыв
Андрэас Шёнхольцер
(Швейцария) версия



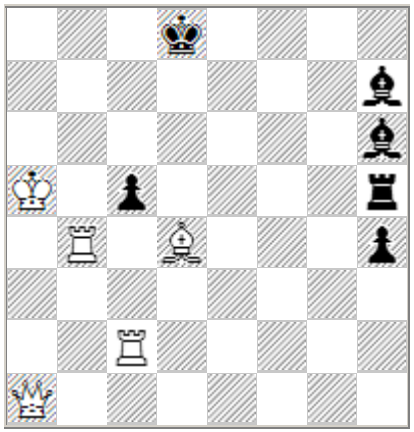
h # 2 2 решения (6+6)

1) 1.Kg:e3 Kpd6 (Kpf6?) 2.Kd5 Kf3 #
2) 1.C:e3 Kpf6 (Kpd6?) 2.Cc5 Kc4 #

Чтобы задействовать косвенную белую полубатарею, чёрные должны уничтожить пе3 и, затем, перекрыть свою дальнобойную фигуру, включая Ле8. При этом возникает интересный нюанс: Ч1 определяет альтернативный Б1, мотивированный избеганием прямого шаха белому королю на Ч2 (антидуальный выбор). Привлекательный мередит с гармоничной игрой сторон!

Оригинальная позиция:
6b1/6p1/1n6/3P1NKR/1pk5/1p1p3r/7b/B7

6-й почётный отзыв
Валерий Семененко (Украина)

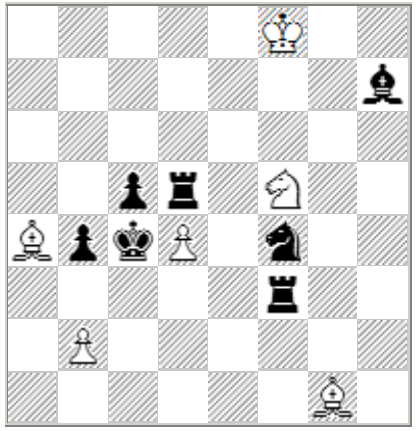


h # 2 2 решения (5+6)

1) 1.Cg5 Фе1(Фа4?) 2.cd4 Л:d4 #
2) 1.Cf5 Фа4(Фе1?) 2.cb4 Cf6 #

Новая тактическая интерпретация известной идеи (см. P1005171, P1006812). Предварительное перекрытие чёрными слонами Лh5 (во избежание вскрытого шаха белому королю) определяет антидуальный выбор Б1, с последующим включением Лс2 посредством взятий белых фигур (проходит пассивный Зилахи). Мередит с правильными фронтально-диагональными матами. Небольшой диссонанс: мотив взятия Cd4 не только включение Лс2, но и устранение блока.

7-й почётный отзыв
Золтан Лабаи (Словакия) версия



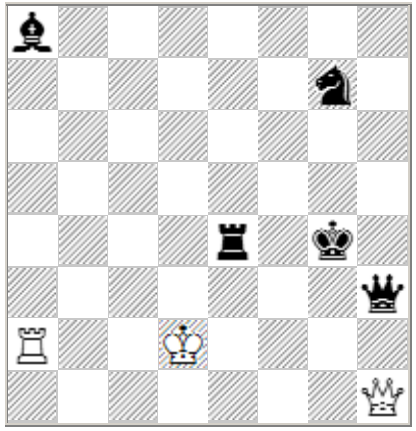
h # 2 2 решения (6+7)

1) 1.cd4 C:d4 (K:d4?) 2.Kd3 b3 #
2) 1.Л:d4 K:d4 (C:d4?) 2.Cd3 Cb3 #

Альтернативная освобождающая жертва на Ч1 определяет Б1, плюс блокирование поля d3 разными чёрными фигурами с перекрытием Лf3 и правильные маты разными белыми фигурами на одном и том же поле. Перемена функций Лd5/пс5, Kf5/Cg1 и Са4/пb2. Лёгкий дисбаланс на Ч2 вполне приемлем. Наличие частичного предшественника с идентичной игрой белых не позволило поставить задачу выше (см. P1183086).

Оригинальная позиция:
b1r5/8/2N1rp2/2n1PkpB/8/6P1/8/B1K3b1

8-й почётный отзыв
Василий Матэуш (Россия)

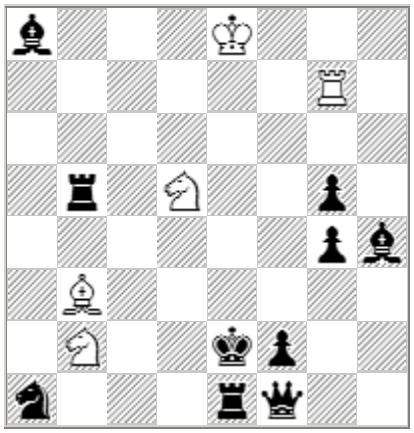


h # 2 b), c) Kpg4->f5, e6 (3+5)

a) диаграмма 1.Ле3 Фd5 2.Лg3 Ла4 #
b) Kpg4->f5 1.Лf4 Фc6 2.Фg4 Ла5 #
c) Kpg4->e6 1.Ле5 Фb7 2.Фf5 Ла6 #

Три правильных эхо мата в лёгкой аристократической позиции с систематическим движением белых фигур. Однако, тактика слабовата: включение белого ферзя и блокирования. К тому же не лучшая форма близнецов, но иначе, видимо, данный замысел не реализовать. В целом задача производит приятное впечатление.

Спец. почётный отзыв за таск
Семён Шифрин (Израиль)

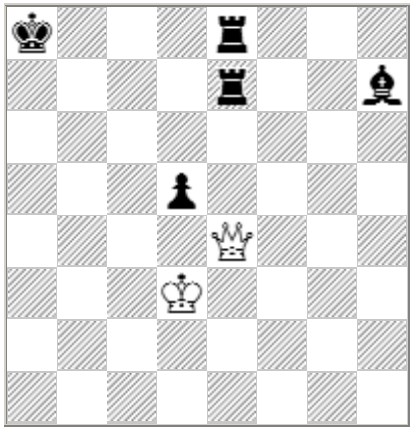


h # 2 зеро, см. решение (5+10)

a) белая пf2 1. K:b3 Лf7 2. Kd2 Кc3 #
b) Kb2->f5 1. C:d5 Лd7 2. Cf3 Cc4 #
c) Cb3->a4 1. Л:d5 Cc6 2. Лd2 Ле7 #
d) Ka1->h7 1. Л:b3 Лc7 2. Лf3 Лc2 #
e)=d) Лg7->g5 1. K:g5 Кc4 2. Kf3 Kf4 #
f)=e) Cb3->a6 1. C:g5 Cc8 2. Cd2 C:g4 #

Самый грандиозный замысел раздела: удвоенное выражение идеи циклического Зилахи в синтезе с блокированиями одного поля разными чёрными фигурами (см. P0583483). Задача примечательна тем, что в каждой фазе взятия, блокирования и маты осуществляют однотипные фигуры. Учитывая сложность замысла, нахожу тяжёлую форму близнецов приемлемой, хотя есть примеры рекордных задач с лучшей формой близнецов (см., например, P1078890).

Спец. почётный отзыв за миниатюру
Василий Матэуш (Россия)

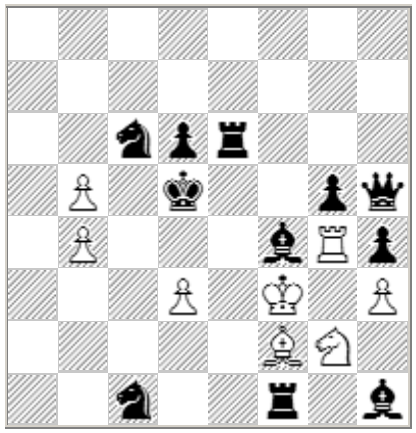


h # 2 2 решения (2+5)

1) 1.Ла7 Фf5 2.Ле8-e4 Фc8 #
2) 1.Лb8 Фg6 2.Ле7-e4 Фa6 #

Правильные эхо маты, достигающиеся активным блокированием, ходом Пеле в исполнении белого ферзя, отвлечением и косвенным развязыванием с эффектом Умнова. Весьма содержательная минимальная миниатюра.

1-й похвальный отзыв
Евгений Фомичев (Россия)

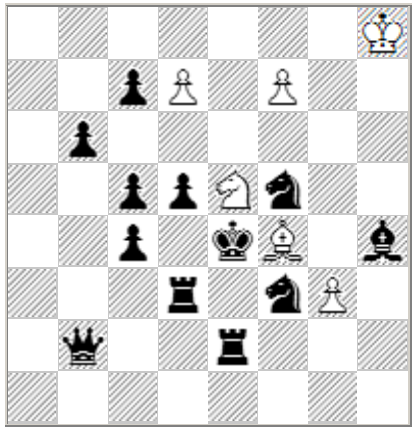


h # 2 b)Cf4->d4, c)пb4<->пg5 (8+11)

a) диаграмма 1.Л:f2+ (C:g2, Ф:g4?) Кр:f2
2.Ce5 (Ke5, Ле5?) Ke3 #
b) Cf4->d4 1.C:g2+ (Ф:g4, Л:f2?) Кр:g2
2.Ke5 (Ле5, Ce5?) Л:d4 #
c) пb4<->пg5 1.Ф:g4+ (Л:f2, C:g2?) Кр:g4
2.Ле5 (Ce5, Ke5?) K:f4 #

Для достижения цели чёрным надо взять одну из трёх связанных белых фигур, освободив тем самым поле для б Кр и развязав две оставшиеся. Ч1 и Ч2 реализованы в форме выбора из трёх идейных ходов. Жаль, что не получился циклический Зилахи и игра сторон в фазах тактически не вполне однородна. Близнецы плохие, но приемлемы. Указанные недостатки в купе с наличием частичного предшественника (см. P1005127) определили место задачи.

2-й похвальный отзыв
Абделазиз Онкауд (Франция)

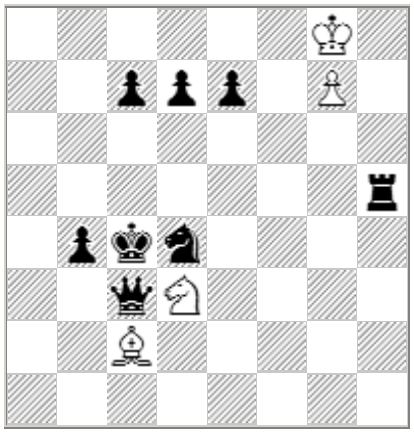


h # 2 5 решений (6+12)

1) 1.d4 Kg4 2.Cf6+ K:f6 #
2) 1.K3d4 Kf3 2.Cg5 K:g5 #
3) 1.K5d4 K:c4 2.c6 Kd6 #
4) 1.Лd4 Kd3 2.b5 K:c5 #
5) 1.Крd4 Cd2 2.Ле4 Кc6 #

В хорошо известной матрице (см. P0505879, P0540258) добавлена одна фаза с косвенным развязыванием белого коня чёрным королём. Пять разных матов одним конём уже были показаны, но в несколько другой схеме и с повторами ходов (см. P0505837). Правильные маты.

3-й похвальный отзыв
Свен Троммлер (Германия)

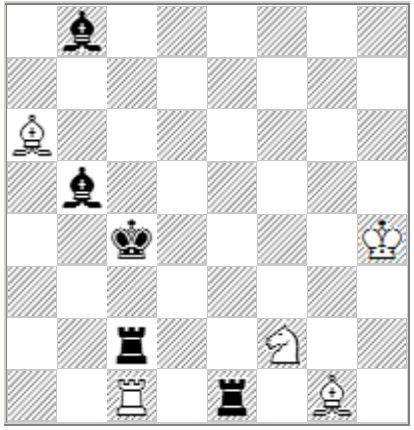


a) диаграмма 1.Лc5 Сa4 2.d5(c) Ke5(a) #
b) Cc2->e4 1.Лb5 Kf4 2.c5(b) Cd5(c) #
c) Kd4->e6 1.Kf8 gf8Ф 2.e5(a) Фc5(b) #

В форме мередита показан цикл полей, на которые играют чёрные и белые вторым ходом. Не лёгкий для реализации замысел. Однако, игра в близнеце c) тактически совершенно не соответствует игре сторон в двух первых близнецах.

h # 2 b)Cc2->e4, c)Kd4->e6 (4+8)

4-й похвальный отзыв
Иван Антипин (Россия)

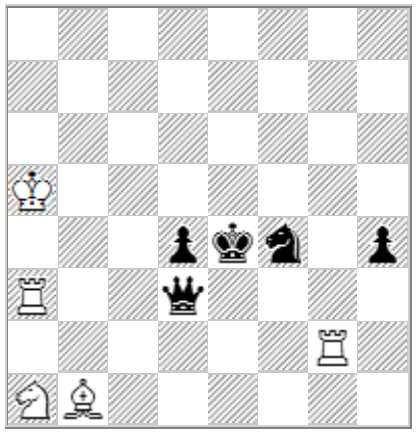


a) диаграмма 1.Kpc3 Лb1 2.Ce2 Ke4 #
b) белая Ла6 1.Kpd5 Ch2 2.Лc7 Лd6 #

Приятный мередит-аристократ с интересной, но и не вполне однородной игрой. Идея игры чёрных известна (см. P0539551).

h # 2 b) белая Ла6 (5+5)

5-й похвальный отзыв
Золтан Лабаи (Словакия) версия



1) 1.Фc2 Kb3 2.Kpd3 Kd2 #
2) 1.Kpf3 Kc2 2.Фe3 Ke1 #

Два правильных мата на связке чёрного ферзя, делающего короткий ход по линии связки (Пеле). Игра сторон не вполне гармонична.

Оригинальная позиция:
NB3br1/6R1/R2q4/3pkn2/8/8/8/6K1

h # 2 2 решения (5+5)

6-й похвальный отзыв
Александр Панкратьев (Россия) версия

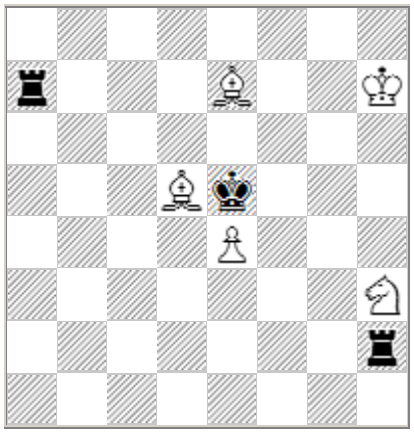
1) 1.f5 Kc3 2.Kf6 Ke5 #
2) 1.c6 Kf4 2.Лc7 Kd6 #

Сравнительно простая, но весьма однородная игра с правильными матами на полях, трижды атакованных чёрными в начальной позиции. Задаче не хватает цельности: игра чёрных в фазах совершенно изолирована. Сравните с P1075173.

Оригинальная позиция:
b7/4n3/2p3b1/5p2/2p5/1pkpN1n1/3Np3/1K6

h # 2 2 решения (4+10)

7-й похвальный отзыв
Василий Черных (Россия)

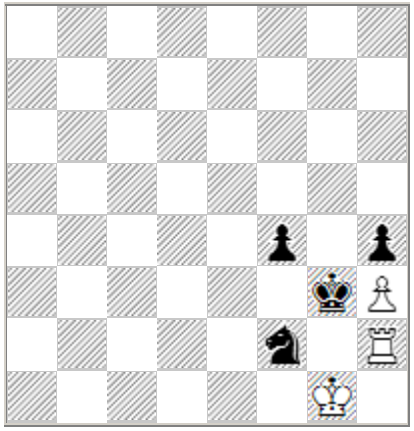


1) 1.Лd2 Kf4 2.Лd4 Kg6 #
2) 1.Ла6 Cb4 2.Лd6 Cc3 #

Гармоничный мередит без технических фигур с прямым развязыванием матующей белой фигуры, активным блокированием, переменой функций Kh3/Ce7 (матование/подхват полей) и правильными матами в центре доски (сравните с P0571431).

h # 2 2 решения (5+3)

Спец. похвальный отзыв
за миниатюру
Вадим Винокуров (Россия)



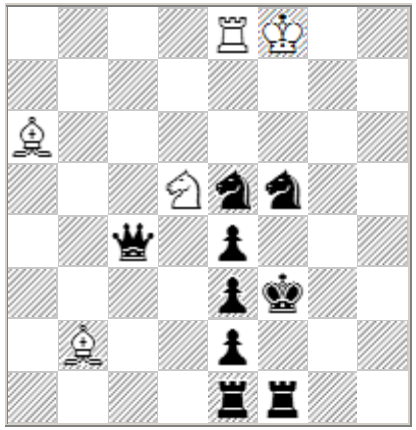
a) диаграмма 1.Kg4 Лf2 2.Kp:h3 Лf3#
b) пf4->e4 1.Kd3 Ле2 2.Kf4 Ле3#
c) Kpg1->f1 1.Ke4 Лd2 2.Kpf3 Лd3#

Три правильных эхо-хамелеонных мата с активным блокированием полей чёрным конём возле своего короля. В близнецах b) и c) проходит включение Лh2; в a) - эффект Умнова.

h # 2 b)пf4->e4, c)Kpg1->f1 (3+4)

Раздел задач на кооперативный мат в 3 хода

1-й приз
Д. Мюллер, Р. Вихаген (Германия)

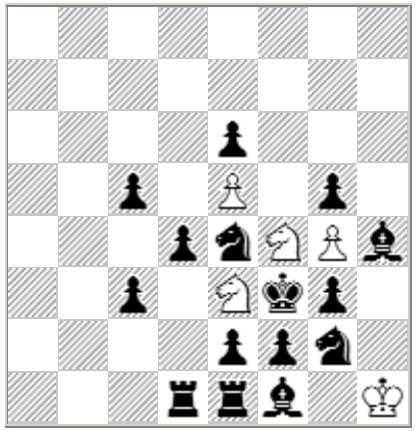


1) 1.Фc2 C:e2+ 2.Kp:e2 Лd8 3.Kpd1 Kc3 #
2) 1.Kd3 Л:e4 2.Kp:e4 Cb7 3.Лf4 Kf6 #

Хорошая стратегическая задача с включением и дальним блокированием, освобождающей жертвой на Б1, созданием батареи засадным ходом линейной белой фигуры, переменой функций Ле8/Са6 и батарейными матами в позиции без технических фигур. Несбалансированный Ч3 - вынужденный досадный недочёт.

h # 3 2 решения (5+9)

2-й приз
Абделазиз Онкауд (Франция)



1) 1.gf4 Kc4 2.Cf6 ef6 3.Ke3 K(e)e5 #
2) 1.de3 Kg6 2.Лd6 ed6 3.Kf4 K(f)e5 #

Оригинальный стратегический замысел с уничтожением белой фигуры (проходит пассивный Зилахи), мотивированного включением линейной чёрной фигуры с её последующей жертвой, эффектом Умнова в игре белых и отсроченным Умновым на Ч3 плюс правильные маты разными конями на поле e5. Позиция тяжеловатая и скученная, но для данного замысла конструкция оптимальна. Жаль, что первому решению недостаёт ложного манёвра, имеющегося во втором (1. ... Kd3?).

h # 3 2 решения (5+15)

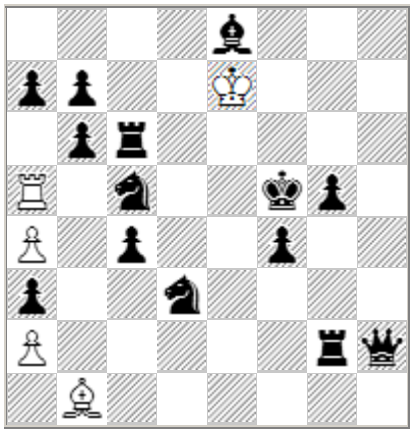
3-й приз
Н. Колесник, В. Семененко
(Украина)

h # 3 b) пе5->d6 (4+12)

a) 1.Крd4+ Лb7(A) 2.Cb2 Kg2(B) 3.Cc3 Лd7 #
b) 1.Крe6+ Kg2(B) 2.Ле1 Лb7(A) 3.Ле5 Kf4 #

Удачная модернизация известной идеи (см. P1072969, P1003091). Образование и игра белой полусвязки с чередованием Б1/Б2 и переменой функций Лb2/Ke1. Точный порядок Б1 и Б2 в фазах обусловлен необходимостью освобождения поля для чёрной фигуры, в два хода блокирующей поле возле чёрного короля с эффектом Умнова на Ч2. Правильные маты и хорошая конструкция. Немного жаль, что белая пd3 нужна только в одной фазе.

4-й приз
Антанас Вилкаускас (Литва)

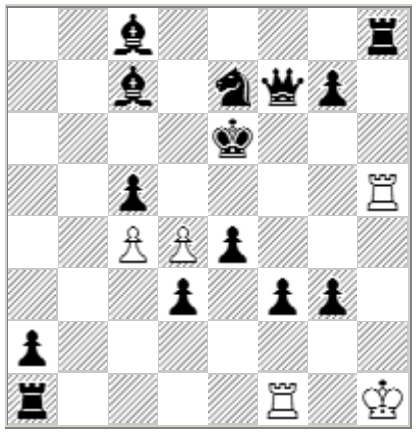


h # 3 b) пg5->g4 (5+14)

a) 1.Лg4 Лb5!(A) 2.Фc2 Л:c5+ 3.Ke5 C:c2(B) #
b) 1.Лg6 Cc2!(B) 2.Cb5 C:d3+ 3.Ke4 Л:b5(A) #

Ещё один хороший пример усложнения игры в известном механизме трансформации связки (см. P0506194). Однородный тактически насыщенный замысел с блокированием и включением, темпо-игрой на Б1, чередованием Б1/Б3 и переменой функций Ла5/Cb1, косвенным развязыванием, переменой линии связки в игре чёрных коней и правильными фронтально-диагональными матами на связке. Две технические белые пешки - вынужденная мера, оправданная богатой фигурной игрой.

5-й приз
Иван Антипин (Россия)

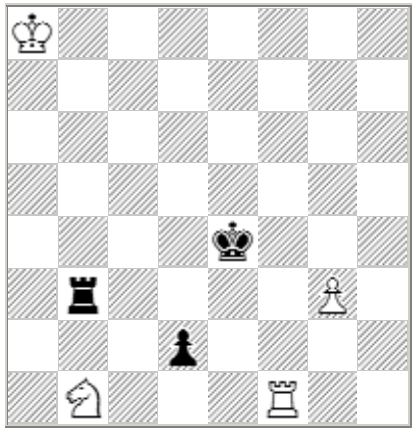


h # 3 b) пc4<->пe4 (5+14)

a) 1.Крd6 Лc1! 2.Фd5 cd5 3.Cd7 dc5 #
b) 1.Крf6 Ле1! 2.Cf5 ef5 3.Ce5 de5 #

В задаче представлена оригинальная стратегия в игре белых с парадоксальным засадным Б1, перемена функций Ф f7/Cc8 на тему Чумакова (жертва/блокирование) с небольшим диссонансом (пассивное/активное блокирование) и правильные эхо-маты пешкой. Для полной гармонии не хватает однородности игры на Ч3. Конструкцию и форму близнеца можно признать удовлетворительными.

Спец. приз за миниатюру
Дмитрий Жилко (Беларусь) версия



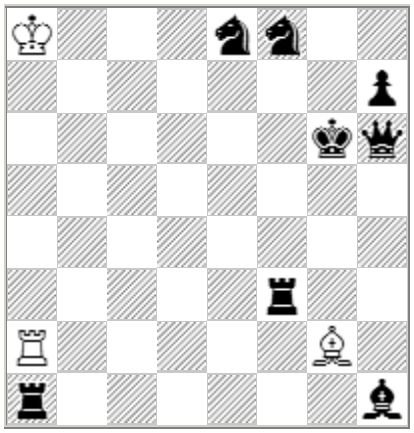
h # 3 2 решения (4+3)

1) 1.d1K Лf5 2.Лf3 Лd5 3.Ke3 Kc3 #
2) 1.d1Л Ka3 2.Лd5 Kc4 3.Лbd3 Лf4 #

Довольно содержательная миниатюра с чёрными превращениями (в фигуры однотипные тематическим белым), переменой функций Kb1/Лf1, двойными активными блокированиями и правильными матами в центре доски. Точный порядок ходов чёрных обусловлен их антикритической игрой.

Оригинальная позиция:
7K/8/8/4R3/3k4/r2N4/4pP2/8 zero, a) пf2->f3, b) Ла3->f5

1-й почётный отзыв
Анатолий Кириченко (Россия)

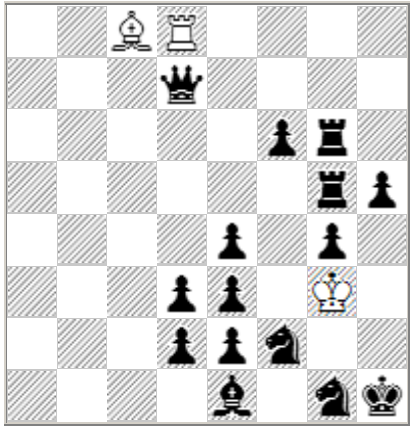


h # 3 b), c) Ke8->g7,f3 (3+8)

a) 1.Лf6 Cb7! 2.Kpf7 Ла7 3.Фg6 Cd5 #
b) 1.Лf7 Cc6! 2.Фg5 Ла6 3.h5 Ce4 #
c) 1.Kh4 Cd5! 2.Kph5 Ла5 3.Kg6 Cf3 #

Неплохой пример улучшения автором своей же задачи (см. P1087821). Три правильных эхо-мата связанными белыми фигурами. Привлекает систематическое движение белых фигур, строящих батареи Л+С на разных вертикалях, с девятью ходами Пеле. Достаточно гармоничная игра и хорошая конструкция. Оценку снижает близнец c) - двойное изменение начальной позиции (-Лf3, Ke8->f3).

2-й почётный отзыв
Абделазиз Онкауд (Франция)

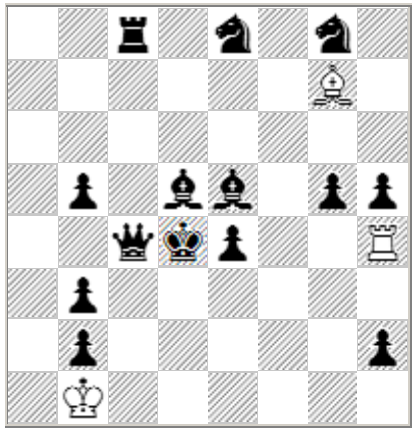


h # 3 2 решения (3+15)

1) 1.Фh7! C:g4! 2.hg4 Лh8 3.Фh2+ Л:h2 #
2) 1.Фc6! Л:d3! 2.ed3 Cb7 3.Фg2+ C:g2 #

Полная ортогонально-диагональная аналогия игры сторон в фазах с богатым тактическим содержанием: предварительное перекрытие линии на Ч1, жертва белой фигуры (проходит активный Зилахи), мотивированная вскрытием перспективной матовой линии, засадная игра белых на Б2 и чёрно-белая прокладка пути с жертвой чёрного ферзя и шахами белому королю. Изобилие технических чёрных фигур и вполне очевидные матовые картины не позволили поставить задачу выше.

3-й почётный отзыв
Н. Колесник, Р. Залокоцкий
(Украина)

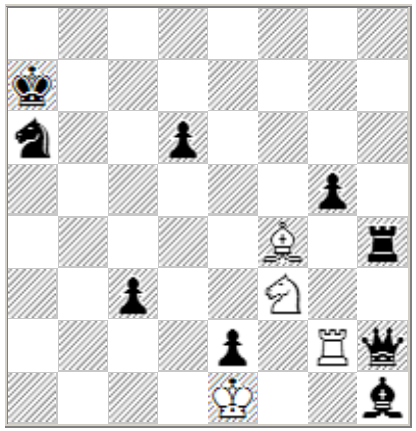


h # 3 2 реш. b)Фc4->h8 (3+14)

a) 1.Фe2 C:e5+ 2.Kpd3 C:b2 3.e3 Лd4 #
1.Фc6 Л:e4+ 2.Kpc5 Ла4 3.Cd6 Cd4 #
b) 1.Лc3 Cf8 2.Лd3 Л:e4+ 3.Kpc3 Cb4 #
1.Лc4 Лh3 2.Лb4 C:e5+ 3.Kpc4 Лc3 #

Достаточно содержательная задача HOTF-типа с переменой функций Лh5/Cg7 в обеих парах решений. Механизм игры в первой паре встречался неоднократно, а вторая пара, объединяющая белую ортогонально-диагональную трансформацию с игрой чёрных, известной как antizielement, пожалуй, новинка. Жаль, что близнец с дальней перестановкой чФ носит технический характер (устраняет побочки). Оценку снижают повторяющиеся в обеих парах решений ходы C:e5+ и Л:e4+. Между тем, есть подобные задачи без повтора ходов (см., например, P0580272).

4-й почётный отзыв
Д. Мюллер, Ф. Пахль, Р. Вихаген
(Германия)

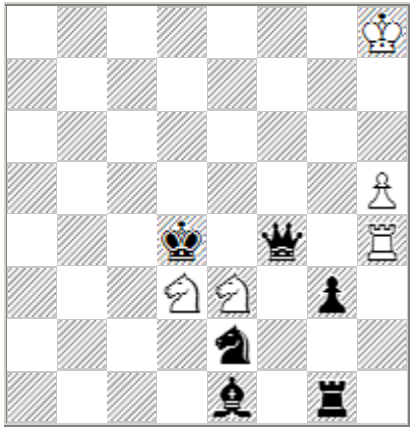


h # 3 b) Kpa7->a5 (4+9)

a) 1.Ф:g2 Kd4 2.Фa8 Ce3 3.Cb7 Kc6#
b) 1.Ф:f4 Ke5 2.Фa4 Л:g5 3.Лb4 Kc4#

Яркая запоминающаяся задача с уничтожением белой фигуры, построением прямых белых батарей С+К и Л+К, бристольской темой в игре чёрных с размашистыми ходами и правильными батарейными матами. Лёгкий дисбаланс Б1 (включение чёрного ферзя только в близнеце 'a') простителен, а вот форма близнеца с перестановкой чKp через поле довольно радикальная. Но даже несмотря на это, задача могла бы получить приз, если бы ни частичный предшественник со схожей игрой чёрных (см. P1071001).

5-й почётный отзыв
Кристер Йонсон (Швеция)



h # 3 2 решения (5+6)

1)1.Кр:e3 Kb4(К:e1?) 2.Фf3(Cf2?) Лd4

3.Cf2 Kc2 #

2)1.Кр:d3 Kd1(Кc4?) 2.Фe3(Cd2?) Лc4

3.Cd2 Kb2 #

Довольно интересный мередит с прямым саморазвязыванием и уничтожением белой фигуры на Ч1 (проходит пассивный Зилахи), антидуальной игрой на Б1 и Ч2, включением Лh4, двойным активным блокированием и правильными эхо-хамелеонными матами.

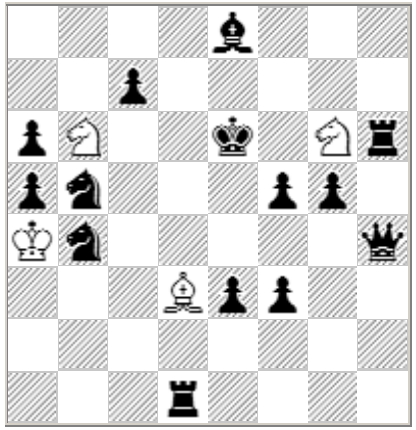
6-й почётный отзыв
Г. Чумаков, А. и В. Семененко (Россия и Украина)

h # 3 2 решения (4+15)

1) 1.Ce2 Лd4 2.Cd3 Фa8 3.Ce4 Лd7#
2) 1.Лd4 Фe2 2.Лd3 Лe8 3.Лf3 Фe7#

Интересный стратегический замысел с движением белых и чёрных тематических фигур по линиям связки и их игрой на поля e2/d4 на Ч1/Б1, прямым развязыванием на Ч2 и косвенным - на Ч3 с эффектом отсроченного Умнова, переменой функций Фf3/Лe4 и переменой ролей Cd1/Лc4 с их ортогонально-диагональной трансформацией через поле d3. Правильные линейные маты. Небольшой дисбаланс игры белых (включение ферзя в первом решении и прокладка пути - во втором) неизбежен в данной схеме. Задача получила бы более высокое отличие, если бы ни частичный предшественник с не менее яркой игрой (см. P0578725).

7-й почётный отзыв
Борислав Гаджанский (Сербия)

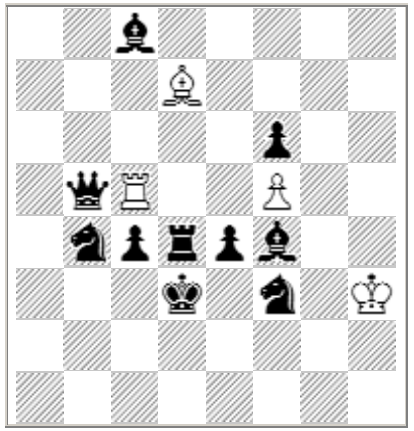


h # 3 2 решения (4+14)

1) 1.Kd4+ Kd7 2.Kpd5 Cb5 3.Kpe4 Kf6#
2) 1.Kc6+ Ce4 2.Лd8 Kc4 3.Kpd7 C:f5#

Тактически насыщенная комбинация со вскрытыми шахами белому королю и дальними блокированиями на Ч1, образованием и игрой белой полусвязки с предоставлением свободного поля чёрному королю и переменой функций Kb6/Cd3. Правильные маты. Сравните с P0548465. Однако игра на Б1 и Ч2 неоднородна. Жаль, что не удалось добиться перемены функций Ce8/Фh4 (связывание/блокирование).

8-й почётный отзыв
Свен Троммлер (Германия) версия



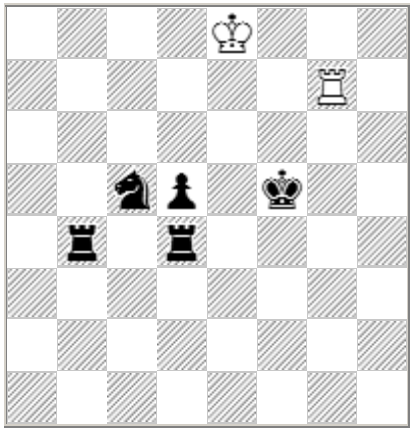
h # 3 b) Kpd3<->Kf3 (4+10)

a) 1.e3 Ce8 2.Kpe4 Cg6 3.C:f5+ C:f5 #
b) 1.Ce3 Лc6 2.Kpf4 Л:f6 3.Ф:f5+ Л:f5 #

Не очень сложная, но однородная игра сторон с эффектом Умнова, перспективным включением чёрной фигуры на Б1, белой ортогонально-диагональной трансформацией, освобождающей жертвой на Ч3 и правильными матами разными фигурами на одном поле с переменой функций Cb7/Лc5. Взаимозамена фигур в близнеце оправдана, поскольку чёрный конь устраняет побочные решения.

Оригинальная позиция:
2q5/1p1B4/2p2p2/1rR2P1K/2p1pb2/1pPk1np1/8/8

Спец. почётный отзыв
за миниатюру
Вадим Винокуров (Россия)



h # 3 b) Kpf5 ->e5 (2+5)

a) 1.Лg4 Лd7(Kpf7?) 2.Лbf4(Ke4?) Kpf7

3.Ke4 Л:d5#

b) 1.Лf4 Лc7(Kpe7?) 2.Лbe4(d4?) Kpe7

3.d4 Л:c5#

Известные финалы венчают довольно оригинальную и гармоничную игру сторон в фазах. Тройное активное блокирование в сочетании с прокладкой пути, перемена функций Kc5/пd5 на тему Чумакова и идеальные эхо-хамелеонные маты в минимальной миниатюре. Точный порядок ходов определяется антикритической игрой обеих сторон. Оценку снижает перестановка чёрного короля в близнеце.

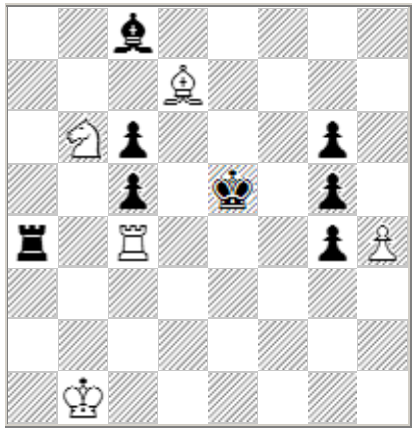
1-й похвальный отзыв
Абделазиз Онкауд (Франция)

h # 3 2 решения (7+7)

1) 1.C:f6! f4 2.Kpg4 Ce8 3.Kpf5 Cd7 #
2) 1.K:g6! gh4 2.Kp:h4 Лf7 3.Kp:h5 Лh7 #

Пассивный Зилахи с перспективным предоставлением поля чёрному королю и дальним блокированием, перемена функций Ke5/Cg5, белая ортогонально-диагональная трансформация и маты на связке. Неплохая стратегическая задача с не вполне сбалансированной игрой сторон. Кроме того, связки - пассивные и, на мой взгляд, включены в схему белых фигур несколько механистично.

2-й похвальный отзыв
Н. Колесник, А. Митюшин,
Р. Залокоцкий (Украина)



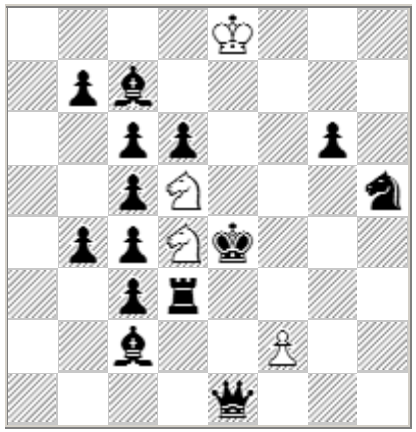
h # 2,5 см. решение (5+8)

a) диаграмма 1 ...Л:g4 2.Лd4 hg5 3.Лd5 Kc4#
b) пh4->b4 1 ...C:g4 2.Ce6 bc5 3.Cd5 Kd7#

c) пg4->h4 1 ...Ch3 2.Cg4 Kd7+ 3.Kpf5 C:g4#
d)=c) пg5->f3 1 ..Л:h4 2.Лg4 Kc4+ 3.Kpf4 Л:g4#

Относительно удачная попытка создать HOTF-задачу посредством синтеза двух хорошо известных механизмов (см. P1078539 и P1107192). Повторяющиеся ходы белых (Kc4, Kd7) несут разные функции и вполне оправданы, а вот форма близнецов оставляет желать лучшего. Достижение авторов, по большей части, техническое, а не творческое, что, впрочем, тоже похвально.

3-й похвальный отзыв
Борис Шорохов (Россия)

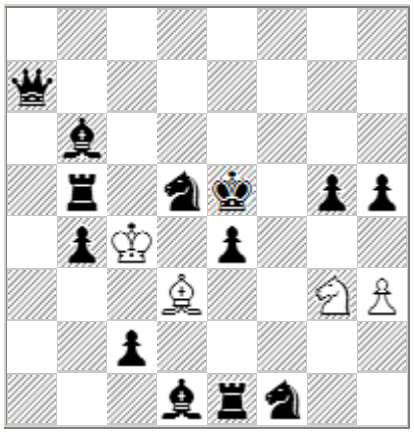


h # 3 2 решения (4+14)

1) 1.Kp:d4+ Ke3 2.d5 f3 3.Ce5 K:c2 #
2) 1.Kp:d5+ Ke6 2.Лd4 f4 3.Ce4 K:c7 #

Ещё одна задача, демонстрирующая уничтожение белых коней на тему Зилахи. Тактическая однородность решений (самосвязывание в ответ на вскрытый шах, игра по Умнову с включением на Ч2 и косвенное развязывание с активным блокированием на Ч3) сопряжена с некоторой симметрией в игре сторон, которую, по всей видимости, устранить невозможно (сравните с P0580186). В содержание задачи также входит тема Чумакова, двойная игра nf2 и правильные эхо-хамелеонные маты в тяжеловатой и скученной, но, похоже, оптимальной для данного замысла позиции.

4-й похвальный отзыв
Гаральд Груберт (Германия)



h # 3 2 решения (4+13)

1) 1.Kpf4 C:e4(A) 2.Лc5+ Kpd4 3.Лe2 K:h5(B) #
2) 1.Cc5 K:h5(B) 2.Kpf5 Kp:d5 3.Ce2 C:e4(A) #

Идея двойного перекрытия Гримшоу встречалась многократно (см., например, P0500570), однако в данной задаче она проходит на фоне чередования Б1/Б3 и осложнена двойным предоставлением свободного поля белому королю, в том числе, ходами чёрного короля. Перемена функций Kg3/Cd3 и правильные маты. Неприятно взятие коня на d5.

5-й похвальный отзыв
М. Римкус, А. Вилкаускас (Литва)

h # 3 b) Kc4<->Kpd4 (4+10)

a) 1. Cf2+ Лb1 2. Kpc3 Cd1 3. Cd4 Лb3#
b) 1. Kb4+ Лf3 2. Лd6 Cc6 3. Kpc5 Лc3#

Ещё одна тактическая реализация идеи образования и игры белой полусвязки в хорошей конструкции. Досадно, что единственная белая пешка нужна только в близнеце b). Задаче не хватает однородности игры сторон в фазах. Кстати, Дмитрию Жилко, одному из участников данного мемориала, сравнительно недавно удалось воплотить схожий замысел с большей цельностью игры и с лучшей формой близнеца (см. P1182339).

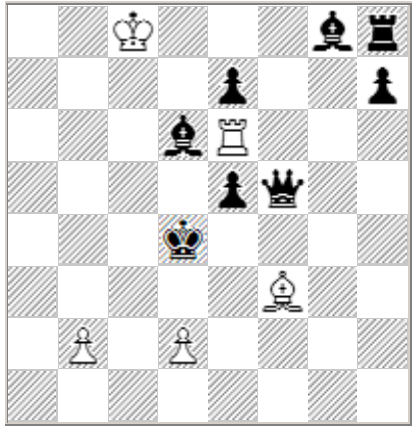
6-й похвальный отзыв
Владислав Нефёдов (Россия)

h # 3 2 решения (5+8)

1) 1.Kpe6 hg5 2.Cf3! g6 3.Лf5 Лd6 #
2) 1.Kpc5 a4 2.Лe2! a5 3.Cc4 Cd6 #

Знакомая игра чёрных содержит нюанс на Ч2 - предварительное перекрытие перспективной линии во избежание шаха белому королю на Ч3. Игра белых так же однородна, но ещё более проста. Конструкция - на высоте! Ввиду очевидности игры белыми пешками, думается, задача с близнецом в форме мередита смотрелась бы лучше.

7-й похвальный отзыв
Евгений Фомичев (Россия)

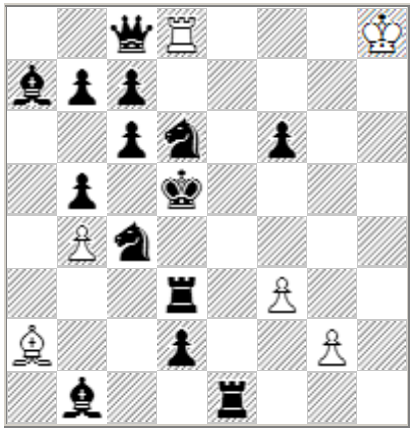


h # 3 2 решения (5+8)

1) 1. e4 d3 2. ed3 Cc6 3. Фc5 Лe4 #
2) 1. Cc5 Cd1 2. Kpd5 d4 3. ed4 Cb3 #

Перемена функций ладьи и слона белых на фоне двойной игры белой пешки с более однородной и парадоксальной игрой уже встречалась (см. P1075395). Но "изюминка" в задаче есть - неожиданные жертвы nd2, принимаемые её "чернокожей сестричкой". Жаль, что вторая "белокожка" нужна только в одном решении.

8-й похвальный отзыв
А. Панкратьев, М. Гершинский
(Россия и Украина)

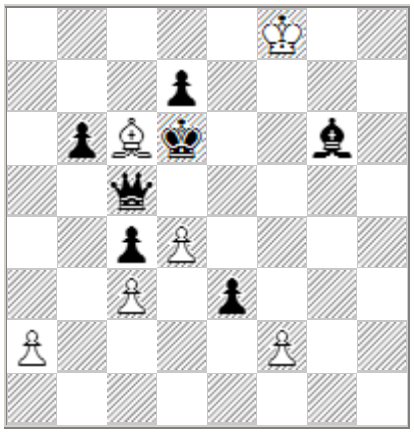


h # 3 b) ng2->f2 (6+14)

a) 1.Фd7 g4 2.Kf5 gf5 3.Лe5 Л:d7 #
b) 1.Лb3 f4 2.Ke3 fe3 3.Ce4 C:b3 #

Достаточно содержательный замысел с правильными фронтально-диагональными матами на связке чёрного коня в центре доски. Указанный тактический момент (связка) - единственное основание для претензии на оригинальность, т. к. остальное содержание задачи было мастерски воплощено К. Джоунсом в позиции мередита и форме Неймана при полной однородности игры сторон (см. P1079359).

9-й похвальный отзыв
Чеслав Якубовский (Беларусь)

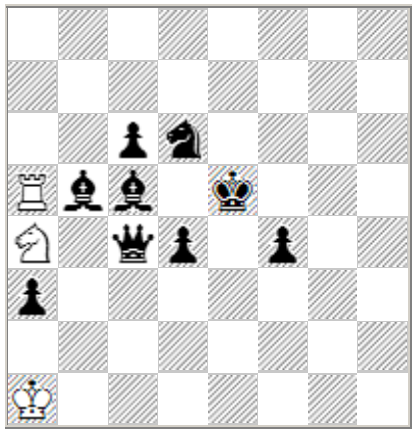


h # 3 3 решения (6+7)

1) 1.Фb4 d5 2.Kpc5 a3 3.d6 ab #
2) 1.Ф:d4 fe 2.Kpe5 Kpe7 3.Cf5 cd #
3) 1.Фe5 f4 2.Kpe6 C:d7+ 3.Kpf6 de #

Активные жертвы черного ферзя с задержкой принятия жертвы на два хода (тема Залокоцкого-Угнивенко) плюс три правильных мата пешками. Полагаю, в первом мемориале В. Колпакова данная задача получила бы приз, поскольку маты пешками требовались в формулировке темы. Но в этом конкурсе - на фоне мощных тактически насыщенных задач - игра сторон представляется довольно простой и тусклой.

10-й похвальный отзыв
Золтан Лабаи (Словакия)

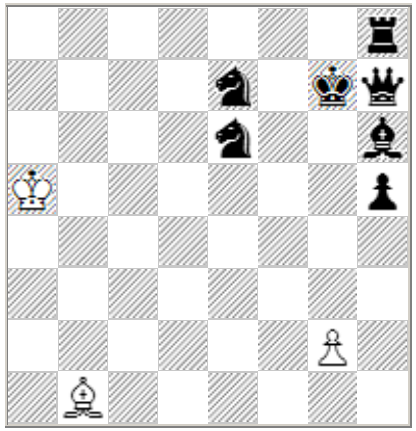


h # 3 2 решения (3+9)

1) 1.Фe6 K:c5 2.Cd3 Лb5! 3.Ce4 Kd7 #
2) 1.Ke4 Kc3 2.Cd6 K:b5 3.Kpd5 Kc7 #

За счёт неожиданного темпо-хода (Лb5!) автору удалось показать эхо-хамелеонные батарейные маты в форме Неймана с преобразованием чёрной полусвязки в прямую белую батарею Л+К посредством уничтожения одного из чёрных слонов; при этом другой слон блокирует поле возле своего короля - перемена функций Cb5/Cc5 на тему Чумакова.

11-й похвальный отзыв
Свен Троммлер (Германия)

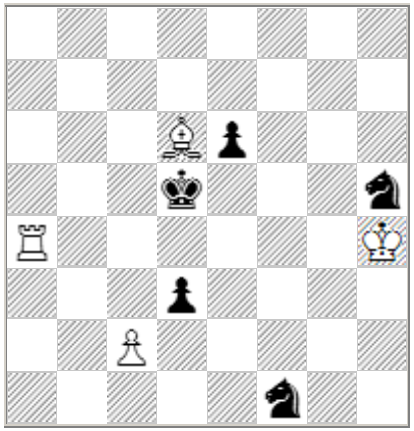


h # 3 b) Cb1->c1 (3+7)

a) 1.Kg8 g4 2.Фf5+ gf5 3.Kph7 f6 #
b) 1.Bf4 g3 2.Kph6 gf4 3.Kg7 f5 #

Сравнительно простая, но достаточно однородная игра с подлинно кооперативной стратегией образования батарей С+п, игрой по Умнову и правильными эхо-хамелеонными батарейными матами. Близнец с перестановкой тематической фигуры - вынужденная плата за лёгкую конструкцию без технических фигур.

12-й похвальный отзыв
В. Нефёдов, Н. Колесник
(Россия и Украина)

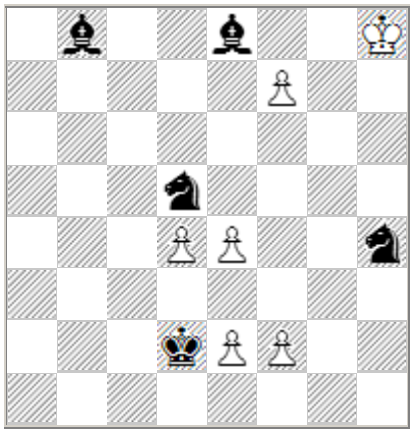


h # 3 b) пc2->e2 (4+5)

a) 1.Ke3 Лg4 2.Kf4 c4+ 3.Kpe4 Л:f4 #
b) 1.Kf6 Ch2 2.Kg3 e4+ 3.Kpe5 C:g3 #

Всё ещё популярная тема Маслара с переменой функций Kf1/Kh5 и правильными фронтально-диагональными матами в центре доски, пожалуй, в самой экономичной конструкции для реализации описанного контента. Сравните с P0577066.

13-й похвальный отзыв
Михаил Гершинский (Украина)

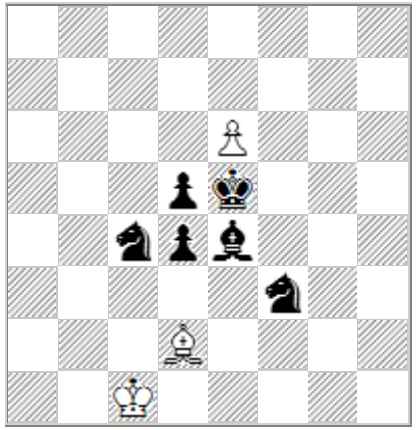


h # 3 2 решения (6+5)

1) 1.Kf3 e3 2.Kpd3 fe8C 3.Kp:e4 Cg6 #
2) 1.Cg3 f3 2.Kpe3 f8C 3.Kpf4 Ch6 #

Редкий случай, в котором улучшение автором своей же задачи достигается за счёт сокращения количества решений (см. P1110802). Игра стала более однородной, а конструкция - совершенной для формы Неймана. Приятный мередит с дальними блокированиями, предоставлением поля чёрному королю, белыми превращениями в слонов и правильными матами.

14-й похвальный отзыв
Валерий Копыл (Украина) версия



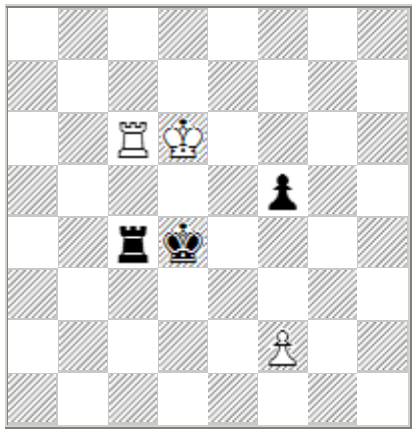
h # 3 b) пe6->d6 (3+6)

a) 1.Cd3 e7 2.Kpe4 e8K 3.Kce5 Kd6 #
b) 1.d3 d7 2.Kpd4 d8K 3.Kfe5 Ke6 #

Симпатичный мередит с двойным эффектом Умнова в игре чёрных, белыми превращениями в коней, игрой разными фигурами на поля d3 и e5, альтернативным блокированием на Ч3 и правильными матами в центре доски.

Оригинальная позиция:
8/5p2/4P3/1r2kn2/3bqrp1/6n1/3K4/8

Спец. похвальный отзыв
за миниатюру
Валерий Иванов (Россия)



h # 3 2 реш. b) пf5->e4 (3+3)

a) 1.Лc5 Kpe7 2.Лd5 Лc4+ 3.Kpe5 f4 #
1.Kpe4 Kpe6 2.Лd4 Лc3 3.f4 f3 #
b) 1.Лc3 Kpe7 2.Лe3 fe3+ 3.Kpe5 Лc5 #
1.e3 Kpe7 2.Kpe5 fe3 3.Лe4 Лc5 #

Четырёхфазная сверх миниатюра с идеальными матами в центре доски. В первой паре решений показаны эполетные эхо-хамелеонные маты с двойной игрой пf2. Формально выполненная во второй паре белая константа едва ли является достижением, но подкупает перемена функций Лc4/пe4 на тему Чумакова с жертвами на поле e3 и блокированием (пассивным/активным) поля e4. Учитывая сложность замысла и форму, повторы ходов Kpe7 и Kpe5 можно простить, но наличие полного предшественника к первой паре решений (см. P1095909) не позволило дать задаче более высокое отличие.

Участники мемориального конкурса "Виктор Колпаков - 55"

№	фамилия	имя	страна	исходные позиции королей	
				h # 2	h # 3
1	Абдуллаев	Эльмар	Азербайджан	e6-b6	
2	Аберман	Виктор	США		e8-e5
3	Антипин	Иван	Россия	h4-c4, b8-e4	h1-e6, d2-d5
4	Армени	Альберто	Италия	h8-c5	f7-e5
5	Байер	Сильвио	Германия	f2-e5*	
6	Брюханов	Иван	Украина	a6-c5	
7	Вилкаускас	Антанас	Литва		e7-f5, h1-d5, h1-d4*
8	Винокуров	Вадим	Россия	a7-c2, g1-g3, g7-d4	e8-f5
9	Вихаген	Рольф	Германия		f8-f3*, e1-a7*
10	Гаджанский	Борислав	Сербия		a4-e6
11	Гарипов	Геннадий	Россия	h5-d1	
12	Гершинский	Михаил	Украина	h6-a2, h6-d4, b7-c3*	h8-d2, h8-d5*
13	Голубец	Джозеф	Словакия		a3-b5, h2-c5
14	Гордиан	Юрий	Украина	g8-d3*	
15	Груберт	Гаральд	Германия	c8-a5	c4-e5
16	Драцковски	Кржистоф	Польша	h2-c4	
17	Жилко	Дмитрий	Беларусь		h8-d4
18	Залокоцкий	Роман	Украина		b1-d4*, b1-e5*
19	Зарубин	Эдуард	Россия	g5-e1, d5-f3	
20	Зенков	Виктор	Россия	b7-d3, c2-c5, b6-d3	e7-e4, e1-f5, f3-g6
21	Зуев	Николай	Литва	e2-h6, g2-e1	h2-g4, g1-d5
22	Иванов	Валерий	Россия	b6-b1	d6-d4
23	Йонсон	Кристер	Швеция	a8-e6	h8-d4
24	Кириченко	Анатолий	Россия	g8-f6*	a8-g6, h5-f4, g8-g5
25	Клипачёв	Владимир	Россия	a5-f5, a5-f4	e4-c5
26	Козюра	Геннадий	Украина	e6-c3*	
27	Колесник	Николай	Украина		b1-d4*,b1-e5*,a8-d5*,h4-d5*
28	Копыл	Валерий	Украина	a8-e4, e6-c3*	d2-e5
29	Кчак	Янош	Венгрия	f8-f4	
30	Лабаи	Золтан	Словакия	g1-e5, c1-f5	a5-f2, a1-e5
31	Матэуш	Василий	Россия	d3-a8, e2-g5, e2-g4	
32	Митюшин	Анатолий	Украина		b1-e5*
33	Мюллер	Дитер	Германия		f8-f3*, e1-a7*
34	Нефёдов	Владислав	Россия	e1-f5	h4-d5*, f1-d6
35	Николичев	Александр	Россия	e7-d4	f5-d6
36	Онкауд	Абделазиз	Франция	g5-g2, f7-d5, h8-e4	a4-h3, h1-f3, g3-h1
37	Орлов	Евгений	Украина	g8-d3*	
38	Панкратьев	Александр	Россия	b1-c3,f1-f3,b8-c4,g8-f6*,b7-c3*	d1-c6, f3-c5, h7-d4, h8-d5*
39	Пархоменко	Николай	Украина	d7-d5, b3-b5, f5-h7	
40	Пахль	Франц	Германия		e1-a7*
41	Римкус	Мечисловас	Литва		h1-d4*
42	Свитек	Мирослав	Чехия	h1-d5, d1-d5, d1-d5	
43	Семененко	Валерий	Украина	a5-d8	a8-d5*, g4-h7*
44	Семененко	Александр	Украина	h1-d4	g4-h7*
45	Сизоненко	Виктор	Украина	e1-e5, e4-h5, f1-e5	a8-d5
46	Соля	Кеннет	Финляндия	b5-e5	
47	Стан	Ярослав	Словакия		a5-d3, c3-e2
48	Стёпочкин	Анатолий	Россия	h5-f6, d1-f7, b7-e5	c8-g4
49	Тогоохуу	Лхундевин	Монголия	g6-d8	d5-b4
50	Троммлер	Свен	Германия	e2-e4, g8-c4, f2-e5*	b3-d4, a5-g7, h5-d3
51	Фомичев	Евгений	Россия	f3-d5	c8-d4
52	Черных	Василий	Россия	h7-e5, e4-b6	c1-c3
53	Чумаков	Геннадий	Россия	g8-d3*	g4-h7*
54	Шёнхольцер	Андрэас	Швейцария	g5-c4	
55	Шифрин	Семён	Израиль	e8-e2	
56	Шорохов	Борис	Россия		e8-e4
57	Шумейко	Сергей	Россия	f4-b5	h1-e6
58	Якубовский	Чеслав	Беларусь	g8-d6	f8-d6, a1-f5

* задача составлена в соавторстве

С добрыми пожеланиями всем участникам, судья конкурса, Виталий Мединцев.
Краснодар, 8 января 2011.