07 июля 2011 года И.А.Агапов, г. Ижевск

Итоги Первого Конкурса
ГРАВЮРА-2011 / GRAVURE-2011
(*Gravure is a from of a chess problem involving 8-10 pieces*)

Сразу оговорюсь, что арбитр конкурса, постигая "университеты" шахматной композиции, так или иначе (как и большинство композиторов) прикасался ко всем её традиционным жанрам (ортодоксальным и неортодоксальным), включая и этюды. Так сложилось, что основным направлением в творчестве стала трёхходовка (#3), которой уделяется наибольшее внимание и время. Это отнюдь не означает, что другие жанры остались на задворках. Небольшая ремарка: мои подходы к оценке композиций независимо от жанра были и остаются … "советскими". Сейчас этот термин режет слух, но под ним я понимаю исключительно принципы и художественные требования, изложенные в "**Правилах шахматной композиции**" (1992): единство формы и содержания как гармоническое соответствие замысла и средств, использованных для его воплощения (ст.11), выразительность замысла (ст.12), экономичность формы (ст.13), красота решения (ст.14).

Несколько слов о *гравюре*. Общеизвестны такие термины как *малышка (4)*, *малютка (5)*, *миниатюра (до 7)*, *мередит (до 12)*, *мастодонт (свыше 24)*, под которыми подразумеваются вполне конкретные формы, определяемые числом фигур. Вместе с тем, на практике задачи с числом фигур 8-10 чаще именуют не *мередитами*, а по иному: *малофигурными*. Возникла идея наделить эту группу задач своим собственным именем. Выбор пал на ***гравюру***, что означает: вид искусства графики (способы ручной обработки досок) и в этом смысле очень перекликается с *миниатюрой* (в значении: художественное произведение малых размеров). В журнале "Уральский проблемист" (2008, N1, с.33-34) была напечатана небольшая заметка, содержащая предложения в части упорядочения существующих форм и введения новых обозначений:

Формы композиций	Количество фигур
I. Легкие формы (Light-form):	**3-7**
Мини (Mini)	3
Малышка (-)	4
Малютка (-)	5
Миниатюра (Miniature)	6-7
II. Популярные формы (Popular-form):	**8-15**
Гравюра (Gravure)	8-10
Мередит (Meredith)	11-12
Московская (Moscow)	13-15
III. Мастер-формы (Master-form):	**16-24**
(*не практикуется)*	16-19
(*не практикуется)*	20-24
IV. Тяжелые формы (Hard-form):	**25-32**
Мастодонт (Mastodon)	25-32

Время показало, что из всех предложенных новаций наиболее удачной оказалась *гравюра*, которая начала "приживаться". Иногда, но редко, упоминается *московская* форма, увы, здесь вмешался пресловутый политический фактор. Однако отмечу, что регулярные "Московские конкурсы" ассоциируются в сознании композиторов именно с формой 13-15 фигур. Иные новации оказались невостребованными и "в народ не пошли". Так работает эволюция: всё нужное или полезное – остаётся и служит людям, а ненужное или вредное – отторгается и выбрасывается за ненадобностью на свалку истории.

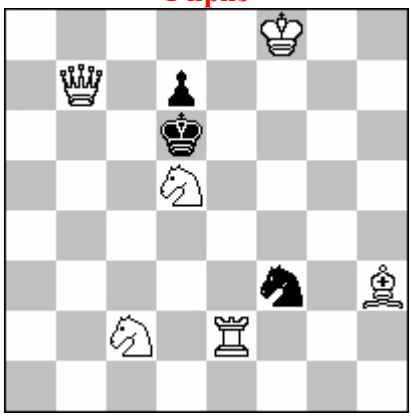
Интересен комментарий редактора "Шахматной композиции" (2010, N98, с. 40-41): "*Недавно Игорь Агапов предложил новые названия позиций по материалу, например: гравюры и др. Но общеизвестно, что такие произведения имеют давнюю традицию называться с буквы "**М**", следовательно, и другие предложения классификации по материалу желательно было бы начинать тоже с этой же буквы"*. Один известный композиторов, исходя из данного тезиса, даже предложил мне примирительную "первоапрельскую" формулировку – "мравюра". Традициям, когда они добрые и разумные, всё же надо следовать! Приживётся данная форма или нет – покажет время, а пока будем считать *гравюрой* форму задачи с числом фигур 8-10.

Общие пояснения к присуждению. Всего отмечено 60 задач, которые по своему шахматному содержанию представляют интерес не только для композиторов, но и для решателей. Это заранее не оговаривалось, но надеюсь, что предполагалось, исходя из небольшого количества присутствующих на доске персонажей (фигур). Такие задачи привлекают именно "малофигурностью" и поэтому своим содержанием не должны обмануть ожиданий ни обычного решателя, ни профессионального составителя. Мне представляется, что *гравюры* (как и *миниатюры*) должны быть, прежде всего: **понятными по замыслу** и **интересными по содержанию**!

РАЗДЕЛ #2 (двухходовки)

Поступило 21 произведение от авторов из Грузии, Израиля, Молдовы, России, Словакии, Украины, Франции, Чехии.

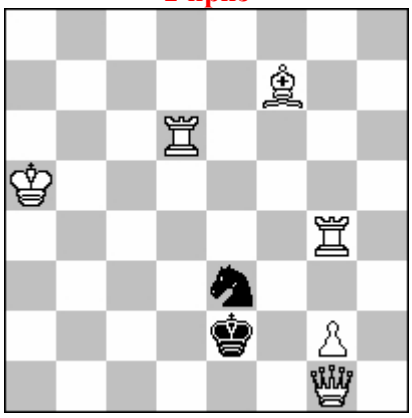
N 1. Гиви Мосиашвили (Грузия)
Гравюра-2011
1 приз



#2 6+3=9

N 1 - 1.Scb4? [2.Qb6,Qc7#] - 1...Kc5!
1.Sc3? [2.Qb6#] - 1...Sd4!
1...Kc5 2.Qc7#, 1...Se5 2.Se4#
1.S2e3! [2.Qc7#]
1...Kc5 2.Qb6#,
1...Ke5 2.Sf5#!
Тема: Барнса, Домбровскиса, ле Гранд.

N 2. Гиви Мосиашвили (Грузия)
Гравюра-2011
2 приз

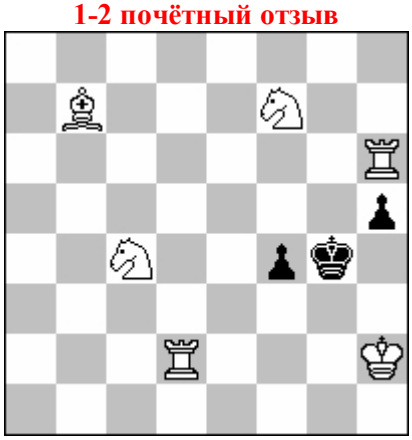


#2 6+2=8

N 2 - 1.Rgd4? [2.Rd2#] - 1...Sf1!
1...Sd5 2.Bh5#, 1...Sc4+ 2.B:c4#
1.Re4? [2.Bh5, Bc4, Re3#] - 1…? - pat!
1.Bh5! [2.Re4#]
1...Sd5 2.Rgd4#, 1...Sc4+ 2.R:c4#,
1...S:g4 2.B:g4#
Тема: Салазара, перемена матов.

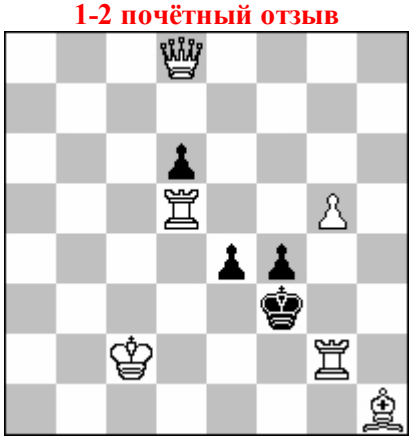
Обе задачи насыщены шахматным содержанием, для демонстрации заявленных автором тем не понадобились костыли от алгебры. Здесь всё очень красиво срежиссировано и технично исполнено: интересный сюжет с завязкой, кульминацией и развязкой – всё как в хорошем спектакле!

N 3. Василь Дячук, Василь Марковций
(оба – Украина), Гравюра-2011
1-2 почётный отзыв



#2 6+3=9

N 4. Zoltan Labai (Словакия)
Гравюра-2011
1-2 почётный отзыв



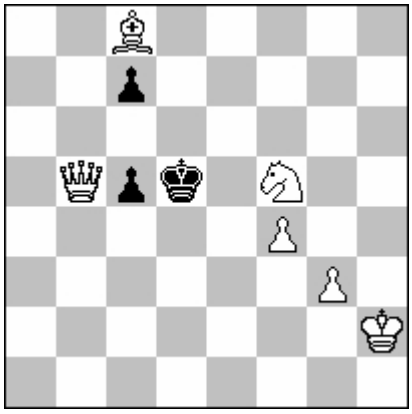
#2 6+4=10

N 3 - 1.Rf2? - zz, 1…Kf5 2.Se3#, 1…h4 2.Bc8# - 1…f3!
1.Rd4! - zz, 1…Kf5 2.Bc8#, 1…h4 2.Se3# (1…Kh4 2.R:f4#)
Тема: чередования.

N 4 - 1.Qe8? - zz, 1...Ke3 2.Rd3# - 1...e3!
1.R:d6? - zz, 1...e3 2.Qa8# - 1...Ke3!
1.Rdd2? - zz, 1...Ke3 2.Rge2#, 1...e3 2.Rg1# - 1...d5!
1.Qa8! [2.Rd3#], 1...Ke3 2.Qa3#, 1...e3 2.R:d6#
Тема: Домбровскиса, Салазара, Загоруйко.

Данная пара задач уступает призовой паре, но также достойна всяческой похвалы:
N 3 – классическая тема чередования выполнена при идеальной конструкции с использованием "натурального" ложного следа.
N 4 – богаче по содержанию, но имеется изъян – белая пешка "g5", а, кроме того, использована известная схема, в которую, правда (к чести автора), привнесены свежие нюансы.

N 5. Мирослав Свитек (Чехия)
Гравюра-2011
3 почётный отзыв



#2 6+3=9

N 5.
1.Bd7? [2.Qd3#] (A) - 1…Ke4! (a)
1.Ba6? - zz - 1…Ke6!
1…Ke4 (a) 2.Qd3# (A)
1…c6 (b) 2.Qc4# (B)
1.Kg2! - zz
1…Ke4 (a) 2.Qc4# (B)
1…c6 (b) 2.Qd3# (A)

Тема: чередования, Домбровскиса.

По тематике **N 5** выглядит прилично, но в части темы Домбровскиса не хватает попытки с угрозой 2.Qc4# и опровержением 1…c6!, отчего задаче не достаёт цельности, а её ценность – падает.

Я вынужденно опустил (проигнорировал) вторую часть авторского замысла (по объёму описания – 1 страница) с демонстрацией "цикла", "спирали" и "циклической спирали", в которых 4 защиты чёрных бесконечно чередуются по циклу. Забавно, что попытки белых настолько нелепы, что сам автор снабдил их двумя вопросительными знаками "??", которыми мы обычно обозначаем "невозможные" ходы. И ещё: в настоящем конкурсе оценивалась **красота решения**, а не **красивая запись решения**. Последнее относится к каллиграфии и определяется как "искусство оформления знаков в экспрессивной, гармоничной и искусной манере".

N 6. Владимир Клипачёв (Россия)
Гравюра-2011
Специальный почётный отзыв

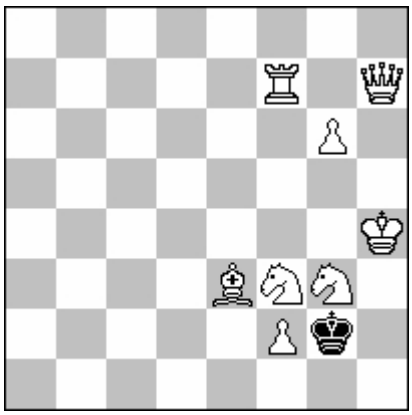
#2 7+2=9

N 6.
1.Qe7! [2.Qg7#]
1…Q:e5 2.R:g6#, 1…Qg6+ 2.R:g6#
1…Qf6 2.Q:f6#, 1…Qf7+ 2.S:f7#
1…Qf8+ 2.Q:f8#, 1…Qg5+ 2.Q:g5#
1…Q:f4 2.Qh4#, 1…Q:g4+ 2.S:g4#
1…Q:e6+ 2.Q:e6#, 1…Q:h7+ 2.Q:h7#
Специальное отличие дано за техническое достижение: 10 защит ферзём (7 – с шахом) при 9 разных матах (ещё 1 мат в угрозе). Таков сюжет этой задачи. Заслуга автора в том, что он осмысленно прибегнул к угрозе (в отличие от похожих замыслов) и благодаря этому добился полного отсутствия дуалей, что и является главной ценностью замысла. Рекорд достойный быть отмеченным на сайте Григория Попова!

Похвальными отзывами (на равных) отмечаются композиции, сюжеты которых просты и небогаты по содержанию, но у каждой из них есть *нечто*, что выделяет их из ряда “просто” задач.

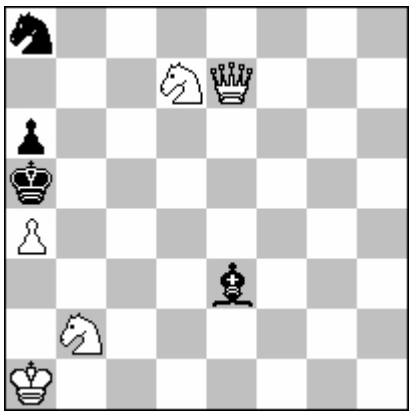
N 7. Михаил Матрёнин (Россия)

Гравюра-2011
Похвальный отзыв



#2 b) Qh7>h6 8+1=9

N 8. Фёдор Капустин (Украина)
Михаил Кройтор (Молдова)
Гравюра-2011
Похвальный отзыв

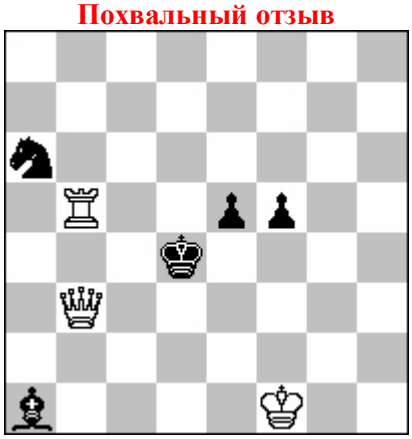


#2 5+3=8

N 7 - a) **1.Ra7! -** zz, 1…K:f3 2.Qb7#
b) **1.Bc1! -** zz, 1…K:f2 2.Qd2#
N 8 - 1.Se5! [2.Sec4# - model], 1...Kb6 2.Sbc4# - model, 1…Sb6 2.Sc6#, 1...Bc5 2.Q:c5#

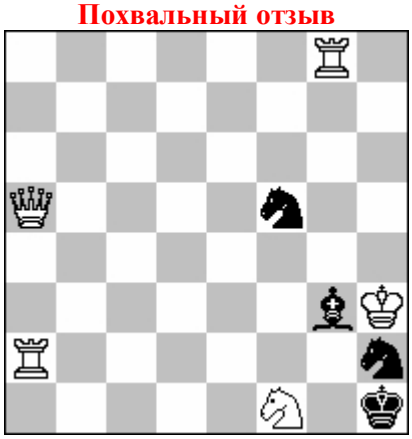
Обе задачи предназначены исключительно для решателей и форма *гравюры* это очень благоприятный фон для демонстрации подобных замыслов. **N 7 -** на тему прокладки пути, автор выделяет ещё такую попытку: 1.Sh1? K:h1 2.Kg3# - 1…Kf1!, а **N 8** – содержит стандартный, но всё же приятный набор вариантов.

N 9. Bas de Haas (?)
Гравюра-2011
Похвальный отзыв



#2 3+5=8

N 10. Павел Мурашов (Россия)
Гравюра-2001
Похвальный отзыв

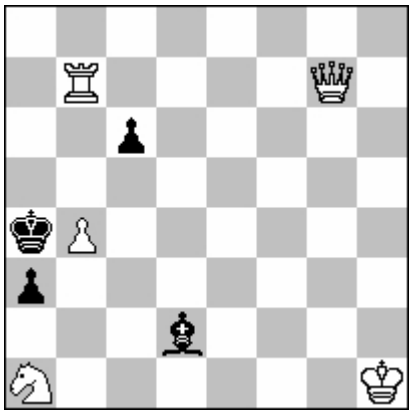


#2 5+4=9

N 9 - 1.Ke2! [2.Qd3#], 1…Sb4 2.Q:b4#, 1…Sc5 2.Rb4#, 1…Bc3 2.Qd5#, 1…e4 2.Rd5#
(1…Ke4 2.Qe3#)
N 10 - 1.Qe1! [2.S:g3#], 1...B:e1 2.R:h2#, 1...Kg1 2.S:h2# (1...S:f1 2.Q:f1#)

В этой паре задач можно выделить т.н. тему МОП (механизм одного поля), которая является формальной по своей сути и представляет интерес, как правило, лишь в сочетании с другими комбинациями. В **N 9** тема проходит на полях “b4” и “d5”, а в **N 10** – только на одном поле “h2”, обе задачи экономичны по конструкции, а вторая ещё и аристократ. Были ещё 3 задачи Павла Мурашова, которые арбитр не счёл возможным отметить в данном конкурсе. Это не означает, что задачи бессодержательные, они не отмечены по причинам, которые изложены в *общих пояснениях* к присуждению.

N 11. Валерий Иванов (Россия)
Гравюра-2011
Похвальный отзыв



#2 5+4=9

N 11.
1.Rb8? [2.Qa7#] - 1...Be3, B:b4!
1.Rb6? [2.Qa7#] - 1...B:b4! (Be3?)
1.Qf8? [2.Qa8#] - 1...Be3! (B:b4?)
1.Qd4! [2.Qa7#]
1...Be3 2.Qd1#, 1...B:b4 2.Q:b4#
1...c5! 2.Qd7#!

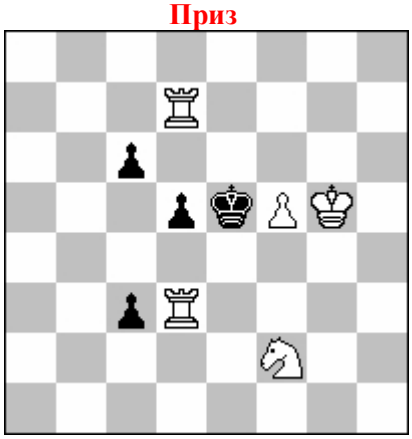
Сюжет задачи таков: в первой попытке имеется два опровержения (1...Be3,B:b4!), которые затем расщепляются в двух последующих попытках, а в решении – становятся защитами. Идея "ложных" опровержений более широко и акцентировано может быть воплощена наверно только в "больших" задачах.

РАЗДЕЛ #3 (трёхходовки)

Поступило 18 задач от авторов из Беларуси, России, Словакии, Украины, Чехии. К сожалению, королева композиции не порадовала яркими произведениями. Форма гравюры по сравнению с миниатюрой предоставляет больше простора для фантазии композитора. Однако, поскольку данная форма сознательно не культивировалась, то очевидно у композиторов ещё не выработался инстинкт к фиксации идей в пределах данной формы (8-10 фигур). Достойны быть отмеченными следующие композиции:

N 12. Zoltan Labai
(Словакия)

Гравюра-2011
Приз



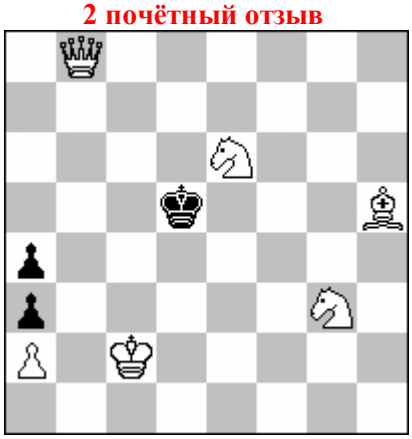
#3 5+4=9

N 13. Виктор Волчек
(Беларусь)

Гравюра-2011
1 почётный отзыв

#3 b)+black pe5 5+4=9

N 14. Виктор Волчек
Александр Белый
(оба – Беларусь)
Гравюра-2011
2 почётный отзыв



#3 6+3=9

N 12 - 1.f6! –
1…c2 (~) 2.Re7+ Kd6 3.Se4# (model)
1...c5 2.Re3+ Kd4 3.Re4# (model)
1...d4 2.R3:d4 3.Re4# (2…Ke6 3.Re7#)

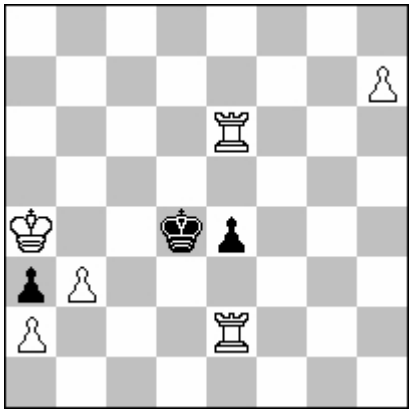
Задача – проста и изящна, не имеет изъянов и содержит нешаблонные правильные маты с одного поля (e4), чем и понравилась арбитру!

N 13 - a) **1.R:c6! -** zz
1...Rd8,Re8,Rf8,Rg8,Rh8 2.Rd7,Re7,Rf7,Rg7,Rh7! - Kb8 3.R:R#
Тема: магнит Лошинского.
b) **1.Rdd7!** [2.R:a7#]
1...R ~ 2.S:c6! ~ 3.R:a7#
1…Rc8! 2.R:a7+ Kb8 3.Rb7#
1…R:b7! 2.Rd8+ Rb8 3.B:c6#
Тема: коррекция черной ладьи.

При ограниченном материале автор нашёл удачную схему для воплощения столь заветной темы (магнит Лошинского), не прибегая, при этом, к короткой угрозе и пату. Правда выполнена тема в форме “прикрытия”, что легче по сравнению с “преследованием” или “сближением”. Подкачало вступление (со взятием), но всё искупается масштабностью замысла. Отличие присуждено без учёта близнеца, который сам по себе не плох, но здесь – явно лишний.

N 14 - 1.Sd4? [2.Sf5! Ke4 3.Bf3#, 2...Kc4(c5) 3.Qb5#]
1...K:d4 2.Qd6+ Ke3 3.Qd2#, 2...Kc4 3.Be2#
1...Kc4 2.Qe5! Kb4 3.Qb5#
1...Kc5!
1.Se4! - zz
1…K:e4 2.Qb5! Ke3 3.Qe2#
1...Kc4 2.Qe5! Kb4 3.Qc5#
1...K:e6 2.Qb5! Ke7 3.Qe8#
1...Kc6 2.Kd3! Kd5 3.Qd6#, 2...Kd7 3.Qe8#
Здесь обнаруживаются следующие недочёты:
-ложный след содержит псевдоугрозу,
-вариант 1…Kc4 2.Qe5 повторяется в обеих фазах,
-повтор в решении на защиты 1…K:e4, K:e6 2.Qb5.
Зато непосредственно тема звёздочки выполнена в решении чисто, с тихими вторыми ходами.

N 15. Фёдор Капустин (Украина)
Гравюра-2011
Похвальный отзыв

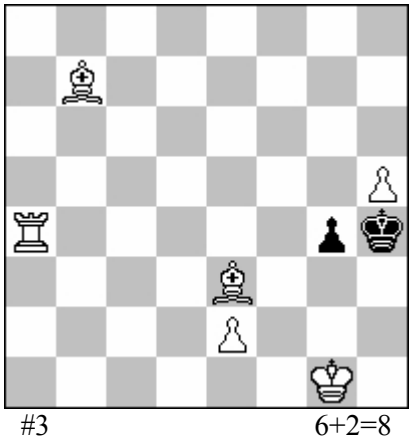


#3 6+3=9

N 15.
1...Kc5 2.h8Q! [3.Qe5#]
1...Kc3 2.Rd6! [3.h8Q#]
1...e3 2.h8Q+! Kd5 3.Qe5#, 2...Kd3 3.R:e3#
1.h8R!
1… e3 (~) 2.Rd8+ Kc5 3.Rc2#, 2...Kc3 3.Rc6#
1...Kd5 2.R2:e4 ~ 3.Rh5#
1...Kd3 2.R4:e4 ~ 3.Rh3#

Задача содержит указание на источник отталкивания: “**по А.Грину** (МК В.Брон, 1989, 1 приз), по сравнению с которым добавлена иллюзорная фаза с произвольной переменой игры. Известна очень изящная версия задачи-первоисточника (В.Иванов, Смена, 1995):
-http://www.yacpdb.org/?id=155221.

N 16. Валерий Иванов (Россия)
Гравюра-2011
Похвальный отзыв



#3 6+2=8

N 16.
1.Ra5! - zz
1…Kg3 2.Bf2+ Kf4 3.e3# (model)
1...g3 2.Bc8 g2 3.Bf2# (model)
(1...Kh3 2.Bg5 g3 3.Bc8#, 2…Kg3 3.Ra3#)

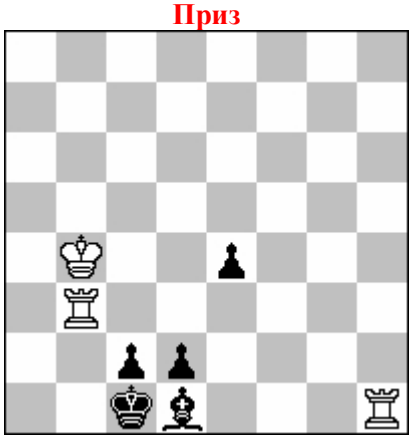
По автору: механизм одного поля (защиты на “g3”) с правильными матами. По мнению арбитра, защиты на одном поле носят здесь случайный характер и не образуют какого-либо “механизма”, а вот маты и способ их формирования не лишены интереса. Жаль, не нашлось третьего правильного мата и более приемлемого вступления.

Не отмечена, в общем-то, содержательная задача Мирослава Свитека (Kb6-Kc2), составленная в т.н. стиле Cyclone, ввиду очень спорной подачи замысла: автор показывает в ложном следе и решении защиты чёрных, которые, однако, не защищают от угрозы. От этого декларируемый автором "*цикл защит abc-bca*" выглядит искусственным, т.е. "ненастоящим".

РАЗДЕЛ #n (многоходовки)

Откликнулись авторы из Азербайджана, Беларуси, Германии, России, Украины, Франции, от которых поступило совсем немного – 13 задач, но порадовало то обстоятельство, что практически все они по стилю очень приближены к т.н. "популярной" задаче, т.е. не демонстрируют модных тем, но при этом, в основе своей имеют какую-либо интересную комбинацию.

N 17. Владимир Кожакин (Россия)
Гравюра-2011
Приз



#5 b)+bl.pc3 3+5=8

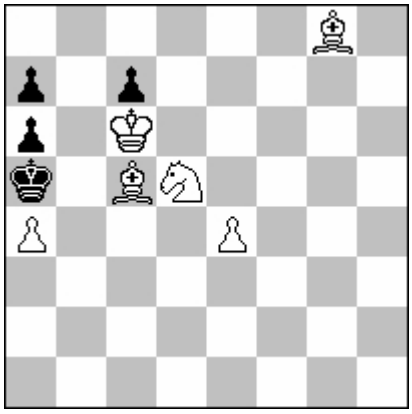
N 17.

a) **1.Ka3!** e3 2.Ka2 e2 3.Rh4! e1Q 4.Rc4 Qe6 5.Rb1#

b) **1.Ka5!** e3 2.Rb5! e2 3.Rh4! e1Q 4.Ra4 Qe5 5.Ra1#

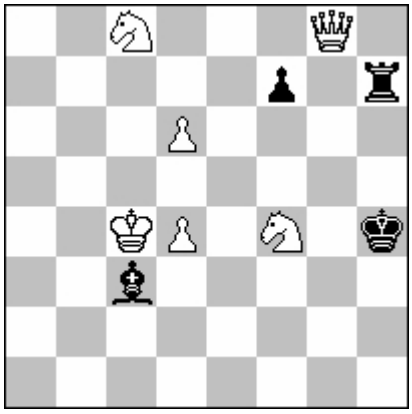
Интересные манёвры совершают белые фигуры, целью которых является прикрытие своего короля от будущего шаха новоявленным ферзём. Мелодия несложная, но интересная, к тому же – звучит дважды. Наличие близнеца здесь оправданно, он органически дополняет замысел. Жалко только, что совпадает третий ход белых (3.Rh4), хотя мотивировки ходов разные.

N 18. Фёдор Капустин, Николай Кулигин
(оба – Украина)
Гравюра-2011
1 почётный отзыв



#4 6+4=10

N 19.Дмитрий Жилко
Дмитрий Туревский
(Беларусь-Россия) Гравюра-2011
2 почётный отзыв



#5 6+4=10

N 18 - 1. Be7?! - zz, 1... K:a4 2. Sc3+ Ka5 3. Kc5! c6 4. Bd8# - 0…? – retro!

0... K:a4! 1. Se3! - zz

1... Ka5 2. Ba2! Ka4 3. Sc4 a5 4. Sb2# (model)

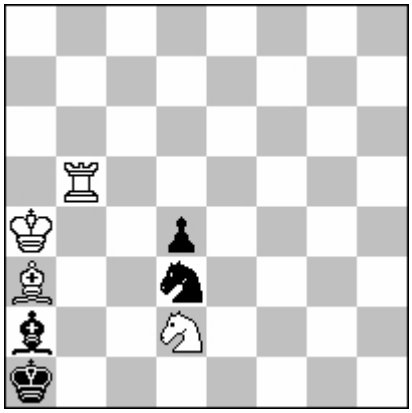
Задачи такого типа встречаются нечасто. Казалось бы, задание выполняется посредством засадного вступления 1.Be7?!, но, прибегнув к элементарному ретроанализу, выясняется, что очередь хода за чёрными, после чего, путь к достижению цели кардинально меняется.

N 19 – 1.Se7? Rh5! 2.Qg2 - Ra5!

1.d7! [2.d8Q+] Ba5 2. Se7! Rh5 3.Qg2! [4.Sg6+] 3…Rc5+ (3…Ra5??) 4.d:c5! ~ 5.Sf5#

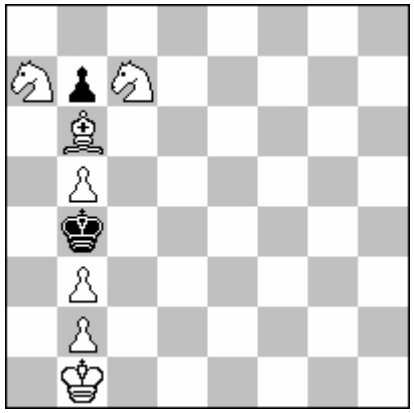
Единственная задача логического стиля (в разделе). Авторы нашли очень удачную схему, но выбранный ими способ завлечения слона на "a5", по мнению арбитра, чересчур прямолинеен, что не позволило отметить задачу более высоким отличием.

N 20. Видади Заманов
(Азербайджан)
Гравюра-2011
1 похвальный отзыв



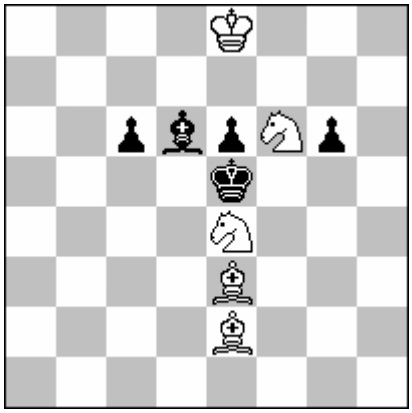
#6 4+4=8

N 21. Dieter Muller
(Германия)
Гравюра-2011
2 похвальный отзыв



#5 7+2=9

N 22. Dieter Muller
(Германия)
Гравюра-2011
3 похвальный отзыв



#9 5+5=10

N 20 - 1.Rb3! [2.R:d3 - #4] 1…Bb1 2.R:b1+ Ka2 **3.Ra1+!!** K:a1 4.Kb3 Sc1+ 5.B:c1 d3 6.Bb2#
Жертвы белой ладьи, особенно на 3 ходу, неожиданны и производят хорошее впечатление. Кажется, что предстоят длительные манёвры белых фигур, как вдруг…
N 21 - 1.Sc8! K:b3 2.Sd6 Ka4 3.Ka2 Kb4 4.Sd5+ Ka4 5.b3#, 2...Kb4 3.Ka2 Ka4 4.b3+ Kb4 5.Sd5#
N 22 - 1.Bd3! [2.Sd7, Sg4] 1...Ba3! [1...Bb4? 2. Sg4 - 4#] 2.Sd7 Kd5 3.Sb6 Ke5 4.Sc4 Kf5 5.Sf2 Kf6 6.Bh6 e5 7.Se4 Kf5 8.Se3 Ke6 9.Bc4#

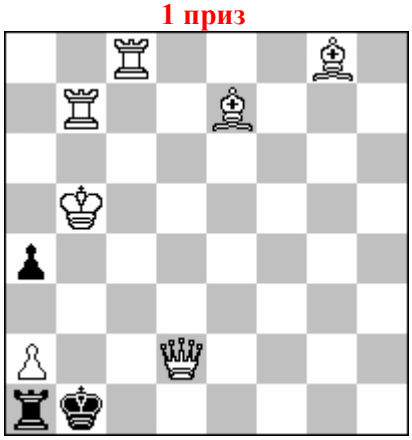
Задачи **NN 21, 22** – изобразительные "Т" и, кроме того, первая из них – симметрична по построению, что предполагает асимметрию в решении. Правда, в **N 21** тематическая попытка 1.Sa8? – не выглядит альтернативной. Очень важно здесь наличие интересной мотивировки для обоснования "ложности" симметричного хода. Подсказка и предложение для немецкого автора на будущее: изобразить буквы "Г" (Гравюра) или "G" (Gravure).

РАЗДЕЛ S# (обратный мат)

Поступило 22 задачи от 9 авторов из Германии, России, Словакии, США, Украины. Не обошлось без дефектов: задача Владимира Клипачёва (Ka1-Ka3 S#9) решается в 6 ходов (1.Qc4 a5 2.Qb5, 1…a6 2.Bc6). Нашлись предшественники к двум задачам "наших" авторов из дальнего и ближнего зарубежья: Виктора Абермана (Kg1-Kh5 S#10) и Ивана Сороки (Ke3-Kg1 S#16), которые планировались в "призовые": А.Селиванов, ЮК В.Рябцев-40, спецприз - http://www.yacpdb.org/?id=108989, И.Сорока, МК Н.Овечкин-100, 2011, 1 приз - http://www.selivanov.ru/download/Awards/Drugie/2011/ OvechkinS100.doc. После долгих колебаний я принял соломоново решение: оставить обе задачи без традиционных отличий, не исключая их при этом из числа конкурсантов.

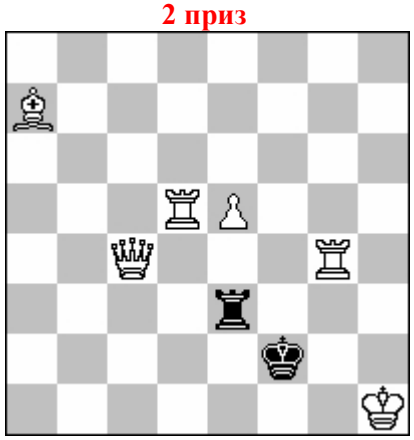
Предлагается следующие распределение отличий (без деления на секции):

N 23. Иван Сорока (Украина)
Гравюра-2011
1 приз



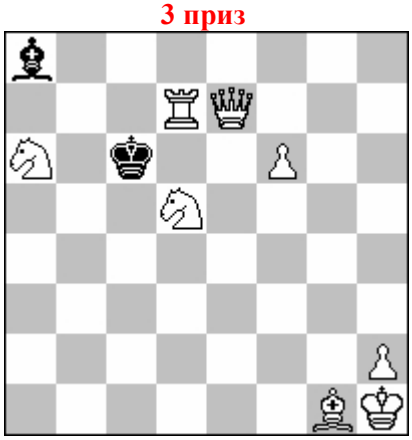
S#9 7+3=10

N 24. Андрей Селиванов
(Россия) Гравюра-2011
2 приз



S#11 6+2=8

N 25. Иван Сорока (Украина)
Гравюра-2011
3 приз



S#7 8+2=10

N 23. 1.Rd8! - zz

1…R:a2 2.Qd1+ Kb2 3.Ka6+! Kc3 4.Rc7+ Kb2 5.Bf6+ Ka3 6.Rd3+ Kb4 7.Rb7+ Kc5 8.Be7+ Kc6 9.Q:a4+ R:a4#,

1...a3 2.Rd5! R:a2 3.Qd1+ Kb2 4.Ka5+! Kc3 5.Rb3+ Kc4 6.Rd6+ Kc5 7.Qc1+ Rc2 8.Rc3+! R:c3 9.Q:a3+ R:a3#.

N 24. 1.e6! - zz

1…Ke1 2.Rg1+ Kf2 3.Rh5! Kf3 4.Rh3+ Kf2 5.Rh4! Kf3 6.Rf1+ Kg3 7.Bb8+ Re5 8.Rd4! Kh3 9.Qd3+ Re3 10.Rf3+! R:f3 11.Qf1+ R:f1#,

1…Kf3 2.Qf4+ Ke2 3.Rg2+ Ke1 4.Qb4+ Kf1 5.Rd1+ Re1 6.Rgd2! R:d1 7.Qb5+ Ke1 8.Re2+ Kf1 9.Re4+ Rd3 10.Qf5+ Rf3 11.Qh3+ R:h3#.

N 25. 1.Sc7! -

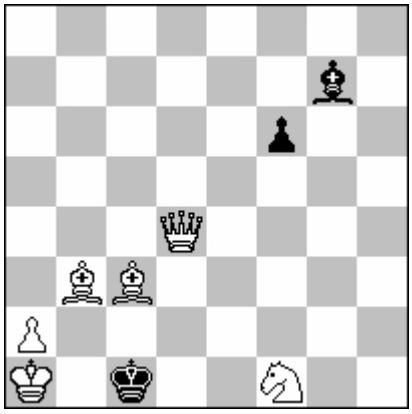
1…Kb7 2.Rd8 Kc6 3.Sb4+ Kb7 4.Sa6 Kc6 5.Rd6+ Kb7 6.Se6 Kc8 7.Rc6+ B:c6#

1…Bb7 2.Qc5+ K:d7 3.Qe7+ Kc8 4.Qf8+ Kd7 5.Qe8+ Kd6 6.Sb5+ Kd5 7.Qe6+ K:e6#

Двухвариантные задачи расставлены в соответствии с их качеством. **NN 23, 24** – с эхо-матами при размашистой игре, в **N 24** – больше тихих ходов, но в **N 23** играют оба короля и маты – хамелеонные, что труднее для воплощения и смотрится интереснее. В **N 25** – хорошее вступление, а вот матовые картинки хоть и разные, но не образуют “эхо”.

N 26. Сергей Бородавкин, Олег Шалыгин (оба – Украина), Гравюра-2011

1 почётный отзыв



S#3 6+3=9

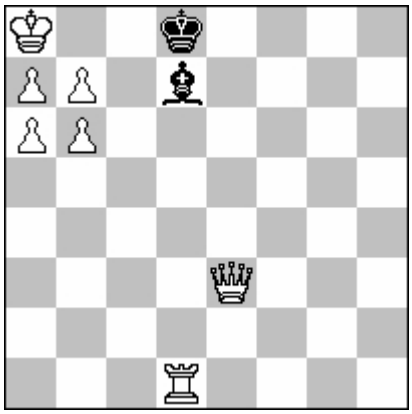
N 26.

1.Bb4? Bf8 2.Ba3+ B:a3 3.Qb2+ B:b2# - 1…Bh8!
1…Bh6 2.Bd2+ B:d2 3.Qc3+ B:c3#
1.Qc5? Bf8 2.Qa3+ B:a3 3.Bb2+ B:b2# - 1…Lh6!
1…Bh8 2.Qg5+ f:g5 3.Bb2+ B:b2#
1.Qd3? Bh6 2.Bd2+ B:d2 3.Qc3+ B:c3# - 1…Bf8!
1…Bh8 2.B:f6 [3.Bb2+ B:b2#] B:f6 3.Qc3+ B:c3#
1.Qb4! - zz
1…Bf8 2.Qa3+ B:a3 3.Bb2+ B:b2#
1…Bh8 2.B:f6 [3.Bb2+ B:b2#] B:f6 3.Qc3+ B:c3#
1…Bh6 2.Bd2+ B:d2 3.Qc3+ B:c3#

Тема: выбор игры. Главные достоинства этой задачи: в богатстве игры и чистоте исполнения! Выбранный авторами механизм работает как часы, приятно видеть хорошую работу.

N 27. Иван Сорока (Украина) Гравюра-2011

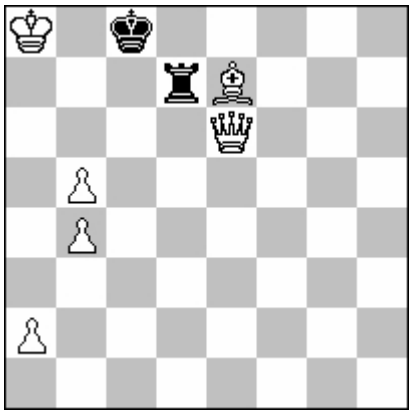
2-3 почётный отзыв



S#9 b) Qe3>e4 7+2=9

N 28. Dieter Muller (Германия) Гравюра-2011

2-3 почётный отзыв



S#7 b) Be7⇔pa2 6+2=8

N 27 - a) **1.b8B!** Kc8 2.b7+ Kd8 3.Bc7+! K:c7 4.b8Q+ Kc6 5.Qe4+ Kc5 6.Qb4 Kc6 7.Qb5 Kc7 8.Qa5+ Kc8 9.Qc6+ B:c6#,

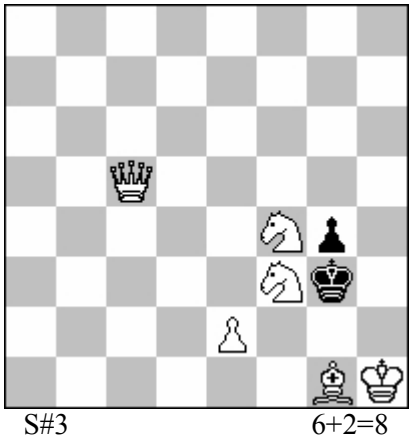
b) **1.Qh7** Ke8 2.b8Q+ Bc8 3.Qf5 Ke7 4.Qbe5+ Be6 5.b7 Ke8 6.b8B! Ke7 7.Rd8! K:d8 8.Qf8+ Kd7 9.Qd5+ B:d5#.

N 28 - a) **1.a4!** Kc7 2.b6+ Kc8 3.b7+ Kc7 4.Qc4+ b6 5.b8R+! Rb7 6.Qc5+ Ka6 7.Qa7+ R:a7#,

b) **1.e8Q+!** Kc7 2.Qe5+ Kb6 3.Q5b8+ Rb7 4.Qbd8+ Rc7 5.Qdd6+ Rc6 6.Bc4 Rd6 7.Q8d8+ R:d8#

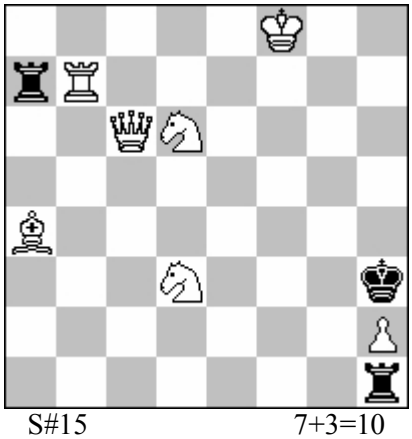
Две минимальные задачи, но уже с близнецами. В **N 27** – два превращения в каждом из близнецов, а у **N 28** совершенно разные матовые картинки. Выскажу здесь одно собственное наблюдение: когда матовый склеп для белого короля определён заранее, то решение сводится, как правило, лишь к отысканию более короткой цепочки ходов (приводящей к мату), а трудность достигается за счёт удлинения числа ходов в этой цепочке, что, увы, менее интересно.

N 29. Валерий Копил (Украина)
Гравюра-2011
Похвальный отзыв



S#3 6+2=8

N 30. Jozef Holubec (Словакия)
Гравюра-2011
Похвальный отзыв



S#15 7+3=10

N 29 - 1.Sg6! - zz
1...Kh3 2.Qf2! g:f3 3.Qg2+ f:g2#, 2...g3 3.Qd4 g2#,
1...g:f3 2.Qg5+! Kh3 3.Qg2+ f:g2#

Какой-либо темы здесь нет, но есть два добротных варианта. Оценить задачу выше не позволило “компенсационное” вступление.

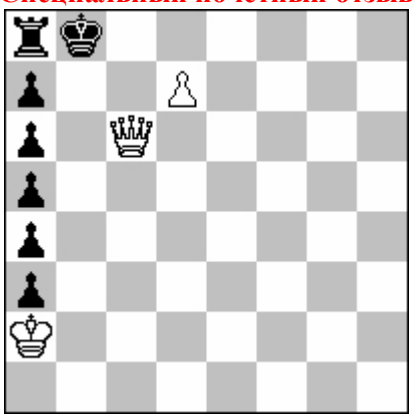
N 30 - 1.Qf3+

1…Kh4 2.Qg3+ Kh5 3.Be8+ Kh6 4.Qh3+ Kg5 5.Qh5+ Kf6 6.Se4+ Ke6 7.Qg4+ Kd5 8.Sf6+ Kd6 9.Qd4+ Ke6 10.Rb6+ Kf5 11.Rb5+ Ke6 12.Bd7+ R:d7 13.Qb6+ Rd6 14.Sf4+ K:f6 15.Qd8+ R:d8#

1...K:h2 2.Rb2+ Kg1 3.Rb1+ Kh2 4.Qf2+ Kh3 5.R:h1+ Kg4 6.Bd1+ Kg5 7.Rh5+ Kg6 8.Qg3+ Kf6 9.Se4+ Ke6 10.Sec5+ Kf6 11.Qf2+ Kg6 12.Sf4+ Kf6 13.Sd7+ R:d7 14.Qb6+ Rd6 15.Qd8+ R:d8#

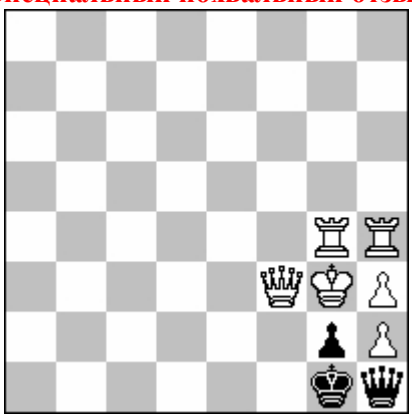
Подобные двухвариантные замыслы производят положительное впечатление, когда между вариантами имеется взаимная связь. Здесь представлены два отличных друг от друга способа “затягивания” чёрного короля на стоянку “f6”. Оценка снижена из-за наличия неиграющей (технической) чёрной ладьи “h1”.

N 31. Иван Сорока (Украина)
Гравюра-2011
Специальный почётный отзыв



S#13 3+7=10

N 32. Иван Сорока (Украина)
Гравюра-2011
Специальный похвальный отзыв



S#7 6+3=9

N 31 - 1. Kb1!! a2+ 2.Ka1!! a3 3.K:a2 a4 4.K:a3 a5 5.K:a4 a6 6.d8D+ Ka7 7.Dc5+ Kb7 8.Dce7+ Kc6 9.Qed7+ Kc5 10.D:a5+ Kc4 11.Dad5+ Kc3 12.Ddd2+ Kc4 13.Db5+ a:b5#

N 32 - 1…Q:h2#

1.Qe3+ Kf1 2.Qc1+ Ke2 3.Re4+ Kd3 4.Rd4+ Ke2 5.Qd2+ Kf1 6.Rf4+ Kg1 7.Q:g2+ Q:g2#

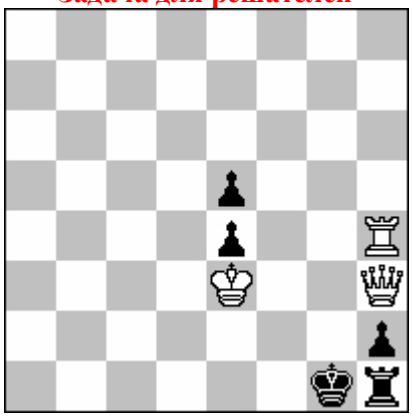
Специальные отличия даны:

-N 31 – за задачу т.н. “популярного” стиля, который проявляется в загадочном вступительном ходе и в картинном начальном положении с частоколом чёрных пешек. Решателя можно привлечь, в том числе, и необычным расположением фигур на шахматной доске! Вспомните знаменитую задачу В.Шинкмана (http://www.yacpdb.org/?id=99163), не утратившей своей прелести, даже несмотря на побочное решение.

-N 32 – за лучшую задачу-блок. В отличие от других представленных блоков, здесь полностью соблюдена логическая чистота: манёвр белых фигур преследует единственную цель – перемещение ладьи с “g4” на “f4”, что обеспечивает перемену мата. Чистота цели для подобных задач это часть содержания.

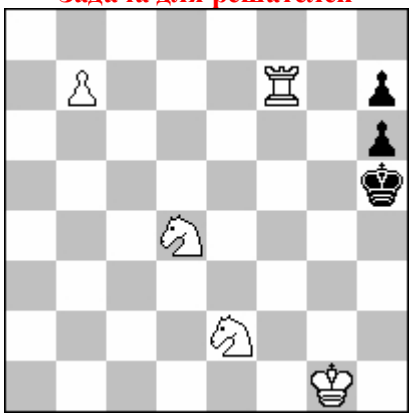
Задачи **NN 33, 34** – не могут быть отмечены *традиционными* отличиями, но по сравнению с двухвариантными предшественниками (частичными) они составлены “для решателей”, чем и заслужили **глубокую симпатию арбитра**! Выполнение замысла в другом стиле обеспечивает им право на существование. Поскольку настоящий конкурс (как и все прочие) является творческим и не имеет статуса официального соревнования, то арбитр вправе поощрять понравившиеся композициям как *традиционными* (общепринятыми), так и *нетрадиционными* отличиями. Обе вышеназванные задачи поощряются **новым знаком отличия**: “Задача для решателей”.

N 33. Иван Сорока (Украина)
Гравюра-2011
Задача для решателей



S#16 3+5=8

N 34. Виктор Аберман (США)
Гравюра-2011
Задача для решателей



S#10 5+3=8

N 33 - 1.Qf5! Kg2 2.Rg4+ Kh3 3.Rf4+ Kg2 (Kg3) 4.Qg5+ Kh3 5.Qh4+ Kg2 6.Rf2+ Kg1 **7.Re2!!** Kf1 8.Qh3+ Kg1 9.Kd2! e3+ **10.Kd1!!** e4 11.Rg2+ Kf1 12.Rd2+! Kg1 13.Qg4+ Kf1 14.Qe2+ Kg1 **15.Rd3!!** e:d3 **16.Qg2+** K:g2#.

Сначала 7-ходовым манёвром белая ладья перебрасывается на “e2”, затем белый король выбирает себе неожиданное пристанище на “d1”, после чего следует блестящий манёвр со сбросом ладьи на “d3”, и наконец финальная жертва ферзя на “g2” приводит к мату.

N 34 – 1.Rg7 Kh4 2.Sf4 [2.Rg3? Kh5 3.b8Q Kh4 4.Qe5 h5 5.Qd6 h6 6.Rg2 Kh3 7.Rh2+ Kg4 8.Q:h6 h4 **9.Kh1** h3 10.Sg1 Kg3 11.Rg2+ hg#) **2...h5 3.b8B!** (3.Rg2? h6 4.Se6 Kh3 5.Sf3 h4 6.Sg5+ hg 7.b8Q g4 8.Sh2 g3 **9.Kh1** gh 10.Rg3+ hg 11.Qf4 g2#) **3... h6 4.Sd3!** (4.Sg2+? Kh3 5.Sh4 K:h4 6.Bh2 Kh3 7.Sf3 h4 8.Se5 h5 9.Rg4 hg **10.Kh1** g3 11.Bg1 g2#) **4... Kh3 5.Bg3 h4 6.Be1!! h5 7.Kf1!! Kh2 8.Sf2 h3 9.Se2 h4 10.Rg2+ h:g2#**.

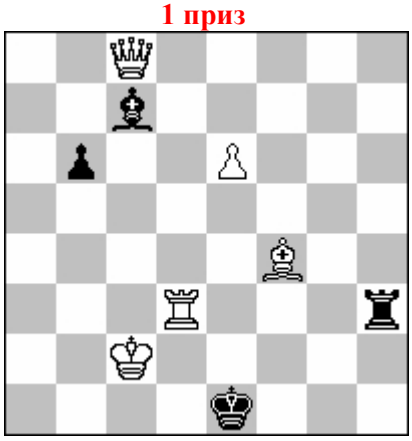
Все попытки белых самозаматоваться в уютном склепе на “h1” выполняются только на 11 ходу, а мат на 10 ходу возможен только на клетке “f1”, которая находится с трудом!

РАЗДЕЛ H# (коопмат)

Всего поступило 63 задачи от авторов из Германии, Италии, Латвии, Македонии, Нидерландов, Польши, России, Словакии, Украины, Финляндии, Франции, Швеции, что свидетельствует об исключительной популярности данного жанра в настоящее время! Необходимо учитывать, что конкурс имел ограничения не только по количеству фигур, но и по времени, поскольку на посылку произведений авторам отводилось чуть более месяца. Общий уровень присланных произведений оказался довольно высоким, что позволило выполнить присуждение по 3 секциям.

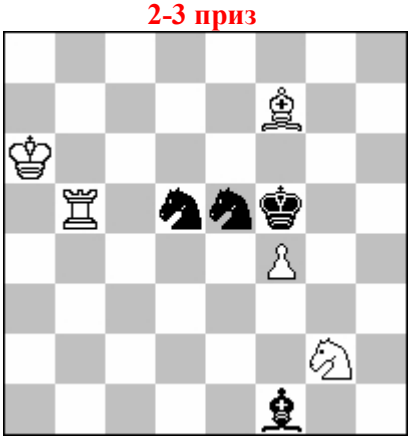
Секция h#2

N 35. Lennart Werner
Christer Jonsson
(оба - Швеция)
Гравюра-2011
1 приз



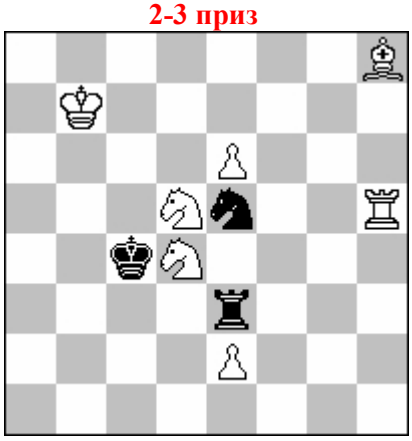
H#2 2 Sol 5+4=9

N 36. Виталий Мединцев
(Россия)
Гравюра-2011
2-3 приз



H#2 b) bl.Rd5 5+4=9

N 37. Abdelaziz Onkoud
(Франция)
Гравюра-2011
2-3 приз



H#2 2 Sol 7+3=10

N 35 - 1.R:d3 Qa6 2.Rd6 Bg3#
1.B:f4 Qf8 2.Bg3 Re3#

Прекрасная комбинация при полной игровой насыщенности каждого хода (уничтожение белой фигуры, ход в засаду, перекрытие, правильный мат)! Полная аналогия в игре прибавляет задаче веса, поскольку функции фигур при этом взаимно меняются. Есть, правда, две технические пешки, но красота замысла позволяет … не замечать их присутствия.

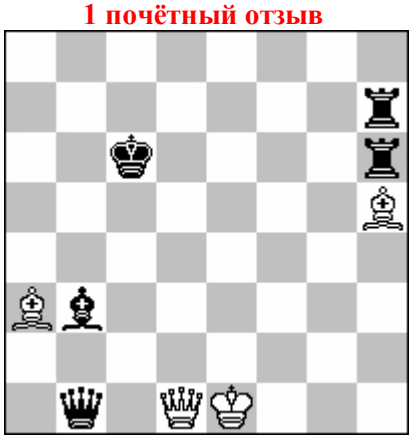
N 36 - a) 1.Sd3 Rb4 2.Sf6 Se3#
b) 1.Rd3 Rb6 2.Sg4 Bg6#

Цельный замысел с разрушением чёрной полусвязки, переменой функций Sg2/Bf7 (мат/подхват полей) и правильными матами в позиции без технических фигур.

N 37 - 1.K:d5 R:e5+ 2.Kd6 Sf5#
1.K:d4 B:e5+ 2.Ke4 Sf6#

Ещё один чисто кооперативный замысел: уничтожение фигур. Здесь чёрный король получает маты на полях разного цвета, что интереснее и труднее.

N 38. Виталий Мединцев
(Россия)
Гравюра-2011
1 почётный отзыв

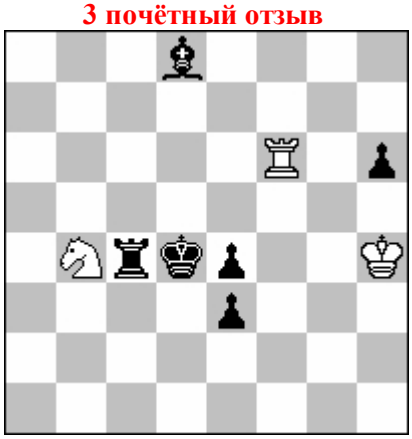


H#2 2 Sol 4+5=9

N 39. Zoltan Labai
(Словакия)
Гравюра-2011
2 почётный отзыв

H#2 2 Sol 5+4=9

N 40. А.Панкратьев
(Россия)
Гравюра-2011
3 почётный отзыв



H#2 b)pe3>d5 c)Sb4>a4 3+6=9

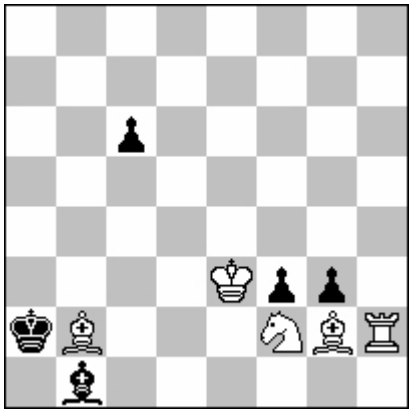
N 38 - 1.Bf7 Bg4 2.Qb6 Qd7#
1.Be6 Be2 2.Qb7 Qd6#

Тактически насыщенная гравюра-аристократ с интересной графикой движения фигур.

N 39 - 1.Sc4 Bf5 2.Bg2 g5#
1.Sb7 Bd3 2.R:g4 Bf1#
Гармоничная задача с образцовой переменой функций чёрных фигур.

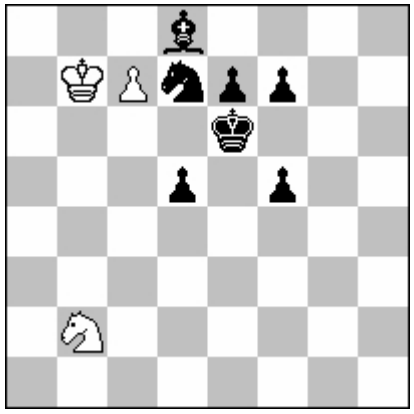
N 40 - a) 1.Ba5 Sd3 2.Bc3 Rd6#
b) 1.Bb6 Rf3 2.Bc5 Sc6#
c) 1.Bc7 Rf1 2.Be5 Rd1#
Матостроительство, но сделано всё добротно: игра чёрных объединена игрой одного слона.

N 41. Виталий Мединцев
(Россия)
Гравюра-2011
1 похвальный отзыв



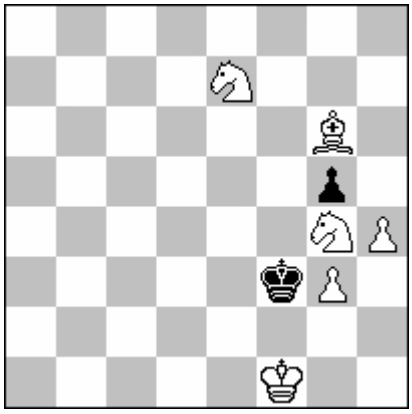
H#2 2 Sol 5+5=10

N 42. Zoltan Labai
(Словакия)
Гравюра-2011
2 похвальный отзыв



H#2* 3+7=10

N 43. А.Панкратьев
(Россия)
Гравюра-2011
3 похвальный отзыв



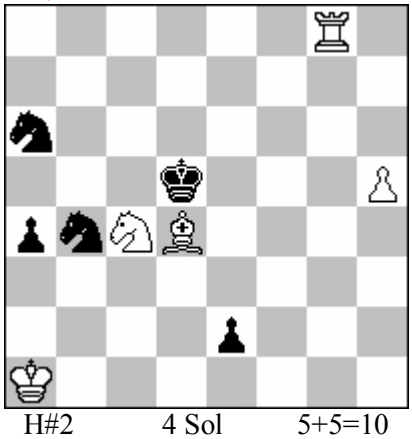
H#2 2 Sol 6+2=8

N 41 - 1.f:g2 Sd3 2.g1S! Sc1#
1.g:f2 Bh3 2.f1R! Be6#
Пассивный Зилахи, мотивированный вычищением линии, с точными чёрными превращениями и правильными матами. Интересно сравнить эту задачу со следующей:
H.Нагнибида, feenschach, 1998. Kc1,Ra1,Bb1,Bg1,Sd1 (5) Kh1,Qc6,Ba7,pc2,g2 (5) h#2 b) –pg2
a) 1.c:b1R+ Kd2 2.Rb6 Sf2# b) 1.c:d1R+ Kb2 2.Rd5 Be4#

N 42 - 1…Sc4 2.f6 c:d8S#
1.Kd6 Sd3 2.e6 c8S#
Единственный блок (в секции), два слабых превращения искусно мотивированы.

N 43 - 1.K:g3 Sf2 2.K:h4 Sf5#
1.g:h4 Sd5 2.h:g3 Se5#
Два похожих правильных мата на полях разного цвета, что очень ценно.

N 44. Александр Максимов
(Россия)
Гравюра-2011
Специальный похвальный отзыв



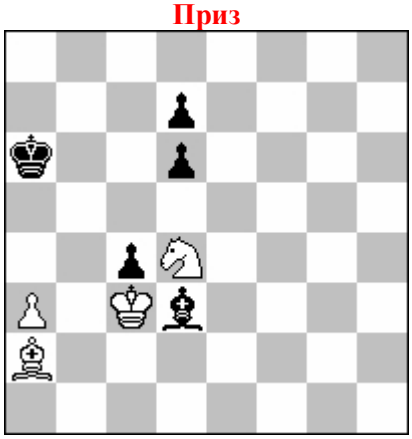
H#2 4 Sol 5+5=10

N 44.
1.Ke4 Rg4 2.Kf3 Se5#
1.K:c4 Rc8 2.Kb3 Rc3#
1.Kc6 Rc8 2.Kb7 Sd6#
1.Ke6 Re8 2.Kf7 Sd6#

Очередная вариация на тему большой звёздочки чёрного короля. Идея не нова, есть и недочёты: повтор Sd6#, неправильный мат Rc3#. Молодой автор ещё только ищет “свой” собственный стиль. Поэтому хочется пожелать Александру упорства в достижении поставленных целей и, конечно, творческих удач!

Секция h#2,5 и h#3

N 45. Dieter Muller, Michael Barth
(оба – Германия)
Гравюра-2011
Приз

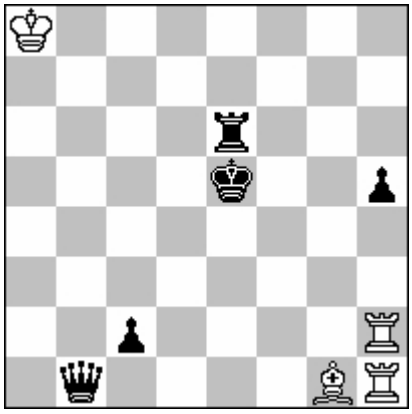


H#3 b) pa3>a4 4+5=9

N 45 –
a) 1.Ka5 a4! (tempo) **2.K:a4 Bb3+ 3.Ka3 Sb5#**
1…B:c4? 2.Ka4 Bb3? 3.Ka3 Sb5#?? (4.L:b5!)
b) 1.Be4 a5 2.Ba8! (tempo) **Sc6 3.Bb7 Bc4#**
2.Bb7? Sc6 3.d5? Bc4#?? (4.d:c4!)

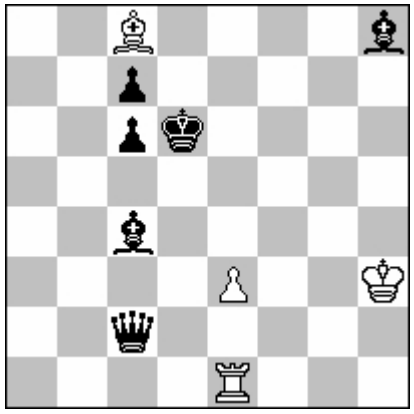
Темпоигра с обеих сторон и правильные маты в финалах – таков сюжет этой очень содержательной задачи! Конечно, наличие двух технических пешек (d6, d7) отягощают общую жизнерадостную картинку, но задача по своему внутреннему напряжению явно выделяется на фоне других (в данной секции). Здесь получается так: решатель не только созерцает происходящее, но и становится участником самого действа!

N 46. Мечисловас Римкус
(Латвия)
Гравюра-2011
1 почётный отзыв



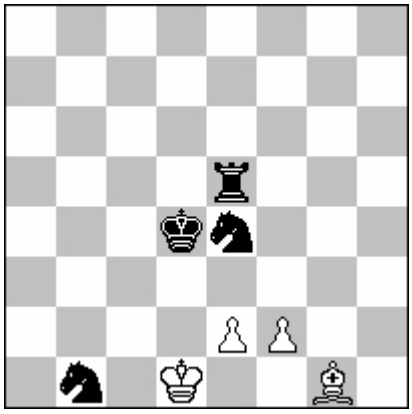
H#2,5 3 Sol 4+5=9

N 47. Александр Панкратьев
Михаил Гершинский
(Россия-Украина)
Гравюра-2011
2 почётный отзыв



H#3 2 Sol 4+6=10

N 48. Николай Зуев
(Латвия)
Гравюра-2011
3 почётный отзыв



H#3 2 Sol 4+4=8

N 46 - 1...Bb6 2.Rc6 Re1+ 3.Kd6 Rd2#
1...Bc5 2.Rd6 Rf1 3.Rd5 Re2#
1...Bd4+ 2.Kf4 Rg1 3.Re4 Rf2#

Построение фронтальных эхо-матов как дань памяти старым добрым временам! Известна, например, такая задача: P.Tritten, Pat a Mat, 2009. Ke1,Ra1,Rh1,Be8 (4) Ke6,Rh7,Sh4,pa3,c7 (5) h#2,5. 1…Bg6 2.Rf7 0-0-0 3.Rf6 Rhe1#, 1…Bc6 2.Rd7 0-0 3.Rd6 Rae1#, 1…Rc1 2.Sg6 Rh5 3.Re7 Rc6#. Однако, вариация данного замысла в **N 46** – вполне самостоятельное произведение.

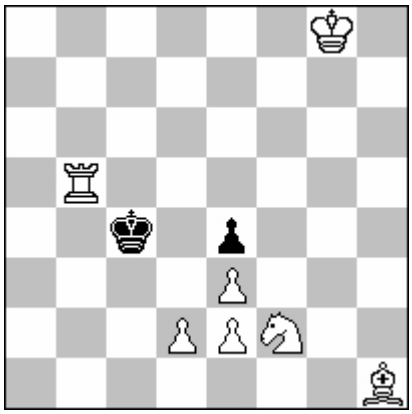
N 47 - 1.Bd5 e4 2.Qc5 e:d5 3.c:d5 Re6#
1.Bd4 e:d4 2.Kd5 Re8 3.Qe4 Rd8#

Вскрытие линии посредством жертвы слонов. Слон “h8” принимает участие только в одном решении, т.е. отсутствует желательный элемент – перемена функций.

N 48 - 1.Sg3 Bh2 2.Re4 f:g3 3.Ke3 Bg1#
1.Sc5 Kc2 2.Sd3 e:d3 3.Rd5 f4#

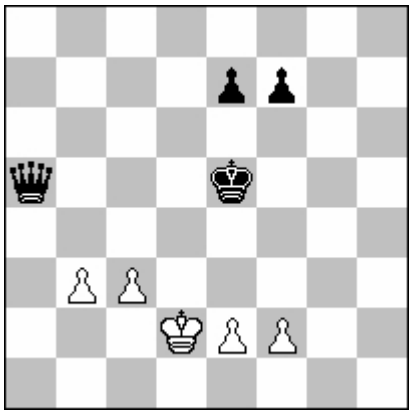
Такие ребусы очень нравятся решателям! Для построения двух правильных эхо-матов используется активная жертва одного из чёрных коней. При этом, отмечу очень грустный и унылый вид у второго безработного коня (на “b1”), без которого, однако, задача становилась бы миниатюрой и не смогла бы украсить собою настоящий конкурс.

N 49. Dieter Muller (Германия)
Гравюра-2011
1 похвальный отзыв



H#2,5 3 Sol 7+2=9

N 50. Dieter Muller (Германия)
Гравюра-2011
2 похвальный отзыв



H#3 b) pb3>g2 5+4=9

N 49 - 1...Sd3 2.e:d3 Bf3 3.d:e2 B:e2#
1...Bf3 2.e:f3 Se4 3.f2 Sd6#
1...Rb6 2.Kd5 B:e4+ 3.Ke5 d4#

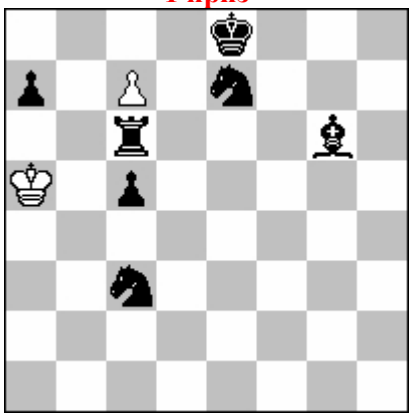
Задача, опять же, старого доброго направления (Богемия) с тремя различными правильными матами, хотя решение 1…Rb6 смотрится лишь как довесок к первым двум (с темой Зилахи).

N 50 - a)1.Qc5 c4 2.Kd4 f3 3.e5 e3#
b) 1.Ke4 e3 2.Qe5 c4 3.f5 f3#

Игра белых пешек по циклу ABC-CAB, но не более того.

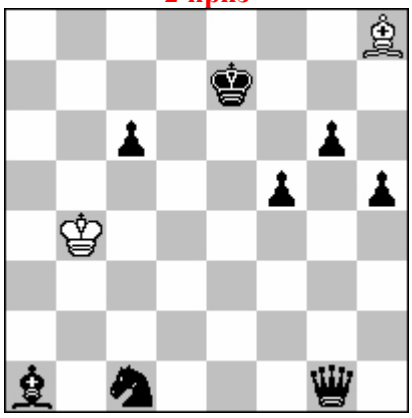
Секция h#n

N 51. Rolf Wiehagen (Германия)
Гравюра-2011
1 приз



H#4,5 3 Sol 2+7=9

N 52. Zlatko Mihajloski (Македония)
Гравюра-2011
2 приз



H#5,5 2 Sol 2+8=10

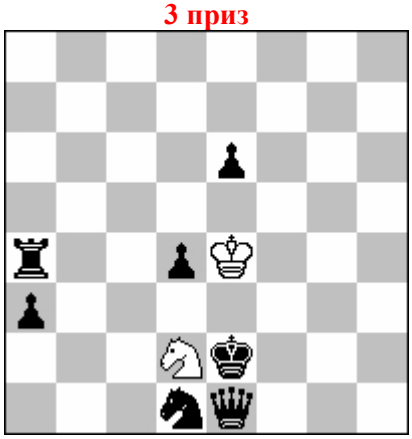
N 51 -1…c8Q+?
1…c8R+ 2.Kd7 Ra8 3.Rc7 R:a7 4.Kc8 Kb6 5.Rd7 Ra8#
1…c8S 2.Rc7 Ka6 3.Rc6+ Kb7 4.Rf6 Kc7 5.Rf8 Sd6#
1…c8B 2.Rf6 Be6 3. a6 Kb6 4.Rf8 Kc7 5.Bf7 Bd7#

Интереснейший замысел! Превращение в ферзя не достигает цели (хотя в запасе целых 4 хода), а превращение в слабые фигуры приводит к трём разным правильным матам.

N 52 - 1…Bb2! 2.Qg4+ Kc3 3.Kf6 Kd2+ 4.Kg5 Ba3! 5.Bg7! Ke3 6.Bh6 Be7#
1…Be5! 2.Qa7! Bc7! 3.Bf6! Bb6 4.Bg5 Kc5 5.Kf6 Kd6 6.Qf7 Bd4#

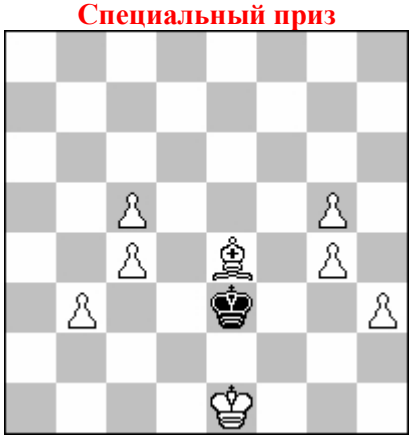
Решения не совсем однородны (во втором – ходом 2.Qa7! чёрные выполняют ещё и антикритический манёвр), но арбитра это не смутило: оба решения красивы, объединены критическими ходами и манёврами белого короля.

N 53. Dieter Muller, Franz Pachl (Германия)
Гравюра-2011,
3 приз



H#4 3Sol 2+7=9

N 54. Michael Schlosser (Германия)
Гравюра-2011
Специальный приз



H#4* 8+1=9

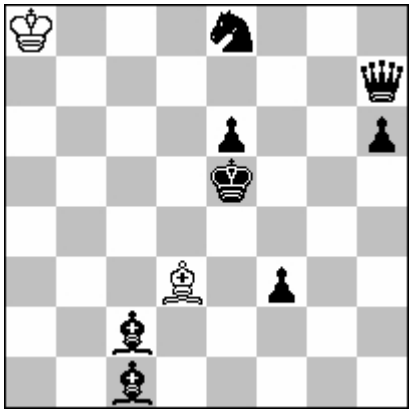
N 53 - 1.Qg1 Sc4 2.Kf1 Kd3 3.Sf2 Kd2 4.d3 Se3#
1.Sc3+ Kf4 2.Qd1 Kg3 3.Ke1 Kg2 4.Se2 Sf3#
1.d3+ Ke5 2.Rf4 Sf1 3.Rf2 Ke4 4.d2 Sg3#

Три коневых мата с разных полей, из которых два первых образуют эхо-хамелеонные картинки, близок по конструкции и третий мат. Техническое достижение из области "матостроительства", но выполнено – безупречно!

N 54 - 1....g6 2.Kf4! g7 3.Kg5 g8Q 4.Kh6 Qg6#
1.Kd4! c6 2.Kc5 c7 3.Kb6 c8Q 4.Ka7 Qb7#

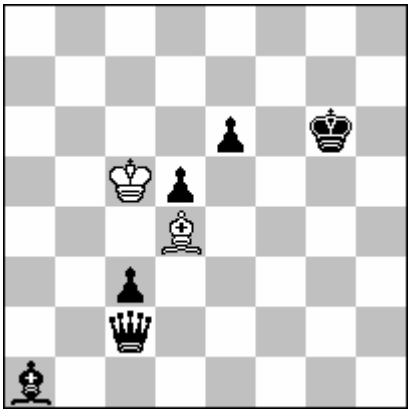
Этой гравюре суждено стать классической! Она составлена в лучших традициях т.н. популярного стиля: привлекательное построение (симметрия), наличие иллюзорной игры (блок) и неожиданное асимметричное решение. На тему асимметрии составлено множество задач, но эта – задача-находка! Надеюсь, что присуждённое отличие добавит ей "альбомной перспективы". Браво, Michael!

N 55. Zlatko Mihajloski
(Македония)
Гравюра-2011
Почётный отзыв



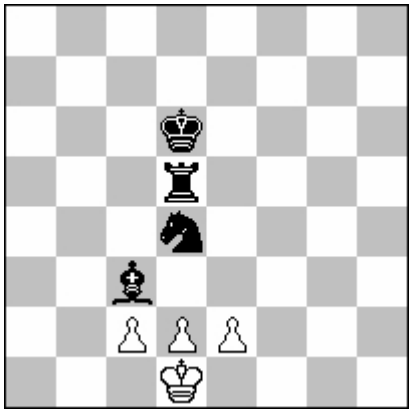
H#6 2+8=10

N 56. Zlatko Mihajloski
(Македония)
Гравюра-2011
Почётный отзыв



H#5,5 2+6=8

N 57. Ярослав Стан
(Словакия)
Гравюра-2011
Почётный отзыв



H#4,5 2 Sol 4+4=8

N 55 - 1.Qe4!+ Ka7 2.Bf4! (Qe3?) **Ka6!** (Kb6?) **3.Qe3 Bh7! 4.Bg6 Kb5 5.Ke4 Kc4 6.e5 B:g6#**

Стандартная прокладка пути Bd3-h7 и Bc2-g6 украшена дополнительным встречным движением чёрного ферзя Qh7-e4, что даёт в целом редкую комбинацию.

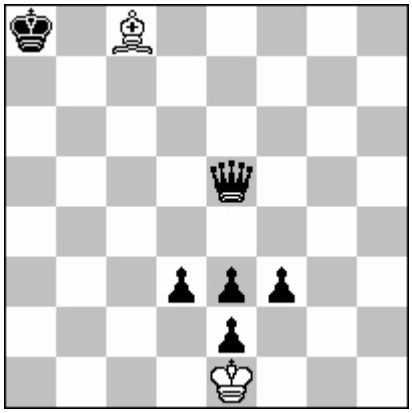
N 56 – 1…B:c3 2.Qf5 Ba5 3.Be5 Bb6!! 4.Bd6+ Kd4 5.Kf6 Ke3 6.Ke5 Bd4#

Круговой манёвр слона здесь дополнительно украшен красивым засадным ходом 3...Bb6!!

N 57 - 1...d3 2.Sb3! c:b3 3.Be5 Kd2 4.Kc5 b4+ 5.Kd4 e3#
1...e3 2.Sf5 Ke2 3.Bd4! c3 4.Ke5 c:d4+ 5.Ke4 d3#

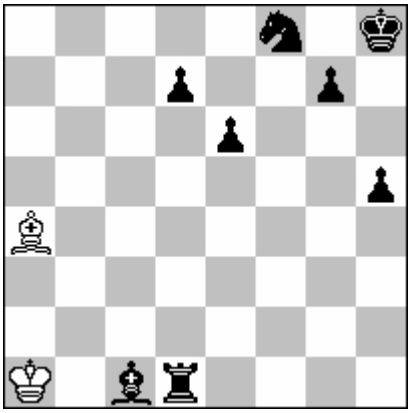
Подобных задач с идеальными пешечными матами – множество, но в сюжет данной задачи автор внёс приятный нюанс: чёрные активно жертвуют одну из своих фигур в позиции, где, казалось бы, на особом счету каждый ход и каждый “блокер”!

N 58. Henry Tanner
(Финляндия) Гравюра-2011
1 похвальный отзыв



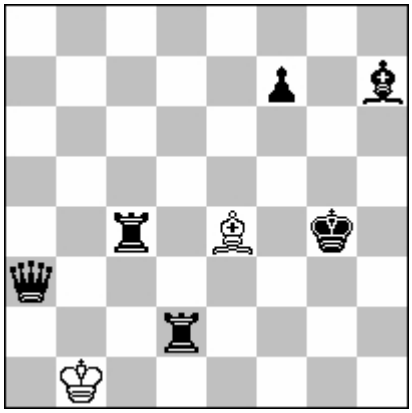
H#8 2+6=8

N 59. Михаил Гершинский
(Украина) Гравюра-2011
2 похвальный отзыв



H#6 2+8=10

N 60. Александр Панкратьев
(Россия) Гравюра-2011
3 похвальный отзыв



H#6 2+6=8

N 58 - 1.Qb8 Bf5 2.Kb7 B:d3 3.f2+ K:e2 4.Kc8 Kf3 5.e2 Ke4 6.e1B Kd5 7.Ba5 Kc6 8.Bd8 Bf5#
У чёрного короля есть выбор для матовой стоянки на “a6”, что немаловажно.
N 59 - 1.Rh1 Bd1 2.Kg8 B:h5 3.Ba3+ Bd1 4.Rh8 Ba4 5.Sh7 B:d7 6.Bf8 B:e6#
Тема: обратный маршрут слона. Минус – решение находится автоматически.
N 60 - 1.Qg3 Bc2 2.Kf3 Kb2 3.Rg4 Kc3 4.Rf2 B:h7 5.f5 Kd3 6.f4 Be4#
Тема: возврат фигуры. Без изысков (сравните с **N 37**).

✧ ✧ ✧

Присуждение – предварительное, вступает в силу через 1 месяц после размещения в сети Internet. Замечания принимаются по адресу: **avanta64@km.ru** – в пределах установленного срока. Результаты рассмотрения замечаний (если таковые поступят) будут отражены в окончательных итогах.

✧ ✧ ✧

Объявляется Второй Конкурс “Гравюра-2012” / “Gravure-2012”

Число фигур (pieces): **8-10**; жанры: **#2, #3, #n, s#, h#**; срок посылки: **до 30.04.2012г**.
Оформление: диаграммы - **Fancy**, шрифт - **12**, обозначение фигур - **K, Q, R, B, S, p**.
Адрес по e-mail: **avanta64@km.ru**, количество задач: **не более 3 от автора** по каждому жанру (в жанре h# - не более 2 в каждой секции), арбитры: будут объявлены дополнительно.

В конкурсе “Гравюра-2011” отличия получили композиции, содержание которых было основано не на декларировании тем, а на демонстрации идей, непосредственно связанных с борьбой шахматных фигур и/или их взаимодействием. Теперь у композиторов имеется время для накопления необходимого материала, а именно: для создания *содержательных гравюр*. Именно такие задачи будут иметь приоритет в новом конкурсе, а награды достанутся композициям с наиболее интересными сюжетами!

✧ ✧ ✧

Арбитр выражает особую искреннюю благодарность Александру Семененко, который оказал неоценимую помощь в отыскании предшественников в жанре коопмата (h#2, h#3), что существенным образом повлияло на чистоту присуждения. Ввиду наличия частичных и даже полных предшественников (нашлись и такие) арбитром оставлены без отличий 17 (!) композиций:

-R.Wiehagen (Kd6-Kd4 h#2) – R.Beugelsdijk, R.Wiehagen, Problem-Echo 2007;
-B.Иванов (Kd4-Ke8 h#2) – F.Abdurahmanovic, Z.Hernitz, L'Echiquier de France, 1958;
-B.Нефёдов (Kc3-Kf7 h#2) – A.Епифанов, 11-КЧР, 1993;
-A.Onkoud (Kd8-Ke4 h#2) – A.Onkoud, StrateGems, 2010;
-A.Onkoud (Kb3-Ke6 h#2) – D.Friedgood, T.Lewis, N.Macleod, The Problemist, 1992;
-A.Onkoud (Kh4-Kg2 h#2) – A.Benedek, Schach-Echo, 1980-1981 + A.Onkoud, J.Rotenberg, Chess Leopolis, 2009;
-A.Onkoud (Kf7-Kd5 h#2) – C.Jonsson, Problemaz 2001 + A.Стёпочкин, Pat a Mat, 2008;
-Z.Labai (Kg6-Ke5 h#2) – V.Giurgean, Tournoi de Bucarest, 1983 + M.Albasi, Best Problems, 2004;
-A.Панкратьев (Ka5-Kd2 h#2) – A.Панкратьев, ЮК Курская Битва-65, 2008;
-D.Muller (Ka2-Kd6 h#2) – Г.Чумаков, ЮК Кожакин-50, 2007;
-D.Muller (Kg8-Ke4 h#2) – Г.Чумаков, ЮК Кожакин-50, 2007;
-D.Muller (Kh1-Kf6 h#2) – N.Ivanovsky, Thema Danicum 1983;
-B.Иванов (Kh6-Ke5 h#3) – D.Muller, H.Bottger, Die Schwalbe, 1985;
-A.Панкратьев, M.Гершинский (Kd1-Kd4 h#3) – A.Панкратьев, M.Гершинский, MT R.Dragoescu, 2010-2011;
-A.Панкратьев, M.Гершинский (Ka2-Kd5 h#3) – A.Панкратьев, M.Гершинский, Шахматная поэзия, 2009 + побочное решение: 1.Kc4 Ka3 2.Rd4 Ka4 3.Rb1 Rc8#;
-A.Панкратьев (Kf3-Kd5 h#3) – B.Алайков, Уральский проблемист, 2006;
-D.Muller (Ka1-Kh4 h#3) – G.Bakcsi, TT Kutna Hora, 1985.

Игорь Агапов, Россия-Ижевск, 07 июля 2011 года