

Юбилейный конкурс “А. Феоктистов-70”

Раздел кооперативных матов.

Как и во многих конкурсах последних лет, раздел задач на кооперативный мат оказался самым представительным. Многие любители шахмат и шахматной композиции иногда задаются вопросом о такой приверженности составителей. Простой, казалось бы, ответ, что здесь объединяются фактически три разных раздела (#2, #3 и #>=4) не совсем подходит, т.к. раздел обратных матов с точно таким же объединением явно не тягается с ним в количественном соотношении в соревнованиях любого ранга. Поскольку автор данного отчёта хотя и не является ярым приверженцем кооперативного жанра, но всё-таки опубликовал около сотни композиций на кооперативный мат, то имеет на этот счёт свою «теорию».

Каждому составителю хочется, чтобы его композиция имела хотя бы некоторый минимальный уровень качества. Например, сейчас при присуждении Альбомов ФИДЕ установлен порог в 4.5 очка (примерно по 1.5 очка от одного судьи). Если композиция любого раздела этот порог не превосходит, то она считается как бы вообще не присланной на этот конкурс («мусор»). Более высокий балл свидетельствует о том, что это уже позиция, достойная внимания. По моей «теории» и практике выходит, что создавать композиции с оценкой 5-6 баллов проще всего (и быстрее) именно в разделе кооперативных матов, конечно, с помощью компьютера. Скажу сразу, что для композиций более высокого уровня в 8 и более баллов (альбомного) эта «теория» не действует.

А теперь перейдём к собственно отчёту о конкурсе.

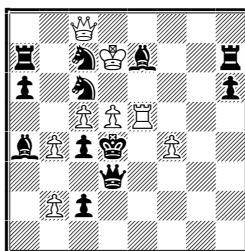
Кооперативный мат в 2 хода.

Прислано 35 композиций от 32 авторов из 9 стран: Беларуси, Германии, Македонии, Польши, России, Румынии, Словакии, Украины, Финляндии. Побочные решения обнаружены в двух задачах А.Цаплина (Kph6/Kph1 и Kph5/Kpd1). В задаче А.Спицина (Kpd5/Kpc2) по одной белой фигуре, не нужной в одном из решений, что, конечно, очень плохо. Такая же проблема и в задаче И.Томпuri (Финляндия).

Выскажу и особое мнение о двухвариантных задачах. Считаю, что сейчас в кооперативном мате в два хода для претензий на серьёзное отличие двух вариантов явно маловато. Подобное допускаю только в миниатюрной форме. Кстати, и для современной обычной трёхходовки придерживаясь такого же мнения. Конечно, всегда есть исключения для каких-то особых замыслов. Поэтому авторы №2 с двумя нормальными, но обычными решениями не найдут ниже свои композиции в числе отмеченных. Исключение по известной причине сделано только для задачи В.Винокурова, а №12 попала по игре. Полагаю, что ряд авторов не согласится с таким моим взглядом на кооперативные двухходовки, но каждый имеет право на своё видение.

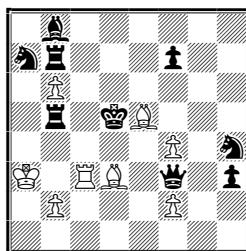
Общий уровень присланных кооперативных двухходовок мне понравился. Хотелось бы ряд из них увидеть и в Альбоме ФИДЕ за 2016-2018 годы. На мой взгляд, выделяются две первые задачи, сделанные совершенно в разном ключе.

№1 В.Гуров
1-2 приз



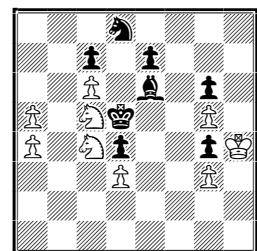
h#2 3 решения 8+12

**№2 В.Мединцев и
А.Скрипник**
1-2 приз



h#2 6 решений 8+9

№3 Б.Шорохов
3 приз



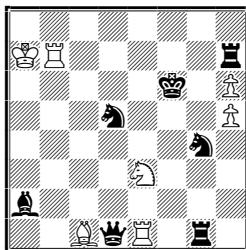
h#2 9+8

№1. 1. $\mathbb{Q}b3!$ $\mathbb{W}h8$ 2. $\mathbb{Q}:e5$ $\mathbb{W}:e5\#$ 2) 1. $\mathbb{B}a8!$ $\mathbb{W}g8$ 2. $\mathbb{Q}:d5$ $\mathbb{W}:d5\#$ 3) 1. $\mathbb{B}h8!$ $\mathbb{W}f8$ 2. $\mathbb{Q}:c5$ $\mathbb{W}:c5\#$. В трёх вариантах реализована идея разрушения чёрных батарей. Мощная геометрия движений белого ферзя – один из любимых приёмов судьи этого конкурса. Довольно большое количество фигур говорит о том, что даже такому «зубру» жанра пришлось изрядно потрудиться.

№2. 1) 1. $\mathbb{Q}c7$ $\mathbb{Q}g6$ 2. $\mathbb{W}e4$ $\mathbb{Q}:f7\#$ 2) 1. $\mathbb{B}c7$ $\mathbb{B}c6$ 2. $\mathbb{B}c5$ $\mathbb{B}d6\#$ 3) 1. $\mathbb{W}g4$ $f3$ 2. $\mathbb{W}e6$ $\mathbb{Q}e4\#$ 4) 1. $\mathbb{B}5:b6$ $b4$ 2. $\mathbb{B}e6$ $\mathbb{B}c5\#$ 5) 1. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}e2$ 2. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}:f3\#$ 6) 1. $\mathbb{B}c6$ $\mathbb{B}b3$ 2. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{B}:b5\#$. HOTF 2x3. Три пары вариантов с разными тактическими нюансами очень гармонично увязаны в единый комплекс.

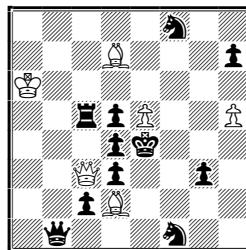
№3. a) – диаграмма 1. $\mathbb{Q}b7$ $\mathbb{Q}a6$ 2. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}b4\#$ b) $\mathbb{Q}d8 \rightarrow b7$ 1.?? $\mathbb{Q}a6$ 2. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}b4\#$ 1. $\mathbb{Q}:c6!$ $\mathbb{Q}e4$ 2. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}e5\#$ c) $\mathbb{Q}c5 \rightarrow a6$ 1. $\mathbb{Q}b7??$ 2. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}b4\#$ 1. $\mathbb{Q}f7!$ $\mathbb{Q}:g4$ 2. $\mathbb{Q}e6$ $\mathbb{Q}:c7\#$. Самая своеобразная и оригинальная задача на кооперативный мат в 2 хода из этого соревнования, особенно в части формирования близнецовых. Любителей начинать игру ходом белых (позиция b) прошу не беспокоиться. На судью это не действует.

**№4 В.Кириллов и
А.Ивунин**
4 приз



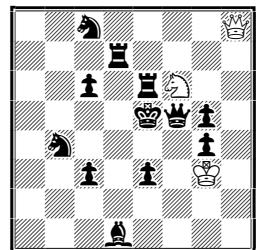
h#2 4 решения 7+7

№5 Э.Клеманич
5 приз



h#2 4 решения 6+11

№6 А.Попов
6 приз



h#2 4 решения 3+12

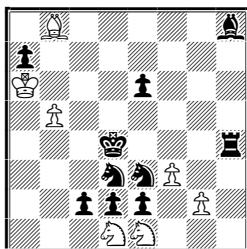
№4. 1) 1. $\mathbb{B}f1$ $\mathbb{B}e2$ 2. $\mathbb{B}f5$ $\mathbb{Q}:g4\#$ 2) 1. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{Q}d2$ 2. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}:d5\#$ 3) 1. $\mathbb{Q}d:e3$ $\mathbb{B}g7$ 2. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}g5\#$ 4) 1. $\mathbb{Q}g:e3$ $\mathbb{B}e7$ 2. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}1e6\#$. Масштабный и

интересный тактический комплекс по типу **НОТГ**: первая пара с перекрытием чёрного ферзя по диагонали и вертикали, а вторая с вскрытием линии для матующей фигуры. Объединяет игру четырёхкратное блокирование поля f5 разными чёрными фигурами.

№5. 1. $\mathbb{Q}e3$ ($\mathbb{Q}:d2?$) $\mathbb{Q}:d3+(A)$ 2. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}f5\#$ 2) 1. $\mathbb{Q}e6$ ($\mathbb{Q}:d7?$) $\mathbb{Q}:d4+(B)$ 2. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}f4\#$ 3) 1. $\mathbb{Q}b8!$ $\mathbb{Q}b5$ 2. $\mathbb{Q}:e5$ $\mathbb{Q}:d3\#(A)$ 1... $\mathbb{Q}g6$ 2... $\mathbb{Q}:e5?$ 4) 1. $\mathbb{Q}d1!$ $\mathbb{Q}e3$ 2. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}:d4\#(B)$ 1... $\mathbb{Q}h2$ 2... $\mathbb{Q}f3?$. Перемена функций ходов белого ферзя осложнена выбором отсечения слонов (их перекрывают, а не бьют) или выбором фигуры для блокирования полей. Кони заодно подхватывают поле маты, а ферзь нет.

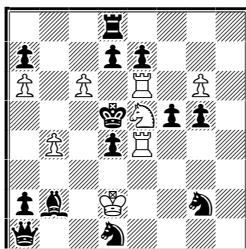
№6. 1) 1. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}a8$ 2. $c2$ $\mathbb{Q}a1\#$ 2) 1. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}h1$ 2. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}d7\#$ 3) 1. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}:d7+$ 2. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}c5\#$ 4) 1. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}d5+$ 2. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}:c3\#$. В стиле, который нравится судье, но лучше бы в последнем решении чёрный король ходил на d5.

№7 А.Стёпочкин
1 почётный отзыв



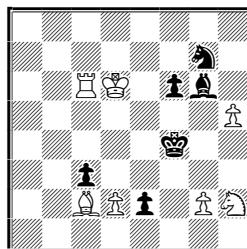
h#2 4 решения 7+10

№8 А.Костюков
2 почётный отзыв



h#2 4 решения 8+13

№9 Ж.Яневски
3 почётный отзыв



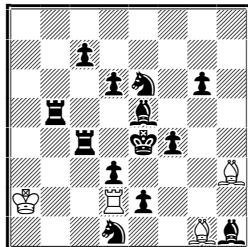
h#2 4 решения 7+6

№7. 1) 1. $\mathbb{Q}:d1$ $\mathbb{Q}g3$ 2. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}:c2\#$ 2) 1. $\mathbb{Q}:e1$ $\mathbb{Q}e5+$ 2. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}b2\#$ 3) 1. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}:e3(A)$ 2. $\mathbb{Q}d4$ ($\mathbb{Q}d4?$) $\mathbb{Q}:d3\#(B)$ 4) 1. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}:d3(B)$ 2. $\mathbb{Q}d4$ ($\mathbb{Q}d4?$) $\mathbb{Q}:e3\#(A)$. Кажется, что любители коопматов были выйти на эту оппозиционную стоянку коней, но самое близкое, что было найдено, это №402348 из Yacpdb. Чёрные в первой паре удовлетворяются съедением одного из белых коней, но во второй паре белые оказываются более мстительными и поочерёдно забирают обоих.

№8. 1) 1. $\mathbb{Q}:e4$ $\mathbb{Q}e2$ 2. $d5$ $\mathbb{Q}d3\#$ 2) 1. de $c7$ 2. $\mathbb{Q}d6$ $cd\mathbb{Q}\#$ 3) 1. dc $\mathbb{Q}:c6$ 2. $d3$ $\mathbb{Q}:e7\#$ 4) 1. $d6$ $\mathbb{Q}d3$ 2. de $\mathbb{Q}4:e5\#$. Синтез четырёхфазного циклического Зилахи с пикенинни. На первый взгляд тематическая пешка с сб играет только в двух вариантах, что для данной темы является серьёзным недостатком, но эта пешка спасает позицию и от многочисленных побочных решений. Более неприятен разнобой в игре пешки d7. Конечно, явно лучше её игра на одном ходу или хотя бы по формуле 2+2, а не 1+3, как здесь. Но замысел в целом весьма амбициозен.

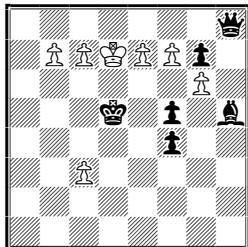
№9. 1) 1. $\mathbb{Q}e4$ $g3+(A)$ 2. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}c5\#$ 2) 1. $\mathbb{Q}d3$ $g4$ 2. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}c4\#(B)$ 3) 1. $\mathbb{Q}e6$ $\mathbb{Q}:c3$ 2. $\mathbb{Q}g5$ $g3\#(A)$ 4) 1. cd $\mathbb{Q}c4+(B)$ 2. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}g4\#$. Перемена функций двух ходов белых.

№10 З.Лабаи
4 почётный отзыв



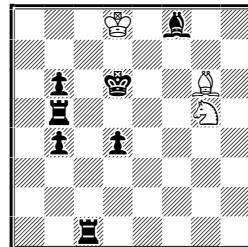
h#2 4+13

№11 В.Юзюк
5 почётный отзыв



h#2 6 решений 7+6

№12 С.Троммлер
1 похвальный отзыв



h#2 2 решения 3+7

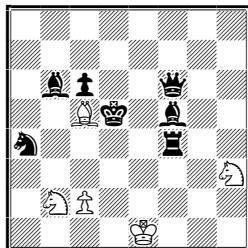
№10. а) – диаграмма 1. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}f5+$ 2. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}:d3\#$ б) $\mathbb{Q}d2 \rightarrow b4$ 1. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}:e6$ 2. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}:c4\#$ в) из б) $\mathbb{Q}e4 \rightarrow c6$ 1. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}d7+$ 2. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}:b5\#$ г) из в) $\mathbb{Q}b4 \rightarrow a8$ 1. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}c8$ 2. $\mathbb{Q}b6$ $\mathbb{Q}a6\#$. Два подобных правильных матах находятся в базах легко, а вот четыре, вполне вероятно, сделаны впервые.

№11 1) 1. $\mathbb{Q}a8$ $ba\mathbb{Q}+$ 2. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}c6\#$ 2) 1. $\mathbb{Q}g8$ $fg\mathbb{Q}+$ 2. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}e6\#$ 3) 1. $\mathbb{Q}b8$ $c8\mathbb{Q}$ 2. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}c6\#$ 3) 1. $\mathbb{Q}f8$ $e8\mathbb{Q}$ 2. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}e6\#$ 5) 1. $\mathbb{Q}f3$ $b8\mathbb{Q}$ 2. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}b5\#$ 6) 1. $\mathbb{Q}e2$ $f8\mathbb{Q}$ 2. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}:f5\#$. Жаль, что все решения не удаётся организовать первыми ходами чёрного ферзя. Но и так замысел довольно цельный: две жертвы чёрного ферзя, две его засады за белыми пешками, двукратное блокирование чёрным слоном полей у чёрного короля и всё это объединено превращением пешек на шести разных полях.

№12. 1) 1. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{Q}f7$ 2. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}e4\#$ 2) 1. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{Q}f7$ 2. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}e4\#$.

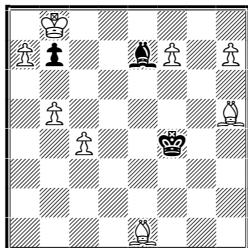
На четыре поля (c6, f7, c5, e4) в двух решениях ходят разные фигуры. Идеальное единение решений.

№13 И.Антипин
2 похвальный отзыв



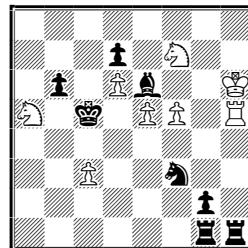
h#2 5+7

№14 Э.Зарубин
3 похвальный отзыв



h#2 8+3

№15 В.Винокуров+
4 похвальный отзыв



h#2 2 решения 8+8

№13. а) – диаграмма 1. $\mathbb{Q}e4$ $c4(A)$ 2. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}g5\#(B)$ б) $\mathbb{Q}c5 \rightarrow b8$ 1. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}g5(B)$ 2. $\mathbb{Q}c5$ $c4\#(A)$ в) $\mathbb{Q}e1 \rightarrow b8$ 1. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}f4+(C)$ 2. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}bd3\#(D)$ г) - $\mathbb{Q}f6$ 1. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}d3(D)$ 2. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}f4\#(C)$. Много разнообразных идей: Гrimшоу на e4, чередование ходов, игра разных фигур на одни и те же поля в

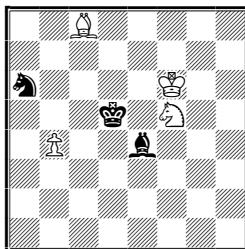
форме мередита и с правильными матами. Жаль, что не очень удачный способ образования близнецовых.

№14. Задача имеет 5 близнецовых. В финальной позиции каждый раз снимаем матующую фигуру. 1) 1. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}h4+$ 2. $\mathbb{Q}h6$ $h8\#$ 2) 1. $\mathbb{Q}g7$ $\mathbb{Q}g5$ 2. $\mathbb{Q}f8$ $\mathbb{Q}h6\#$ 3) 1. $\mathbb{Q}g5$ $a8\#$ 2. $\mathbb{Q}g7$ $a3\#$ 4) 1. $\mathbb{Q}e7$ $f8\#$ 2. $\mathbb{Q}d7$ $g4\#$ 5) 1. $\mathbb{Q}f6$ $c5$ 2. $\mathbb{Q}e7$ $c8\#$. Решения абсолютно разнохарактерные, но всё-таки 5 близнецовых!

№15. 1) 1. $\mathbb{Q}:e5$ $f6$ 2. $\mathbb{Q}h3$ $\mathbb{Q}:e5\#$ 2) 1. $\mathbb{Q}:f5$ $e6$ 2. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}:f5\#$ Вероятно, композиции из этого ЮК одни из самых последних, если не последние публикации Вадима...

**№16 Ю.Белоконь и
В.Копыл**

Спец. приз за миниатюру



h#2 2 решения 4+3

№16. 1) 1. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}:a6$ 2. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}b7\#$ 2) 1. $\mathbb{Q}b8$ $\mathbb{Q}d7$ 2. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{Q}e6\#$. Миниатюра с темпоходами и идеальными матами.

№17. 1) 1. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}b4+(A)$ 2. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}:e4\#(B)$ 2) 1. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}e4(B)$ 2. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}:b4\#(A)$. Темы Чумакова, Умнова. Чередование ходов. Аристократ. И всё в миниатюрной форме.

№18. 1) 1. $\mathbb{Q}:f8$ $\mathbb{Q}d6$ 2. $\mathbb{Q}e8$ $\mathbb{Q}:h6\#$ 2) 1. $\mathbb{Q}:h8$ $\mathbb{Q}f6$ 2. $\mathbb{Q}g7$ $\mathbb{Q}g6\#$. Отдельные элементы этой свехминиатюры с темой Зилахи встречались (например, в задаче Винокурова), но полного аналога я не нашёл.

Кооперативный мат в 2.5 и 3 хода.

Прислано 34 композиции от 35 авторов из 12 стран: Азербайджана, Беларуси, Бразилии, Венгрии, Германии, Израиля, Литвы, России, Румынии, Словакии, Сербии, Украины.

Об одной Н#3, претендовавшей по содержанию на отличие, хочется сказать отдельно. В задаче С.Троммлера (Kpd1/Kpf3) во втором решении не участвует белая ладья с c3.

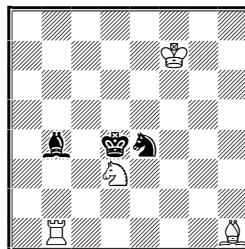
Как и в разделе двухходовых кооперативов, сомнений у меня не вызвали две первые композиции. Далее можно сослаться только на классическое определение, что многое решают вкусы судьи. В юбилейном конкурсе это звучит особенно убедительно. В целом этот раздел порадовал обилием интересных замыслов. Пожалуй, не менее десятка композиций могли

№17 Ч.Якубовский

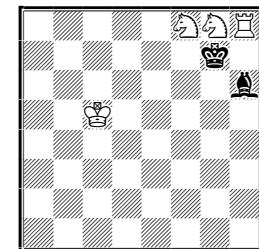
Спец. почётный отзыв за
миниатюру

№18 Е.Зиммер

Спец. похвальный отзыв
за миниатюру



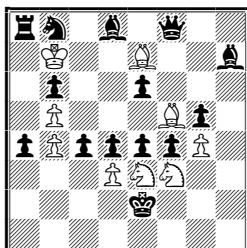
h#2 2 решения 4+3



h#2 2 решения 4+2

претендовать на 3-й и далее призы. Средний уровень (если так можно выразиться) качества задач здесь самый высокий среди трёх выделенных подразделов.

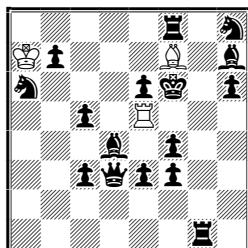
№1 В.Крижанивский
1 приз



h#3

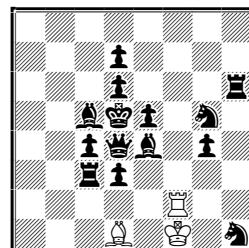
9+14

**№2 В.Нефёдов и
Р.Усманов**
2 приз



h#3 4 решения 3+16

**№3 В.Гуров и
В.Винокуров+**
3 приз



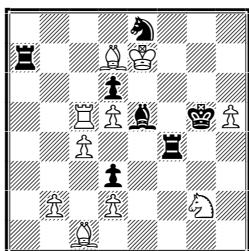
h#3 2 решения 3+14

№1. а) – диаграмма 1. $\mathbb{Q}:d3$ $\mathbb{Q}:c4(A)$ 2. $\mathbb{Q}:c4$ $\mathbb{Q}:e6+$ 3. $\mathbb{Q}:b5$ $\mathbb{Q}:d4\#(B)$
 б) $\Delta e6 \rightarrow d6$ 1. $\mathbb{Q}:e3$ $\mathbb{Q}:d4(B)$ 2. $\mathbb{Q}:d4$ $\mathbb{Q}:f6+$ 3. $\mathbb{Q}:d5$ $d\#(C)$ в) $\Delta f5 \rightarrow e8$
 1. $\mathbb{Q}:f3$ $d\#(C)$ 2. $\mathbb{Q}:e4$ $\mathbb{Q}:c6+$ 3. $\mathbb{Q}:e5$ $\mathbb{Q}:c4\#(A)$. Пассивный и активный Зилахи, объединённые циклом 1-х и 3-х ходов. Подобный синтез реализован, вероятно, впервые. Забавен геометрический нюанс: все ходы (как белых, так и чёрных) на каждой стадии проходят на одних горизонталях. О сложности идеи свидетельствует и метод организации близнецовых.

№2. 1) 1. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}:e6+$ 2. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}:h6$ 3. $\mathbb{Q}f6$ $\mathbb{Q}h5\#$ 2) 1. $\mathbb{Q}g7$ $\mathbb{Q}:e6$ 2. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{Q}g4$ 3. $\mathbb{Q}f6$ $\mathbb{Q}h5\#$ 3) 1. $\mathbb{Q}:f7$ $\mathbb{Q}:b7$ 2. $\mathbb{Q}e8$ $\mathbb{Q}c8$ 3. $\mathbb{Q}f7$ $\mathbb{Q}:e6\#$ 4) 1. $\mathbb{Q}:e5$ $\mathbb{Q}b6$ 2. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}a5$ 3. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}:e6\#$. В первой паре белые сначала играют на одно поле, а потом дают мат также с одного поля. При этом поле, покинутое чёрным королём, также блокируется разными фигурами. Во второй паре марши королей, Зилахи и маты с ключевого поля e6. При этом чёрные слон d4 и ладья f8 исполняют роль как активного, так и пассивного блокиратора. Именно такие задачи мне больше всего по душе. По сложности замысла, конечно, несколько уступает победителю, но если бы в позиции не было мельчайшего недостатка, то она, как минимум, поделила бы первое место. Что же хотел видеть судья в ней дополнительно? Это вместо третьего хода чёрным королём ход чёрной фигуры на e5. Тогда синхронность решений была бы идеальной.

№3. 1) 1. $\mathbb{Q}b3!$ ($\mathbb{Q}\sim??$, $\mathbb{Q}c2??$) $\mathbb{Q}f8$ ($\mathbb{Q}b2?$) 2. $c3$ $\mathbb{Q}b8$ 3. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}:b3\#$ 2)
 1. $\mathbb{Q}f5!$ ($\mathbb{Q}\sim??$, $\mathbb{Q}f3??$) $\mathbb{Q}a4$ ($\mathbb{Q}:g4?$) 2. $e4$ $\mathbb{Q}:d7$ 3. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}:f5\#$. Изящно (не по позиции, а по игре) реализован хейдвой. Но по масштабу явно уступает первым двум позициям. Очень жаль, что Вадим больше не будет радовать мир композиции своими новыми творениями...

№4 В.Сизоненко
4 приз



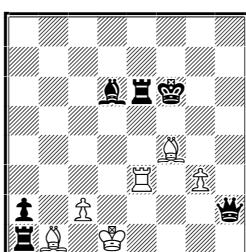
h#3 2 решения 10+7

№4. 1) 1. $\mathbb{Q}:c4$ $\mathbb{Q}:c4$ 2. $\mathbb{Q}c3$ ($\mathbb{Q}f4?$) $\mathbb{Q}h4$ 3. $\mathbb{Q}:d2$ $\mathbb{Q}:d2\#$ 2) 1. $\mathbb{Q}:b2$ $\mathbb{Q}:b2$ 2. $\mathbb{Q}f5$ ($\mathbb{Q}d4?$) $\mathbb{Q}g7$ 3. $\mathbb{Q}:d5$ $\mathbb{Q}:d5\#$. ОДТ с антидуалями. Укрошён солидный для трёхходовки набор белых сил.

№5. 1) 1. $\mathbb{Q}:e5$ $\mathbb{Q}:g5$ 2. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}:d5$ 3. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}f3\#$ 2) 1. $\mathbb{Q}:e4$ $\mathbb{Q}:f3$ 2. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}:d5$ 3. $\mathbb{Q}e3+$ $\mathbb{Q}g5\#$. Классическая на настоящий момент кооперативная стратегия. Заодно с Умновым и своеобразной прокладкой со взятием прокладывающей путь фигуры, видим и как бы пассивный Зилахи, хотя на самом деле матуют не кони, а батареи. Впрочем, поднимать дискуссию о чистоте темы, в этом отчёте желания нет.

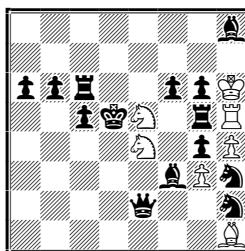
№6. 1) 1. $\mathbb{Q}:c6$ $\mathbb{Q}:g3$ 2. $\mathbb{Q}b:f5$ $\mathbb{Q}:f3$ 3. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}e3\#$ 2) 1. $\mathbb{Q}:g4$ $\mathbb{Q}:b5$ 2. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}a4$ 3. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}c2\#$. Авторы указали целый ряд реализованных тем, перечислять которые не буду. Но доминирует, конечно, «обезьянья» игра.

№7 М.Ковачевич
1 почётный отзыв



h#3 2 решения 6+6

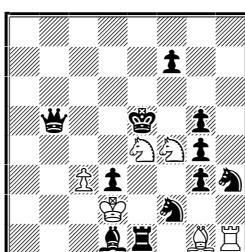
№5 К.Велиханов
5 приз



h#3 2 решения 7+14

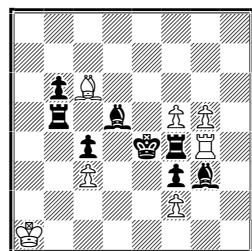
№4. 1) 1. $\mathbb{Q}:c4$ $\mathbb{Q}:c4$ 2. $\mathbb{Q}c3$ ($\mathbb{Q}f4?$) $\mathbb{Q}h4$ 3. $\mathbb{Q}:d2$ $\mathbb{Q}:d2\#$ 2) 1. $\mathbb{Q}:b2$ $\mathbb{Q}:b2$ 2. $\mathbb{Q}f5$ ($\mathbb{Q}d4?$) $\mathbb{Q}g7$ 3. $\mathbb{Q}:d5$ $\mathbb{Q}:d5\#$. ОДТ с антидуалями. Укрошён солидный для трёхходовки набор белых сил.

**№8 Н.Колесник и
А.Деревчук**
2 почётный отзыв



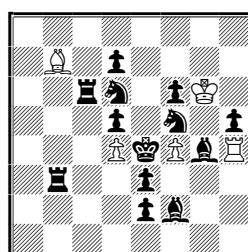
h#3

**№6 А.Ивунин и
А.Панкратьев**
6 приз



h#3 2 решения 7+8

**№7 М.Витцум и
Р.Вийера**
3 почётный отзыв



h#2.5 5+13

№7. 1) 1. $\mathbb{Q}:f4$ $c3$ 2. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}f3+$ 3. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}f5\#$ 2) 1. $\mathbb{Q}:e3$ $c4$ 2. $\mathbb{Q}e6$ $\mathbb{Q}d2$ 3. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}c3\#$. Зилахи и красавая тактическая игра. Марьян большой специалист этого направления в любом жанре. Жаль, что пешка g3 не нужна для первого мата, но самое печальное в том, что она делает его неправильным.

№8. а) – диаграмма 1... ♜:g3 2. ♜:h1 ♜:b6 ($\ddot{\text{Q}}\text{a7?}$) 3.f6 ♜:c7#
 б) ♜c3 → c4 1... ♜e2 2. ♜:g1 ♜h7 ($\ddot{\text{Q}}\text{h8?}$) 3.f5 ♜e7#. Обычно более длинный ход предпочтитают, но здесь нужно шагнуть чуть ближе, чтобы чёрный ферзь не дотянулся до матового поля.

№9. а) – диаграмма 1... ♜a6 2. ♜g3 ♜:e2 3. ♜e6 f5# б) ♜f4 ↔ ♜d5
 1... ♜h1 2. ♜b5 ♜d1 2. ♜e6 d6#. Чёрно-белые перекрытия линий действия на горизонтальную и диагональную батареи белых.

№10 Э.Клеманич

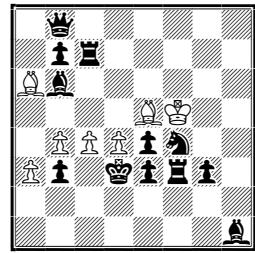
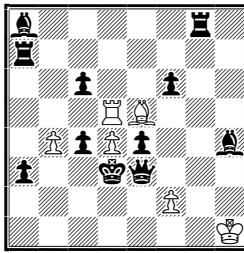
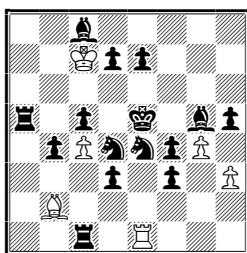
4 почётный отзыв

№11 Ю.Горбатенко

5 почётный отзыв

№12 А.Костюков

6 почётный отзыв



h#2.5 4 решения 5+13

h#3 4 решения 6+11

h#3 2 решения 7+12

№10. 1) 1... ♜:c1 2. ♜e2 ♜:e2 3.e6 ♜b2# 2) 1... ♜:c1 2. ♜c3 ♜:c3 3. ♜f6 ♜e1# 3) 1... ♜b6 2. ♜d6 ♜:e4 3. ♜e6 ♜e5# 4) 1... gh 2. ♜f5 ♜:d4 3. ♜f6 ♜e5#. Своеобразный механизм уничтожения чёрных фигур.

№11. 1) 1.cd ♜g3 2. ♜:d4 ♜:h4 3. ♜d3 ♜:f6# 2) 1.fe ♜a5 2. ♜:d4 ♜:a7 3. ♜c3 ♜d7# 3) 1. ♜c3 ♜:f6 2. ♜d3 ♜e5 3. ♜:d4 ♜g5# 4) 1. ♜d2 ♜d7 2. ♜c3 ♜d6 3. ♜:d4 ♜c7#. Масштабно, но ход чёрного короля на d4 слегка утомляет.

№12. 1. ♜:d4 ♜:b7 2. ♜:c4 ♜:e4 3. ♜b6 ♜a6# 2) 1. ♜:c4 ♜:f4 2. ♜:d4 ♜e6 3. ♜c7 ♜e5#. 4 раза «Ушёл-вернулся».

**№13 В.Винокуров+ и
В.Заманов**

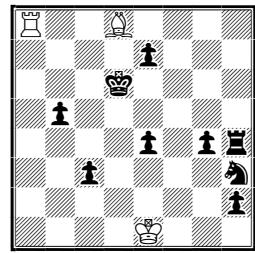
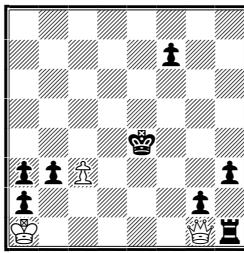
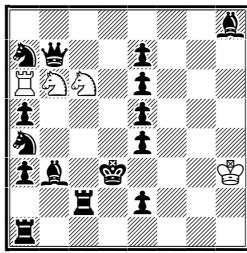
1 похвальный отзыв

№14 С.Троммлер

2 похвальный отзыв

**№15 Я.Ковалич и
И.Бандзух**

3 похвальный отзыв



h#3

4+15

h#3

3+8

h#3 2 решения 3+9

№13. а) – диаграмма 1. ♜:c6! ($\ddot{\text{Q}}\text{b5?}$) ♜:a4 2. ♜d4 ♜c6 3. ♜d2 ♜c3#

b) $\blacksquare e2 \rightarrow d2$ 1. $\blacksquare :b6!$ ($\blacksquare d7?$) $\blacksquare :a5$ 2. $\blacksquare d4$ $\blacksquare b6$ 3. $\blacksquare c3$ $\blacksquare :b3\#$. Основная цель чёрных в обоих близнецах – блокирование поля d4. Но простая блокада не помогает. По ходу нужно уничтожить одного из коней.

№14. a) – диаграмма 1. $f5 \blacksquare c1!$ ($\blacksquare d1?$) 2. $\blacksquare f1 \blacksquare d1$ 3. $\blacksquare f3 \blacksquare d4\#$

b) $\blacksquare c3 \rightarrow g3$ 1. $\blacksquare f3 \blacksquare b1!$ ($\blacksquare c1?$) 2. $\blacksquare e1 \blacksquare c1$ 3. $\blacksquare e2 \blacksquare f4\#$. Тонкий выбор темпоходового вступления, предусматривающий возможность возврата по линии связки на нужное поле.

№15. a) – диаграмма 1) 1. $\blacksquare c5 \blacksquare b6+$ 2. $\blacksquare b4 \blacksquare a7$ 3. $\blacksquare a5 \blacksquare c5\#$ 2) 1. $e5 \blacksquare :h4$ 2. $\blacksquare e6 \blacksquare a6+$ 3. $\blacksquare f5 \blacksquare f6\#$ b) $\blacksquare d8 \rightarrow d1$ 1) 1. $\blacksquare e6 \blacksquare :g4+$ 2. $\blacksquare f7 \blacksquare c8$ 3. $\blacksquare e8 \blacksquare e6\#$ 2) 1. $\blacksquare e5 \blacksquare h8$ 2. $\blacksquare f4 \blacksquare :h4$ 3. $\blacksquare g3 \blacksquare :g4\#$.

Стандартный набор двух матовых позиций для слона и ладьи выполнен в хорошей форме.

№16 З.Лабай и Г.Тар

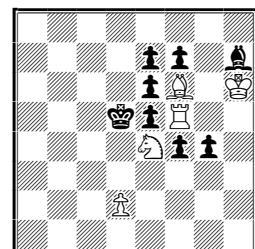
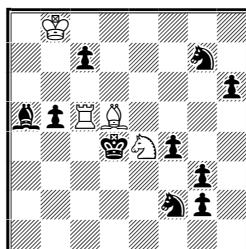
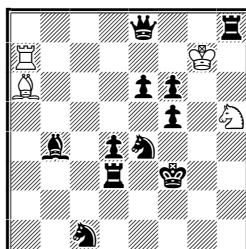
4 похвальный отзыв

№17 В.Заманов

5 похвальный отзыв

№18 М.Гершинский

6 похвальный отзыв



h#3 3 решения 4+11

16. 1) 1. $\blacksquare e3 \blacksquare f1$ 2. $\blacksquare f2 \blacksquare a2$ 3. $\blacksquare g4 \blacksquare g2\#$ 2) 1. $\blacksquare f2 \blacksquare :f6$ 2. $\blacksquare e3 \blacksquare g7$ 3. $\blacksquare e4 \blacksquare g3\#$

3) 1. $\blacksquare c5 \blacksquare e7$ 2. $\blacksquare e4 \blacksquare :e6+$ 3. $\blacksquare d5 \blacksquare f4\#$. Классический пример

задачи с правильными матами. Тонкость в том, что мат каждый раз объявляется новая белая фигура. Другой идеи здесь нет. В современном кооперативном мате вообще не признаётся идея собственно правильных матов, но и сам судья иногда «балуется» этим. Пример – кооперативный мат в 3 хода из ЮК А.Селиванова, отмеченный 4-м призом. Правда, там было 5 решений.

17. 1) ... $\blacksquare :c7$ 2. $\blacksquare :d5$ $\blacksquare d7+$ 3. $\blacksquare c6 \blacksquare d6\#$ 2) ... $\blacksquare c4$ 2. $\blacksquare :e4$ $\blacksquare e5+$ 3. $\blacksquare f3 \blacksquare e2\#$

3) 1... $\blacksquare f6$ 2. $\blacksquare :c5 \blacksquare b7$ 3. $\blacksquare b6 \blacksquare d7\#$. А вот здесь правильные маты

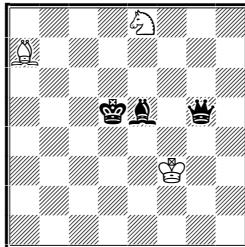
являются только дополнением к основной идеи: пассивному Зилахи. Вроде бы весьма масштабно, но подобная конструкция из 4-х фигур и с темой Зилахи неоднократно использовалась в двухходовках. Здесь первым ходом белая фигура уходит, а там на первом ходу чёрные брали белую фигуру и давали возможность королю взять другую. В трёхходовках же в этой матрице даже было уничтожение двух белых фигур. Но если бы автору удалось один маленький трюк, то задача стала бы явно выше. Рассмотрим ходы белых в каждом решении: Л-Л-Л, С-Л-С, К-С-К. Вот если бы в первом решении было Л-К-Л, то совсем другое дело.

№18. 1) 1. $ef \blacksquare :e5+$ 2. $\blacksquare :e5$ $d4+$ 3. $\blacksquare f5 \blacksquare d6\#$ 2) 1. $\blacksquare :f5 \blacksquare :e5$ 2. $\blacksquare :e5 \blacksquare c5$ 3. $\blacksquare f6 \blacksquare d7\#$. Для завершения замысла не хватает варианта с уничтожением

белого коня и оставлением на доске белых ладьи и слона. Но не думаю, что все согласятся с таким предложением.

№19 Э.Зарубин

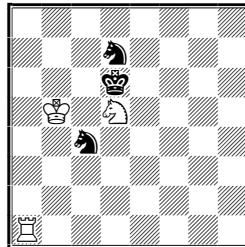
Специальный приз за миниатюру



h#3 2 решения 3+3

№20 Д.Новомески

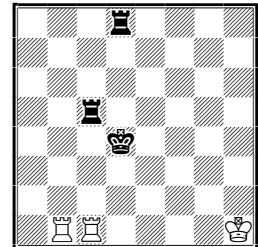
Спец. почётный отзыв за миниатюру



h#3 2 решения 3+3

№21 Ю.Парамонов

Спец. похвальный отзыв за миниатюру



h#3 4 решения 3+3

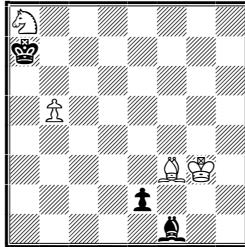
№19. а) диаграмма 1) 1. $\mathbb{W}g4+$ $\mathbb{Q}f2$ 2. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}d6+$ 3. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}e3\#$ 2) 1. $\mathbb{W}f5+$ $\mathbb{Q}e3$ 2. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}c7+$ 3. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}d4\#$ б) в первой матовой позиции $\mathbb{Q}e3 \rightarrow d1$ 1) 1. $\mathbb{W}f3+$ $\mathbb{Q}e1$ 2. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}c2$ 3. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}f5\#$ 2) 1. $\mathbb{Q}f6$ $\mathbb{Q}b3$ 2. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}e3$ 3. $\mathbb{W}f5$ $\mathbb{Q}f7\#$ б) во второй матовой позиции $\mathbb{Q}d4 \rightarrow d1$ 1) 1. $\mathbb{W}e4+$ $\mathbb{Q}d2$ 2. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}b3$ 3. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}e6\#$ 2) 1. $\mathbb{Q}e7$ $\mathbb{Q}a4$ 2. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}d4$ 3. $\mathbb{W}e6$ $\mathbb{Q}e8\#$. В решении позиции на диаграмме – 2 правильных идеальных эхо-мата. Близнецы добавляют ещё 4 новых идеальных эхо-мата. С такой формой близнецов судья сталкивается впервые.

№20. 1) 1. $\mathbb{Q}a5$ $\mathbb{Q}f6$ 2. $\mathbb{Q}b7$ $\mathbb{Q}a8$ 3. $\mathbb{Q}c7$ $\mathbb{Q}e8\#$ 2) 1. $\mathbb{Q}7b6$ $\mathbb{Q}b4$ 2. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{Q}a7$ 3. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}e7\#$. Эхо-хамелеонные идеальные правильные маты.

№21. 1) 1. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}b4+$ 2. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}cb1$ 3. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}1b3\#$ 2) 1. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}b5$ 2. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}cb1$ 3. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}1b4\#$ 3) 1. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}b6$ 2. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}cb1$ 3. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}1b5\#$ 4) 1. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}b7$ 2. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{Q}cb1$ 3. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}1b6\#$. Две пары идеальных эхо-хамелеонных матов. Жаль, что второй ход белых всё время повторяется.

№22 В.Желтухов

Спец. похвальный отзыв
за миниатюру



h#3 2 решения 4+3

№22. 1) 1. $\mathbb{Q}h3$ $\mathbb{Q}b6$ 2. $\mathbb{Q}c8$ $\mathbb{Q}d7$ 3. $\mathbb{Q}a6$ b6# 2) 1. e1 \mathbb{Q} + $\mathbb{Q}g4$ 2. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}b6$ 3. $\mathbb{Q}b8$ $\mathbb{Q}c8$ #. Блокирование полей разными слонами. Правильные маты.

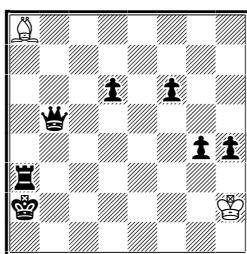
Кооперативный мат более 3-х ходов.

Прислано 44 композиции от 36 авторов из 10 стран: Азербайджана, Боснии и Герцеговины, Германии, Греции, Литвы, Македонии, Польши, России, Словакии, Украины.

А вот здесь юбиляра подстерегали непредвиденные трудности. Как видно, по численности это был самый представительный подраздел, но средний его уровень меня не совсем удовлетворил. Явных лидеров (на мой взгляд) обнаружено не было. Сомнения остались и после расстановки композиций по местам. Отмечу и такой курьёзный факт. Абсолютное большинство композиций М.Дегенколбе (и не только в кооперативном разделе) было прислано с ошибками в диаграммах. Пришлось судье слегка поднапрячься (совместно с компьютером), чтобы восстановить авторские позиции.

№1 А.Семененко

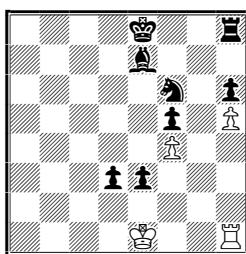
1 приз



h#7

№2 Б.Шорохов

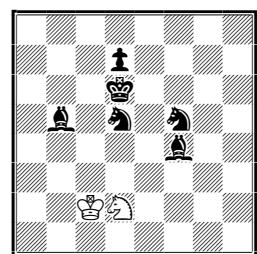
2 приз



2+7

№3 В.Палюлёнис

3 приз



h#4

4+8

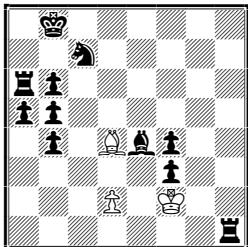
h#4.5 2 решения 2+6

№1. 1. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}h1!$ 2. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}g2$ 3. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}f2+$ 4. $\mathbb{Q}e6$ $\mathbb{Q}a8!$ 5. $\mathbb{Q}a7$ $\mathbb{Q}e3$ 6. $\mathbb{Q}e7$ $\mathbb{Q}e4$ 7. $\mathbb{Q}d7$ $\mathbb{Q}d5#$, 4... $\mathbb{Q}b7?$... 6. $\mathbb{Q}e7?$, 4... $\mathbb{Q}c6?$... 7. $\mathbb{Q}d7?$ Автор утверждает (и ему нет оснований не верить), что впервые в минимальной задаче реализованы ходы слона из угла в угол. Замечу, что подобные маневры – один из любимых приёмов судьи. Заодно реализованы: индийская тема, тема Класинца с использованием антикритического и критического ходов слона. И при этом всего 9 фигур!

№2. а) диаграмма 1.0-0 $\mathbb{Q}g1+$ 2. $\mathbb{Q}h7$ $\mathbb{Q}g5$ 3. $\mathbb{Q}h8$ $\mathbb{Q}:f5$ 4. $\mathbb{Q}g8$ $\mathbb{Q}f7#$ б) - $\mathbb{Q}h5$ 1. $\mathbb{Q}f7$ 0-0 2. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{Q}g2$ 3. $\mathbb{Q}h5$ $\mathbb{Q}f3$ 4. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{Q}h1#$. Рокировки за чёрных и белых и возвраты ладей на исходные поля. Вероятно, это выполнено впервые. Маты правильные.

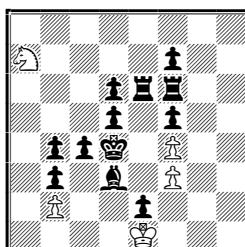
№3. 1) 1... $\mathbb{Q}f1$ 2. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}e3$ 3. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}d2$ (tempo) 4. $\mathbb{Q}d7$ $\mathbb{Q}d3$ 5. $\mathbb{Q}e6$ $\mathbb{Q}g4#$ 2) 1... $\mathbb{Q}c4+$ 2. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{Q}d3$ 3. $\mathbb{Q}c7$ $\mathbb{Q}e4$ (tempo) 4. $\mathbb{Q}d6+$ $\mathbb{Q}d4$ 5. $\mathbb{Q}b6$ $\mathbb{Q}a5#$. Непринуждённо (всего 8 фигур) строятся правильные эхо-хамелеонные маты с вкраплением в канву решения на третьем ходу темпоходов белого короля.

№4 Ф.Абдурахманович и И.Калькавоурас
4 приз



h#5 3+11

№5 В.Чепижный
5 приз



h#3.5 2 решения 5+12

№4. 1. $\mathbb{Q}a8 \mathbb{Q}:b6$ 2. $\mathbb{Q}b7 \mathbb{Q}:f3$ 3. $\mathbb{Q}c6 \mathbb{Q}f2$ 4. $\mathbb{Q}b7 d4$ 5. $\mathbb{Q}:b6+ d5\#$. Книст и индийская тема за белых и чёрных.

№5. 1) ... $\mathbb{Q}d2 2.e1\mathbb{Q}+ \mathbb{Q}c1 3.\mathbb{Q}c3 bc+$ 4. $\mathbb{Q}:c3 \mathbb{Q}b5\#$ 2) ... $\mathbb{Q}f2 2.e1\mathbb{Q}g3 3.\mathbb{Q}e5 fe$ 4. $\mathbb{Q}:e5 \mathbb{Q}c6\#$. Безупречная связь двух решений с темой Зайча. Жаль только, что тематические белые пешки поочерёдно не участвуют в матовых позициях.

№6. 1. ... $\mathbb{Q}a7!$ ($\mathbb{Q}\sim?$) 2. $\mathbb{Q}a8 \mathbb{Q}c8!$ ($\mathbb{Q}\sim?$) 3. $\mathbb{Q}a4 \mathbb{Q}a7!$ ($\mathbb{Q}\sim?$) 4. $\mathbb{Q}a8 \mathbb{Q}c8!$ ($\mathbb{Q}\sim?$) 5. $\mathbb{Q}a6 \mathbb{Q}a7!$ ($\mathbb{Q}\sim?$) 6. $\mathbb{Q}a6 \mathbb{Q}c6\#$. «Челночная» дипломатия (тема Класинца) белого коня. Для полного счастья не хватает финального мата с с8.

№7 Н.Колесник и

А.Деревчук

2 почётный отзыв

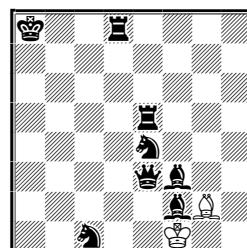
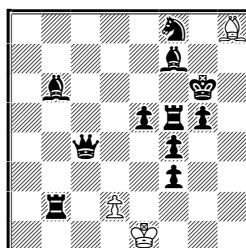
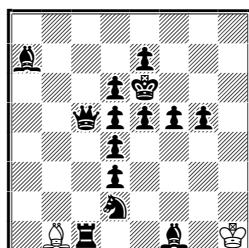
№8 В.Семененко

3 почётный отзыв

h#5.5 2+12

№9 З.Михайлоски

4 почётный отзыв



h#5 2+14

h#5

3+11

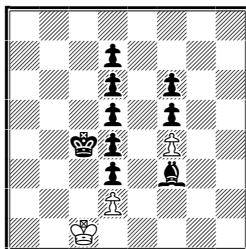
h#6.5 2 решения 2+8

№7. а) – диаграмма 1.f4 $\mathbb{Q}:d3$ 2. $\mathbb{Q}d2 \mathbb{Q}h7$ 3. $\mathbb{Q}g6 \mathbb{Q}g1$ 4. $\mathbb{Q}f5 \mathbb{Q}f2$ 5. $\mathbb{Q}e4 \mathbb{Q}:g6\#$. б) $\mathbb{Q}b1 \rightarrow a1$ 1.e4 $\mathbb{Q}:d4$ 2. $\mathbb{Q}c3 \mathbb{Q}h8$ 3. $\mathbb{Q}g7 \mathbb{Q}h2$ 4. $\mathbb{Q}e5 \mathbb{Q}g3$ 5. $e6 \mathbb{Q}:g7\#$. В том или ином виде подобные идеи выражались неоднократно. Будем надеяться, что такая совокупная игра достаточно оригинальна.

№8. 1. $\mathbb{Q}a2!$ ($\mathbb{Q}c2?$) $d4$ 2. $\mathbb{Q}h2 de$ 3. $\mathbb{Q}h6 e6$ 4. $\mathbb{Q}h2 e7$ 5. $\mathbb{Q}h5 ef\mathbb{Q}\#$. Полагаю, очень простая для решения задача. Сразу видно, что чёрные ладья и ферзь могут заблокировать две клетки около своего короля, а белая пешка за 5 ходов добирается до поля превращения. Тонкость лишь в том – кто кому прокладывает путь. На h6 чёрный ферзь нападает на поле превращения, а на h5 – нет.

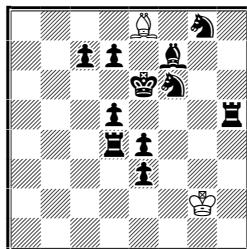
№9. 1) 1... ♜h3 2. ♜a7 ♜d7 3. ♜b6 ♜e1 4. ♜c5+ ♜d2 5. ♜b7 ♜c3 6. ♜a6 ♜b4 7. ♜b7 ♜b5#. 2) 1... ♜h1 2. ♜g2+ ♜:g2 3. ♜f3+ ♜:f3 4. ♜ed5 ♜:e4 5. ♜c8 ♜:d5 6. ♜c6 ♜:c6 7. ♜a7 ♜c7#. Как правило, решения должны быть как-то связаны между собой. Здесь же скорее «кантисвязь», основываемая на полном контрасте. В первом решении нет ни одного взятия, а во втором белый король уничтожает пять чёрных фигур. Гравюрная форма и полный аристократ.

№10 М.Дегенколбе
5 почётный отзыв



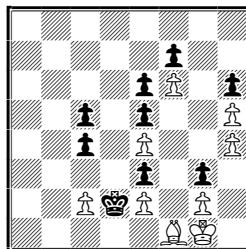
h#11.5 3+9

№11 З.Михайлоски
1 похвальный отзыв



h#5.5 2+11

№12 А.Бидлен
2 похвальный отзыв



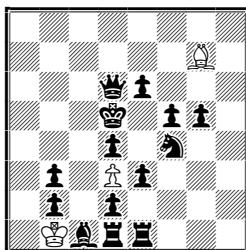
h#10.5 2 решения 9+9

№10. 1... ♜b2 2. ♜h5 ♜a3 3. ♜f7 ♜a4 4. ♜e6 ♜a5 5. ♜b3 ♜b6 6. ♜c2 ♜c7 7. ♜d1 ♜:d6 8. ♜e2 ♜c5 9. ♜f3 ♜:d4 10. ♜:f4 ♜:d3 11. ♜e5 ♜e3 12. d6 d4#. Картинная позиция, а игра приводит к идеальному мату.

№11. 1... ♜g3 2. ♜h7! ♜f4 3. ♜h5 ♜g6 4. ♜e7 ♜h7 5. ♜f7 ♜g6! 6. d6 ♜f5#. Безусловно, самая любимая фигура авторов в этом разделе – белый слон. Маневры занятны.

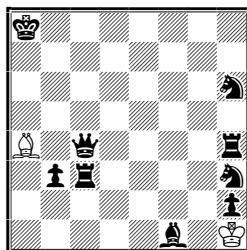
№12. 1... c3 2. ♜:c3 ♜h1 3. ♜d4 ♜g1 4. c3 ♜h1 5. c2 ♜g1 6. c1 ♜h1 7. ♜e2 ♜:e2 8. ♜:e4 ♜c4 9. ♜f5 ♜e6+ 10. fe f7 11. ♜f6 f8# 2) 1... ♜h1 2. ♜d1 ♜g1 3. ♜e1 ♜h1 4. ♜:f1 c3 5. ♜:e2 ♜g1 6. ♜d3 ♜f1 7. ♜:e4 ♜e2 8. ♜f5 ♜f3 9. ♜:f6 ♜:g3 10. ♜f5 ♜f3 11. f6 g4#. Основное достоинство задачи в том, что оба длинных решения заканчиваются на одном ходу.

**№13 А.Ивунин и
А.Панкратьев**
3 похвальный отзыв



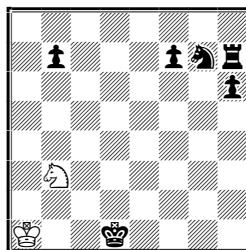
h#5.5 3+14

№14 В.Барсуков
4 похвальный отзыв



h#8 2+9

№15 Р.Вихаген
5 похвальный отзыв



h#6 2+6

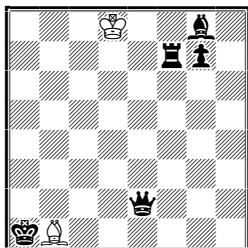
№13. 1... ♜:d4 2. ♜:d3 ♜:e3 3. ♜:e5 ♜:d2 4. ♜ e4 ♜:g5 5. ♜ f4 ♜:h6 6. ♜ d5 ♜g7#. Вычищение линий и возвраты.

№14. а) – диаграмма 1. ♜g2+ ♜:g2 2. ♜ f3 ♜:f3 3. ♜ f7+ ♜:e3 4. ♜ g4+ ♜ d4 5. ♜ e5+ ♜ c5 6. ♜ c6 ♜ b6 7. ♜ b8 ♜ c6 8. ♜ b7+ ♜:b7# б) ♜ c3 → g3 1. ♜ b7 ♜:b3 2. ♜ c6 ♜:h2 3. ♜ d5 ♜:g3 4. ♜ e4 ♜:h4 5. ♜ f3+ ♜:c4 6. ♜ g2 ♜:f1+ 7. ♜ h1 ♜ g3 8. ♜ g1 ♜ g2#. Игра, как получится. Но честные правильные эхоматы в разных углах доски.

№15. 1. ♜ f5 ♜ d4 2. ♜ e3 ♜ f5 3. ♜ c1 ♜:h6 4. ♜ d1 ♜ f5 5. ♜ h2 ♜ d4 6. ♜ c2 ♜ b3#. Дальнее вскрытие линий, схожие маршруты коней, возврат. Похожий маневр белого коня и чёрной ладьи встречался в №388173 из Yacpdb. Но путь чёрного короля (вместо коня в №15) менее интересен.

№16 М.Римкус

Специальный приз за миниатюру

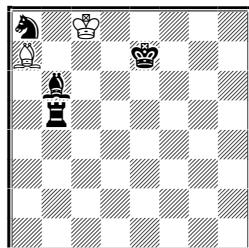


h#9.5

2+5

№17 Ю.Парамонов

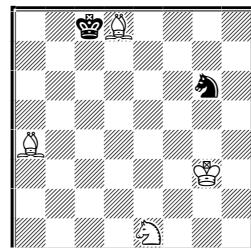
Спец. почётный отзыв за миниатюру



h#6 2 решения 2+4

№18 В.Жеглов

Спец. похвальный отзыв за миниатюру



h#4*

4+2

№16. 1... ♜h7 2. ♜ f8+ ♜c7 3. ♜ b2 ♜b6 4. ♜c3 ♜a5! 5. ♜d4 ♜b4 6. ♜d5 ♜c3 7. ♜e8! ♜d3 8. ♜e6 ♜e4 9. ♜f7+ ♜f5 10. ♜e7 ♜g6#. Красивые и тонкие маневры на всём пространстве доски в миниатюрной форме.

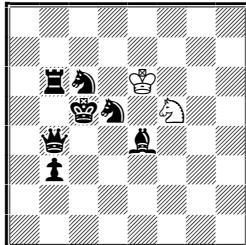
№17. 1) 1. ♜d6 ♜b8+ 2. ♜c6 ♜c7 3. ♜a5 ♜d8 4. ♜b7 ♜d7 5. ♜a7 ♜c8 6. ♜a6 ♜b8# 2) 1. ♜c7 ♜b7 2. ♜e8 ♜c6 3. ♜c7 ♜c5+ 4. ♜d8 ♜d5 5. ♜b8 ♜e6 6. ♜c8 ♜e7#. Довольно своеобразное построение идеальных эхоматов.

№18. 1... ♜h4 2. ♜e7 ♜f3 3. ♜d8 ♜g5 4. ♜c8 ♜e6# 1. ♜e5 ♜c2 2. ♜d7 ♜b1 3. ♜e6 ♜c2 4. ♜f5 ♜d4#. Одна из немногих композиций с иллюзорной игрой.

Скахография

Ряд авторов решили отметить юбилейную дату скахографическими изысканиями. Юбиляр выражает им признание и отмечает все такие кооперативные маты специальными отличиями за скахографию.

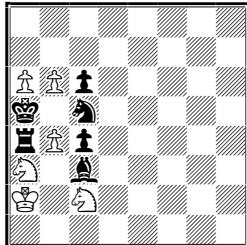
№1 В.Винокуров+
Специальный почётный
отзыв



h#4

2+7

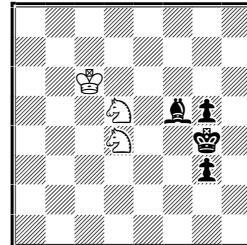
№2 И.Верещагин
Специальный
похвальный отзыв



h#2

6+6

№3 А.Цаплин
Специальный
похвальный отзыв



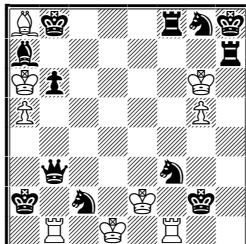
h#2 3 решения 3+4

№1. 1. $\mathbb{Q}d3 \mathbb{Q}d6$ 2. $\mathbb{Q}c4 \mathbb{Q}f5$ 3. $\mathbb{Q}b5 \mathbb{Q}e4$ 4. $\mathbb{Q}b6 \mathbb{Q}b7\#$. На вертикалях b и с мы можем увидеть цифру 7, а на следующих трёх вертикалях – 0. Самое примечательно то, что абсолютно все фигуры нужны для корректного выполнения задания!

№2. 1. $\mathbb{Q}:b4 \mathbb{Q}e3$ 2. $\mathbb{Q}:a6 \mathbb{Q}:c4\#$. Буква А трансформируется в F в финальной позиции. Можно применить к любой юбилейной дате АФ!

№3. 1) 1. $\mathbb{Q}h4 \mathbb{Q}f6$ 2. $\mathbb{Q}h3 \mathbb{Q}f3\#$ 2) 1. $\mathbb{Q}h3 \mathbb{Q}f3$ 2. $g4 \mathbb{Q}f4\#$ 3) 1. $\mathbb{Q}g6 \mathbb{Q}f5$ 2. $\mathbb{Q}h5 \mathbb{Q}f6\#$. Автор в исходной позиции и после некоторых ходов ухитряется видеть и цифру 0, но судья обнаружил (при заметной фантазии) только две семёрки в исходной позиции. После вступления в третьем решении возникает единица справа. Словом можно сказать, что до 77 (ещё один рубеж) время ещё есть, т.к. пошёл только 71-й год!

№4 А.Спицын
Специальный
похвальный отзыв



h#2

9+12

№4. А здесь мы можем видеть позиции сразу четырёх задач, букву F в левом верхнем углу, и число 700, хотя автор в нижнем левом углу видит букву А. Судья не возражает против такого возраста в будущем! 1) 1. $\mathbb{Q}:a8 ab$ 2. $\mathbb{Q}b8 b7\#$ 2) 1. $\mathbb{Q}f6+ gf$ 2. $\mathbb{Q}g7+ fg\#$ 3) 1. $\mathbb{Q}b4 \mathbb{Q}:c2$ 2. $\mathbb{Q}a3 \mathbb{Q}a1\#$ 4) 1. $\mathbb{Q}h2 \mathbb{Q}:f3$ 2. $\mathbb{Q}h3 \mathbb{Q}h1\#$.

Международный гроссмейстер - А.Феоктистов