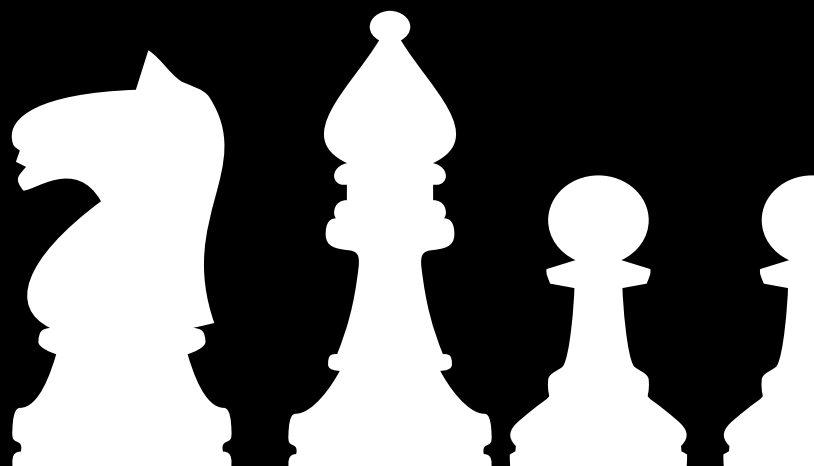


ШАХМАТНАЯ ПОЭЗИЯ



№ 44 (III) 2008

ПАМЯТЬ

Он был прекрасным человеком 2

ЮРМАЛА. 51-Й КОНГРЕСС РССС

Репортаж из «горячей точки»,
или полный агдамс, господа 4

Невыдуманная история (к итогам WCCT-8) 10

Замечания по конфликту WCCT-8 11

ЮБИЛЕЙ

Окончательные итоги ЮК «В. Винокуров-55» 13

НАШИ КОНКУРСЫ

Двухходовка-2007 17

Трёхходовка-2007 18

Сказки-2007 19

ТВОРЧЕСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ

Куда идёт король? 21

Новая разновидность близнецов 22

ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ 23

Журнал издаётся с 1991 года. Редактор Р. Усманов.

Редакционная коллегия: В. Нефёдов (зам. редактора), Ю. Горбатенко, О. Рабинович

Адрес для писем: Россия, 454008, г. Челябинск, а/я 1375. E-mail: usmanovr@yandex.ru

Подписано к печати 10.12.2008. Тираж 300 экз.

Стоимость подписки: для России - номер - 60 руб.; для стран Беларусь, Эстония, Узбекистан - 80 руб.;

Subscription for foreign readers 5\$ per issue.

Подписчики получают оплаченное количество журналов. Адрес для перечисления денег:

Россия, 454084, г. Челябинск, а/я 8409, Нефёдову Владиславу Валерьевичу.

ЮРМАЛА. 51-й КОНРЕСС РССС

Репортаж из «горячей точки», или полный агдамс, господа...

Я долго думал, в каком ключе написать о 51-м конгрессе, и как-то само собой сквозила некоторая «военная» тематика. Во-первых, мы ехали в Прибалтику, по поводу которой нас всё время пугали её русофобией, во-вторых, мы ехали в неё после событий в Цхинвали, что несло дополнительные минусы российской делегации в глазах «демократического» общества, в-третьих, мы ехали, уже предвкусывая скандальную ситуацию вокруг WCCT, и готовились к жарким схваткам.

Скажу сразу, что никакие наши опасения не оправдались: Латвия встретила нас крайне дружелюбно, политику конгрессмены (за некоторым исключением) старались не затрагивать в разговорах, в баталиях по поводу WCCT победил (хотя бои были «кровопролитные») здравый смысл.

Естественно, что всё тактико-технические параметры мероприятия (задачи, очки, места и т.д.) можно узнать из официального коммюнике, опубликованном в «ШК», а это, так сказать, военно-полевые заметки.

А теперь, вперёд, к подробному рассказу!

БРОСОК НА ЗАПАД

Все страхи и опасения позади – едем! Конгресс состоится там, где и было намечено, что в последние годы деятельности РССС стало скорее исключением, чем нормой. Наконец-то, после греческого хеттрика, разбавленного возвращением в знакомый голландский Вагенинген, конгресс переехал в совершенно новое место. Благодаря усилиям, можно сказать, даже самопожертвованию Ильи Кетриса, Елены Голубевой и ещё одного «неизвестного солдата» (это, как нам показалось, и была вся команда по организации), мы очути-

лись в предместьях Риги, на побережье Балтики, в уютной и маленькой Юрмале. Удачное расположение отеля, отсутствие всякой суеты и шума, сосновые рожи вокруг, свежий ветерок с моря – участникам были созданы все условия для комфортного общения и творчества.

Российская делегация разбилась на две команды и осуществила свою переброску по всем правилам военного искусства.

«Десант» (Андрей Селиванов, Яков Владимиров, Виктор Коваленко с супругой, Александр Ажусин, Георгий Евсеев с семьёй, Александр Леонтьев, Владимир Приклонский, Валерий Гуров) вылетел рано утром, чтобы осмотреть территорию и закрепиться на достигнутых рубежах.

«Основные силы» (Александр Феоктистов, Олег Перваков, Евгений Копылов, Игорь Верецагин, Борис Шорохов, Сергей Румянцев) подтянулись к обеду по железной дороге, совершив марш-бросок через пограничный латвийский пункт с говорящим названием Зилупе (что в переводе звучит банально – «река, впадающая в озеро»).

Естественно, наш «десант» постоянно держал связь с «бронепоездом» и координировал действия. В общем, во второй половине дня россияне успешно оккупировали и холл гостиницы, и близлежащий бар, который так и не отдали никому до конца конгресса! К вечеру подтянулись и «снабженцы» в лице Якова Россомахо с супругой. На конгрессе была ещё семья Кузьмичёвых, но как они добирались, мне неизвестно.

Да, чуть не забыл, двумя днями ранее на место будущих «боев» прибыла наша отважная разведчица и переводчица по совместительству Олеся Алейни-

кова (я наконец-то узнал её фамилию!), которая и передала все координаты этого фортификационного сооружения.

Поездка в целом прошла очень спокойно, но не без шероховатостей. Латвийское посольство в Москве выдало визы только непосредственно улицезрев наших делегатов, поэтому они были должны отстоять в очереди порядка двух часов.

Но в дальнейшем латвийское гостеприимство, как я уже говорил, приятно удивило. По-русски говорили все поголовно, начиная с пограничника, который встретил нас в аэропорту, заканчивая любой официанткой или таксистом. Все были очень доброжелательны и любезны, такое ощущение, что ты приехал не за границу, а в старый добрый СССР.

БУДНИ ЮРМАЛЫ

Отель Jurmala SPA произвёл приятное впечатление. Современный интерьер, хорошие номера, панорамный бар на последнем этаже. Для любителей оздоровления организма до 16.00 были бесплатны ряд процедур, которые один раз посетил и автор этих строк: бассейн, солевые сауны, джакузи и т.д. Некоторые конгрессмены весьма активно использовали этот комплекс и про-

падали там часами.

При входе в номер я увидел на включенном телевизоре... личное приветствие: «Hello, Valery Gurov!» и предложение подключиться за 7 латов (10 евро) в день к платному порноканалу – прибалты есть прибалты! Умиротворённый и усталый (всё-таки в 4 утра встали и почти ничего не ели), я стал распаковывать вещи и вдруг зазвонил телефон и ехидный Вовин голос спросил: «А ты на балконе был?». Я смело распахнул балконную дверь и... чуть было не сказал, шагнул. Нет, к счастью я не шагнул, а только попытался это сделать! Дело в том, что за балконной дверью не было балкона, просто стекло на уровне колена! Ещё чуть-чуть - и я полетел бы с седьмого этажа, в общем, получил запас адреналина.

Ещё одной изюминкой отеля была система общения с лифтом – он ехал, только если вставить пластиковый ключ от номера, а лестница изнутри не открывалась - один раз я чуть не потерялся на ней, как герой фильма «Чародеи». Единственным этажом, на который можно было проехать без карточки, был одиннадцатый, так как там располагался упомянутый ночной бар отеля. Часть заседаний происхо-



дила именно рядом с этим баром, в котором наибольшее впечатление на меня произвели отдыхающие шведские менеджеры обоих полов – они каждый вечер напивались, как в последний раз, и танцевали под бесконечную АББУ!

Первый день запомнился парадом ретроавтомобилей. Огромная масса машин заполонила улицу, вызвав небывалое скопление народа. Старинные роллс-ройсы, линкольны, наши «Волги» и ЗИМы, малютки «Мини» - всё это можно было детально рассмотреть, потрогать, а при желании и установлении контакта с хозяином, даже посидеть за рулём.

Вообще, надо заметить, что в Юрмале всё лето бурлила культурная жизнь. Помимо Новой волны, о которой знает любой, постоянно выступают «звёзды» шоу-бизнеса. Буквально за пару дней до нашего визита проходил концерт Бориса Моисеева, о чем свидетельствовали ещё не убранные афиши.

К сожалению, погода на курорте нас особо не баловала. Решив в воскресенье всё-таки дойти до моря, мы были поражены безлюдным пляжем и свинцовой водой Балтики. Увиденная картина чем-то напомнила кадры из фильма «Мёртвый сезон». Но ведь ещё лето, пусть и последний день... Самые отважные всё-таки рискнули раздеться и зайти в воду. Но это был не заплыв, а скорее забег – метров сто пришлось пронестись галопом (вода была 12-14 градусов!!!), чтобы плюхнуться, так как море жутко мелкое, а потом с ещё большей скоростью нести обратно, чтобы не замёрзнуть! Личные волны, пронизывающие ветер и одинокий русский богатырь в море. Но к счастью плавать он не хуже, чем составляет.

Да, с Олегом связано ещё одно важное открытие. В один из дней, вер-

нувшись с прогулки, он заговорщицки подмигнул. Смотрите, люди, что я тут купил: «Агдамс»! Старый, забытый напиток юности многих россиян! Не может быть! Оказалось, может. Правда, не совсем «Агдамс», а «Агдамс», но вкус от этого нисколько не испортился. А может, и выиграл. Очень качественное вино по умеренной цене 2,18 на местные деньги. Кстати, цены до боли знакомы по Советскому Союзу – пиво где-то 45-50 местных «копеек», водка 4-5 местных «рублей». Ну полное ощущение возврата на 20 лет назад. Этим чувством ностальгии была пропитана вся неделя.

РИГА

Из воспоминаний прошлого были и большинство электричек до Риги, куда мы, естественно, отправились. Войдя в вагон, видишь этот тамбур, эти жёсткие сиденья – ну, как будто, ты не за границей, а направляешься к себе на дачу. Правда, по электричкам бродят кондукторы и расписание соблюдается точно до минуты, что всё-таки смахивает на европейскую цивилизацию.

Всего полчаса времени - и ты в столице. Старый город. Дом Черноголовых, Три брата, Домский собор – всё оказалось настолько близко друг от друга, что не составило труда несколько раз обойти все достопримечательности Риги, причём периодически можно было натолкнуться и на остальных конгрессменов – мир тесен. Мне особенно внешне понравился рынок, который располагался в ангарах, построенных для довоенных дирижаблей «Цепелин» – крайне нестандартно.

Поднялись на колокольню одного из соборов. Несколько игрушечный вид домов сверху вызвал ассоциацию с началом мультфильма про Малыша и Карлсона. Красота! Идея по мощёной грубым бульжником мостовой, ощущаешь себя оказавшимся на несколько веков назад. Правда, проезжающие мимо роллс-ройсы, бент-



ли, даже майбахи, все как на подбор с эксклюзивными номерами, возвращают к реалиям сегодняшнего дня и заставляют внимательнее смотреть по сторонам. А посмотреть есть на что. Боря Шорохов, например, сразу заметил, что рижанки умудряются ходить по старинной мостовой на шпильках, что, в общем-то, чревато для обуви и для здоровья. Кстати о рижанках – очень много, ну очень много по-настоящему красивых женщин: блондинки, приветливые, улыбающиеся. В общем, рай для ловеласов и эстетов. В одном заведении нас обслужила изящная официантка в народном платье, которое выглядело на ней сексуальнее, чем бикини! Так что, если есть желание, настроение и возможности, друзья, то в Ригу, однозначно, в Ригу!

Незабываемо было пройтись по маленькой улочке, на которой снимался наш фильм о Шерлоке Холмсе, подойти и потрогать ручку двери дома великого сыщика. А в доме напротив разыгралась трагедия профессора Плейшнера, провал которого закончился падением из окна. Брррррр, как вспомнили, так сразу себя Плейшнерами и ощутили... Даже парижские предместья из «Трёх мушкетеров» снимались тут же на этом маленьком пятачке – воистину талант наших режиссёров не иссякает!

РЕШАТЕЛЬСКАЯ НЕРВОТРЕПКА

Если смотреть реально на вещи, то выступление наших решателей (Ажусин, Селиванов, Евсеев) надо назвать блестящим – первое место в командном и второе место Георгия в личном зачёте! Но, как говорится, какая-то грустинка осталась.





Дело вот в чём. Георгий был в отличной форме, что показал и опен-турнир, и сам чемпионат – везде он набрал стопроцентный результат. И впервые человек, решивший в чемпионате мира всё... не стал чемпионом! Петр Мурдзя тоже решил всё, но потратил меньше времени. Так и шли ноздря в ноздю эти два выдающихся мастера весь турнир (и даже в шуточном конкурсе-интервью Олега Первакова по окончании турнира) сыграли вничью... Но я категорически убежден, что чемпион мира должен определяться не по времени, а по очкам, тем более, что и Михаил Пфанкухе, занявший третье место, отстал только на пол-очка! Милан Велимирович, выдающийся композитор и замечательный человек, дал для этих «монстров» всё-таки не очень сильные задачи, более поддавшись своему композиторскому настроению, нежели желанию выявить сильнейшего. Надо,

всё-таки, чтобы и победители теряли очки, иначе все очень шатко и нервно. Кстати, и наша команда опередила Германию только по времени, что тоже, наверное, крайне обидно для немцев. В общем, мне соревнования решателей напомнили соревнования по стрельбе (опять я за своё!), где даже одна десятая балла может отделить от первого места.

Хочется так же отметить и успех Александра Леонтьева, который пробился в финал решательского шоу и только там проиграл гроссмейстеру Нанну.

Самое забавное, что о победе Мурдзи я узнал лёжа в своём номере. У меня приболела голова, я лёг отдохнуть, задремал и вдруг услышал радостный вопль из соседнего номера (там жил Петр), который походил на победную песню американских индейцев, которые после месяца голодухи завалили наконец бизона. Я сразу понял – победил! Ни для кого не секрет, что до этого многократный чемпион мира ни разу не выигрывал у Георгия Евсеева, если тот участвовал в турнире, и вот свершилось. Я очень уважаю Петра, но немного позволю себе поёрничать – по времени-то все могут, а ты вот по очкам нашего богатыря одолей - тогда и посмотрим!

Кстати, раз уж мы завели разговор о Польше, то не могу пройти мимо малоадекватного поведения члена польской команды г-на Пилишевского. Он подал про-

тест на одного из решателей, дескать, тот раньше все время открывал листок с заданиями (Велимирович сказал что-то невнятное, многие решили что уже начало и перевернули листки), но не закрыл сразу же, как остальные, а закрыв, держал в руках на некотором расстоянии от стола, и мог (по мнению Полишевского) подсмотреть позицию на просвет! Причём, были доказательства – видеозапись эпизода (кто разрешил какому-то другу г-на Пилишевского вообще снимать в зале?!).

Уже само заявление нелепо – ряд делегатов пытались смотреть на просвет, а вообще-то такое возможно? Но когда он назвал, долго жеманясь, как провинциальная невеста, имя этого нарушителя, то все чуть не рассмеялись ему в лицо. Догадайся, дорогой читатель кто это был? Слабо? Георгий Евсеев – многократный чемпион мира, легенда решательских соревнований! Егор от возмущения целый день был сам не свой, и его можно понять. В общем, занавес...

На банкете Пилишевский подходил и пытался что-то разяснить о спортивной этике, и мы опасались, что Олег Перваков (человек прямой и решительный!), который вступил с ним в диалог, наступит ему по башке, но, к счастью, всё ограничилось моральным мордобоем. А вообще, с такими людьми надо поступать проще – хочешь протестовать, пожалуйста, залог 500-1000 долларов,

если протест отклонили, то денежки тую-тую. И всё! Да и Петру Мурдзе, капитану польской команды (он во время протеста уже уехал из Юрмалы) надо как-то следить за членами своего коллектива, некрасиво это всё выглядит.

БРАЗИЛЬСКАЯ САМБА

Главным положительным событием боевых будней я лично считаю появление бразильцев. Их было много, они были весёлые и крайне активные! Сходу объявили конкурс составления, призами в котором установили свой национальный напиток кашасу. В первый же вечер в холле устроили настоящую облаву на потенциальных участников, чтобы те вкусили этого божественного напитка, и, так сказать, знали, за что бороться! Естественно, россияне (я и Боря) попались в эти сети в числе первых. И если я достаточно быстро – где-то за час - вырвался из рук удивительно обаятельного и энергичного Рикардо Виеры (тем более, что и с кашасой, и с коктейлем кайпиринья был немного знаком), то Шорохов ещё долго вкушал эту алкогольную новинку в компании импозантного Роберта Стеллинга, бразильского делегата.

Настоящим шоу стало и награждение победителей – нас всех собрали в одну кучу и ...накрыли бразильским флагом, который эта милая кампания (их человек шесть было) провезла через моря и океаны. В общем, всё было очень весе-

ло и трогательно.

Делегаты так растрогались от бразильской непосредственности, что неожиданно согласились и конгресс провести в Рио! Я ничего не имею против страны Пеле, самбы и диких обезьян, но только один билет туда стоит 45 000 рублей, да и лететь часов 14 чистого времени с пересадками. Т.е. почти сутки. Мне кажется, что в предвкушении бразильской экзотики, начисто забыли о простых участниках конгресса и не посчитали, во что это выльется в финансовом смысле. Так что, конгресс в Бразилии вызывает двойственное ощущение – с одной стороны прыгающая от счастья Олеся (о Рио, Рио!), с другой – моя кислая физиономия, так как я-то сразу подумал, а кто туда поедет?! Но, может, я перестраховываюсь и численность участников превзойдёт все ожидания, тем более, что Аргентина, Чили, Венесуэла рядом – подтянутся те, что вообще раньше никуда не ездили.

Как всегда, было много конкурсов, на которых слукайпились небольшие казусы. Мы так и не узнали, какие задачи выиграли в этот раз Виски-турнир, так как судьи не успели отдать Илье результаты для буклета и поленились напечатать даже несколько копий... для победителей. Судья израильской Сабры отдал большинство бутылок... своим соотечественникам. Я уже не раз шутил на эту тему – вам, ребята, проще вообще не возить «боеприпасы» с собой, а распи-

вать их до конгресса. Яков Георгиевич, в свойственной ему шутиливой манере, «наехал» с этим на Марка Эренбурга в лифте и получил забавную беседу на банкете. Марк (на полном серьёзе!) привёл к нашему столу Паца Эйната (директора соревнования) и тот (тоже на полном серьёзе!) клятвенно заверил наше гроссмейстера, что почестному обезличивал позиции. В общем, «я тэбе умоляю»!

Мы же можем честно отрапортовать, что все до единой матрешки были отданы иностранцам, может, только белорусы у кого-то вызовут подозрение, но формально они не россияне!

Андрей Селиванов так расщедрился на призы, что вынужден был «докупиться» в местных магазинах – достойных пример для некоторых западных коллег, которые вручают по одной – две бутылочки на всех.

А решатель Евгений Копылов впервые в жизни составил задачу (совместно с Олегом), которая выиграла вазу в украинском конкурсе, так что, с почином!

Организаторы провели тоже несколько конкурсов со странной реформой: зачем-то допустили сказочные условия. Т.е., нормальная задача соревновалась с каким-нибудь антицирце, естественно, везде победили «сказки», так как в ортодоксе много чего перепаханно. Интересно приключение произошло и с тандем Ажусин - Селиванов. Они составили свою коронную обратку на



очень трудную тему, а им и говорят – ребята, так как никто больше обратки не составил, то в этом разделе соревнование отменяется! Обычно в таких случаях всегда дают отличие именно этой единственной задаче, так как другие просто не сдюжили.

СКАНДАЛ

А теперь о главном сражении всего этого мероприятия. Конечно, кто-то будет считать, что центральным событием было соревнование решателей, но они бывают на каждом конгрессе, а такой цирк, который получился на подведении итогов WCCT, всем пришлось наблюдать впервые!

Краткая диспозиция. По обнародованным итогам соревнования Россия в третий раз завоевала первое место, немного обогнав сборную... Словакии (мы-то в основных соперниках числили Украину!), отрыв от других участников был очень большим.

Но тут оказалось, что белорусский судья дал четырёх этюдам – российскому, словацкому, украинскому и румынскому – ноль баллов! По правилам соревнования он формально это сделать имел право, так как там была очень расплывчатая формулировка: «ноль можно дать за произведение, недостойное публикации». Мало того, директор соревнования Ханс Груббер, хотел сделать как лучше, разослал задачи с большим расхождением баллов судьям для сравнения, но и тогда белорусы не поменяли оценку. Я не хочу рассуждать, почему на самом деле арбитр дал

такую оценку – я просто не знаю, да это и не важно, я хочу просто описать то, что имели на руках делегаты.

Словаки, «смекнув», что при определённом раскладе они могут нас переиграть (правда, они почему-то считали, что при любом, а это далеко не так), подали протест, руководствуясь, естественно, а как иначе, только любовью к справедливости и шахматной композиции.

Также руководствуясь, видимо, чисто моральными соображениями, Петер Гвоздяк на комиссии не сам поднял этот вопрос, а доверил... украинскому представителю, и только благодаря ему, а именно Евгению Рейцен как-то не очень внятно взялся за дело, «наплевал» на этику и взял слово сам. Общий смысл словацкого протеста был в аннулировании этих нулей, признании их недействительными, а далее – целый букет возможностей: предлагали пересудить за белорусов, убрать белорусские оценки полностью и т.д.. Т.е., все предложения сводились к тому, чтобы как-то менять результаты оценок композиций с уже напечатанными фамилиями и при известных результатах в других разделах!

Но любое решение такого рода вело бы к выгоде одной из команд – России или Словакии - и выгоде прогнозируемой, а также к изменению мест и ниже. Но ни в одном виде спорта правила на ходу, да ещё после подведения итогов, не меняют! В дальнейшем, пожалуйста, надо изменять так, чтобы не было таких казусов, но сейчас – одно



СКАНДАЛ

Невыдуманная история (к итогам WCCT-8)

Скандалом закончился, затянувшийся, как обычно на четыре года, командный чемпионат мира по составлению шахматных композиций (WCCT-8). Команда Словакии отказалась получать награды за второе место в этом соревновании. Почему? Попробуем найти этому объяснение.

Существует официальное положение о проведении командных чемпионатов мира по составлению, в котором оговорены все правила проведения этих важнейших соревнований.

Уже в ходе турнира его директором Г. Грубером (Германия) было введено новшество, о котором участники соревнований узнали только в 2008 году. (Напомним, что турнир стартовал в 2005 году). Суть нововведений заключалась в том, что после получения судейских отчетов от всех пяти стран-судей, директор турнира должен был выявить композиции, имеющие разницу судейских оценок в два балла и более, и направить их странам-судьям для повторного рассмотрения с целью «сближения» оценок. Оговаривалось также, что в случае несогласия изменить свою первоначальную оценку, судья обязан предоставить письменно мотивировку своего решения. В противном случае оценка этой страны-судьи должна исключаться как «необъяснимая экстремальная отметка».

Получив в середине августа предварительные итоги WCCT-8, мы обнаружили, что один украинский этюд и три этюда других стран, попавшие в финал, получили от белорусского судьи 0 баллов как дефектные произведения. Другие четыре судьи поставили этим работам 2 - 3 балла. Нетрудно

подсчитать, что разница в крайних оценках составила 3 (!) балла.

Связавшись с капитаном белорусской команды Александром Булавкой, мы узнали, что эти 4 этюда, несмотря на большую разницу в оценках, директор турнира для «сближения» баллов странам-судьям по неизвестной причине не присылал. Хотя 12 других этюдов с разницей в оценках 2-4 балла судьи от директора получили. Еще один этюд команды Украины, не попавший в финал, также ошибочно получил от белорусского судьи нулевую оценку. Директор турнира и в этом случае, нарушив положение, не поинтересовался причиной нулевой оценки. Авторы этюдов Сергей Дидух и Сергей Ткаченко, сильнейшие в этом жанре не только в Украине, недоумевали, как в таком серьезном соревновании получилась столь странная ситуация: один и тот же этюд 4 судьи считают довольно хорошим, а один судья - дефектным.

Совершенно очевидно, что композиция может быть либо корректной, либо некорректной, но не «чем-то средним» - корректной для некоторых судей и некорректной для остальных. И если к судьям обращаются с просьбой подумать над возможностью изменения своей оценки, на 2 или более балла отличающейся от оценки других, то тем более необходимо обеспечить единство мнений всех пяти судей относительно корректности композиций, в отношении которых, хотя бы у одного арбитра имеются сомнения.

Мы обратились к директору с просьбой объяснить ситуацию. В ответ - загадочное молчание.

Тогда мы направили протест президенту постоянной комиссии по шахматной композиции (РССС) Ури Авнеру. Он оперативно отреагировал и пообещал разобраться на конгрессе в Юрмале и там же принять окончательное решение.

Уже в Латвии мы узнали, что аналогичный протест подал и капитан словацкой команды Петер Гвоздяк. Словацкий этюд также незаслуженно получил «баранку». В результате этой роковой ошибки словаки теряли золото чемпионата!

На заседаниях РССС в Юрмале директор продолжал отрицать очевидные факты. Члены российской делегации сразу поняли, что исправление ошибки приведет к изменению предварительных результатов WCCT-8, к потере чемпионства. За спасение ситуации энергично взялся российский делегат Андрей Селиванов. С завидной настойчивостью он отстаивал позицию россиян: на ошибку директора не обращать никакого внимания, оставить предварительные результаты в силе. Своему «старшему брату» усердно помогал делегат от Беларуси Александр Михолап. На заседании комиссии он заявил, что в любом случае Беларусь категорически отказывается изменять нулевые оценки. Виноваты же в происшедшем капитаны команд, которые включили в посылку сомнительные (!?) этюды. Справедливость, честный дух соперничества отошли на второй план.

Кстати, в разделе обратных матов задача А.Селиванова и К°, получила первоначально от одного из судей 0 баллов. Но после вмешательства директора оценка справедливо была повышена

до трех баллов.

Единогласное мнение опытных экспертов этюдного комитета гласило: нулевая оценка ошибочна, этюды корректные. Объяснения А.Булавки в переводе сербского полиглота М.Ковачевича «сработали» как испорченный телефон. В результате была выдумана смехотворная причина нулевых оценок этюдов - анализ вариантов в них сводится к таблицам Налимова. Ури Авнер не решился взять на себя ответственность и переложил принятие решения на «руки» делегатов.

Окончательно запутанные делегаты проголосовали против исправления ошибки директора и белорусского судьи Евгения Двизова. Россия осталась на первом месте (252 очка), а Словакия - на втором (249,5 очков).

Многоопытная российская команда, как и ожидалось, выступила мощно и стала чемпионом. Но на этот раз невольно «дополнительным игроком» команды оказался директор турнира. Выше всяких похвал выступила дружная команда Словакии, которая реально претендовала на первое место.

Уже после конгресса главный виновник словацкого разочарования Г.Грубер подал в отставку со всех своих постов. Видно пробудилась совесть. Однако поезд с золотом уже ушел в другом направлении...

Какие меры необходимо предпринять, чтобы такие казусы и конфликтные ситуации не повторились в будущем? Давайте обсудим этот вопрос на страницах ШП. Возможно, удастся подготовить единый комплекс мероприятий от Украины, России и Беларуси, а затем направить его в РССС на утверждение.

Наши первые предложения:

1. Проведение WCCT возложить на оргкомитет в составе директора и двух его заместителей.

2. Замечания по этюдному разделу обнародовать только после тщательного анализа их обоснованности.

3. Предварительные итоги публиковать анонимно (без указания авторов произведений и стран).

4. Капитанам сообщать оценки всех произведений, вошедших в посылку команды, не зависимо от попадания их в финал.

5. Срок проведения турнира сократить до трёх лет.

Александр СЕМЕНЕНКО
Украина

Комментарии Андрея Селиванова: С интересом ознакомился с домыслами человека, который пишет о том, чего просто не знает. Александр Семенов не присутствовал на заседаниях РССС и не слышал мои выступления, так же как и выступления Александра Михолапа. Более того, считаю недопустимым сам тон публикации и оскорбления в адрес уважаемого белорусского коллеги. Думаю, всем недовольным надо успокоиться, так как результаты 8 WCCT утверждены на Конгрессе в Юрмале и начать готовиться к 9 WCCT.

От редакции:

В сопровождаемом заметку письме Александр написал: «Надеюсь, статья не повлияет на многолетние дружеские отношения с Селивановым и Булавкой, а также с другими фанатами шахматной композиции.» Предоставляя возможность высказать свою точку зрения на данную ситуацию не только российской стороне, мы тоже надеемся, что обсуждение не вызовет дополнительной ненужной полемики, а позволит разобраться до конца и, показав все изъяны сегодняшней системы проведения командных чемпионатов, поспособствует принятию конструктивных решений.

Замечания по конфликту WCCT-8

На сайте в форуме журнала «Mat plus» в интернете не так давно кипели страсти по поводу конфликта на 8 WCCT, вызванные статьёй Юрая Лоренца «Словакия была ограблена на золото в 8-м WCCT!». О протесте словаков и возникшем скандале подробно описано в предыдущих материалах этого номера, а также на страницах журнала «Шахматная композиция». После того, как Георгий Евсеев опубликовал на упоминаемом сайте свои замечания полемика сразу прекратилась, т.к., на наш взгляд, ему удалось показать всю суть проблемы и расставить точки над «i». Мы решили ознакомить читателей с мыслями Георгия и публикуем их в русском переводе с небольшими сокращениями.

Мои замечания по конфликту 8 WCCT:

1. Как представитель противоположной стороны в конфликте, я хотел бы добавить несколько комментариев. В первую очередь, я бы хотел не критиковать мнение словацких композиторов, а указать на некоторые детали.

Во-первых, в позиции Словакии видна определенная ограниченность. Их подход в духе «всё или ничего» не дал российской команде особого выбора и свободы манёвра. Нам пришлось использовать аргументы, имевшиеся в нашем распоряжении (я принимал участие в обсуждении) и их оказалось достаточно, чтобы Комиссия утвердила имеющиеся результаты.

Во-вторых, Юрай использует в своей статье весьма сильные выражения, создавая впечатление, что его аргументы невозможно поставить под сомнение. Это начинается прямо с заголовка статьи и продолжается по её тексту. С моей точки зрения, это не так. Почти любое утверждение может быть оспорено (что и было, в ходе дискуссии в Юрмале). Так что, это вопрос личного мнения – были результаты на самом деле искажены, или нет. Я не думаю, что можно говорить о лени или безразличии, проявленных комиссией.

А теперь я перехожу к той части этого сообщения, ради которой я его пишу. Конфликт, случившийся на 8 WCCT, был на самом деле подготовлен задолго до турнира и связан с текущим состоянием правил WCCT. Мой личный опыт, связанный с законами и правилами, показы-

вает, что любая ситуация, не предусмотренная правилами и не описанная в них, рикошетом ударит по участникам и скорее всего раньше, чем можно ожидать. В данном случае жертвой выглядит Словакия, но на её месте могла оказаться и любая другая команда. Дискуссия в данном случае приобрела большой накал, потому что речь шла о победителе соревнования, но вполне вероятно, что и порядком других мест может быть поставлен под сомнение.

Проблема с нынешними правилами связана с тем, что они создавались исходя из двух основных положений. Первая идея состояла в том, чтобы продемонстрировать доверие к судьям, предоставив им полную свободу и принимая их результаты без сомнений в них. Вторая идея напротив состоит в том, чтобы максимально регулировать судейские решения, предписывая, какие оценки в каких ситуациях ставить. Естественно, в результате возникают всевозможные трения и конфликты, позволяя недовольным командам выбирать те, которые позволили бы им занять более высокое место.

Наиболее важен тот факт, что все основные недостатки нынешней системы присуждения были известны уже после 7 WCCT. Но никаких изменений принято не было и в результате мы получили то, что получили. Например, если процитировать статью Юрая: «...если дать этим этюдам ненулевые оценки (хотя бы 0,5 очка), наш (словацкий – Г.Е.) этюд поднимется на несколько мест вверх и мы наберём достаточно очков, чтобы опередить Россию (т.е 3 очка или больше

– Г.Е.) в общем зачёте». Кто-нибудь на самом деле считает, что это хорошая система судейства?

Таким образом, идея данного сообщения состоит в том, чтобы обсудить необходимые изменения в правилах WCCT – а то подобные конфликты будут возникать снова и снова. Я подготовил предложения, которые распространял в Юрмале среди членов комитета по WCCT. Среди них есть два основных положения, которые я (и российская команда) считаю наиболее важными.

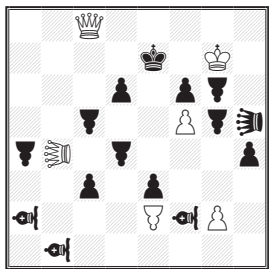
1. Балльные оценки за композиции должны использоваться напрямую, без пересчёта в места.

2. Самая высокая и самая низкая оценки должны отбрасываться и не приниматься во внимание.

Эти два положения сохраняют судейскую свободу, но ограничивают последствия «странных» судейских решений. В то же время, эти и другие предложения – тема для дальнейшего обсуждения.

2. Следя за данной дискуссией, я обратил внимание, что очень важный вопрос остался в стороне. На самом деле, ситуация охватывает не один, два вопроса. Первый из них, который тут в основном и обсуждается, - правильно ли белорусское присуждение? Давайте для ясности решим, что белорусское присуждение далеко от идеала. Можно спорить, насколько серьёзно нарушение и можно ли считать эту возможную ошибку единственной, но я на этом остановлюсь и перейду к другому вопросу, который, на мой взгляд, более важен – а что должна была сделать Комиссия? Почему-то никто не акцен-

2807. Л. ГРОЛЬМАН
Казань Россия

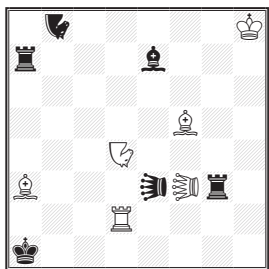


#2 6+15

♖ - Лев
♗ - Слоновый лев
♘ - Беролина

1. ♖e1! ~ 2. ♘:e3# (2. ♘d3, ♘c4, ♘f3, ♘g4?), 1...c2
2. ♘d3#, 1... ♘b3 2. ♘c4#,
1... ♗h1 2. ♘f3#, 1... ♗h3
2. ♘g4#, 1...d5 2. ♗b4#
с возвратом, 1... ♘f4
2. ♗:h4#, 1... ♗e8 2. ♗c7#.
В отличие от четырёхкратной игры белой пешки (тема альбино) здесь пятикратная игра белой беролины, представленная по-видимому впервые.

2811. С. СМОТРОВ
Семипалатинск Казахстан

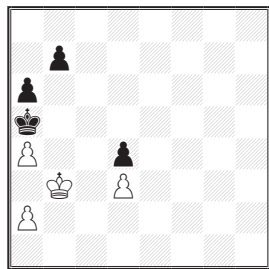


S#21 6+6

♖ - Всадник
♗ - Лев

1. ♗f6+? ♘:f6!
1. ♘c2+ ♘b1 2. ♘a6+ ♘a1
3. ♘b2+ ♘a2 4. ♘e4+ ♘b1
5. ♘f6+ ♘a2 6. ♘e6+ ♘b1
7. ♘d5+ ♘a2 8. ♘b6+ ♘b1
9. ♘b3+ ♘a2 10. ♗:b8+!
♘b1 11. ♗b3+ ♘a2
12. ♗f3+ ♘b1 13. ♘d5+ ♘a2
14. ♘f6+ ♘b1 15. ♘f5+ ♘a2
16. ♘e4+ ♘b1 17. ♘a6+ ♘a2
18. ♘a3+ ♘a1
19. ♘c2+ ♘a2 20. ♘d4+ ♘a1,
чёрный всадник уничтожен, все фигуры возвратились на свои места и проходит главный план: Мередит - Аристократ
21. ♗f6+ ♘:f6#.

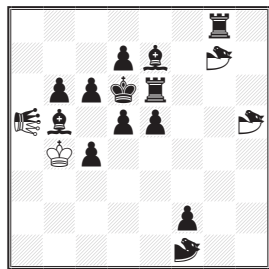
2808. S. SALETIC
Белград Сербия



h#3 4+4

1. ♖b6! ♘c4 2. ♖b5+ ♘c5 ♖a4
a3= пат,
1. a3 ♘b6 2. ♘b4 ♘c6!
3. ♘a5 ♘c5= пат.

2812. Л. ГРОЛЬМАН
Казань Россия



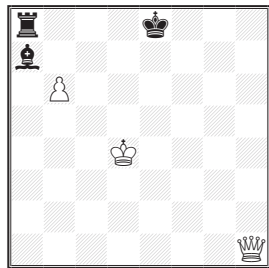
h#2 n3+1+13

3.1.1.1

♖ - чёрная роза
♗ - нейтральная роза
♘ - нейтральный лев

I. 1. ♖d2 n♗g7-g3+ 2. n♗b1
(A) n♗:d2# (B); II. 1. ♖g3
n♗:d2+2. ♗h2(B)n♗h5:g3#;
III. 1. ♖f5 n♗h5-g3+ 2. n♗f1
(C) n♗g7:f5# (A).

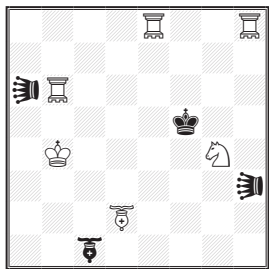
2815. В. ВОИНОВ
Костанай Казахстан



-1 и h#2 3+3

Возврат ♘e5-d4 и 1. ♘e6 -
2. ♗h8#.
Нет 1...0-0-0, т.к. последний ход чёрных был королём или ладьёй. Ложный след: возврат ♘d5-d4 и у чёрных есть последний ход ♘b8-a7 и возможно 1...0-0-0!

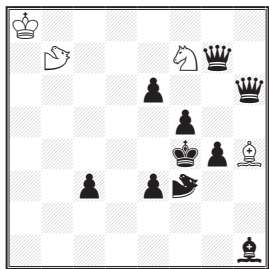
2809. S. SHIFRIN
Nesher Израиль



h#2 2.1... 6+4

I 1. ♘g5 ♘h6 2. ♗he6
♗e3#;
II 1. ♘f4 ♗b3 2. ♗ae6
♘e3#.

2813. P. PETKOV
София Болгария

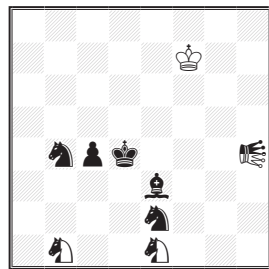


HS#3,5 2.1... 4+10

Andernach Moa: b7, f3

I. 1... ♗d4 2. ♘h8! ♗b6
3. ♘c5 :h8 (♗) 4. ♗d4+
♘:d4 (♘)#! (2. ♘f6?);
II. 1... ♗e5 2. ♘f6! ♗c7
3. ♘d6 ♗:f6 (♗) 4. ♗e5+
♘:e5 (♘)# (2. ♘h8?).

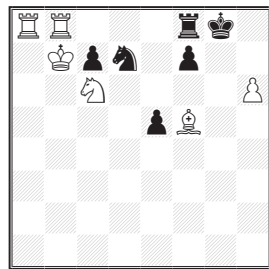
2810. P. PETKOV
София Болгария



h#2 2.1... n1+5+3
Super-Circe Locust: ♗h4

I. 1. ♘ec3! n♗:c3 (♘b3)
2. ♘:c3 (n♗h7) n♗:h7-h8
(n♗b1)#; II. 1. ♘bd3! n♗:d3
(♘e4) 2. ♘:d3 (n♗e7)
n♗:e7-d8 (n♗e1)#.

2814. В. ВОИНОВ
Костанай Казахстан



-1 и h#2 6+6

Возврат ♘c8-b7 и 1. ♘:d7
- 2. ♗:f8#; 1... ♗e(d, c)8,
♗:b8 2. ♗:♗, ♗:b8#.
Ретроигра: 1...0-0. Ложный след: возврат ♘c8:b7 и у чёрных нет последнего хода 1...0-0, т.е. позиция невозможна.

Под читательским ОКОМ

2448. А. Сурпини. Автопредшественник: F466, «Problemesis», 48 (dec. 2005) (Christian Poisson).

2451. В. Зенков. Побочное решение в 9 ходов: 1. ♗b3+ ♘c5 2. ♘b1+ ♘d4 3. ♗c4+ ♘e3 4. ♘b6+ ♘d2 5. ♘a5+ ♘e3 6. ♗e1+ ♘f2 7. ♗f4+ ♘f3 8. ♘:a2 ♗g6 9. ♗g3+ ♗:g3#.

Сокращение авторского решения до 10 ходов: 3. ♗d4+ ♘:c1 4. ♗a1+ ♘d2 5. ♗f2+ ♘e3 6. ♗:h2 ♗g6 7. ♘c5+ ♘f4 8. e3+ ♘:e3 9. ♗c3+ ♘f4 10. ♗g3+ ♗:g3# (В.Сизоненко).

2644. И. Паскалев. Побочное решение: 1. ♘g7 2. ♘h6 3. ♘f4 4. ♘:b8 5. ♘c7 6. ♘a5 7. ♘c7 8. ♘:b8 9. ♘a7 10. ♘a6 b8♗# (О. Парадзинский).

Книжная лавка

Имеются книги:

А. и В. Семененко, «Антология кооперативного мата», 2007, Днепропетровск, часть III, 696 диагр., цена 250 руб.

Я.Владимиров, «Многоходовые задачи», 2008, Москва, 686 диагр., цена 250 руб.

М.Басистый, «Словарь терминов шахматной композиции», 2004, Киев, 621 стр., цена 700 руб. (с учётом отправки).

«Альбом России 2004-2006», цена 200 руб.

Цены указаны без учёта отправления заказной бандеролью.

Обращаться к Шумарину Владимиру Павловичу, 115487, г.Москва, а/я 9.