

МЕМОРИАЛЬНЫЙ КОНКУРС К. К. СУХАРЕВА



Прежде всего – огромное спасибо всем, принявшим участие в конкурсе памяти замечательного человека, большого любителя шахмат и особенно шахматной композиции, известного в Новосибирске краеведа, поэта и журналиста Константина Константиновича Сухарева (26.02.1912 – 08.10.2004). Он прожил большую и яркую жизнь, до последних дней поражая всех своей энергией, нескончаемой жаждой деятельности, многообразием интересов. Константин Константинович был человеком высокой культуры и душевности и оставил о себе добрую память. Поэтому неудивительно, что многие композиторы сочли за честь принять участие в мемориале. Вот несколько выдержек из

писем, поступивших на конкурс (сохранены язык и другие особенности писем):

“Следующим этюдом нам хочется с удовольствием участвовать на Мемориале Сухарева. С приветом Мартин Минский (Берлин) и Райнер Штаудте (Хемниц)”.

“I am pleased to send you a study of mine for the “Konstantin Sucharev Memorial Tourney”. All best wishes.” (Мне приятно послать вам мой этюд для мемориального конкурса Константина Сухарева. Самые наилучшие пожелания). (Пьетро Росси, Италия).

“Я участвовал в конкурсах газеты “Вечерний Новосибирск”, организованных Константином Константиновичем. Он отметил мою задачу – таск на защиту Барулина. Посылаю вам на конкурс задачу-таск на тему Левмана” (Юрий Алексеев, Барнаул).

“Я двухходовки практически не делаю. Исключение – #2 с ретромотивами. Одну из них посылаю как свой скромный вклад в память Сухареву К.К.” (Станислав Вокал, Словакия).

“Константина Константиновича мне довелось увидеть “вживую” в 1991-м году на фестивале “Уральские сказы” в г. Челябинске. Помню, как я тогда бежал по лестнице в гостинице и, видимо, запыхался. А навстречу мне поднимался Константин Константинович и сказал: “Такой молодой, а уже так дышишь ...” Возразить было нечего” (Евгений Марков, Саратов).

“Вчера получил “Шахматную композицию”. Посмотрел итоги конкурса 60-летия Победы и с ужасом обнаружил свою #2, которую послал на мемориальный конкурс К.К. Сухарева... Пожалуйста, извините и снимите задачу с конкурса. Но мне всё-таки хотелось бы участвовать в этом мемориале. Я всегда с большим уважением относился к Константину Константиновичу. Поэтому посылаю другую задачу. Буду рад, если примите. С сердечным приветом Я. Россомохо”.

К. Сухарев больше всего любил этюды и двухходовые задачи. У него есть несколько публикаций, посвящённых им. Например, “О толковании термина “доминанция”, “Больна ли красавица двухходовка?”. В любой композиции Константин Константинович прежде всего искал изящество, красоту, гармонию формы и содержания. Особенно ему нравились композиции с игрой пешек, неожиданными, загадочными ходами и с чёткими замыслами. В какой-то мере вкусы мэтра повлияли на оценки судей, но тут уж ничего не поделаешь!

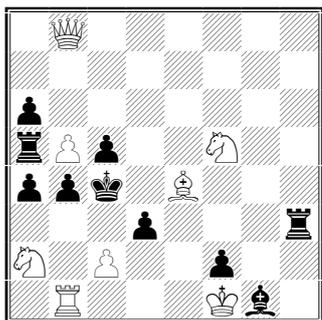
Раздел двухходовых задач

На конкурс поступило 66 задач 33 авторов. Свои задачи прислали композиторы **Белоруссии** (В. Резинкин), **Бразилии** (А. Barbosa), **Германии** (М. Barth, D. Müller, S. Trommler), **Израиля** (Е. Bourd), **Испании** (Е. Ferrón, Е. Petite), **Италии** (А. Cuppini), **Латвии** (А. Strebkovs), **Нидерландов** (С. Groeneveld), **России** (Ю. Алексеев, Н. Аргунов, А. Боровков, А. Дикусаров, Г. Егоров, Э. Зарубин, П. Кондратьев, Г. Марковский, А. Олейник, Г. Рогов, Я. Россомохо, А. Стёпочкин, И. Суворов), **Румынии** (F. Voiculescu), **Сербии и Черногории** (D. Stojnić), **Словакии**

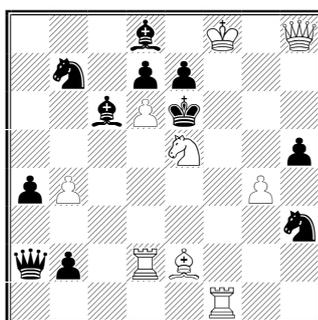
(S. Vokal), США (Steven B. Dowd), Украины (М. Басистый, А. Василенко, В. Дячук), Чехии (S. Juříček), Швеции (I. Lind).

Задача А. Боровкова (♔a5-♔f4) имеет предшественника – задачу Z. Nešić'a (ЮОК «Шахматы в СССР», 1965), в которой в трёх фазах в форме блока реализовано аналогичное чередование матов. Дефектных задач не было. Мы оставили для присуждения примерно одну треть из них. Предлагается следующее распределение отличий.

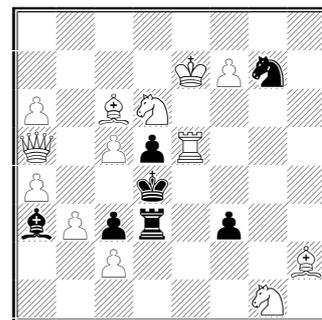
**№ 1. М.Басистый,
А. Василенко
(Украина)
I приз**



**№ 2. Г. Марковский
(Краснодар)
II приз**



**№ 3. Драган Стойнич
(Сербия и Черногория)
III приз**



№ 1. 1. ... ♖h6 (a) 2.cd3#, 1. ... ♜:b5 (b) 2.♙g8#; 1.♙c7? – 2.♜:b4# (A), 1. ... ♜:b5 (b) 2.♙f7#; 1. ... ♔:b5 (c) 2.♞d6# (B), но 1. ... b3!; 1.♙e5! – 2.♞d6# (B), 1. ... ♔:b5 (c) 2.♜:b4# (A), 1. ... ♖h6 (a) 2.♞:d3#.

Циклический выбор защит в трёх фазах с чередованием ле Гранд. Дополнительная фаза 1.c3? – 2.♞d6#, 1. ... bc3 2.♙g8#, 1. ... ♖h6 2.♞e3#, но 1. ... ♞h2! с новой переменной матов придаёт задаче логический характер в связи с выбором первого хода: в решении белый ферзь защищает поле d6 от чёрного слона. Первый ход предоставляет свободное поле чёрному королю. Приятное впечатление оставляет и конструкция этой содержательной задачи.

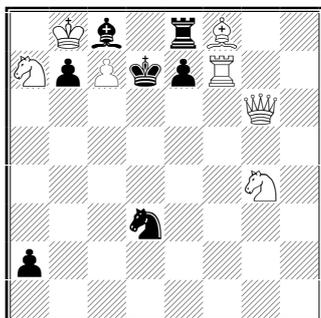
№ 2. 1. ... hg4 2. 2.♞:g4#. 1.♞c4? – 2.♙h6 (A), ♙g8 (B), ♙e5 (C) #, но 1. ... ♙:c4! 1. ♜f5? – 2.♙h6 (A), ♙g8 (B), но 1. ... hg4! (2.♞:g4#?) 1.♞g6? – 2.♙g8 (B), ♙e5 (C) #, но 1. ... ♙d5! (a) (2.♙h6#?) 1.♞f7? – 2.♙e5 (C), ♙h6 (A) #, но 1. ... ed6! (b) (2.♙g8#?) 1.♞d3! – 2.♙e5 (C) #, 1. ... ♙d5 (a) 2.♙h6# (A); 1. ... ed6 (b) 2.♙g8# (B); 1. ... ♔d5 2.♞c5#!

Представлено соединение темы Ханнелиуса в форме двойных угроз (1.♞g6? (2.♙g8, ♙e5#) ♙d5! и 1.♞f7? (2.♙h6, ♙e5#) ed6!) и темы каприза (1.♞g6? ♙d5! и 1.♞d3! ♔d5 2.♞c5#!, а также близкая к ней связка ходов 1.♞f7? ed6! и 1.♞d3! ♔:d6 2.♙e5#). Всё это удачно объединено циклом двойных угроз (AB-BC-CA) в ложных следах. Следует отметить отличный первый ход, хорошую загрузку белых фигур, а также совсем новую игру в решении по отношению к начальной позиции.

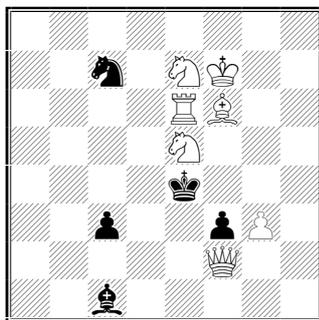
№ 3. 1.♙b6? – 2.♞b5# (A), но 1. ... ♞:c5! (a); 1.♞f4? – 2.♜:d5# (B), но 1. ... ♜e3! (b); 1.♔d7! – Цугцванг, 1. ... ♞~ 2.♙b4#, 1. ... ♞:c5 (a) 2.♞b5# (A), 1. ... ♜~ 2.♞:f3#, 1. ... ♜e3 (b) 2.♜:d5# (B), 1. ... f2 2.♞e2#, 1. ... ♞~ 2.♞f5#.

Композиции Драгана Стойнича привлекают нестандартным взглядом на многие привычные вещи. В данной задаче представлена тема Домбровскиса в сочетании с чёрной коррекцией. Скрытый первый ход, непринуждённая игра. Оригинальная и гармоничная задача.

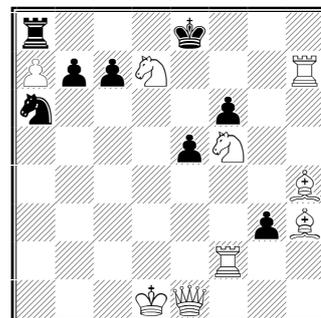
**№ 4. Я. Россомахо
(Санкт-Петербург)
IV приз**



**№ 5. Эрнесто Феррон
(Испания)
V приз**



**№ 6. В. Дячук
(Украина)
Специальный приз**



№ 4. 1. ♘b5? – 2. ♕d6# (A), 1. ... ♖d8 2. ♗:e7#, но 1. ... ♗:f8! 1. ♕b6? – 2. ♘f6# (B), но 1. ... a1 ♕(♙)! 1. ♗f5! – 2. ♗d5#, 1. ... e5 2. ♕d6# (A), 1. ... e6 2. ♘f6# (B).

Невская тема с развязыванием чёрной пешки, представленная известным мастером из Санкт-Петербурга, недавно отметившим 70-летие. Тема выполнена впервые в двух вариантах с пешкой. Очень лёгкая позиция для такого сложного замысла.

№ 5. 1. ♘7c6? (или 1. ♘f5?) – 2. ♗:f3#, 1. ... ♔d5 2. ♕d4#, 1. ... ♔f5 2. ♕c2#, но 1. ... ♙f4! 1. ♕f1! – 2. ♕d3#, 1. ... ♔d4 2. ♘d7#, 1. ... ♔e3 2. ♘c4#.

Произвольная перемена матов на ходы чёрного короля в мередите. Прекрасные вступительные ходы в обеих фазах. Красивые маты коневых батарей в действительной игре, что делает её интересной сама по себе. Идеальная форма. Тема, конечно, не новая, и у этой находки возможно наличие какого-нибудь предшественника!

Специальными призами отмечены композиции, которые также очень понравились бы Константину Константиновичу, но они уступают первым задачам в оригинальности.

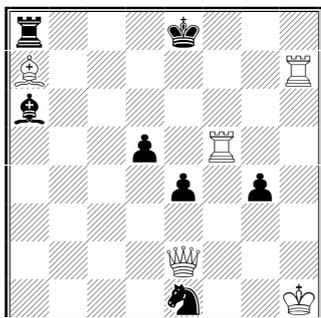
№ 6. 1. ... 0-0-0 2. ♘e7#, 1. ... ♗d8 2. ♗e7#; 1. ♘e5! – 2. ♗h8#, 1. ... 0-0-0+ 2. ♘d6#, 1. ... ♗d8+ 2. ♘d7# (возврат) и 1. ... fe5 2. ♘g7# (по Сомову).

Перемена матов на “не шах - шах” с длинной рокировкой чёрных. Ладья a8 по два раза блокирует поле d8 в иллюзорной игре и решении. Это придаёт комбинации особую прелесть и цельность. Отличный первый ход и острая батарейная игра. Красивый дополнительный вариант. Задача имеет идейного предшественника (Ю. Горбатенко, С. Румянцев, “Уральские сказы”, 1992, 1-2 место, ♔d1, ♕c5, ♗b7, ♗e2, ♙d6, ♙g4, ♘f5, a6, c4 – ♙e8, ♗a8, ♙b2, ♙b5, ♘h5, b3, c6, e5, 1. ♙e5). Однако замена белого слона на коня позволила сделать игру в целом более тонкой и гармоничной, да и позиция стала приятнее.

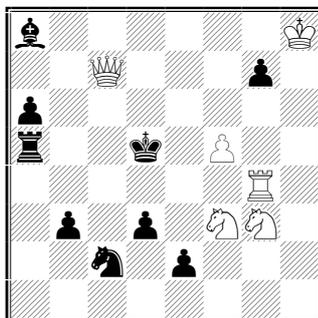
№ 7. 1. ... ♔d8 2. ♗f8#, 1. ... 0-0-0 2. ♕:a6# (эта игра подкрепляется ложным следом 1. ♗g5? – 2. ♗g8#, опровергаемым ходом 1. ... ♔f8!) 1. ♙c5? – 2. ♗f8# (A), но 1. ... 0-0-0! (a); 1. ♕b2? – 2. ♗h8#, 1. ... 0-0-0 2. ♕b8#, но 1. ... d4! 1. ♕f2? – 2. ♗f8# (A), 1. ... 0-0-0 (a) 2. ♕c5# (B), но 1. ... ♘f3! 1. ♕:g4! – 2. ♕g8#, 1. ... 0-0-0 (a) 2. ♗f8# (A).

Впервые в мередите осуществлена четырёхкратная перемена матов на длинную рокировку чёрных. Автор приводит в качестве примеров реализации подобного таска (но не в мередите!) следующие задачи: Н. Чернявский, С. Шедей – “Фестиваль в Одессе”, 1984, 1 приз; А. Василенко, В. Копыл – ЮК “Ош - 3000”, 2000, 2-3 приз; Д. Глишич – “Wola Gułowska”, 2004, 1 почётный отзыв. В задаче Д. Стойнича игра совсем другая. Кроме того, всё осложнено темой Домбровкиса (для данного замысла, естественно, в одном варианте) и парадоксом Домбровкиса. Форма также идеальна.

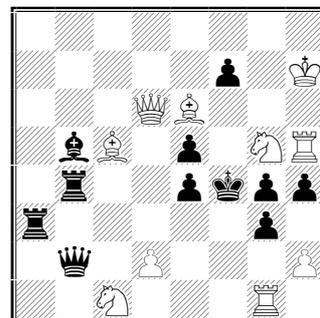
№ 7. Драган Стойнич
(Сербия и Черногория)
Специальный приз



№ 8. А. Стребковс
(Латвия)
I почётный отзыв



№ 9. Г. Марковский
(Краснодар)
II почётный отзыв

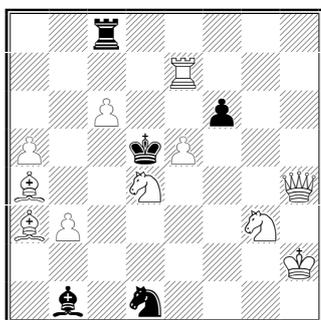


№ 8. 1. ... ♔c6 2. ♕e5#, 1. ... ♖c5 2. ♕d7# (эта игра подкрепляется ложным следом 1. ♘:e2? (2. ♘c3#) de2!); 1. ♘e4? – 2. ♘c3#, 1. ... ♔c6 2. ♕f7#, 1. ... ♖c5 2. ♕:c5#, но 1. ... e1 ♕(♔)!; 1. ♖g6! – 2. ♖d6#, 1. ... ♔c6 2. ♕:c6#, 1. ... ♖c5 2. ♕f7#.
В красивой лёгкой позиции реализована перемена матов в форме Загоруйко.

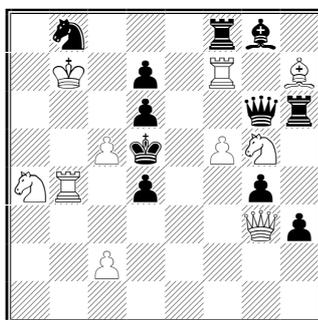
№ 9. 1. ... fe6 2. ♕f8#. 1. ♔e3+? ♖:e3! 1. ♘e2+? ♔:e2! 1. ♖f1+? ♔:f1! 1. ♕d3? – 2. ♔e3 (A), ♖f1 (B), ♘e2 (C) #, но 1. ... ♕:d2! 1. ♔b3? – 2. ♕f6#, 1. ... f5 2. ♔e3# (A), 1. ... ♔d7 2. ♖f1# (B), 1. ... ♔f5 2. ♘h3#, но 1. ... ♖a6! 1. ♔c4? – 2. ♕f6#, 1. ... ♖a6 2. ♖f1# (B), 1. ... f5 2. ♘e2# (C), 1. ... ♔f5 2. ♘h3#, но 1. ... ♔d7! 1. ♕f8! – 2. ♕:f7#, 1. ... ♔e8 2. ♘e2# (C), 1. ... ♖a7 2. ♔e3# (A), 1. ... f6 2. ♕:f6#, 1. ... f5 2. ♕:f5#.

Автор считает, что в задаче имеется тема Шедя. Мы с этим не можем согласиться. В данном случае своеобразно реализован цикл матов 2. ♔e3#, 2. ♖f1# и 2. ♘e2#. Параллельно представлена также перемена этих матов по-Рухлису. Задача имеет логический характер. Неприятно скопление фигур на королевском фланге. Жаль также, что не в решении, а в ложных следах у чёрного короля появляется свободное поле, и на ход короля следует красивый батарейный мат.

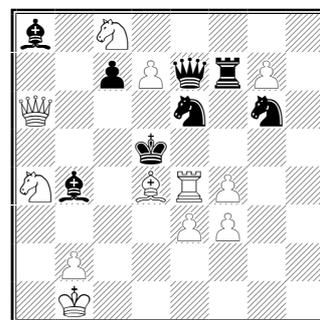
№ 10. Евгений Бурд
(Израиль)
III почётный отзыв



№ 11. И. Суворов
(Воронеж)
IV почётный отзыв



№ 12. А. Стёпочкин
(Тула)
V почётный отзыв



№ 10. 1. ... ♖:c6 (a) 2. ♔:c6#, 1. ... fe5 (b) 2. ♖d7#; 1. ♘d~? – 2. ♕c4 (A), ♕d4 (B) #, но 1. ... ♖h8! 1. ♘b5? – 2. ♕c4 (A), 1. ... ♖:c6 (a) 2. ♕d4 (B) #, 1. ... ♖h8 2. ♘c7#, 1. ... ♘b2/♘e3 2. ♘c3#, но 1. ... ♔d3! 1. ♘e6! – 2. ♕d4 (B) #, 1. ... fe5 (b) 2. ♕c4 (A) #, 1. ... ♖h8 2. ♘c7#, 1. ... ♔e4 2. ♕:e4#.

В задаче представлен комплекс тем: тема Барнса, тема псевдо ле Гранд, перемена двух матов. Всё это с хорошими первыми ходами и в воздушной позиции. Снижает впечатление то, что при ходах чёрного короля на освобождённые поля, кроме угрозы, проходят батарейные маты (и красивые!): 1. ... ♔:c6 2. ♖c4# и 2. ♘c3# в ложном следе и 1. ... ♔:e5 2. ♖d4# и 2. ♘c7# в решении. Это оставляет впечатление незавершённости. Интересно в связи с этим сравнить данную задачу с задачей В. Пильченко (“Sächsische Zeitung”, 2004, 2 приз, ♔g7, ♚d1, ♜g5, ♙b3, ♙f2, ♘e3, ♘e5, b4 - ♔e4, ♖a8, ♜d8, ♙e8, ♘b1, ♘d7, d4, d6, f3, f4) с похожей игрой белого коня на первом ходу. В задаче

В. Пильченко ходы короля на освобождённые поля защищают от угрозы и появляются новые батарейные маты.

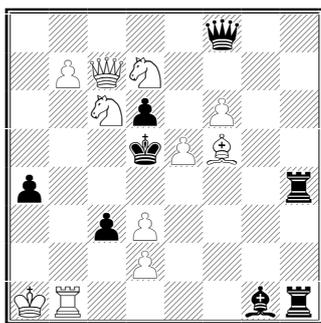
№ 11. 1. ♜c4? – 2. ♘b6# (A), 1. ... ♔:c4 2. ♖b3# (B), 1. ... dc5 2. ♜:c5#, но 1. ... ♖:g5! 1. ♜e7? – 2. ♖b3# (B), 1. ... ♙e6 2. ♖:d6# (C), 1. ... dc5 2. ♖e5#, 1. ... d3 2. ♖:d3#, но 1. ... ♖e6! 1.f6! – 2. ♖:d6 (C) #, 1. ... dc5 2. ♘b6# (A), 1. ... ♖:f6 2. ♙e4#.

Тема псевдо ле Гранд в трёхфазном исполнении с циклическим чередованием угроз и матов украшена тройной переменной матов на защиту 1. ... dc5. В первой и третьей фазах представлен также парадокс Домбровскиса. По современным понятиям содержание не очень богатое, но сделано всё чисто. Правда, из-за скученности фигур на королевском фланге позиция кажется тяжеловатой.

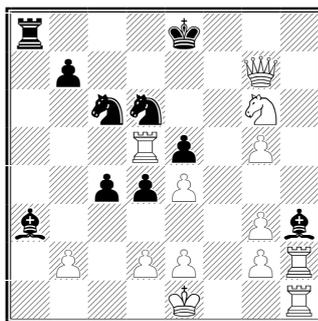
№ 12. 1.b3? – 2. ♖c4#, но 1. ... ♘c5! 1. ♙c3? – 2. ♖c4#, но 1. ... ♙c5! 1. ♙a7? – 2. ♖c4#, но 1. ... c5! 1. ♙e5? – 2. ♖c4#, но 1. ... ♖c5! 1. ♙f6! – 2. ♖c4#, 1. ... ♘c5 2. ♜d4#, 1. ... ♙c5 2. ♘c3#, 1. ... c5 2. ♖:a8#, 1. ... ♖c5 2. ♖:e6#.

Замысел достаточно очевиден, выполнен он технично. Судьи благожелательно относятся к подобным механизмам положения. Жаль только, что маты на 1. ... ♙c5 и 1. ... ♖c5 уже имеются в начальной позиции и не меняются.

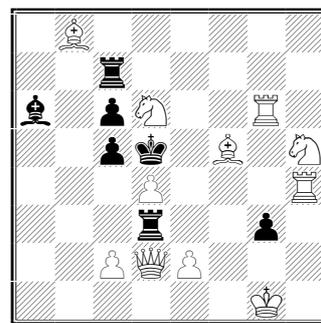
**№ 13. А. Василенко
(Украина)
VI почётный отзыв**



**№ 14. С. Вокал
(Словакия)
Специальный
почётный отзыв**



**№ 15. С. Юржичек
(Чехия)
Похвальный отзыв**



№ 13. 1.d4? – 2. ♘b6# (грозит мат с перекрытием слона g1), 1. ... ♙:d4 2. ♘b4# (мат с “перекрытием” ладьи h4), 1. ... ♔c4 2. ♘b6#, но 1. ... ♜:d4! 1. ♘d4! – 2. ♖c4# (грозит мат с перекрытием ладьи h4), 1. ... ♜:d4 2. ♜b5# (мат с “перекрытием” слона g1), 1. ... ♔:d4 2. ♖c4#. С хорошими первыми ходами белых представлен, по мнению автора, московский Новотный. К сожалению, в варианте 1. ... ♙d4 2. ♘b4#, имеющемся в начальной позиции, имеем не только перекрытие, но и блокирование поля d4, что нарушает чистоту замысла. Во втором аналогичном варианте 1. ... ♜d4 2. ♜b5# имеем только перекрытие. В ложном следе и решении в обоих вариантах используется блокирование поля d4. Приятное впечатление оставляет конструкция задачи.

№ 14. 1. ♖f1? – 2. ♜f8#, но 1. ... 0-0-0! Поэтому 1.0-0! с угрозой 2. ♜f8#, так как белая рокировка исключает возможность следующей чёрной. Варианты: 1. ... ♘~ 2. ♙f7#, 1. ... ♘f5 2. ♙d7#, 1. ... ♚f5 2. ♜h8#, 1. ... ♘e7 2. ♙:e7#, 1. ... ♚d8 2. ♜f8#, – нетипичны для задач на ретроанализ, который можно представить следующим образом.

Так как на доске 13 белых фигур, а слоны уничтожены на своих исходных полях c1 и f1, то в распоряжении чёрных только одно взятие. Взять можно было только белого коня, поскольку на доске три белые ладьи, одна из которых возникла после превращения пешки а. Белые пешки взяли 4 чёрные фигуры: ферзя, ладью, пешку g7 и фигуру (например, коня), возникшую из пешки h7 на поле g1 после взятия белого коня g1. Это не могла быть превращённая пешка f7, так как при этом она шахует белого короля и белая рокировка становится невозможной. Это не могла быть, очевидно, и пешка a7.

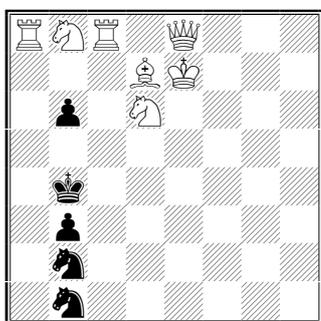
Белая пешка a2 могла превратиться в ладью двумя способами: А) непосредственно на a8, при этом чёрная рокировка невозможна; В) после взятия чёрной фигуры на b8, но эта фигура могла возникнуть только после превращения пешки f7. Ход 1.0-0! исключает возможность В, но не противоречит случаю А.

Следующие задачи отмечены похвальными отзывами на-равных.

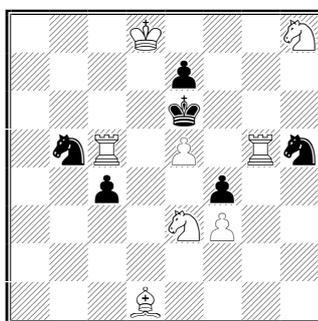
№ 15. 1. ♜e6? – 2. ♘f6# (А), 1. ... ♜f7 (а) 2. ♜e5#, но 1. ... cd4! 1. ♜e4? – 2. ♘f4# (В), 1. ... ♜f3 (b) 2. ♜e5#, но 1. ... cd4! 1. ♚h3! – 2. ♙g5#, 1. ... ♜e7 2. ♘f6# (А), 1. ... ♜f7 (а) 2. ♚e6#, 1. ... ♜e3 2. ♘f4# (В), 1. ... ♜f3 (b) 2. e4#.

Сочетание темы Сомова с переменной матов и функций ходов. Следует отметить, что вся действительная игра уже готова в начальной позиции.

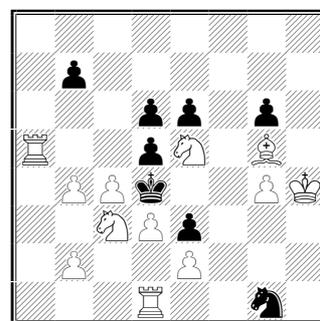
**№ 16. В. Резинкин
(Беларусь)
Похвальный отзыв**



**№ 17. К. Груневельд
(Голландия)
Похвальный отзыв**



**№ 18. Э. Зарубин
(Красноярск)
Похвальный отзыв**



№ 16. 1. ♜a1? – 2. ♘a6# (А), но 1. ... ♘a3! (а); 1. ♜c1? – 2. ♘c6# (В), но 1. ... ♘c3! (b); 1. ♙h5! – 2. ♙b5#, 1. ... ♘a3 (а) 2. ♘a6# (А), 1. ... ♘c3 (b) 2. ♘c6# (В), 1. ... ♘a4 2. ♜:a4#, 1. ... ♘c4 2. ♜:c4#.

Простая реализация темы Домбровскиса в мередите. Несмотря на симметрию, подкупают конструкция задачи и хороший первый ход, который переключается с первым ходом ложного следа 1. ♙d8? – 2. ♙:b6#, 1. ... b5 2. ♙a5#, но 1. ... ♘a3! (а), ♘c3! (b) (с тематическими опровержениями).

№ 17. Одна из последних задач известного голландского композитора Корнелиуса Груневельда (25.06.1922 – 14.11.2005). 1. ... ♘a3/♘c3/♘c7 2. ♜c6#, 1. ... ♘g3/♘g7 2. ♜g6#, 1. ♘d5? – Цугцванг, 1. ... ♘b~ 2. ♘c7#, 1. ... ♘h~ 2. ♘:f4#, но 1. ... c3! 1. ♘f5! – Цугцванг, 1. ... ♘b~ 2. ♘d4#, 1. ... ♘h~ 2. ♘g7#, 1. ... c3 2. ♚b3#.

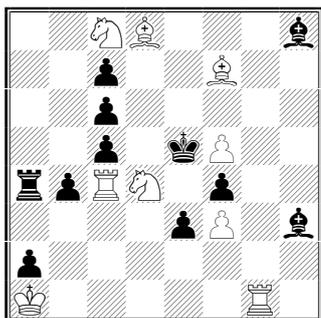
Перемена матов в форме Загоруйко. Вновь симметрия, но привлекает лёгкая позиция.

№ 18. В начальной позиции готовы маты на все ходы чёрных, в том числе такие:

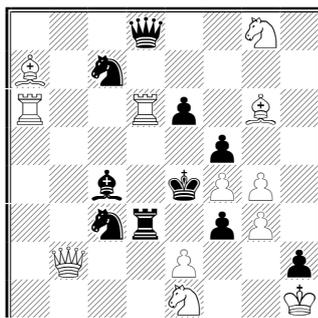
1. ... ♔:e5 2d4#, 1. ... de5 2.♘b5#, 1. ... dc4 2.dc4#. 1.♖f1? – Цугцванг,
 1. ... ♔:e5 2.♙f6#, 1. ... dc4 2.♖f4#, но 1. ... ♘:e2! 1.♘:d5! – Цугцванг, 1. ... ♔:e5 2.♙f6#,
 1. ... de5 2.♙:e3#, 1. ... ed5 2.♖:d5#, 1. ... b6/b5 2.♘c6#, 1. ... ♘g~ 2.♘f3#.

Редкий гость в современных конкурсах – двухходовый блок на цугцванг с переменной трёх матов. Не очень сложно, но всё чётко и чисто. Обилие пешек при таких замыслах достаточно типично.

**№ 19. Свен Троммлер
(Германия)
Похвальный отзыв**



**№ 20. Ингемар Линд
(Швеция)
Специальный
похвальный отзыв**



№ 19. 1. ... cd4 2.♖c5#, 1. ... ♙:f5 2.♘:c6#, 1. ... ♙f6 2.♙:c7#. С помощью ладьи g1 белые пытаются реализовать эти маты другим способом: 1.♖d1? – 2.♖:c5#, но 1. ... ♖a5! 1.♖g5? – 2.♘:c6#, но 1. ... ♖a6! 1.♖g6? – 2.♙:c7#, но 1. ... ♖a7! А решает 1.♖g8! с новой угрозой 2.♖e8#, но всё-таки старыми матами.

Что-то вроде выбора угрозы. Очень остроумно! Привлекают геометрические мотивы и полная однородность игры.

№ 20. 1.♖d5!! – 2.♖e5#, 1. ... ♔:d5 2.♙b7#, 1. ... ed5 2.♙:f5#, 1. ... ♘3:d5 2.♙e5#,
 1. ... ♘7:d5 2.♖:e6#, 1. ... ♙:d5 2.ed3#, 1. ... ♖:d5 2.ef3#, 1. ... ♙:d5 2.♘f6#.

Как принято говорить: задача в добром старом стиле. При этом мы не смогли вспомнить задачи с семикратным взятием ладьи, да ещё с тихим первым ходом. Известна задача с шестикратным взятием ладьи (Carlo Guarini, “Lo Scacchistica”, 1920, 1.♖d4+). Задача И. Линда, естественно, украшает конкурс, посвящённый памяти человека, составившего первую задачу в 1927 году. Кроме того, она пополняет коллекцию задач - тасков с восьмикратным взятием ферзя (Jozsef Szögy, “Karacsonyi lap”, 1935, 1.♙f5+), семикратным взятием слона (Murray Marble, “La Strategie”, 1908/1909, 1 приз, 1.♙e4) и восьмикратным взятием коня (Arthur Mosely, “Nothorn Whig”, 1912, 1 приз, 1.♘e4) и J.R. Neukomm (1930) по А. Mosely. Да и позиция для таска довольно приятная.

Судьи – Александр Бахарев и Рудольф Ларин (Новосибирск)