

Многоходовый раздел

В соревновании приняло участие 24 автора из 7 стран (Россия, Беларусь, Азербайджан, Израиль, Швейцария, Германия, Словакия), приславших 27 задач. Уровень конкурса достаточно хорош и ряд композиций, надеюсь, украсит и Альбом ФИДЕ.

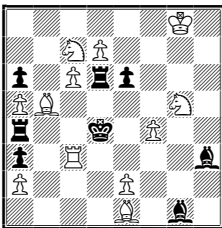
Из всех судей мемориального конкурса автор данного отчёта раньше всех и наиболее часто общался с Андреем Лобусовым. Прежде всего, вспоминается 1970 год. Проводится большой международный мемориальный конкурс, посвящённый столетию со дня рождения Владимира Ильича Ленина. Если судья из Москвы, то, естественно, в ЦШК по понедельникам живо обсуждаются материалы раздела. Если мне не изменяет память, то конкурс многоходовок присуждал Я.Владимиров. И при обсуждении ещё не опубликованных итогов выясняется любопытная деталь. На первые два места претендуют две задачи: известная сейчас восьмиходовка А.Феоктистова с правильными матами и пятиходовка некоего А.Лобусова. Первому 22 года и он уже более трёх регулярно посещает композиторские понедельники в ЦШК СССР, а второй практически неизвестен и ему всего 19 лет. Вот такие были времена! Где вы сейчас юные дарования такого же возраста, составляющие композиции на уровне Альбома ФИДЕ? По-моему, задача Лобусова претендовала даже на 1-й приз, но дотошные конкуренты (вполне возможно, что и автор этих строк) в задаче Андрея нашли дефект. Затем Андрей лет 20 бомбардировал разные конкурсы версией этого замысла, но до тех пор, пока ни подоспела помощь компьютера, находились разные дефекты. Наконец, в 1990 году в аналогичном конкурсе, но уже к 120-й годовщине со дня рождения вождя революции замысел был доведён до корректного вида.

В идейном плане ничего не изменилось – те же три варианта с переводом линейной чёрной фигуры по другую сторону от чёрного короля, возврат последнего на своё первоначальное место и мат с перекрытием. Т. е. фактически это задача 1970 года, будь тогда компьютерная проверка.

**А. Лобусов**

МК «В. И. Ленин-120»,  
1990

**II приз**



#5

12+8



1. ♖d2! ~ 2. ♜d3+! ♜c5 3. ♜e4+! ♜:e4  
 4. ♜c3+ ♜d4 5. ♜c4#, 4... ♜c4 5. ♜:c4#,  
 4... ♜b4 5. ♜c4#,  
 1... ♜g2 2. ♜c:e6+! ♜d5 3. ♜c5+ ♜:c5 4. ♜c7+  
 ♜d4 5.e3#, 2... ♜:e6 3.d8♙+ ♜d6 4. ♜d3+  
 ♜c5 5. ♜b6#,  
 1... ♜f5 2. ♜f3+! ♜e4 3. ♜d3+! ♜:d3 4. ♜g5+  
 ♜d4 5.d8♙#,  
 1... ab 2. ♜:b5+! ♜d5 3.e4+! ♜:e4 4. ♜c7+  
 ♜d4 5. ♜f3#, 1... ♜d5 2. ♜:d5.

Андрей был непростого характера. Он обладал огромной эрудицией в шахматной композиции. Был автором интересных обзоров соревнований в журнале «Шахматы в СССР», но и отличался радикальностью суждений. Когда на одном из сборов шахматных композиторов СССР мне пришлось жить в одном номере с Иосифом Крихели, то мы обсуждали многие аспекты творчества. И именно от Иосифа я услышал новое определение, относящегося к судейству шахматной композиции. Он ввёл термин «экстремизм» для судейства. От других подобного не слышал. Андрей в области судейства зачастую отличался подобным экстремизмом. Коллеги с трепетом вспоминают его судейство по трёхходовкам в Альбоме ФИДЕ 1983-1985. Мне на эту тему вспомнить нечего, т. к. за эти годы не было составлено ни одной трёхходовки.

Его класс как творца отличных задач разных разделов неоспорим, но он (и ещё некоторые маститые авторы) делал практически только то, что ему импонировало. На заданную в различных командных соревнованиях тему создавал не так много, и его композиции хотя и встречались в посылках различных команд, но сравнительно редко. В личном восприятии для меня Андрей остался как тонкий художник нашего любимого творчества. У меня с ним от начала знакомства и до конца его жизни вообще не было никаких не то, что конфликтов, но и мелких размолвок. Вспоминается, например, момент, когда он позвонил мне по телефону уже после истечения срока присылки на его ЮК «А.Лобусов-50» и заявил, что ему практически нечего отметить в разделе многоходовок, а посему он хотел бы что-то получить от меня. У меня тоже ничего не было в «закромах», но зато уже имелись компьютерные программы проверки. Пришлось срочно что-то придумать и буквально на следующий день я послал ему логическую многоходовку, которой он дал 1-й приз, Р. Ларин потом оценил в 15 баллов (из 15) в чемпионате Москвы (в разделе опубликованных композиций). В WCCI она тоже получила высокий балл и помогла завоевать бронзовую медаль. Естественно, вошла и в Альбом ФИДЕ, хотя тогда не было автоматического вхождения из WCCI с высокими оценками.

Игорь Агапов упоминает в отчёте по присуждению трёхходовок, что Лобусов только один раз был чемпионом СССР именно в разделе трёхходовок. Не удержусь от упоминания, что в те годы чемпионаты СССР в каждом разделе судил один судья и судьей того чемпионата в разделе трёхходовок был автор этих строк.

А теперь перейдём собственно к самому мемориальному конкурсу. В кавычки взяты авторские комментарии.

**№ 1.** 1b2R1B1/1b6/r2ppKp1/3Sp3/1pQskP1s/1p2Pp2/2P3p1/4B3

1. ♙f2! ♜c7 (~) 2. ♜:b4 ♜d8+ 3. ♚:d8 ~ 4. ♚d3#,

1... ♚b6 2. ♚d3+!(A) ♜:d5 3. ♜:e6+(B) ♜~ 4. ♚c4# (возврат),

1... ♚c6 2. ♚:d4+!(C) e:d4 3. ♚:e6+(D) ♜:d5 4. ♚e5#.

«Два варианта с блокированием полей, возвратом и жертвой ферзя и матом двойным шахом».

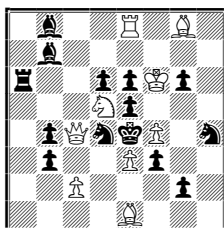
1... ♜f5 2. ♜:e6!(B) ~ 3. ♚d3#(A), 2... bc 3. ♜:f5+ gf 4. ♚:d4#(C),

1... ♚a4 2. ♚:e6!(D) ~ 3. ♚:d4#(C), 2... ♜a7 3. ♚:e5+ de 4. ♚d3#(A).

«Вторая пара вариантов с тихими ходами белых на одно и тоже поле е6, освобождающими жертвами и переменной функцией ходов. Вторые ходы из первой пары стали угрозами и матами с чередованием по псевдо ле Гранду, а третьи ходы из первой пары стали вторыми. Три варианта создаются защитами одной и той же ладьи чёрных. Ходы белых образуют и своеобразный цикл АВ-ВС - CD-DA. Четырёхвариантный комплекс с тактикой и переменной функцией ходов».

**№ 1. А. Кузовков**

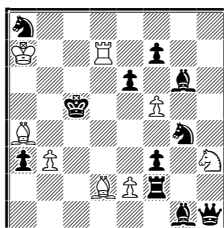
Россия  
I место - I приз



#4                    9+14

**№ 2. В. Кириллов и  
И. Ярмонов**

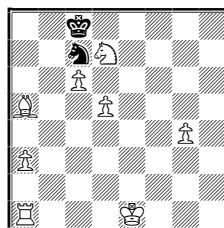
Россия-Швейцария  
II место – II приз



#13                    8+11

**№ 3. Г. Матюшин**

Россия  
III место – III приз



#5                    8+2

От себя добавлю, что продлеваемая трёхходовая угроза является единственной. Для полноты картины не хватает одного из двух: либо полноценной четырёхходовой угрозы, либо второй тематической попытки. 1. ♖:e6? есть, а вот 1. ♜:e6? нет. Лично я считаю второе более важным моментом. Но и в таком виде композиция, безусловно, хороша и победила, на взгляд судьи, с явным преимуществом. Заодно отмечу, что автор считает вторые ходы во второй паре тихими (и я так считал определённое время), но при обсуждении с коллегами этого вопроса и, согласно определениям в некоторых источниках, тихим может считаться только тот ход, где нет шаха и взятий.

**№ 2. n7/K2R1p2/4p1b1/2k2P2/B5n1/pP3p1N/3BPr2/6bq**

1. b4+ ♜c4! 2. e:d3??, 1. ♖f4? ♜e5!; 1. ♜g5? ♜b4 2. ♜e7+ ♜c3!,  
1. ♜c1! [2. ♜:a3#] ♜b4 2. ♜d4+ ♜c5 3. ♜d3! ♜b4 4. ♜d2+ ♜c5  
5. ♜g5! [6. ♜e7#] f6 6. ♜c1! ♜b4 7. ♜d4+ ♜c5 8. ♜d7! ♜b4 9. ♜d2+ ♜c5  
10. ♜f4! [11. ♜:e6#, 11. ♜d3#] ♜:f5 11. ♜d3+ ♜:d3 и главный план:  
12. b4+ ♜c4 13. e:d3# - mm.

Очень чёткая логическая задача с главным и подготовительными планами. Нешаблонный приём с привлечением чёрной фигуры под удар белой пешки. Правильный мат в финале с участием всех белых фигур, кроме короля. Серия возвратных ходов белых фигур и чёрного короля с хорошим чередованием тихих и громких ходов. Очень удачна позиция белого короля, который не только держит одно из полей около чёрного короля, но и служит предметом атаки либо по диагонали (батареей), либо по седьмой линии, что устраняет возможные дефекты.

Композиция, к которой трудно предъявить хотя бы какую-то претензию. У неискущённого составителя может тогда возникнуть законный вопрос о её втором месте. Ведь к победителю были замечания. На мой взгляд, ответ прост. Сравним шахматную композицию с фигурным катанием. Лично мне такое сравнение нравится. В первом месте (кроме всего прочего) очень хорошо выполнен каскад *четверных* прыжков, а во втором (кроме всего прочего) отлично выполнен каскад *тройных* прыжков. Поскольку судья сам активно составляет многоходовки обоих этих стилей и ему не надо объяснять, что к чему, то это очень весомый аргумент, хотя кто-то может иметь и другое мнение.

**№ 3.** 2k5/2nN4/2P5/B2P4/6P1/P7/8/R3K3

1. ♔b1? ♘d8!,

1. ♘f2? ♘d8 2. ♔e1 ♘c8 3. d6 ♘e6 4. ♔b1, 1... ♘:d5!,

1. ♘f1? ♘:d5!, 1. ♔a2? ♘:d5!,

**1. 0-0-0!** – цугцванг,

**1... ♘:d5! 2. ♘f8! ♘b8 (~)(2. ♔h1? ♘b6!, 2. ♘e5?/2. ♘b8?/2. ♘f6? ♘c7!, 2. ♘c5? ♘b8! 3. ♔:d5 ♘a7!) 3. ♔:d5 [4. ♘b6] ♘a7 4. ♘c7 ~ 5. ♔a5#, 2... ♘c7 3. ♘b6 zz ♘d5 4. ♔:d5 ~ 5. ♔d8#, 3... ♘e6 4. ♘:e6 ~ 5. ♔d8#.**

**1... ♘e6 2. ♔f1! ♘f4 (2. ♔e1? ♘c7! 3. d6 ♘e6!, 2. ♔h1? ♘d8!) 3. ♘d2 ♘e6**

**4. ♔b1! ~ 5. ♔b8#, 2... ♘d8 3. ♘:d8 ♘:d8 4. d6 ~ 5. ♔f8# - mm,**

**1... ♘a8 2. ♔h1! ♘b6 (2. ♔e1? ♘c7!, 2. ♔h1? ♘b6!) 3. d6 ♘:d7 4. ♔h8+ ♘f8**

**5. ♔:f8#, 1... ♘d8 2. ♔f1! [3. ♔f8+ ♘e7 4. ♘b4#] ♘e7! (2. ♔e1? ♘c8! 3. d6 ♘e6!,**

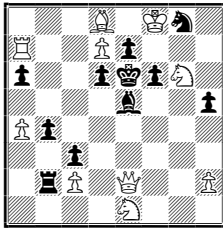
**2. d6? ♘c8! 3. ♔h1 ♘e8!, 3. ♔e1? ♘e6!) 3. ♘:c7 ♘e8 4. ♘d6 ~ 5. ♔f8#.**

«Чёрная коррекция в игре чёрного коня, белая коррекция в игре белого коня, гравюра. В результате рокировки ладья оказывается в засаде, а черные в цугцванге. Помимо центрального варианта представляет интерес 1... ♘e6, где белый король и ладья двигаются вспять рокировке. Кульминацией задачи является появление на матовом поле f8 коня вместо ладьи. Любопытна мотивировка выбора поля для ладьи на втором ходу в ответ на 1... ♘d8 в попытках 1. ♘f2?, 1. ♘f1? и действительном решении».

С этим авторским комментарием можно поспорить. Под коррекцией в игре чёрного коня он понимает то, что при других отскоках чёрного коня, чёрные получают мат в 4 хода. Поэтому чёрный конь играет точно. А про коррекцию в игре белого коня лучше вообще не упоминать. Я бы охарактеризовал эту задачу как дуэль белых фигур с чёрным конём. Заметим, что при ходах чёрных, когда они получают мат не раньше 5-го хода, нет ни одной даже «дуальки». Для полноты картины не хватает трёх вариантов с правильными матами. В таком виде можно было подумать и о более высоком отличии. Жаль, что в конкурсе не было ни одной задачи с правильными матами. А данной позицией очень хорошо потрепать решателей. Пожалуй, она главный претендент в этом конкурсе на именование «задача-загадка» и на то, что к судье могут быть претензии в её оценке, но не забывайте, что судья прошёл большую решательскую школу. В итоге первые три места демонстрируют три совершенно разных подхода к творчеству в разделе многоходовок.

№ 4. Л. Любашевский

Израиль  
IV приз

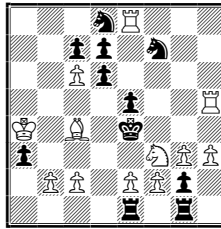


#4

10+11

№ 5. А. Попов и  
С. Хачатуров

Россия  
V приз

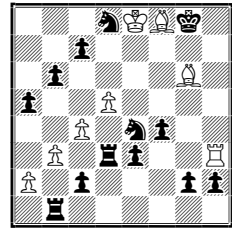


#4

12+11

№ 6. Г. Попов

Россия  
Специальный приз



#22

8+13

№ 4. 3B1Kn1/R2Pp3/p2pkpN1/4b2p/Pp6/2p5/1rP1Q2P/4N3

1. ♖b6? ~ 2.d8 ♖+ ♜f5 3. ♛:h5+ ♜e4 4. ♛f3#,  
 1... ♜f5 2. ♛:h5+ ♜e6 3. ♖f4+ ♜:f4 4.d8 ♖#, 1...f5!  
 1. ♖f3! ~ 2. ♛e4! [3. ♖f4#/ ♖d4#],  
 2... d5(a) 3. ♖f4+(A) ♜d6 4. ♛:d5#, 2...f5(b) 3. ♖d4+(B) ♜f6 4. ♛:f5#,  
 1... d5(a) 2. ♖d4+(B) ♜d6 3. ♛:a6+ ♜c5 4. ♖e6#,  
 1... f5(b) 2. ♖f4+(A) ♜f6 3. ♛:e5+! d:e5 4. ♖:a6#!,  
 1... ♜d5 2. ♛d3+ ♜d4 3. ♛:d4+ ♜e6 4. ♛e4#,  
 2... ♜e6 3. ♜:e7 ~ 4.d8 ♖#, 2... ♜c5 3. ♖:a6 ~ 4. ♛b5#,  
 1... ♜f5 2. ♖f4+ ♜g5 3. ♛e3+ ♜g4 4.h3#, 3... ♜f4 4. ♛:f4#.

Довольно масштабный пятивариантный (включая угрозу) замысел с блокировками и игрой на одни поля (d5 и f5). Особенно интересно не только смещение третьих ходов угрозы на вторые в вариантах (что очень часто встречалось), но их чередование. Именно этот момент в значительной степени выдвинул задачу на четвертое место. А вот при ходах чёрного короля игра не сбалансирована. Лишь бы был мат на 4-м ходу. Если бы эти два варианта были объединены тактически, то она могла поспорить и за второе место. При желании можно говорить и о теме *Babouchka* в четырёхходовке.

№ 5. 3nR3/2pp1n2/2Pp4/4p2R/K1B1k3/p4NPP/1PP1PPp1/4r1r1

1. ♖d2+? ♜d4 2. ♜b4 ♖:c6+!, 1. ♜d3+? ♜d5 2. ♜b5 dc+!,  
 1. ♖e6! ~ 2. ♖h4+ ♜f5 3. ♖f4+ ef 4.g4#,  
 1... ♖:e6 2. ♖d2+ ♜d4 3. ♜b4 [4.c3#] ♖c1 4.e3#,  
 1... de 2. ♜d3+ ♜d5 3. ♜b5 [4.c4#] ♖c1 4.e4#.

«Логика, отличный первый ход (под удары двух черных фигур), красивая угроза, встречно – симметричные движения королей, механизм игры на двух полях (игра черных коня и пешки на поля с6 и e6 в опровержениях и на первых ходах). Эхо–хамелеонные угрозы и маты. Все маты пешками. Цельный механизм».

Поскольку в центральных вариантах ставятся маты пешками как бы по Аванте, но автор темы ограничивает её соседством белых или чёрных пешек, а здесь они разделены одной клеткой, то предлагаю такую игру назвать «Аванта-1». Между матующими пешками одна клетка. И так можно дойти до «Аванта-6», если матуют пешки по линии а и h. Правда, это трудно представить, т. к. чёрного короля придётся гонять до линии b и g и нужно увеличивать число ходов решения. По масштабу замысел немного уступает предыдущим позициям, но очень чёткая и приятная игра.

**№ 6.** 3nKBk1/2p5/1p4B1/p2P4/2P1np2/1P1rp2R/P1p3pp/1r6

План - 1. ♖f7+? ♘:f7!

1. ♖h7+! ♘h8 2. ♖:e4+ ♘g8 3. ♖h7+ ♘h8 4. ♖:d3+ ♘g8 5. ♖h7+ ♘h8  
 6. ♖:c2+ ♘g8 7. ♖h7+ ♘h8 8. ♖:b1+ ♘g8 9. ♖h7+ ♘h8 10. ♖e4+ ♘g8  
 11. d6! [12. ♖d5+] c6 12. ♖h7+ ♘h8 13. ♖d3+ ♘g8 14. c5! [15. ♖c4+] b5  
 15. ♖h7+ ♘h8 16. ♖c2+ ♘g8 7. b4! [18. ♖b3+] a4 18. ♖h7+ ♘h8 19. ♖b1+ ♘g8  
 20. a3! ♘f7, ~ 21. ♖a2(+) ~, ♘f7 и теперь план - 22. ♖:f7# - mm,  
 20... ♘e6, ~ 21. ♖a2(+) ~, ♘e6 22. ♖:e6#.

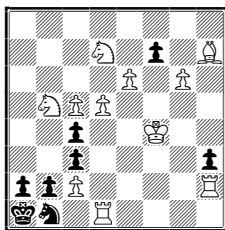
«Одна и та же батарея “стреляет” двумя “очередями” по одним и тем же четырём целям (полям)! 1-я “очередь” - 2. ♖:e4 - 4. ♖:d3 - 6. ♖:c2 - 8. ♖:b1 – “мельница”, устраняет мешающие фигуры. 2-я “контрольная очередь” - 10. ♖e4 - 13. ♖d3 - 16. ♖c2 - 19. ♖b1 – готовит матовые угрозы. Подобного раньше вроде не встречалось».

Оригинально, но очередь из первых десяти шахов с уничтожением массы чёрных фигур напрягает. Вот был бы первый ход тихий, то можно было поставить её на 2-й приз, прежде всего, за оригинальность. Может быть, сократить повторные ходы до трёх (сократится и число ходов решения) и попытаться вступление сделать тихим? Ведь качество задачи не только в рекордности замысла, но и в воплощении этой рекордности. В части корректности приходится доверять автору, имеющему Gustav.

**№ 7. А. Сыгуров и  
 А. Фёдоров**

Россия

Спец. почётный отз.



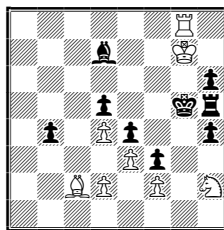
#4

11+8

**№ 8. А. Варицкий и  
 В. Заманов**

Беларусь-Азербайджан

I почётный отзыв



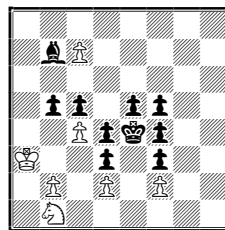
#14

8+9

**№ 9. Г. Попов**

Россия

II почётный отзыв



#20

7+10

**№ 7.** 8/3N1p1B/4P1P1/1NPP4/2p2K2/2p4p/ppP4R/kn1R4

1. ♖e5? – zz, 1... ♜f5 2. ♜d3!(A) cd 3. ♜d4(B) ~ 4. ♜b3#,  
1... ♜e 2. ♜d4!(B) ed 3. ♜d3(A) cd 4. ♜b3#,  
1... ♜f6 2. ♜d3 ♜f5 3. ♜d4 cd 4. ♜b3#,  
1... ♜g!,

1. ♜d4! – zz,

1... ♜f5 2. ♜hh1! h2 3. ♜dd3! cd3 4. ♜b3#, 1... ♜e5! ed5 3. ♜d3! cd3 4. ♜b3#,

1... ♜f6 2. ♜:h3! ♜f5 3. ♜hd3! cd3 4. ♜b3#, 1... ♜fg6 2. ♜g4! ♜g5 3. ♜d3! cd3 4. ♜b3#.

«Гаск: синтез пикенинни и игры четырёх разных белых фигур на одно поле на третьем ходу. Полноценный ложный след с переменной игрой».

Авторы приводят ряд задач с похожей идеей, но с игрой белых на одно поле на втором ходу. Самая удачная – [y/327006](#) А.Кузовкова. Конечно, играть в ответ на пикенинни четыре раза разными фигурами на третьем ходу сложнее, чем на втором, но один и тот же нудный мат в подобных композициях резко снижает впечатление. И ложный след с переменной не очень помогает. Но задача со специальным отличием намеренно поставлена выше одноимённых с обычными отличиями. Этим хочется подчеркнуть её лидерство в данной группе.

**№ 8.** 6R1/3b2K1/7p/3p2kr/1p1Pp2/4Pp2/2BP1P1N/8

1. ♜f7+? ♜f5 2. ♜a4 ♜e6+!,

1. ♜a4!! ♜:a4 2. ♜f7+ ♜f5 3. ♜d8 ♜c6 4. ♜d6 ♜e8+ 5. ♜:e8 h3 6. ♜f7 ♜g5

7. ♜g6+ ♜f5 8. d3! b3 9. ♜f6+ ♜g5 10. d:e4 d:e4 11. ♜e6 b2 12. ♜:e4 b1 ♜

13. ♜:f3+ ♜f5 14. ♜f4#.

После красивого и неожиданного вступления начинается недолгая борьба белой ладьи, поддерживаемой белым королём, с чёрным слоном, а затем оставшиеся белые фигуры дожимают позицию. Жаль, что финальный мат неправильный. Здесь это очень бы не помешало. Игра довольно нестандартна, в отличие от классического исполнения всех предыдущих задач. Поскольку судья сам любит иногда выдавать подобный нестандарт в многоходовке, то как не заметить подобное произведение? Замечу, что не все коллеги приветствуют выход из стандартной колеи. Есть и ещё один нюанс – защита 1... ♜e6. Авторы значок C+ в позиции поставили, но не указали эту защиту и мне пришлось обращаться к коллегам, у кого есть программа Gustav. После этой защиты есть более короткий мат.

**№ 9.** 8/1bP5/8/1pp1pp2/2Ppkp2/K2p1p2/1P1P1P2/1N6

План 1. c8 ♜ и 2. ♜d6#, но 1... ♜:c8!. Предварительной игрой надо отвлечь чёрного слона на защиту от угрозы мата живым конём – ♜b1-a3-b5-d6#. Не проходит напрашивающееся 1. ♜b3?, потому что кроме 1... b:c4+? 2. ♜:c4 ♜a6+ 3. ♜:c5 ♜c8 4. ♜a3 ♜a6 5. ♜b5 [6. ♜d6#] ♜:b5 6. c8 ♜ ~ 7. ♜d6#, есть - 1... ♜c8! 2. ♜a3 ♜e6 3. ♜:b5 [4. ♜d6#] ♜:c4+!! 4. ♜a4 (4. ♜:c4 пат!) ♜e6 5. c8 ♜ ♜:c8 6. ♜c7 ♜d7+ 7. ♜a5 c4 8. ♜b4 c3 9. b:c3 d:c3 10. ♜:c3 ♜b5 11. ♜:b5 ♜d5 ...и до мата ещё 28 ходов.

1. b3! ♜c8 2. ♜b2 b4 3. ♜c1! (рано 3. ♜a3? b:a3 4. ♜:a3 ♜d7! ... #34, вначале надо убрать пешки c5, b4) 3... ♜d7 4. ♜d1 ♜e6 5. ♜e1 ♜c8 6. ♜f1 ♜e6 7. ♜g1 ♜c8 8. ♜h2 ♜e6 9. ♜h3 ♜c8 10. ♜h4 ♜e6 11. ♜g5 ♜c8 12. ♜f6 ♜d7 13. ♜e7 ♜c8

14. ♔d6 ♕a6 15. ♖:c5 ♕c8 16. ♖:b4 ♕d7. И теперь - 17. ♕a3 ♕e6 18. c8 ♕! ♕:c4 19. ♖c5 ♕~ 20. ♕d6# - плановый мат получился!

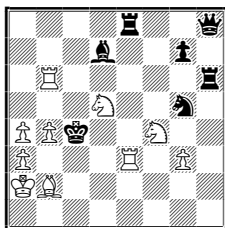
А на 18... ♕:c8 теперь есть - 19. ♕b5 ♕~ 20. ♕d6#.

«Популярно-логическая задача. Вращение белого короля. Необычное противостояние пешек c4 и b5. И белым и чёрным не выгодно бить из-за прорывов королей противника! 1. c:b5 ♖d5!, 1. b3/♖b3 b:c4? 2. ♕:c4/♖:c4».

Подобные замыслы весьма специфичны. Сначала позиция зажимается (иногда она изначально зажата). Затем белый король отправляется в дальнейшее путешествие, а чёрные топчутся на месте. Прибыв беспрепятственно к месту назначения, белый король совершает своё чёрное дело. Автор прав, причисляя подобные опусы к популярным. Помнится, что ещё в школьные годы с удовольствием «раскручивал» некоторые длинные задачи похожего стиля, которые печатались в некоторых конкурсах.

### № 10. И. Агапов

Россия  
III почётный отзыв

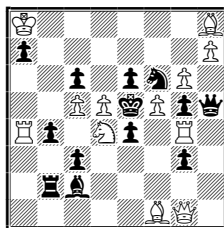


#4

10+7

### № 11. Л. Макаронен и В. Волчек

Израиль-Беларусь  
IV почётный отзыв

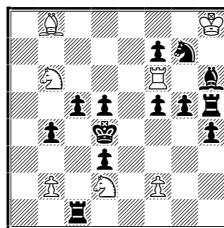


#4

12+13

### № 12. Р. Кречмер

Германия  
I похвальный отзыв



#9

7+13

№ 10. 4r2q/3b2p1/1R5r/3N2n1/PPk2N2/P3R1P1/KB6/8

1. g4! ~ 2. ♖c3+! ♖d4 3. ♖d3+ ♖c4 4. ♖d4#, 3... ♖e4 4. ♖e3# (возврат)

1... ♕:g4 2. ♖ee6! [3. ♖bc6#/♕e3#] ♖:e6 3. ♖c6+(A) ♖:c6 4. ♕e3# (B), 2... ♖h:e6

3. ♕e3+(B) ♖:e3 4. ♖c6#(A),

1... ♕e4 2. ♖e6! [3. ♕b6#/♖3:e4#] ♖h:e6 3. ♖:e4+(C) ♖:e4 4. ♕b6#(D), 2... ♖e:e6

3. ♕b6+(D) ♖:b6 4. ♖:e4#(C), 2... ♕c3+ 3. ♖:c3+ ♖d4 4. ♖c~#, 1... ♕f3 2. ♖c3+ ♖d4 3. ♖c2+! ♖e4 4. ♖e2#.

Тема *Плахутты* на одном поле с полной переменной игры на взятие перекрывающей фигуры, но сама переменная на перекрытие *Плахутты* - не новость. Хорошая, но стандартная четырёхходовая угроза. Например, только в задачах судьи подобная угроза встречалась несколько раз. Для новизны хотелось бы сочетания по формуле 2+2. Здесь угроза и дополнительный вариант на подобное не тянут из-за повтора второго хода белых. Т. е. в идейном плане ничего нового, но матрица оригинальная, форма хороша, вступление нормальное, и задача, безусловно, интересна и заслуживает отличия.

№ 11. K6B/p6P/2p1pnP1/2PPkPpq/Rp1Np1R1/2p3p1/1rb5/5BQ

1. ♖e3! 2. ♜f3+(A) ♘:f5 3. ♚:g5+ ♗:g5 4. ♗:g5#,  
 1... ♗h1 2. ♜:c6+(B) ♘:d5 3. ♗d4+ ♘:c6 4. ♗d6#,  
 1... e:d5 2. ♜h3! [3. ♜f3+(A)/3. ♜:c6+(B)] ♗:h3 3. ♚:g5! [4. ♜f3#(A)/4. ♜:c6#(B)]  
 3... ♗:f5 4. ♚:f5#, 2... ♗:g4 3. ♜:g4! ♜:a4 4. ♜f3#, 3... ♜d1 4. ♜:c6#,  
 1... ♘:d5 2. ♜:c2! ♚:c2 3. ♚:e4! ♜:e4 4. ♗d4#, 2... e:f5 3. ♗d4+ ♘e6 4. ♗d6#  
 2... e5 3. ♚:b4! [4. ♜c4#] ♚:b4 4. ♜:b4#,  
 1... ♗:g4 2. ♜:f6+ ♘:f6 3. h8 ♗+ ♘e7 4. ♚:a7#, 2... ♘:d5 3. ♜:e6! ♜d3 4. ♗d4#,  
 3... ♗:f5 4. ♜c7#.

«Жертвы белых фигур с трансформацией двух ходов ♜f3(A)/♜:c6(B) и переменной по Рухлису. Все пять вариантов объединены игрой коня белых».

Если откровенно, то хорошего объединения судья не обнаружил. Зато бросаются в глаза многочисленные взятия чёрных фигур. Но содержание объёмное и заслуживает поощрения.

№ 12. 1B5K/5pn1/1N3R1b/2pp1ppr/1p1k3p/3p4/1P1N1P2/2r5

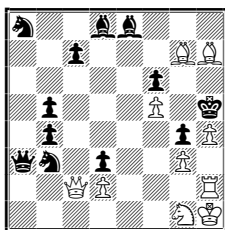
1. ♚d6! [2. ♚:d5#] ♘e5 2. ♜d7+ ♘f4 3. ♜f6 ♘e5 4. ♚b6+ ♘d4 5. ♜d7 [6. ♜e5#]  
 f6 6. ♜e5+ f:e5 7. ♜b8 c4 8. ♚b5 ~ 9. ♜c6#.

Сначала местами обмениваются ладья и конь белых, а затем конь отправляется в новый путь, чтобы занять место белого слона. Приятная композиция с обменами местами фигур, но на подобную идею были задачи и явно круче.

№ 13. У. Хасанов

Россия

II похвальный отзыв



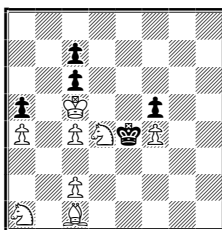
#7

10+12

№ 14. В. Ниф

Германия

III похвальный отзыв



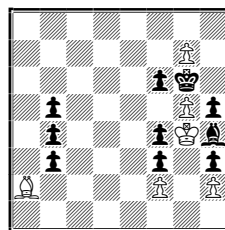
#9

8+5

№ 15. И. Белоножка

Россия

Спец. похвальный. отз.



#10

6+10

№ 13. n2bb3/2p3BB/5p2/1p3P1k/1p4pP/qn1p2P1/2QP3R/6NK

1. ♜h3? gh 2. ♗d1#, 1... ♗a1+!, 1. ♗c6? ♜:c6+ 2. ♘h2??,  
 1. ♚e2! [2. ♚:e8] ♜f7 2. ♚e8! [3. ♚h8] ♜:e8 3. ♗c6! [4. ♗:e8#] ♜:c6+ 4. ♘h2  
 [5. ♜g6#] ♜e8 5. ♜h3! [6. ♜f4#] gh 6. ♘:h3 ~ 7.g4#.

Идея сброса нескольких белых фигур в многоходовке для реализации плана матовой атаки, конечно, не нова, но очень эффектна. Ещё более 100 лет назад в знаменитой задаче К.Байера сбрасывался целый табун белых фигур, чтобы дать мат последней оставшейся белой пешкой. Отдельные приёмы сброса даже имеют тематические названия. Юный автор – один из сильнейших решателей мира, довольно часто участвует в соревнованиях составителей. Будем надеяться, что это

один из будущих лидеров составления. При отсутствии определённых обстоятельств задача могла претендовать и на более высокое место. Обстоятельства эти просты для опытных составителей – лишний белый слон h7 в финальной позиции.

**№ 14.** 8/2p5/2p5/p1K2p2/P1PNkP2/8/2P5/N1B5

1. c3 ♘d3 2. ♖ab3 ♘e4 3. ♖:a5 ♘d3 4. ♖ab3 ♘:c3 5. ♖d2 ♘d3 6. ♖b1 ♘e4  
7. ♖c3+ ♘d3 8. ♖d1 ♘e4 9. ♖f2#.

Довольно простыми, но извилистыми маневрами белый конь с a1 добирается до поля f2. В финале неприятны пешки c4 и f5. Без них был бы правильный мат.

**№ 15.** 8/6P1/5pk1/1p4Pp/1p3pKb/1p3p1p/B4P1P/8

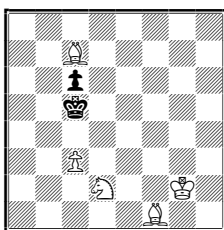
1. g:h6 f5+ 2. ♘:h4 ♘h7 3. ♖:b3 ♘:h6 4. g8 ♖ ♘h7 5. ♖g5 ♘h6 6. ♖:f5 ♘h7  
7. ♘g5 ♘g7 8. ♘:f4 ♘h8 9. ♘f6 ♘h7 10. ♖h4# - mm,  
8... ♘h7 9. ♘f6 ♘h8 10. ♖h4# - mm, 9... ♘h6 10. ♖h4#.

Не трудно убедиться, что последним ходом чёрных было 0... h7-h5+. Жаль, что на 5... ♘h8 есть дуали с такой же длиной решения. На 2... ♘:h6 после 3. g8 ♖ тоже мат в 10 ходов с дуалими. Несколько оправдывает всё это, что 4. g8 ♖ – самое красивое продолжение и композиция из разряда ретро, но присутствие автора в числе отмеченных – аванс на будущее и только.

**№ 16. В. Иванов**

Россия

**Специальный почётный отзыв**  
(за миниатюру)



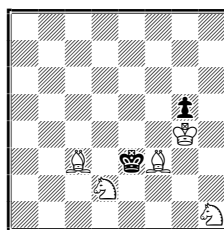
#10

5+2

**№ 17. З. Лабаи**

Словакия

**Специальный похвальный отзыв**  
(за миниатюру)



#5

5+2

**№ 16.** 8/2B5/2p5/2k5/8/2P5/3N2K1/5B2

1. ♖c4? ♘d5!,

1. ♘f3! ♘d5 2. ♖h3 ♘c5 3. ♘e4 ♘b5 4. ♖f1+ ♘a4 5. ♖d6 c5 6. ♖:c5 ♘a5  
7. ♘d5 ♘a4 8. ♖c6 ♘a5 9. ♖b4+ ♘a4 10. ♖b5# - IM,  
5... ♘a5 6. ♖c5 ♘a4 7. ♖c4 ♘a5 8. ♖b3+ ♘a4 9. ♖b4 c5 10. ♖:c5#.

Автор много чего написал в комментариях. Даже нашёл некую скахографию и привёл короткий вариант с двумя подряд первыми ходами белых. Но по правилам шахмат стороны ходят поочередно. В целом же можно одобрить это творение, которое украшает идеальный мат в одном из ответвлений. Полагаю, что автор будет использовать это произведение и в других соревнованиях (для

опубликованных композиций). Вот там он волен использовать любые комментарии.

**№ 17.** 8/8/8/6p1/6K1/2B1kB2/3N4/7N

1. ♔a8? ♚d3!,

1... ♚e2 2. ♔e4 ♚e3 3. ♚g3 ♚f2 4. ♚df1 ♚g1 5. ♔d4#,

2... ♚d1 2. ♔d3 ♚e1/♚c1 4. ♚b3+ ♚d1 5. ♚f2#,

2... ♚e1 3. ♔d3 ♚d1 4. ♚f2+ ♚c1 5. ♚b3#, 4... ♚e1 5. ♚de4#,

1. ♔e4! – цугцванг,

1... ♚e2 2. ♚:g5 ♚e3 3. ♚g3 ♚f2 4. ♚df1 ♚g1 5. ♔d4#,

2... ♚d1 3. ♔d3 ♚e1/♚c1 4. ♚b3+ ♚d1 5. ♚f2#,

2... ♚e1 3. ♔d3 ♚d1 4. ♚f2+ ♚c1 5. ♚b3#, 4... ♚e1 5. ♚de4#.

После второго хода чёрных игра ветвится и в совокупности мы видим 4 разные матовые картинки. Из возможных ложных отступлений слона по диагонали автор выбрал самое длинное.

По масштабу замысла на попадание в тройку (вернее на борьбу за 1-е место) претендовала и задача **В. Шавырина**. Но замысел был настолько сложен, что автор пошёл на приём, который судья явно не готов был принять. Не нарушая права других авторов, в результате короткого диалога с Валерием, было предложено тому либо доработать позицию, либо попытаться счастья с другим судьей. В любом случае, в другом соревновании. На мой взгляд, мы с Валерием нормально поняли друг друга, и я желаю ему всё-таки устранить то, что я посчитал недостатком. Некоторые авторы прислали по паре произведений. Но вторые композиции **В. Иванова**, **В. Заманова**, **Р. Кречмера**, **А. Варицкого** и **В. Заманова**, **В. Волчека** и **В. Заманова** уступают отмеченным, и расширять список похвальных отзывов не посчитал нужным. Поэтому авторы пусть попытаются счастья этими композициями в других конкурсах. При этом задача **В. Волчека** и **В. Заманова** использует матрицу 2-го приза Московского конкурса 2025, который присуждался мною, и я не считаю эту позицию улучшением отмеченной в том конкурсе. В итоге же практически все авторы, приславшие свои произведения на данное соревнование, либо получают какое-то отличие, либо упоминается причина их отсутствия в списке отмеченных.

В соревновании приняли участия два юных составителя. Похвально, что совсем юный (11 лет) **Даниил Воевода** из Тульской области пытается что-то изобразить, но, как и в любом деле, сначала нужно чему-то поучиться. Вероятно, он использовал какую-то программу проверки, т. к. позиция не имеет ни побочного решения, ни нерешаемости. Но к задаче эта позиция не имеет ни малейшего отношения. Просто позиция, где белые ставят мат чёрным за 4 хода. Зачем-то поставлена лишняя белая ладья. Вероятно, для равенства сил. Конечно, просто шахматисту приятны позиции в задачах с примерным равенством сил. Но для шахматного композитора это не имеет никакого значения. Есть многоходовка, где на доске все 16 белых фигур и один чёрный король! Но решение довольно хитрое.

**Мирослава Кондрова** из Башкортостана тоже должна принять подобный совет. Она прислала три довольно странные позиции. Во-первых, все они дефектные,

т. е. у автора нет программы проверки. Во-вторых, если бы они и были правильными, то их сложно назвать шахматными задачами.

Судья этого конкурса первую задачу опубликовал в 1966 году в возрасте 18-ти лет, а с композицией познакомился в конкурсах решений журналов и газет и ещё в 1964 году был в числе победителей пары таких конкурсов. По журналам узнал о композиции лет в 14-15 (в шахматы научился играть в 8 лет). Т. е. прошло примерно 3 года, когда решился на первую публикацию, а до этого масса «творений» пошла в корзину, как принято говорить в таких случаях. Много времени тогда уходило на проверку. А сейчас для этого есть компьютерные программы. И ряд из них в свободном доступе. Так что читайте литературу по шахматной композиции, изучайте азы композиции, участвуйте в соревнованиях по решению, поставьте на компьютер программы проверки и *творите*, юные коллеги!

Большое спасибо всем авторам, приславшим свои композиции на этот мемориальный конкурс!

Судья – **А. Феоктистов**, Домодедово,  
25.05.2026